

Комитет по образованию Санкт-Петербурга
Государственное бюджетное
общеобразовательное учреждение
Центр образования
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»
Санкт-Петербургская академия постдипломного
педагогического образования

Региональная олимпиада по краеведению школьников Санкт-Петербурга

Рекомендации для методистов,
педагогов-краеведов, учителей истории и культуры
Санкт-Петербурга, руководителей школьными музеями,
научных руководителей исследовательских работ учащихся

Санкт-Петербург
2014

Региональная олимпиада по краеведению школьников Санкт-Петербурга:
рекомендации для методистов, педагогов-краеведов, учителей истории и культуры
Санкт-Петербурга, научных руководителей исследовательских работ учащихся,
руководителей школьных музеев / Санкт-Петербургский городской Дворец
творчества юных; авт.-сост.: В.Л. Горобец, Л. К. Ермолаева, С. Д. Мангутова,
М.А. Перевалова, Т. Г. Смирнова, Н. Г. Шейко. – Изд. 2-е, испр. и доп. - СПб.:
Изд-во ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ», 2014. – 88 с.

Подготовка к изданию, редактирование:
методист ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»

М.А. Перевалова

зав. сектором исторического краеведения и школьного музееведения,
руководитель ГМО заведующих отделами, методистов и педагогов
дополнительного образования ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»

Т. Г. Смирнова

к.п.н., доцент кафедры культурологического образования
СПб АППО

Н. Г. Шейко

к.п.н., зав. Библиотекой Русского географического общества

С. Д. Мангутова

Рецензент:

председатель Совета Региональной общественной организации
«Институт Петербурга»

А.В. Князькина

ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ», 2014

В.Л. Горобец, Л. К. Ермолаева, С. Д. Мангутова, М.А. Перевалова, Т. Г. Смирнова,
Н. Г. Шейко

Тираж РИС ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»

Подписано в печать , тираж 205 экз. Заказ

Оглавление

Часть 1. Положение об олимпиаде по краеведению.....	5
1.1. Положение о проведении региональной олимпиады по краеведению школьников Санкт-Петербурга.....	5
1.2. Информация для участников III региональной олимпиады по краеведению школьников Санкт-Петербурга.....	10
Часть 2. Региональная олимпиада по краеведению для школьников 8-9 классов.....	16
2.1. Особенности организации и проведения городского этапа олимпиады	16
2.2. Типичные ошибки, допускаемые участниками олимпиады	25
2.3. Рекомендации педагогам и методистам по подготовке участников к городскому этапу олимпиады	34
Часть 3. Региональная олимпиада по краеведению для школьников 9-11 классов.....	40
3.1. Особенности организации и проведения городского этапа олимпиады	40
3.2. Типичные ошибки, допускаемые участниками олимпиады	43
Часть 4. Материалы III региональной олимпиады (2013-2014 учебный год). 45	
Материалы III региональной олимпиады по краеведению для школьников 8-9 классов.....	45
<i>Тестовые задания</i>	45
<i>Задания городского ориентирования</i>	57
<i>Задания музейного ориентирования</i>	62
Материалы III региональной олимпиады по краеведению для школьников 9-11 классов.....	64
<i>Тестовые задания</i>	64
<i>Критерии оценки тестовых заданий</i>	68
<i>Ученическая исследовательская работа</i>	69
Часть 5. Результаты III региональной олимпиады по краеведению школьников Санкт-Петербурга.....	80
Часть 6. Результаты участия победителей и призеров региональной олимпиады в мероприятиях Всероссийского туристско-краеведческого движения «Отечество».....	83
Коротко об авторах:	86

Введение

В апреле 2014 года в Санкт-Петербургском городском Дворце творчества юных состоялась III региональная олимпиада по краеведению школьников Санкт-Петербурга.

Организаторы олимпиады подготовили третье издание пособия, предназначенное для методистов, учителей, руководителей школьных музеев, научных руководителей исследовательских работ учащихся, родителей по подготовке школьников Санкт-Петербурга уже к четвёртой региональной олимпиаде по краеведению. В этой брошюре вы найдёте не только положение и информацию о региональной олимпиаде, которая состоится в апреле 2015 года, но и ответы на самые разные вопросы по организации, проведению и подведению итогов городского мероприятия.

Участникам, педагогам, методистам, родителям также будет интересно ознакомиться с результатами третьей олимпиады по краеведению школьников Санкт-Петербурга и мероприятий Всероссийского туристско-краеведческого движения «Отечества»

Надеемся, что наши рекомендации будут вам полезны в подготовке к олимпиаде в новом учебном году.

Желаем успехов!

Часть 1. Положение об олимпиаде по краеведению

1.1. Положение о проведении региональной олимпиады по краеведению школьников Санкт-Петербурга

1. Общие положения

Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения региональной олимпиады по краеведению школьников Санкт-Петербурга (далее – Олимпиада), ее организационное и методическое обеспечение, правила участия обучающихся и порядок определения победителей и призеров.

Организаторами Олимпиады являются Комитет по образованию Правительства Санкт-Петербурга, Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Центр образования «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» (далее - ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ») и Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования (далее – СПб АППО).

Олимпиада проводится при поддержке Санкт – Петербургского Союза краеведов, Международного благотворительного фонда имени Д. С. Лихачева, Санкт-Петербургского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, Русского генеалогического общества, региональной общественной организации «Институт Петербурга», Российской национальной библиотеки, Ассоциации историков блокады и битвы за Ленинград, Центра петербурговедения ЦГПБ им. В. В. Маяковского, РГПУ им. А. И. Герцена, Музея истории Санкт-Петербурга, Русского географического общества.

Цель — создание условий для формирования социально активной личности средствами краеведческого образования и выявление знаний и умений учащихся в области краеведения.

Задачи:

- побуждение юных петербуржцев к самостоятельной поисково-исследовательской деятельности;
- создание условий для формирования устойчивого интереса к изучению истории и культуры Санкт-Петербурга и Ленинградской области;
- выявление уровня развития визуальной, исследовательской и коммуникативной культуры школьников;
- выявление степени сформированности умений работы с краеведческими источниками знаний (текстами культуры);
- создание необходимых условий для выявления одаренных детей;
- стимулирование освоения поликультурного пространства города.

Порядок организации и проведения Олимпиады.

- График проведения Олимпиады ежегодно утверждается распоряжением Комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга.
- Олимпиада проводится параллельно для двух возрастов учащихся: 8–9 классов и 9–11 классов. Учащиеся 9 классов вправе участвовать только в одном из двух потоков Олимпиады.
- Для участия во всех турах Олимпиады необходимо наличие документа, удостоверяющего личность участника (паспорта или свидетельства о рождении).
- Списки победителей и призеров Олимпиады ежегодно утверждаются распоряжением Комитета по образованию.

3. Функции оргкомитета, жюри и методической комиссии.

3.1 Оргкомитет Олимпиады:

- определяет форму проведения Олимпиады и осуществляет ее организационно-методическое обеспечение;
- рассматривает конфликтные ситуации, возникшие при проведении всех этапов Олимпиады;
- устанавливает график проведения Олимпиады;
- обеспечивает непосредственное проведение Олимпиады;
- утверждает составы методической комиссии и жюри Олимпиады;
- рассматривает совместно с методической комиссией и жюри апелляции участников заключительного этапа Олимпиады и принимает окончательные решения по результатам их рассмотрения;
- утверждает список победителей и призеров Олимпиады;
- обеспечивает награждение победителей и призеров Олимпиады;
- представляет ежегодный отчет по итогам Олимпиады в Комитет по образованию;
- рассматривает и предлагает на утверждение Комитету по образованию составы сборных делегаций школьников и их научных руководителей для участия во Всероссийских краеведческих Олимпиадах и конкурсах.

3.2 Методическая комиссия Олимпиады:

- разрабатывает методические рекомендации по проведению Олимпиады;
- разрабатывает материалы олимпиадных заданий;
- разрабатывает критерии и методики оценки выполненных заданий всех этапов Олимпиады;
- рассматривает совместно с оргкомитетом Олимпиады и жюри Олимпиады апелляции участников заключительного этапа Олимпиады, принимает участие в рассмотрении конфликтных ситуаций, возникающих при отборе участников очного этапа и его проведения.

3.3 Жюри Олимпиады:

- проверяет и оценивает результаты выполнения участниками заданий Олимпиады;
- формирует список участников районного этапа, допущенных к участию в городском этапе;
- определяет победителей и призеров регионального тура Олимпиады;
- рассматривает совместно с оргкомитетом Олимпиады и методической комиссией апелляции участников заключительного этапа Олимпиады;
- рекомендует к публикации лучшие исследовательские работы учащихся;
- выдвигает кандидатуры на награждение дипломами Союза краеведов Санкт-Петербурга и иными наградами.

4. Организационно-методическое и информационное обеспечение Олимпиады

4.1. Организационно-методическое обеспечение и оперативное руководство проведением Олимпиады осуществляет постоянно действующий оргкомитет Олимпиады, формируемый согласно п. 2.2 настоящего Положения.

4.2. Координацию организационного и методического обеспечения проведения Олимпиады осуществляет Городской центр предметных олимпиад ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ».

4.3. Информация об Олимпиаде и порядке участия в ней, о победителях и призерах является открытой, размещается в сети Интернет на странице отдела гуманитарных программ и детских социальных инициатив официального сайта ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ» и на странице кафедры культурологического образования официального сайта СПб АППО.

5. Порядок участия в Олимпиаде.

Олимпиада проводится в три этапа (школьный, районный, региональный).

5.1. Олимпиада для учащихся 8-9 классов.

Для 8–9 классов Олимпиада является восприимчивой конкурса «Олимпиадный марафон», который проводился с 2007 года СПб АППО.

Сроки проведения Олимпиады:

- *Школьный этап* - декабрь–январь (проводится на базе образовательных учреждений Санкт-Петербурга);
- *Районный этап* - февраль–март (на базе ИМЦ районов или районных учреждений дополнительного образования детей);

Организатором районного тура Олимпиады является оргкомитет, возглавляемый методистом Информационно-методического центра / председателем МО учителей истории и культуры Санкт-Петербурга или методистом по краеведению районного учреждения дополнительного образования школьников. Оргкомитет, методическая комиссия и жюри районного этапа должны быть утверждены директором ИМЦ или учреждения дополнительного образования школьников. Районный этап проводится по аналогии с региональным этапом и включает конкурсные испытания, направленные на выявление уровня:

- краеведческих знаний школьников (в пределах базовых программ учебного предмета «История и культура Санкт-Петербурга»);
 - сформированности умения работать с различными письменными краеведческими источниками (справочники, энциклопедии, путеводители и пр.);
 - сформированности умения исследовать памятники истории и культуры Санкт-Петербурга (здания, мемориальные комплексы, памятные знаки, предметы музейных коллекций), «считывать» информацию, которую несут материальные объекты культурного наследия города.
- *Региональный этап* — апрель.

В данном этапе принимают участие команды от районов в составе 6 человек (3 – ученика 8-го класса; 3 ученика 9-го класса; от одного образовательного учреждения не более 2 учащихся). Команда формируется из победителей и призеров районного этапа Олимпиады.

Региональный этап состоит из 3 туров:

1 тур — тестирование по краеведению (тесты для 8-х классов охватывают историю нашего края с древнейших времен до конца XIX века; тесты для учащихся 9-х классов – до середины XX в.).

2 тур — мини-исследование, нацеленное на выявление уровня сформированности у школьников умения работать с различными краеведческими источниками и умения выражать свое отношение к объектам культурного наследия. Проведение и методическое обеспечение первого и второго этапов оказывают методические службы районных учреждений дополнительного образования детей, ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ», СПб АППО.

3 тур — музейное и городское ориентирование, позволяющее определить у школьников наличие умения исследовать объекты культурного наследия.

5.2 Олимпиада для учащихся 9-11 классов.

Для 9–11 классов Олимпиада является восприимчивой ежегодных городских историко-краеведческих чтений школьников Санкт-Петербурга, которые проводились ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ» с 1991 года.

Сроки проведения Олимпиады:

- *Школьный этап* — январь (проводится на базе образовательных учреждений Санкт-Петербурга);

- *Районный этап* – февраль (организатором районного тура Олимпиады является оргкомитет, возглавляемый методистом по краеведению / методистом по школьному музееведению / зав. отделом краеведения районного учреждения дополнительного образования детей или председателем МО учителей истории и культуры Санкт-Петербурга / методистом ИМЦ. Оргкомитет, методическая комиссия и жюри районного этапа должны быть утверждены директором УДОД или ИМЦ). Районный тур региональной Олимпиады проводится на базе районных учреждений дополнительного образования детей и ИМЦ районов;

- *Региональный этап* - (март - апрель):

1 тур — заочный этап. Участники, победители районных туров, представляют в Оргкомитет исследовательские краеведческие работы не позднее, чем за месяц до проведения регионального этапа Олимпиады. Работы, поданные позднее назначенного Оргкомитетом срока, не принимаются и не рассматриваются. Тексты олимпиадных работ не возвращаются.

2 тур — очный этап. Тур состоит из двух частей: решения тестовых заданий (тестовые задания охватывают историю нашего края с древнейших времен до конца XX века) и публичной защиты исследовательской работы (можно использовать компьютерные презентации или иллюстративный ряд).

Исследовательские краеведческие работы участников Олимпиады оценивает жюри Олимпиады.

6. Определения победителей и призеров, права и обязанности участников Олимпиады.

6.1. В Олимпиаде принимают участие учащиеся 8–9 и 9–11 классов общеобразовательных учреждений – победители районных туров.

6.2. Участник Олимпиады имеет право:

- получать информацию о порядке, месте и времени проведения Олимпиады;

- получить информацию о результатах проверки своей работы;

- подавать апелляцию в соответствии с установленным порядком (см. приложение 1).

6.3. Участник Олимпиады обязан выполнять требования настоящего Положения, соблюдать порядок проведения Олимпиады, который доводится до участников до начала Олимпиады. В случае нарушения порядка проведения Олимпиады результат участника может быть аннулирован, а сам участник лишен права участия в Олимпиаде.

- Победители и призеры Олимпиады определяются по сумме набранных баллов по результатам рецензирования, тестирования и публичной защиты исследовательской работы. Победители награждаются дипломами первой степени, призеры — дипломами второй и третьей степени. Участники могут также награждаться похвальными отзывами, специальными и другими поощрительными призами.

– Победители, которым исполнилось 14 лет, могут быть выдвинуты на соискание премии поддержки талантливой молодежи в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

– Количество победителей и призеров в каждой возрастной группе определяет Жюри и утверждает Оргкомитет Олимпиады. Количество победителей не должно превышать 10% от общего количества участников регионального этапа, количество победителей и призеров не должно превышать 35% от общего количества участников регионального этапа.

– После объявления результатов Жюри Олимпиады проводит апелляцию для участников, не согласных с полученными баллами, в срок, определяемый Оргкомитетом Олимпиады. Апелляционная Комиссия может, как повысить, так и понизить своим решением количество баллов.

• **Финансовое обеспечение Олимпиады**

– Финансовое обеспечение этапов Олимпиады осуществляется за счет субсидий, выделенных Комитетом по образованию Правительства Санкт-Петербурга на организацию, методическое сопровождение и информационное обеспечение проведения районных и городских олимпиад школьников, обеспечение участия школьников в региональных, всероссийских и международных олимпиадах.

– Взимание оплаты за участие в Олимпиаде не допускается.

Приложение 1

Положение о проведении апелляций региональной олимпиады по краеведению школьников Санкт-Петербурга

1. Общие положения

- a. Настоящее Положение о проведении апелляций региональной олимпиады по краеведению школьников Санкт-Петербурга определяет порядок организации и проведения апелляций.
- b. Апелляции проводятся апелляционными комиссиями, формируемыми оргкомитетом олимпиады.
- c. Возглавляет апелляционную комиссию председатель апелляционной комиссии.
- d. В состав апелляционных комиссий могут входить члены оргкомитета, методической комиссии и жюри.

2. Полномочия и функции апелляционной комиссии

- a. Комиссия выполняет следующие функции:
 - принимает и рассматривает апелляции участников олимпиады;
 - устанавливает соответствие выставленных баллов требованиям;
 - принимает решение о соответствии баллов, либо о выставлении других баллов.
- b. При рассмотрении апелляции оценка по обжалуемому вопросу может быть повышена, оставлена прежней, понижена в случае обнаружения ошибок, не замеченных при первоначальной проверке.

3. Организация работы

- a. Решение комиссии принимается простым большинством голосов от своего состава. В случае равенства голосов председатель комиссии имеет право решающего голоса.
- b. Работа комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем и всеми членами комиссии.

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляции

- a. В течение 15 дней после публикации результатов олимпиады на официальном сайте (www.anichkov.ru) участники могут подать заявление об апелляции с указанием ее причины в электронном виде (адрес электронной почты – srb_kraeved@mail.ru), на рассмотрение которого отводится не более трех дней.
- b. Участнику олимпиады, подавшему апелляцию, предоставляется возможность убедиться в том, что его олимпиадная работа проверена и оценена в соответствии с установленными требованиями. Недопустимым является показ работ других участников олимпиады и сравнение результатов.
- c. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом с указанием рекомендаций о сохранении выставленных баллов либо о выставлении новых баллов по установленной форме.

1.2. Информация для участников IV региональной олимпиады по краеведению школьников Санкт-Петербурга

1. Порядок проведения олимпиады

Олимпиада проводится параллельно для двух возрастов учащихся: 8–9 классов и 9–11 классов. Учащиеся 9 классов вправе участвовать только в одном из двух потоков олимпиады.

Для участия во всех турах олимпиады необходимо наличие документа, удостоверяющего личность участника (паспорта или, при отсутствии паспорта, свидетельства о рождении, ученического билета).

2. Региональная олимпиада по краеведению школьников Санкт-Петербурга (8-9 классы)

Для 8–9 классов региональная олимпиада является восприемницей конкурса «Олимпиадный марафон», который проводился с 2007 года СПб АППО при поддержке фонда Д. С. Лихачева, Союза краеведов Санкт-Петербурга, РГПУ им. А. И. Герцена, СПб ГУ, Российской Правовой академии Министерства юстиции (Северо-Западный филиал).

2.1. Сроки проведения региональной олимпиады по краеведению для учащихся 8–9 классов:

♦ Школьный этап - декабрь–январь (проводится на базе образовательных учреждений Санкт-Петербурга);

♦ Районный этап - февраль–март (на базе ИМЦ районов или районных учреждений дополнительного образования детей);

Организатором районного тура олимпиады является оргкомитет, возглавляемый методистом Информационно-методического центра/председателем МО учителей истории и культуры Санкт-Петербурга или методистом по краеведению районного учреждения дополнительного образования школьников. Оргкомитет, методическая комиссия и жюри районного этапа должны быть утверждены директором ИМЦ или учреждения дополнительного образования школьников. Районный этап проводится по аналогии с региональным этапом и включает конкурсные испытания, направленные на выявление уровня

• краеведческих знаний школьников (в пределах базовых программ учебного предмета «История и культура Санкт-Петербурга»);

• сформированности умения работать с различными письменными краеведческими источниками (справочники, энциклопедии, путеводители и пр.);

- сформированности умения исследовать памятники истории и культуры Санкт-

Петербурга (здания, мемориальные комплексы, памятные знаки, предметы музейных коллекций), «считывать» информацию, которую несут материальные объекты культурного наследия города.

♦ Региональный этап — апрель.

В данном этапе принимают участие команды от районов в составе 6 человек (3 ученика 8-го класса; 3 ученика 9-го класса; от одного образовательного учреждения не более 2 учащихся). Команда формируется из победителей и призеров районного этапа олимпиады.

2.2. Региональный этап состоит из 3 туров:

1 тур — тестирование по краеведению (тесты для 8-х классов охватывают историю нашего края с древнейших времен до конца XIX века, для 9-х классов — до середины XX века). Проводится 11 апреля 2015 г. на базе ГБОУ Гимназия № 107 Выборгского района с 13.00 до 18.30 (в несколько потоков). Продолжительность тестирования – 45 мин.

Пользоваться какими-либо источниками информации (книги, Интернет, сотовая связь) во время тестирования запрещается.

2 тур — мини-исследование, нацеленное на выявление уровня сформированности у школьников умения работать с различными краеведческими источниками. Тур проводится 11 апреля 2015 г., в ГБОУ Гимназия № 107 Выборгского района. Участники получают исследовательское задание, которое выполняется в течение 60 мин. Во время выполнения работы участники могут пользоваться историко-краеведческой литературой, предоставленной организаторами олимпиады (справочники, энциклопедии, путеводители, карты Санкт-Петербурга).

3 тур — музейное и городское ориентирование. Проводится 18 апреля 2015 г. Старт конкурсного испытания – 10.00. Место встречи участников определяется в конце 2 тура олимпиады. Участники олимпиады передвигаются по городу группами (по районам) согласно выданным маршрутным листам. Во время путешествия разрешается пользоваться картой города, которая предоставляется организаторами олимпиады.

Пользоваться какими-либо письменными источниками информации (книги, Интернет, сотовая связь) во время музейного и городского ориентирования запрещается: исследование может основываться лишь на самостоятельных наблюдениях участников и на результатах проведенных ими социологических опросов. Конкурсное испытание предполагает исследование одного музейного объекта и нескольких городских объектов (здание, скульптура, локальное городское пространство). Задания музейного ориентирования носят индивидуальный характер, задания городского ориентирования – командный (выявляются коммуникативные умения школьников, а также умения взаимодействовать в группе). Результаты музейного и городского ориентирования участники представляют не только письменно (заполненные маршрутные листы), но и устно – в рамках общей командной презентации (место проведения – ГБОУ Гимназия № 107 Выборгского района).

Проведение и методическое обеспечение первого и второго этапов оказывают методические службы районных учреждений дополнительного образования детей, ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ», СПб АППО.

2.3. Критерии оценок заданий, выполненных участниками.

Критерии оценок заданий, выполненных участниками олимпиады (8–9 классы) 1 тур – тестирование – выявление уровня краеведческих знаний школьников.

Оценивается правильный ответ:

- ☐ тестовых заданий группы «А» – от 0 до 1 балла;
- ☐ тестовых заданий группы «В» – от «0» до 2 баллов.

2 тур – мини-исследование на заданную тему – определение уровня сформированности у участников умения работать с различными краеведческими источниками, умения грамотно и логично оформлять итоги проведенного исследования, высказывать свое отношение к объектам культурного наследия

Оценивается:

- точность и верность представляемой информации – до 4 баллов;
- полнота содержания – до 4 баллов;
- наличие ссылок на используемую литературу, списка литературы – до 2 баллов;
- наличие авторской позиции, авторского взгляда – до 4 баллов; - наличие аргументации авторской позиции – до 4 баллов;
- стиль изложения – до 2 баллов;
- соблюдение норм русского языка, грамотность изложения – до 2 баллов.

3 тур – ориентирование в музейном и городском пространстве – выявление уровня сформированности ориентировочных умений школьников, умения «считывать» информацию, заложенную в объектах культурного наследия.

Оцениваются умения:

- ☐ ориентироваться в городском или музейном пространстве, находить нужный объект – 1 балл;
- ☐ «считывать» с объекта видимую информацию (мемориальные доски, информационные доски и др.) – до 2 баллов;
- ☐ находить «скрытую» информацию об объекте (исследуя детали памятника, расспрашивая горожан и пр.) – до 4 баллов;
- ☐ высказывать аргументированные версии, предположения, используя полученную информацию, а также знания, полученные ранее – до 5 баллов. Максимальный балл зависит от количества исследованных объектов.

2.4. Подведение итогов для 8–9 классов проводится 12 мая 2015 г. в 15.00 в Концертном зале ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ».

3. Региональная олимпиада по краеведению школьников Санкт-Петербурга (9-11 классы)

Для 9–11 классов региональная олимпиада является восприимчивой ежегодных городских историко-краеведческих чтений школьников Санкт-Петербурга, которые проводились ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ» при поддержке СПбГУ, РГПУ им. А. И. Герцена, Союза краеведов Санкт-Петербурга и профильных общественных организаций с 1991 года.

3.1. Сроки проведения региональной олимпиады по краеведению для учащихся 9–11 классов:

- ♦ Школьный этап - январь; (проводится на базе образовательных учреждений Санкт-Петербурга);
- ♦ Районный этап – февраль

Организатором районного тура олимпиады является оргкомитет, возглавляемый методистом по краеведению/методистом по школьному музееведению/зав. отделом краеведения районного учреждения дополнительного образования детей или председателем МО учителей истории и культуры Санкт-Петербурга/методистом ИМЦ. Оргкомитет, методическая комиссия и жюри районного этапа должны быть утверждены директором УДОД или ИМЦ. Районный тур региональной олимпиады проводится на базе районных учреждений дополнительного образования детей и ИМЦ районов;

3.2. Региональный этап состоит из двух туров:

1 тур — заочный этап. Участники, победители районных туров, представляют в Оргкомитет исследовательские краеведческие работы для рецензирования до 2 марта 2015 г.

2 тур — очный этап. Проводится 4 апреля 2015 г. 10.30 в ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ». Тур состоит из двух частей: решения тестовых заданий (тестовые задания охватывают историю нашего края с древнейших времен до конца XX века) и публичной защиты исследовательской работы.

3.3. Критерии оценки участников олимпиады (учащиеся 9–11 классов) В процессе участия в олимпиаде участники должны продемонстрировать:

- Оптимальный уровень историко-краеведческих знаний;
- Углубленный уровень историко-краеведческих знаний в рамках выбранного тематического направления;
- Умение грамотно структурировать и оформлять исследовательскую работу;
- Умение работать с источниками и литературой;
- Умение обосновывать и аргументировать собственные самостоятельные выводы и оценки;
- Грамотно выстроить защиту исследовательской работы, вести дискуссию, использовать презентационные материалы.

Требования к оформлению работы:

1. На титульном листе указать: название работы, фамилию и имя (полностью), учебное заведение, творческий коллектив, класс, район; фамилию, имя, отчество (полностью) руководителя работы, контактные телефоны, адрес электронной почты участника. Название должно точно отражать содержание работы, возможен подзаголовок.

2. План или оглавление с указанием глав, разделов, страниц.

3. Введение. Во введении обосновывается выбор темы, актуальность постановки проблемы, содержится обзор литературы и источников по данной теме, формулируются цель и задачи работы.

4. Основная часть состоит из нескольких глав, в которых раскрывается содержание работы.

5. В заключении излагаются выводы и суждения, к которым пришел автор в результате изучения проблемы.

6. Список использованной литературы. Любая работа заканчивается списком использованной литературы, который содержит перечисление всех упомянутых в тексте статей и книг. Сведения об использованных источниках следует приводить в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Подробнее см. часть 3, разделы 3.2. и 3.3.

7. В приложении содержатся материалы, не вошедшие в основную часть работы (таблицы, схемы, графики, фотографии, рисунки, различные указатели и пр.). Страницы приложения продолжают сплошную нумерацию работы. Все приложения должны быть пронумерованы арабскими цифрами и атрибутированы.

8. Объем работы от 15 страниц печатного текста (шрифт не менее 12 кегля, полуторный интервал).

9. Работы предоставляются на олимпиаду в печатном и электронном виде (без диска не принимаются!).

10. Работы компилятивного характера к участию в олимпиаде не допускаются.

Критерии оценки исследовательской работы:

- Исследовательский характер работы (исследование, реферат с элементами исследования, реферат) — 0-4 балла;

- Новизна и оригинальность разработки темы — 0-2 балла;

- Соответствие содержания работы заявленной теме и поставленным задачам — 0-2 балла;

- Логика изложения материала (индивидуальный стиль, ясность изложения материала) — 0-2 балла;

- Полнота источниковой базы, умение анализировать источники, извлекать из них информацию — 0-2 балла;

- Культура оформления исследования (титulusный лист, структурирование текста по графам и параграфам, нумерация страниц, список литературы, приложения) — 0-2 балла;

- Правильность оформления справочно-библиографического аппарата (наличие сносок и их оформление) — 0-2 балла;

- Обоснованность и глубина выводов и оценок — 0-2 балла;

- Грамотность (орфография, пунктуация, синтаксис и прочее) — 0-2 балла.

Максимальное количество баллов – 20.

Критерии оценки защиты исследования:

- культура речи — 0-1 балл;

- умение аргументировано и логично, кратко и ёмко изложить содержание работы — 0-2 балла;

- степень владения материалом — 0-4 балла;

- коммуникативная культура — 0-1 балл;

Максимальное количество баллов — 8.

Тестирование: тест состоит из 3 блоков вопросов и соответствует всем типам тестовых заданий ЕГЭ («А», «В», «С»). Всего 15 вопросов. Максимальное количество баллов – 12.

Учащиеся 9–11 классов: работы подаются не позднее, чем за месяц до проведения регионального этапа олимпиады. Работы, поданные позднее назначенного Оргкомитетом срока, не принимаются и не рассматриваются. Тексты олимпиадных работ не возвращаются.

Исследовательские краеведческие работы участников олимпиады оценивает жюри Олимпиады. Результаты рецензирования в баллах заносятся в итоговый протокол олимпиады. По итогам рецензирования определяется список учащихся, допущенных ко второму туру регионального этапа олимпиады.

Защита самостоятельной работы (исследование, реферат с элементами исследования) оценивается по 8-ми балльной системе. По желанию можно использовать компьютерные презентации или иллюстративный ряд. Результаты защиты в баллах вносятся в итоговый протокол олимпиады.

Тестирование состоит из 15 вопросов. Максимальное количество баллов за тест — 12. Результаты тестирования в баллах вносятся в итоговый протокол олимпиады.

Победители и призеры олимпиады определяются по сумме набранных баллов.

3.4. Подведение итогов для 9–11 классов – 27 апреля 2015 г. 14.00 в Концертном зале ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ».

Руководители олимпиады:

♦ Смирнова Т.Г. – зав. сектором исторического краеведения и школьного музееведения ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ», телефон: 310-01-08, e-mail: spb_kraeved@mail.ru;

♦ Первалова М.А. – методист по научно-исследовательской работе ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ», телефон: 310-01-08, e-mail: spb_kraeved@mail.ru;

♦ Шейко Н.Г., к.п.н. - доцент кафедры культурологического образования СПб АППО, телефон 764-84-01, e-mail: culturology@mail.ru;

♦ Горобец В.Л. - педагог-организатор, учитель истории и культуры Санкт-Петербурга ГБОУ Гимназии 107 Выборгского района, телефон: 8(952)390-67-81, e-mail: valeria89go64@gmail.com.

Часть 2. Региональная олимпиада по краеведению

для школьников 8-9 классов

2.1. Особенности организации и проведения городского этапа олимпиады

Горобец В. Л.
Ермолаева Л. К.
Перевалова М. А.
Смирнова Ю. А.
Шейко Н. Г.

Региональная олимпиада по краеведению для школьников 8-9 классов является педагогическим инструментом выявления, поддержки и развития учащихся, проявляющих особый интерес к освоению культурного наследия Санкт-Петербурга и владеющих элементарными исследовательскими умениями. Данная олимпиада представляет собой **форму интеллектуального и творческого соревнования учащихся по учебному предмету «История и культура Санкт-Петербурга»**. Поэтому особенности ее организации и проведения целиком определяются *спецификой указанной школьной дисциплины* – ее целями, задачами, содержанием, прогнозируемыми результатами обучения.

Цель учебного предмета «История и культура Санкт-Петербурга» – создание условий для духовно-ценностной и практической ориентации учащихся в окружающем мире – культурном пространстве города. В процессе освоения базовой программы по краеведению школьники должны...

- осознать свою локальную идентичность («я – житель Санкт-Петербурга, наследник Великого города»);
- понять значимость культурного наследия города, осознать необходимость сохранения памятников прошлого и традиций как условия дальнейшего развития региона;
- научиться ориентироваться в историческом прошлом Санкт-Петербурга, в культурном пространстве современного города;
- приобрести опыт решения проблем, связанных с выполнением в городе определенных социальных ролей («пешеход», «пассажир», «покупатель», «посетитель социокультурного института» – музея, театра, библиотеки, кинотеатра, храма и пр.);
- научиться использовать возможности Санкт-Петербурга как культурного, образовательного, экономического центра России для личностного позитивного развития и самореализации.

Конкретные результаты освоения программ учебной дисциплины «История и культура Санкт-Петербурга», описанные в категориях «личностные», «метапредметные» и «предметные», можно представить следующим образом.

Личностные результаты:

- наличие ценностного отношения к городу, в целом, и объектам наследия, в частности;
- умение обосновывать личностную оценку поступкам горожан, историческим событиям, объектам природно-культурного и культурного наследия;
- проявление уважения к землякам – представителям разных культур, создавшим и хранящим богатое культурное наследие Санкт-Петербурга;
- проявление интереса к прошлому и настоящему родного края, стремление расширять свои представления о Санкт-Петербурге;

- желание самостоятельно организовать или включиться в социальные молодежные акции, направленные на улучшение и благоустройство городской среды, охрану памятников культурного и природно-культурного наследия, помощь горожанам, пропаганду краеведческих знаний.

Метапредметные результаты:

- умение пользоваться краеведческими, искусствоведческими, историческими справочниками и энциклопедиями (работа со структурой изданий, указателями, сносками), картографическими источниками, материалами фото- и кинодокументов, рассказывающих о городе;

- умение извлекать информацию о прошлом и настоящем Санкт-Петербурга из реальной городской среды, исследуя объекты природно-культурного и культурного наследия;

- умение извлекать информацию о прошлом и настоящем Санкт-Петербурга (Ленинградской области) из экспонатов музейных коллекций;

- умение реконструировать облик города, исторические события, быт и жизнь горожан на основе сопоставления различных текстов культуры (письменных и изобразительных источников, музейных экспозиций, реальной городской среды и пр.);

- умение представлять результаты самостоятельного краеведческого исследования в различных формах (электронная презентация, реферат, творческая работа – эссе, коллаж, проект и пр.).

Предметные результаты:

- представление о городе как феномене культуры, объекте комплексного изучения;

- представление об особенностях организации городского пространства Санкт-Петербурга, умение ориентироваться в нем, используя туристическую карту и систему городских ориентиров;

- представление о способах решения повседневных проблем, связанных с проживанием в мегаполисе (организация досуга в выходной день, вызов врача, водопроводчика, электрика и пр.);

- представление о возможностях Санкт-Петербурга для самореализации и определения дальнейшей жизненной стратегии;

- знание уникальных особенностей Санкт-Петербурга (природно-географических, исторических, экономических, культурных, демографических и пр.);

- знание особенностей исторического развития Санкт-Петербурга (Ленинградской области) с доурбанистических времен до начала XXI в., понимание роли края в общеисторическом процессе, умение соотносить исторические периоды развития города с историей России, Европы, мира;

- умение объяснить влияние природно-географических условий на развитие Санкт-Петербурга (Ленинградской области);

- умение объяснить на конкретных примерах влияние статуса Санкт-Петербурга (бывшая столица, порт, центр культуры, науки, образования и пр.) на формирование его культурного наследия;

- умение определять художественный стиль, характерный для объектов культурного наследия; умение описывать памятники истории и культуры, грамотно используя архитектурные и искусствоведческие термины и понятия (в объеме, определенном базовыми программами).

Цели и прогнозируемые результаты обучения по учебному предмету «История и культура Санкт-Петербурга» предопределили *принципы организации и проведения региональной олимпиады по краеведению для учащихся 8-9 классов*:

- Сочетание индивидуальной и групповой работы позволяет участникам олимпиады не только продемонстрировать личные результаты освоения учебной программы «История и культура Санкт-Петербурга», но и уровень владения способами коллективной рефлексии и коллективного творчества. Кроме того, в совместной деятельности наиболее ярко проявляются коммуникативные умения школьников, необходимые для проживания в социуме: умение выслушать чужую точку зрения, аргументировано обосновать свою.

- Организация взаимодействия участников с различными текстами культуры (в том числе и с подлинными объектами культурного наследия Санкт-Петербурга). Прошлое и настоящее родного края описано не только в учебниках, энциклопедиях, справочниках и других «адаптированных» для широкой читательской аудитории письменных источниках. Оно отражено в воспоминаниях горожан и статистических отчетах, фотографиях и живописных произведениях, туристических картах и музейных коллекциях, отдельных архитектурных сооружениях и городском ландшафте в целом, языке и традициях жителей. Именно поэтому в рамках олимпиады учащимся предлагается не только проявить свои знания о Петербурге, но и продемонстрировать умение вступать в прямой «диалог» с различными текстами культуры.

- Отсутствие предопределенности и заданности ответов, что напрямую связано с такой особенностью объектов культурного наследия города как «многозначность». Дело в том, что здания, инженерные сооружения, памятники, достопримечательности садово-паркового искусства, предметы повседневной жизни, экспонаты музейных коллекций зачастую имеют не только утилитарное (практическое, функциональное), но и символическое значение. Осознание человеком символической природы объектов культурного наследия – процесс, во многом определяемый не только историей развития культуры, но и субъективным опытом проживания в ней самой личности. Прочтение смыслов, сокрытых в объектах наследия, может быть вариативным, предполагает одновременное существование множественности различных индивидуальных толкований, интерпретаций, трактовок¹.

Именно поэтому формулировка олимпиадных заданий оставляет широкое пространство для высказывания и аргументации школьниками личной позиции – своего мнения о Санкт-Петербурге, его отдельных периодах истории, о смыслах и значениях конкретных городских объектов. Это позволяет учащимся продемонстрировать гибкость и самостоятельность мышления, готовность к интерпретации текстов культуры и созданию собственных культурных посланий.

¹ Например, знаменитый петербургский памятник Петру I работы М. Шемякина, установленный на территории Петропавловской крепости, всегда вызывает массу вопросов и споров у зрителей: почему император изображен без парика и царских регалий? Почему фигура царя столь непропорциональна (маленькая голова, длинное туловище, тонкие изогнутые пальцы рук)? Зачем памятник поставили в непосредственной близости от земли, так что всякий желающий может сесть императору на колени? На каждый из этих вопросов человек может ответить по-своему, найдя собственное объяснение, отличное от замыслов даже самого автора. Причем область культуры тем и особенна (в отличие от науки), что в ней могут существовать одновременно самые различные, подчас противоречивые, точки зрения, и все они могут быть верными и правильными.

- *Соблюдение преемственности* в заданиях всех туров олимпиады. Все туры Олимпиады по краеведению для учащихся 8-9 классов являются частью единого проекта и связаны основополагающей идеей, которая часто отражена в названии темы. Темы, как правило, имеют надпредметный, личностно ориентированный характер. Например, тема Региональной олимпиады по краеведению для учащихся 8-9 классов 2013-2014 учебного года – «Детство в пространстве Петербурга», проблема исследования – «Зачем человеку нужно детство?».

В соответствии с этим **Региональная олимпиада по краеведению для учащихся 8-9 классов** имеет следующие **организационные и содержательные особенности**:

- в олимпиаде участвуют команды от районов в составе 6-ти человек: три ученика 8-го класса, три ученика 9-го класса (от одного образовательного учреждения не более 2-х учащихся). Команды формируются только из победителей и призеров районного этапа олимпиады.
- олимпиада проводится в два дня – две субботы апреля;
- олимпиада состоит из трех обязательных для всех участников этапов и одного дополнительного, в котором школьники могут принять участие по желанию;
- часть туров предполагает индивидуальное состязание, часть – групповое (командное);
- каждый из этапов имеет свою целевую установку и призван выявить уровень сформированности у учащихся того или иного краеведческого умения или личностного качества;
- содержание заданий не выходит за рамки содержания базовой программы по учебному предмету «История и культура Санкт-Петербурга» (автор – Л. К. Ермолаева, к.и.н., доцент);
- большинство заданий имеют частично-поисковой, исследовательский или творческий характер;
- часть заданий выполняется аудиторно (в помещении), часть – непосредственно в городском и музейном пространстве;
- награждаются не только отдельные участники олимпиады, набравшие наибольшее количество баллов за индивидуальные состязания, но и команды, проявившие особые успехи в командных турах.

В целом **структуру региональной олимпиады** по краеведению для учащихся 8-9 классов можно представить следующим образом (см. *Таблицу № 1*).

Таблица № 1

Структура региональной олимпиады по краеведению для учащихся 8-9 классов

Тур	Цель	Характер участия	Форма проведения	Время	Особенности оценки
1 день олимпиады					
1 тур	Выявление уровня краеведческих знаний учащихся	Обязательный тур, индивидуальное состязание	Компьютерное тестирование в системе «Знак» (тестовые задания типа «А» и «В»)	45 мин.	Подсчет баллов за выполнение задания производится автоматически (компьютерной программой).

Тур	Цель	Характер участия	Форма проведения	Время	Особенности оценки
					Баллы суммируются с другими показателями индивидуальных состязаний
2 тур	Выявление уровня сформированности умения работать с краеведческой литературой	Обязательный тур, индивидуальное состязание	Самостоятельная работа с источниками краеведческой информации, решение проблемных заданий	60 мин.	Работу каждого участника оценивают три члена жюри. Баллы складываются, выводится средний показатель, который суммируется с баллами, полученными школьниками за выполнение заданий других индивидуальных состязаний
2 день олимпиады					
3 тур	Определение уровня исследовательской культуры школьников (умения извлекать информацию из объектов культурного наследия Санкт-Петербурга и интерпретировать ее)	Обязательный тур, индивидуальное и командное состязание	Образовательное путешествие (индивидуально выполняются задания музейного ориентирования, коллективно выполняются задания городского ориентирования)	3-3,5 часа – общая продолжительность тура; из них – 30-40 минут – отводится на выполнение задания музейного ориентирования	Выполнение заданий городского и музейного ориентирования оценивается отдельно. Баллы за городское ориентирование идут в «копилку» командного соревнования, музейного – в индивидуальный зачет. Каждую работу (и маршрутный лист путешествия, и задания, связанные с исследованием музейного пространства) оценивают три члена жюри. Баллы

Тур	Цель	Характер участия	Форма проведения	Время	Особенности оценки
					суммируются, выводятся средние показатели, которые складываются с другими данными индивидуального или командного состязания.
Доп. тур	Выявление уровня сформированности коммуникативных и творческих способностей, умения подводить итоги олимпиады, осуществлять саморефлексию приобретенного опыта	Тур по желанию участников каждой команды (команда может отказаться участвовать)	Представление (презентация командами итогов работы над темой олимпиады в творческой форме)	60 мин. (подготовка выступления) до 5 мин. (демонстрация презентации)	Оценки за презентацию идут в командный зачет. Выставляются несколькими членами жюри (до 15 человек). Помимо этого, все участники олимпиады принимают участие в выборе команды, достойной «Приза зрительских симпатий».

Остановимся подробнее на особенностях проведения и содержании заданий основных этапов Региональной олимпиады по краеведению для учащихся 8-9 классов.

1 тур – тестирование.

Тесты Региональной олимпиады по краеведению составляются в двух вариантах – для учащихся 8-х и учащихся 9-х классов.

Каждый тест содержит 15-20 тестовых заданий разного уровня сложности (группы «А», «В»), связанные одной темой – темой олимпиады.

Доминируют задания «открытого» типа (тип «В»), предполагающие...

- свободный короткий ответ (например, вписать точное название объекта культурного наследия);
- выбор нескольких вариантов ответов из перечня возможных (например, выбрать из предложенного списка названия только тех зданий, которые построил В. Стасов);
- классификацию элементов (например, распределить предложенные достопримечательности по группам, самостоятельно определив основание для классификации);

- установление соответствия элементов двух множеств (например, архитектурные детали – их изображения, фамилии петербургских скульпторов – их творения; даты – исторические события; объекты культурного наследия – их расположение на карте и пр.);

- установление логической последовательности элементов (например, последовательности городских событий, смены архитектурных стилей, возникновения видов общественного транспорта в Петербурге и пр.).

Особенность содержания олимпиадных тестов:

2. задания охватывают весь период истории Санкт-Петербурга – с доурбанистики до конца XIX века (для учащихся 8-го класса) или до 50-х годов XX века (для учащихся 9-го класса); одно-два задания касаются текущих городских событий, что помогает степень «включенности» школьников в современную жизнь «северной столицы»;

3. задания требуют от участников олимпиады понимания особенностей жизни Санкт-Петербурга (специфика географического положения города, историческая роль Петербурга – Петрограда – Ленинграда, значение города как центра экономики, образования, науки, художественной культуры, как место жительства горожан);

4. задания нацеливают школьников на выявление роли знаменитых и рядовых горожан в формировании культурного наследия города, запечатленных в памятниках, на соотнесение их с определенной эпохой существования города;

5. задания содержат вопросы на знание краеведческих источников, поэтому содержат фрагменты карт, живописных произведений, фотографий.

Тестирование проводится в компьютерных классах. В каждом кабинете одновременно сидят не более 10 человек – представители ОУ разных районов.

2 тур – работа с краеведческой литературой.

Второй тур Региональной олимпиады нацелен на выявление умений школьников работать с различными печатными краеведческими источниками и оформлять свое исследование в виде небольшой по объему письменной работы. Данный тур проводится в тот же день, что и 1-ый тур. Участники, прошедшие тестирование, переходят в другую аудиторию и получают поисковое задание, выполнить которое они должны с помощью краеведческой литературы, предоставленной оргкомитетом олимпиады.

В перечень источников входят карты, справочники, энциклопедии, словари, путеводители, книги по определенным краеведческим темам и пр. «Подборка» изданий является исчерпывающей для выполнения поставленных перед детьми заданий. Все книги выложены на столы или полки, доступ участников к ним свободен.

Задания 2-го тура не предполагают глубокой исследовательской работы учащихся: участники олимпиады ищут недостающую фактологическую информацию (даты, названия, фамилии горожан, события и пр.) и дают ей личностную интерпретацию (высказывают свое мнение)².

3 тур – городское и музейное ориентирование.

Основная цель данного тура олимпиады – выявить уровень исследовательской культуры школьников (умения извлекать информацию из объектов культурного наследия Санкт-Петербурга и интерпретировать ее).

² Примеры заданий III региональной олимпиады по краеведению для учащихся 8-9 классов – см. в Приложении № 1

В *городское ориентирование* участники оправляются командой (учащиеся образовательных учреждений одного административного района). Все задания они выполняет сообща. Однако одним из объектов, который предстоит исследовать учащимся, является музей. Задания музейного ориентирования выполняются участниками олимпиадного движения уже индивидуально.

Во время передвижения по городу команды могут воспользоваться туристической картой города, предоставленной оргкомитетом олимпиады, обращаться за помощью к горожанам. Пользоваться специальной краеведческой литературой или Интернет-ресурсами, если это специально не оговорено оргкомитетом, запрещено. Не допустимы подсказки со стороны сопровождающих учеников педагогов и членов жюри («наблюдателей»). Команды, нарушившие условия проведения городского ориентирования, получают штрафные баллы, которые вычитываются из общей оценки, полученной участниками одного административного района за командные состязания.

Каждая команда участников движется по своему индивидуальному маршруту. В начале городского ориентирования группа получает маршрутный лист, содержащий описание маршрута передвижения по Санкт-Петербургу и поисковые задания. Его схема такова:

1-ая страница – вступление, в котором организаторы олимпиады описывают цель и формулируют общую исследовательскую проблему.

2-ая и последующие страницы – задания, связанные с исследованием конкретного объекта культурного наследия, находящегося в пространстве города (лист, связанный с изучением музейного объекта оформляется отдельно). Сколько объектов предстоит исследовать школьникам – столько страниц будет входить в маршрутный лист. К каждому из памятников истории и культуры, исследуемых участником, ставится четыре задания:

- Задание на ориентацию в пространстве города – на поиск месторасположения объекта;
- Вопрос № 1 – нацелен на считывание вербальной информации с объекта (мемориальные доски, информационные таблички, даты и вензеля, присутствующие на фасаде и пр.);
- Вопрос № 2 – направлен на внимательное рассматривание отдельных деталей сооружения, их сопоставление (работа исключительно с визуальными образами);
- Вопрос № 3 – ориентирован на выдвижение собственных версий и их аргументацию. Он, как правило, предполагает анализ не только самого объекта, но и окружающей его городской среды, сравнение с соседними объектами.

Последняя страница маршрутного листа задержит задание, связанное с подведением итога работы в городском пространстве – формулированием идеи путешествия, высказыванием коллективной точки зрения³.

Все ответы участники записывают в маршрутный лист в процессе передвижения по городу. В конце путешествия он сдается члену жюри («наблюдателю»).

³ Пример маршрутного листа городского ориентирования см. в Приложении № 1

Частью 3-го тура региональной олимпиады для школьников 8-9 классов является *музейное ориентирование*. Оно предполагает выполнение задания, связанного с *атрибуцией* и *интерпретацией* участниками олимпиады одного из музейных экспонатов. *Атрибуция, или определение*, ставит своей задачей выявить присущие предмету признаки – физические свойства, функциональное назначение, историю происхождения и бытования. Интерпретация – это критический анализ и истолкование предмета как источника знаний и эмоций.

В рамках музейного ориентирования каждый из участников олимпиады (эта часть тура предполагает индивидуальную работу) получает задание, состоящее из блока вопросов, связанных с ...

- установлением специфики музея в целом;
- поиском на экспозиции «загаданного» («зашифрованного») объекта;
- определением его места в общей музейной коллекции;
- составлением его описания и
- высказыванием своего мнения о данном предмете (его символической природе, значением в жизни горожан и пр.) и аргументацией личной позиции.

Каждый участник олимпиады получает индивидуальное задание путем жеребьевки (вытягивает лист с вопросами). Задания вариативны и не повторяются. Учащиеся выполняют задания письменно. После окончания работы, листы с ответами сдаются членам жюри («наблюдателям»).

Дополнительный тур олимпиады.

Региональная олимпиада по краеведению завершается последним конкурсным состязанием – командной презентацией результатов городского и музейного ориентирования в частности и всей олимпиады в целом. Это – дополнительный тур, решение об участии в нем принимают сами школьники. Данное конкурсное состязание не влияет на индивидуальные достижения участников и оценивается отдельно.

Задача последнего тура: подвести итог групповой работы, предоставив школьникам возможность поделиться полученными на маршруте сведениями об отдельных объектах, выявить их взаимосвязь и определить общую идею, объединяющую все увиденные памятники истории и культуры. Команда каждого района собирается в отдельном помещении, доступ в которое разрешен только членам жюри («наблюдателям»).

При этом «наблюдатель» не имеет права вмешиваться в творческий процесс (давать советы, предлагать идеи, заниматься режиссурой): он лишь оценивает обстановку, сложившуюся в группе, и участие каждого члена команды в обсуждении и подготовке презентации, а также следит за выполнением условий проведения конкурсного испытания.

Участники команды могут представить итоги своих размышлений по теме олимпиаде в любой творческой форме. Это могут быть: литературно-музыкальная композиция, театральное представление, танцевальный номер, выставка и пр. Во время подготовки выступления школьники имеют право пользоваться записями, сделанными в ходе городского и музейного ориентирования (однако, следует учитывать то, что маршрутные листы они сдают «наблюдателю» в конце путешествия) и фотографиями (на личных цифровых фотоаппаратах).

Запрещается использовать ресурсы Интернета и справочную краеведческую литературу (если это специально не разрешено оргкомитетом). Для создания визуальных образов, сопровождающих презентации, каждой команде предоставляются необходимые материалы – бумага, ножницы, клей, фломастеры, карандаши. Дополнительный реквизит, необходимый участникам для представления, оргкомитетом не выдается: все предметы участники подбирают самостоятельно из личных вещей или используют элементы обстановки помещения, в котором они готовятся к выступлению (с согласия «наблюдателей»).

На подготовку выступления отводится до 60 минут. По истечении часа участники каждой команды должны представить результаты своей работы всем присутствующим на олимпиаде. Жюри оценивает выступление каждой команды по следующим критериям: раскрытие темы (соответствие презентации идее маршрута); наличие и аргументация своей позиции и отношения к проблеме; творческий подход и оригинальность выступления; соблюдение временного регламента.

2.2. Типичные ошибки, допускаемые участниками олимпиады

Горобец В. Л.
Смирнова Ю. А.
Шейко Н. Г.

2.2.1. Тестирование (1 тур олимпиады)

Анализ выполнения участниками региональной олимпиады тестовых заданий⁴, позволил выявить типичные ошибки и неточности, допускаемые школьниками при формулировании ответов.

Все **основные проблемы** при работе учащихся с тестами можно сгруппировать следующим образом:

1. **Проблемы технологического характера.**

Речь идет, прежде всего, об отсутствии у некоторых учащихся *опыта прохождения компьютерного тестирования в системе «ЗНАК»*. Часть отведенного на тестирование времени данная группа учеников тратит на консультацию, оказываемую членами оргкомитета и жюри.

В результате тестовые задания учащимися выполняются не в полном объеме – им просто не хватает времени.

Проблемы содержательного характера – «пробелы»

в знаниях по некоторым темам и разделам учебных программ «Истории и культуры Санкт-Петербурга». Обозначим некоторые из них:

- Недостаточность представлений школьников о современном административном устройстве Петербурга (количестве административных районов, их названиях, расположении и специфике). Так, 25 % восьмиклассников и 22 % девятиклассников, участвовавших в III региональной олимпиаде по краеведению (2013-2014 уч.г.), не смогли определить название современного района города, хотя в тестовом задании были перечислены 5-6 его «признаков»: особенности местоположения, размеры территории, официальные символы, особенности историко-культурного наследия и пр.
- Слабое знание учениками *истории Петербурга XX столетия*. По данным III

⁴ Примеры тестовых заданий III региональной олимпиады по краеведению для учащихся 8-9 классов – см. в Приложении № 1.

региональной олимпиады 93 % учащихся 9-х классов затрудняются назвать объекты культурного наследия, построенные к 200-летию юбилею Санкт-Петербурга⁵; 22 % – не знают о том, что Московский парк Победы является памятником жертвам Великой Отечественной войне и ленинградской блокады⁶.

- Низкий уровень знаний *истории учреждений культуры Петербурга* (музеи, театры, библиотеки). 41 % восьмиклассников – участников III региональной краеведческой олимпиады не смогли выбрать из четырех предложенных вариантов правильный ответ на вопрос «Какой тип учебного заведения («школы») появился в Петербурге в XVIII веке?». 23 % восьмиклассников не смогли определить название известнейшего петербургского учреждения культуры – Мариинского театра⁷ на основании трех «подсказок»: в тестовом задании указывались местоположение театра, особенность происхождения его названия и фамилии знаменитейших актеров (актрис).

- Недостаточность представлений школьников об *особенностях экономического развития Петербурга*. 32 % восьмиклассников, принявших участие в Региональной олимпиаде 2013-2014 уч.г. не смогли соотнести названия крупнейших заводов XIX столетия, упоминаемых в учебнике⁸, с их краткой характеристикой.

- Неточные представления школьников 8-9-х классов о *динамике развития благоустройства города*.

28 % учеников 8-го класса и 31 % учеников 9-го класса не смогли расставить в хронологической последовательности («составить цепочку») появление в Петербурге различных видов общественного транспорта⁹ (были предложены такие виды как, омнибус, конка, трамвай, троллейбус, метро).

2. ***Проблемы интеллектуально-логического (мыслительного) характера***, проявляющиеся в слабом развитии у школьников некоторых *общеучебных и метапредметных умений*.

Среди них:

- Неумение применить полученные на уроках краеведческие знания в новой

⁵ Об этом рассказывается в учебнике по краеведению. См. – Ермолаева Л. К., Захарова Н. Г., Казакова Н. В. и др. История и культура Санкт-Петербурга. Часть 2. (XIX век – начало XX века). Учебник для учащихся 8 класса. – СПб: СМИО Пресс, 2009. С. 248-249.

⁶ См. – Ермолаева Л. К., Демидова А. Р. и др. История и культура Санкт-Петербурга. Часть 3. (XX – начало XXI века). Учебник для учащихся 9 класса. – СПб: СМИО Пресс, 2011. С. 167.

⁷ См. – Ермолаева Л. К., Захарова Н. Г., Казакова Н. В. и др. История и культура Санкт-Петербурга. Часть 2. (XIX век – начало XX века). Учебник для учащихся 8 класса. – СПб: СМИО Пресс, 2009. С. 182-183.

⁸ См. – Ермолаева Л. К., Захарова Н. Г., Казакова Н. В. и др. История и культура Санкт-Петербурга. Часть 2. (XIX век – начало XX века). Учебник для учащихся 8 класса. – СПб: СМИО Пресс, 2009. С. 132-143.

⁹ См. – Ермолаева Л. К., Захарова Н. Г., Казакова Н. В. и др. История и культура Санкт-Петербурга. Часть 2. (XIX век – начало XX века). Учебник для учащихся 8 класса. – СПб: СМИО Пресс, 2009. С. 218-220; Ермолаева Л. К., Демидова А. Р. и др. История и культура Санкт-Петербурга. Часть 3. (XX – начало XXI века). Учебник для учащихся 9 класса. – СПб: СМИО Пресс, 2011. С. 98-99.

ситуации. Так, участники олимпиады 2013-2014 уч.г. испытали затруднения в определении архитектурного стиля незнакомых им петербургских сооружений: 68 % восьмиклассников не смогли выбрать из предложенного списка фотографий изображения сооружений, возведенных в стиле «классицизм», 20 % девятиклассников – в стиле «модерн»¹⁰. Кроме того, 93 % учеников 9-го класса затруднились объединить перечисленных в тестовом задании зодчих города в группы, поскольку им не удалось выявить основу для классификации. А она была очевидна – архитектурные стили, в которых работали знаменитые архитекторы (Ф. Б. Растрелли, С. И. Чевакинский, А. Д. Захаров, К. И. Росси, А. Н. Воронихин, В. П. Стасов, А. С. Никольский, И. А. Фомин, Н. А. Троицкий¹¹).

- Неумение учащихся определить объект культурного наследия Санкт-Петербурга по его *изображению (целостному или фрагментарному)*. Среди восьмиклассников, принявших участие в III региональной олимпиаде по краеведению, 55 % не смогли выбрать из «набора» фотографий изображения памятников победе в Отечественной войне 1812 г.¹², 48 % не узнали здание Витебского вокзала¹³; 30 % – обелиск «Румянцева победам»¹⁴. 39 % девятиклассников не определили по фрагментам (фотографии скульптур) здание Горного института¹⁵, а 53 % не знают, как выглядят цирк, Мариинский и Александринский театры¹⁶.

- Недостаток у школьников *опыта работы с картой Санкт-Петербурга*, неумение *определить местоположение того или иного объекта* (здания, памятника, площади, реки, острова и пр.). По данным последней олимпиады 38 % участников не смогли определить, какой из отмеченных на карте островов (тест с выбором единственного правильного ответа), омывается водами Малой Невы и Ждановки, 21 % – не знают местоположение Благовещенского моста¹⁷.

¹⁰ Изучение архитектурных стилей – один из обязательных элементов учебной программы по предмету «История и культура Санкт-Петербурга».

¹¹ Все указанные фамилии архитекторов упоминаются на страницах учебников по истории и культуре Санкт-Петербурга.

¹² Ермолаева Л. К., Захарова Н. Г., Казакова Н. В. и др. История и культура Санкт-Петербурга. Часть 2. (XIX век – начало XX века). Учебник для учащихся 8 класса. – СПб: СММО Пресс, 2009. С. 30-31.

¹³ Ермолаева Л. К., Захарова Н. Г., Казакова Н. В. и др. История и культура Санкт-Петербурга. Часть 2. (XIX век – начало XX века). Учебник для учащихся 8 класса. – СПб: СММО Пресс, 2009. С. 209.

¹⁴ Ермолаева Л. К., Захарова Н. Г., Казакова Н. В. и др. История и культура Санкт-Петербурга. Часть 2. (XIX век – начало XX века). Учебник для учащихся 8 класса. – СПб: СММО Пресс, 2009. С. 238. Помимо этого Румянцевский обелиск являлся объектом изучения школьников в курсе «Санкт-Петербург – город-музей» (5 класс).

¹⁵ Ермолаева Л. К., Захарова Н. Г., Казакова Н. В. и др. История и культура Санкт-Петербурга. Часть 2. (XIX век – начало XX века). Учебник для учащихся 8 класса. – СПб: СММО Пресс, 2009. С. 76.

¹⁶ Ермолаева Л. К., Захарова Н. Г., Казакова Н. В. и др. История и культура Санкт-Петербурга. Часть 2. (XIX век – начало XX века). Учебник для учащихся 8 класса. – СПб: СММО Пресс, 2009. Фото Александринского театра – с. 61, с. 62; фото Мариинского театра – с. 183; фото цирка – с. 237.

¹⁷ Благовещенский мост упоминается только во второй части учебника 6 раз (текст, фотографии, карты). Согласно базовой учебной программе по краеведению, установление местонахождения объекта является обязательной частью его изучения.

2.2.2. Работа с краеведческой литературой (2 тур олимпиады)

Анализ результатов III региональной олимпиады (2013-2014 уч.г.) позволил выявить **типичные ошибки** учащихся при работе с краеведческой литературой:

- Игнорирование *ориентировочного аппарата издания и вспомогательных указателей*.

К сожалению, библиографические умения старших школьников развиты слабо. Для организации эффективной работы с книгой, человек не только должен знать круг возможных источников, в которых можно найти ответ на поставленный вопрос,

но и уметь применять рациональные приемы поиска информации – использовать ориентировочный аппарат издания, вспомогательные указатели, систему помет и закладок и пр.

Как показала III региональная краеведческая олимпиада, 30 % учеников 8-9-ых классов не обращаются к алфавитным, предметным, именным, адресным, комбинированным и другим указателям книг. Вместе с тем, часть ответов на олимпиадные задания 2-го тура можно быстро найти в указанных разделах изданий.

40 % участников не рассматривают в качестве информационного источника тексты аннотаций, вступления и заключения книг. Но нередко именно в них содержатся возможные варианты обоснования тех или иных точек зрения (в том числе и личного мнения автора, которое может стать основой для личностных оценок учащихся).

- Недостаточная *аргументация собственного мнения, формальность ответа*, требующего предъявления личностного отношения.

Часть вопросов 2-го тура олимпиады предполагает высказывание личной точки зрения. Причем мнение ученика по тому или иному вопросу может не совпадать с мнениями членов жюри. Оценке подлежит не озвученная версия, а глубина ее аргументации. Поэтому чем больше доказательств личной точки зрения приводит участник Олимпиады, тем выше может быть выставленный за ответ балл.

- *Неполный ответ*.

Практически все участники региональной олимпиады 2013-2014 уч. г. давали неполные ответы на те или иные вопросы. Это может быть обусловлено двумя причинами. Первая – невнимательность при чтении текста заданий.

Например, одно из них содержало сразу две поисковые проблемы: «Когда был построен Никольский собор? Кто его создатели?». При этом 95 % учеников не «увидели», что формулировка вопроса требует указать не «создателя», а «создателей», поэтому ограничились лишь упоминанием фамилии архитектора здания. Сведения о художниках, ведущих резчиках и других мастерах в ответе не приводились. Вторая причина неполных ответов – неумение объединять информацию из разных источников.

Так, участникам III региональной олимпиады было предложено выяснить, когда основано Михайловское артиллерийское училище и кого оно готовило в XIX столетии. Для составления исчерпывающего ответа школьникам следовало воспользоваться и «Энциклопедией Санкт-Петербурга», и специализированной книгой по истории Выборгской стороны.

В другом варианте задания 2-го тура участникам предстояло отметить на карте три места прогулок юного Льва Успенского – «Академический сад», «Сад Нобелей» и «захолустной» площади, расположенной «там, где тогдашний Ломанский переулок упирался в конец Нижегородской улицы». Алгоритм работы школьников мог быть такой:

- выяснить существуют ли указанные сады сегодня (для этого необходимо было воспользоваться Энциклопедией Санкт-Петербурга и современной картой города);

- выяснить, где находился утраченный ныне сад Нобелей (следовало воспользоваться представленными путеводителями и специализированной литературой по истории Выборгской стороны);

- установить, как сегодня называются упоминаемые в тексте улицы (обращение к справочнику «Почему так названы», авторы – Е. П. Хабло, К. С. Горбачевич);

- определить местоположение указанных улиц в пространстве города и установить место «захолустной площади», то есть пересечения магистралей (следовало воспользоваться туристической картой Петербурга).

Таким образом, школьникам нужно было предварительно составить план своих действий по решению проблемы, выявить круг возможных источников и организовать работу по последовательному использованию их в ответе на вопрос.

2.2.3. Городское ориентирование (3 тур олимпиады)

Городское и музейное ориентирование – один из самых сложных для участников конкурсных испытаний, что связано с недостаточной развитостью у учащихся умений исследовать объекты культурного наследия.

Наиболее часто участники олимпиады делают следующие **ошибки**:

- *Не внимательно читают задания маршрутного листа.*

Так, например, одной из команд во время III региональной олимпиады необходимо было найти здание по следующей ориентировке: «Второй объект Вашего исследования расположен в начале Малого проспекта Петроградской стороны. Найдите на этой улице особняк, на стене которого размещено слово «КОПЕЦ». Отыщите позади этого особняка стены, расписанные яркими красками. В какой части дома вы их обнаружили? Кто или что изображено на стенах? (перечислите) Какую новую фактологическую информацию вы узнали, побывав в этом уголке города?». В задании четко сказано, что изображения на здании, которое ученикам необходимо найти и рассмотреть, расположено ПОЗАДИ особняка с надписью «Копец». Более того, формулировка вопросов подразумевает, что граффити находятся на НЕСКОЛЬКИХ стенах. Вместе с тем, команда участников не обратила внимания на особенности построения фраз и выбрала для исследования другое настенное живописное панно, размещенное на брандмауэре дома, стоящего на противоположенной стороне(!) улицы в глубине достаточно обширного сквера.

В результате вместо «Эко-арки» – объекта расположенного во дворе дома по Малому пр., 7 и призывающего всех горожан к защите и охране природы, школьники изучали арт-объект, созданный к 200-летию Отечественной войны 1812 года на ул. Красного курсанта, 8. Идея путешествия, которая «закладывалась» авторами в маршрут, была упущена участниками олимпиады, и им не удалось впоследствии сделать глубоких и доказательных выводов.

- Участники олимпиады *не проводят комплексное исследование объекта.*

Члены жюри, призванные сопровождать группы участников на маршруте и отслеживать выполнение условий проведения 3-го тура олимпиады, констатируют: школьники в редких случаях применяют целостную стратегию исследования городских объектов. Они, как правило, ограничиваются осмотром только парадных фасадов зданий, выходящих на улицу. Учащиеся не обходят дома вокруг, чтобы понять, связано ли оформление здания с окружающей средой, существуют ли различия в оформлении стен строения.

Они не захотят во внутренние дворы для того, чтобы выявить дополнительные детали, рассказывающие о прошлом и настоящем сооружения. Не пытаются заглянуть на лестницы и рассмотреть интерьеры с тем, чтобы определить, как протекала и протекает повседневная жизнь этого городского объекта. «Мелкие» детали городских достопримечательностей вообще не становятся предметом исследования. Например, таблички с перечнем номеров квартир, размещенные перед входом в подъезд. А ведь сопоставление числа квартир, расположенных на одной лестничной площадке, с размерами всего дома, дает возможность установить размеры жилых помещений, что в свою очередь заставляет сделать вывод о статусе квартиросъемщиков.

Точно также – «фрагментарно», не целостно исследуются объекты монументального искусства – памятники, мемориалы. Одна из команд олимпиады не смогла определить фамилию скульптора и дату установки памятника В. Чкалову в сквере на пересечении Пионерской ул. и Чкаловского пр., хотя данная информация была «указана» мастером лично – на обратной стороне бюста. Чтобы найти ответ на поставленный вопрос, достаточно было лишь рассмотреть памятник с обратной стороны и найти авторскую подпись.

- Участники олимпиады *не корректно используют архитектурные, искусствоведческие и городоведческие термины* для описания облика сооружений или аргументации результатов своего исследования городской среды

Возможно, это связано с тем, что учащиеся просто плохо владеют терминологией.

В качестве примера приведем несколько ответов, которые давали команды, на задания городского ориентирования олимпиады 2013-2014 уч.г.

Пример 1. Исследуемый объект – здание Большого театра кукол на ул. Некрасова. Вопрос: «Рассмотрите здание. В каком архитектурном стиле оно построено? Аргументируйте свой ответ, указав не менее 5 признаков этого стиля». Ответ учеников: «Данное здание относится к архитектурному стилю “модерн”. Этот стиль отличается: 1. Большие окна; 2. Монументальность; 3. Витражи; 4. Строительный материал – гранит; 5. Листья на рельефе здания; 6. Разнообразные барельефы». Комментарий: архитектурный стиль был определен участниками олимпиады верно.

Но вот с доказательствами команда не справилась: все перечисленные признаки архитектурного стиля «модерн» можно с уверенностью отнести и к другим художественным течениям в культуре. Например, витраж есть и в Исаакиевском соборе, но он не является памятником модерна; монументальность свойственна и классицизму; рельефы в виде листьев и большие окна можно увидеть в барочных сооружениях. Кроме того, весьма сомнительно утверждение учеников о том, что здание построено из гранита (это – облицовочный материал).

Пример 2. Исследуемый объект – здание Торгового дома «Зингер» (современный Дом книги). Вопрос: «С чем ассоциируется у вас внешний вид здания (на что, оно похоже)? Укажите несколько версий. Перечислите не менее 7 архитектурных элементов, деталей оформления, придающих этому зданию неповторимый облик».

Ответ учеников: «У нас оно ассоциируется: 1. С волшебным зданием, в котором можно попасть в иной мир; 2. Немного похоже на готический замок. Архитектурные элементы: 1. Картуш; 2. Ризалиты; 3. Арочные окна; 4. Глобус; 5. Скульптура; 6. Узорчатые решетки; 7. Балкон; 8. Лепнина». Комментарий: при доказательстве своей точки зрения («волшебное здание» и «готический замок») участники олимпиады ссылаются на отсутствующий в сооружении архитектурный элемент – ризалиты. Отмечая арочные окна, скульптуру, узорчатые решетки, балконы, лепнину, то есть особые приметы оформления Дома книги, они не указывают – в чем состоит их специфичность (ведь решетки и балконы есть и на соседних зданиях!). Следует также обратить внимание на то, что в перечень архитектурных терминов вдруг «затесался» художественный образ – глобус, вместе с тем стеклянная башня-купол, на котором он находится, как особая конструктивная деталь сооружения не названа.

Приведенные примеры оговорок и неточностей в использовании терминологии значительно снижают оценку, выставяемую жюри за «прохождение» маршрута городского ориентирования.

- Участники олимпиады *не аргументируют выводы исследования достаточно полно*.¹⁸

Часто учащиеся приводят весьма формальные доказательства своей точки зрения. Приведем пример. В рамках III региональной олимпиады участникам предлагалось рассмотреть скульптурную композицию «Дружба» («Танцующие девочки») – копию работы М. К. Аникушина (Каменноостровский пр., 56, сквер Аникушина). Предложенный вопрос: «Приглядитесь к героиням памятника. Как вы полагаете, из какой эпохи “пришли” к нам эти гости? Что героини скульптуры делают? Что с ними происходит? Свою точку зрения обоснуйте».

Ответ, который дали участники олимпиады: «Из советской эпохи, так как одна из девочек является пионером. Девочки кружатся и веселятся, наслаждаются жизнью». К сожалению, ни один выдвинутый командой тезис не подтвержден деталями памятника. Остаются вопросы: почему учащиеся решили, что одна из героинь скульптурной группы является пионеркой? Что в объекте говорит о том, что девочки «веселятся, наслаждаются жизнью»? Поэтому жюри посчитало представленный командой ответ неполным. Следует отметить, что глубина аргументации выдвинутых версий – главный критерий оценивания ответов.

2.2.4. Музейное ориентирование (3 тур Олимпиады)

Наиболее серьезными *ошибками*, которые учащиеся допускают при исследовании музейных экспонатов, являются:

- Игнорирование *«вербальной» информации, размещенной в пространстве музея в целом.*

¹⁸ Подобного рода ошибку, как уже говорилось ранее, учащиеся совершают и при работе с заданиями 2-го тура

Любую музейную экспозицию сопровождает вербальная информация: к экспонатам даются экспликации, об истории вещей и предметов рассказывают информационные стенды, листовки и буклеты и т.д. Как показывает практика проведения олимпиады, с табличками, размещенными рядом с музейными объектами, учащиеся работают, однако текстовые материалы «рассеянные» в пространстве зала (или нескольких залов, объединенных тематикой) они не замечают. Вместе с тем, знакомство с подобными информационными источниками может помочь ответить на ряд вопросов олимпиадного задания.

Например, во время работы на временной выставке «Больше, чем спорт!» (музей Политической истории) ученикам было предложено объяснить происхождение ее названия. Из шести участников (команда от района), отвечавших на этот вопрос, только двое поняли главный замысел выставки: спорт есть не только физкультура и оздоровление, это – важный идеологический и политический инструмент, которым пользовались в советское время и нередко продолжают пользоваться и сейчас.

Именно об этом рассказывал один из стендов, размещенных в первом зале экспозиции. Но поскольку большинство учащихся исследовали предметы, выставленные во втором зале, то они не посчитали нужным просмотреть информационные материалы, сопровождающие всю экспозицию.

- *Пропуск отдельных оснований атрибуции* (неумение описывать музейный объект).

Основные требования, предъявляемые к атрибуции, – это умение четко, ясно, отмечая характерные особенности и детали, описать предмет так, чтобы его можно было бы представить не видя. Как показывает анализ олимпиадных работ, задание «Опишите предмет» вызывает массу трудностей. Учащиеся, как правило, сосредотачивают свое внимание на «воссоздании» внешнего облика объекта (размер, цвет, сюжет, художественный стиль) и его функционального назначения (для чего он нужен), но забывают указать используемые материалы, степень сохранности, время создания, детали украшения.

- Ориентация исключительно на функциональное значение вещи, *игнорирование его символической природы*.

Так, 46 % участников III региональной олимпиады по краеведению не смогли дать исчерпывающего ответа на вопрос «Есть ли на этой выставке аналогичные по смыслу и значению предметы, пришедшие из других эпох?». Например, почетная грамота, выданная за умелое руководство пионерской дружиной пионерке Г. Зыбиной¹⁹ (а в будущем олимпийской чемпионке), была учащимся объединена по смыслу с «талисманами олимпиады 2014 г.».

В силу того, что ответ учащегося не был подтвержден доказательствами, он не был засчитан членами жюри (сопоставив данные предметы члены жюри пришли к выводу: их ничто не связывает ни функционально, ни символически).

- *Отсутствие аргументации личного мнения*.

Данная ошибка является типичной для 2-го и 3-го туров олимпиады, поэтому останавливаться на ней подробно не целесообразно.

¹⁹ Данный экспонат – часть экспозиции временной выставки «Больше, чем спорт!», представленной в Музее Политической истории.

2.2.5. Представление (презентация) итогов олимпиады (дополнительный тур олимпиады)

Как правило, выступления команд бывает очень ярким и запоминающимся. Однако иногда во время подготовки и показа своей итоговой презентации учащиеся допускают следующие **ошибки**:

- *Не вчитываются в памятку подготовки презентации*, сформулированную организаторами олимпиады.

Перед данным туром олимпиады участникам выдается памятка, в которой обозначены аспекты, на которые следует обратить внимание при подготовке выступления. Так во время III региональной олимпиаде по краеведению команды получили следующий текст:

«Уважаемые участники олимпиады! Вот и завершилось образовательное путешествие. Итогом вашей работы в городском пространстве стали ответы на вопрос «Зачем человеку детство?». Наверное, каждая команда, а быть может и каждый участник олимпиады, сформулировали свой вариант ответа на этот непростой вопрос. Мы надеемся, что вы увидели, как много Город может дать ребенку, но вместе с тем, вы обратили внимание на те проблемы, которые существуют и требуют своего решения.

Мы предлагаем вам сегодня поделиться друг с другом идеями, как сделать Петербург городом счастливого детства. Подготовьте выступление продолжительностью не более 3-х минут, в которое обязательно включите:

- Ответ на ключевой вопрос путешествия – «Зачем человеку детство?». Его целесообразно оформить в виде слогана, девиза, лозунга.

- Ваш эмоциональный отклик на увиденное сегодня в городе и размышления о достоинствах и недостатках городской среды, ее «развернутости» к детям, об отношении детей к городу и к тому, что делают для них взрослые. Эту часть выступления можно представить в виде какого-то интерактивного действия – театрального этюда, пантомимы, рекламного ролика, телерепортажа и т.д. (продолжительность 1-1,5 мин.)

- Проект молодежной социальной акции (культурно-просветительской, познавательной, творческой, «защитной» и пр.), которая поможет сделать Петербург поистине «городом счастливого детства». Суть этого проекта необходимо раскрыть в нескольких предложениях. А преподнести свои идеи вы можете в подарочной коробке, которую мы подготовили для каждой команды. Эта коробка должна обязательно появиться на сцене. Придумайте, как обыграть этот момент.

Вы работаете всей командой. На подготовку выступления дается 1 час. Продолжительность самого выступления – до 3-х минут».

В предоставленной участникам памятке были указаны основные вопросы, которые командам следовало отразить в своем выступлении, и возможные формы их раскрытия. К сожалению, некоторые команды не стали ориентироваться на «подсказки» организаторов олимпиады, поэтому не смогли подготовить презентацию, достойную высокой оценки. Часть ребят пошла по простому пути: они просто рассказали о том, какие объекты видели на маршруте и что о них узнали. Такая форма представления результатов скорее смахивала на отчет о работе, нежели на творческое действие, в котором участники высказывают свое мнение по вопросу, демонстрируют свой коллективный дух, проявляют коммуникативные и креативные способности. Еще одним подтверждением игнорирования «подсказок» памятки служит следующий факт: из пятнадцати команд-участников только три (!) обратили внимание на то, что в ходе презентации нужно предложить свой проект «социальной акции», призванной сделать Петербург – городом счастливого детства.

- Еще одна ошибка команд – ориентация на *внешнюю сторону презентации*.

Нередко члены команды стараются сделать выступление максимально красочным и динамичным, необычным по форме. Но используя какие-то новые приемы подачи материала, нестандартные образы, обилие реквизита, они упускают из виду содержание, смысл выступления. Следует помнить, что главное в данном конкурсном испытании – донести центральную идею (вывод, к которому пришли участники в ходе исследования городской среды) до зрителя, используя при этом возможные художественные средства.

2.3. Рекомендации педагогам и методистам по подготовке участников к городскому этапу олимпиады

Шейко Н. Г.

Приведенные рекомендации не являются исчерпывающими, однако, по мнению оргкомитета олимпиады, они могут помочь педагогическому сообществу создать наиболее эффективные условия для подготовки участников олимпиадного движения.

1. Одним из первых условий успешного участия в олимпиаде является *более тщательный отбор участников*. Проведение школьного и районного тура краеведческой олимпиады – залог того, что в городском испытании будут участвовать ученики, действительно знающие историю и культуру Санкт-Петербурга и обладающие развитыми исследовательскими и креативными умениями.

2. При подготовке к городскому туру региональной олимпиады по краеведению учащимся следует повторить материал *по всем содержательным линиям курса*. В рамках учебной программы город рассматривается как *объект комплексного изучения*, поэтому Петербург каждой исторической эпохи изучается в рамках следующих семи линий:

- Общая характеристика Петербурга (особенности развития городского пространства, карта города, изменения ландшафта, появление новых городских ориентиров, административное деление, демография и пр.)
- Петербург – как зеркало истории: основные события, произошедшие в городе и стране, их отражение в городском пространстве.
- Петербург как экономический центр, особенности развития петербургской промышленности, торговли, банковской системы.
- Петербург как центр науки и образования.

- Петербург как центр художественной культуры (развитие архитектуры, скульптуры, живописи и пр.)
- Петербург как место жизни людей (быт, повседневные традиции, городские праздники)
- Петербург и губерния: взаимосвязь и взаимовлияние.

3. При подготовке к олимпиаде стоит *обратить внимание на иллюстрации учебника* и более тщательно рассмотреть фотографии и репродукции с изображениями памятников истории и культуры. Как правило, тестовые задания содержат иллюстрации тех петербургских объектов, которые включены в зрительный ряд учебника.

4. Поскольку часть тестовых заданий, а также задания городского ориентирования нацелены на выявление умения ориентироваться в городском пространстве, рекомендуется организовать тренинг по определению *местоположения различных объектов природного и культурного наследия на современной карте* Санкт-Петербурга. Учащимся, выходящим на городской тур олимпиады, следует знать, где расположены известнейшие острова, реки, каналы, мосты, достопримечательности – символы города.

5. Важным компонентом подготовки учащихся к городскому туру региональной олимпиады по краеведению должно стать повторение *архитектурных терминов*. Следует просмотреть учебники, выписать все слова, которые относятся к описанию зданий (названия архитектурных деталей, стилей) и постараться не только запомнить определения, но и потренироваться «находить» те или иные элементы в различных городских постройках. Кроме того, учащиеся должны сосредоточить свое внимание на признаках того или иного художественного стиля.

6. Чтобы иметь представление об уровне сложности тестовых материалов и видах тестов, применяемых в рамках региональной олимпиады по краеведению, рекомендуется *порешать тестовые задания, размещенные в конце учебников* «История и культура Санкт-Петербурга. Часть 1, 2, 3» (авторские коллективы под руководством Л. К. Ермолаевой, изд-во «СМИО-Пресс»). Некоторые из них включаются в число тестовых заданий городского этапа.

7. Составляющей частью подготовки к олимпиаде является обучение участников выполнению компьютерного тестирования *в системе «ЗНАК»*.

8. Главное при выполнении поискового задания 2-го тура олимпиады – быстро сориентироваться в имеющейся литературе и найти недостающие сведения. Поэтому при подготовке к региональной олимпиаде участникам следует еще раз проверить: насколько хорошо они знают, *как организовать поиск информации в различных изданиях*, какую роль играют при этом *указатели*, которые традиционно помещаются в конце книг.

Участникам олимпиады необходимо иметь представление о таких источниках информации как...

- Алексеева С. В. Городские имена сегодня и вчера. Петербургская топонимика. Полный свод названий за три века. Справочник-путеводитель – СПб., 1997.
- Антонов В. В., Кобак А. В. Святые Санкт-Петербурга. Историко-церковная энциклопедия (в трех томах). – СПб., 1994-1996.
- Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX – начала XX века. Справочник. – СПб., 1996.
- Глезеров С. Исторические районы Петербурга от А до Я. Энциклопедический справочник. – М. – СПб., 2010.

- Горбачевич К. С., Хабло Е. П. Почему так названы? (любое издание)
- Зодчие Санкт-Петербурга (в трех томах). Т. 1. Зодчие Санкт-Петербурга: XVIII век. – СПб., 1997; Т. 2. Зодчие Санкт-Петербурга: XIX – начало XX века. – СПб., 1998; Т. 3. Зодчие Санкт-Петербурга: XX век. – СПб., 2000.
- Исаченко В. Г. Памятник Санкт-Петербурга. Справочник. – СПб., 2004.
- Кобак А. В., Пируток Э. М. Исторические кладбища Петербурга. Справочник-путеводитель. – СПб., 1993.
- Мемориальные доски Санкт-Петербурга. Справочник. – СПб., 1999.
- Санкт-Петербург. Петроград. Ленинград. Энциклопедический справочник. – М., 1992.
- Санкт-Петербург. Энциклопедия. – СПб., 2004, 2006.
- Топонимическая энциклопедия Санкт-Петербурга: 10000 городских имен. – СПб., 2002, 2003.

9. При подготовке к олимпиаде участникам следует потренироваться *описывать (атрибутировать) те или иные музейные предметы*. Для этого стоит выбрать несколько экспонатов любого (в том числе и школьного) музея, рассмотреть их и попытаться заполнить лист атрибуции (паспорт предмета). Параметры описания могут быть следующими²⁰:

- Полное название музея, в котором хранится предмет (его можно прочесть на вывеске, размещаемой, как правило, у главного входа).
- Идентификационный номер (инвентарный номер, шифр). Это уникальный постоянный номер музейного предмета, который дается ему при поступлении в музей, записывается в учетной документации и на самом предмете.
- Источник поступления в музей – экспедиция, дар, закупка и т.д.;
- Название предмета.
- Подлинность (подлинник или копия).
- Авторы – имя или имена, с которыми связано создание (или находка) данного предмета.
- Принадлежность конкретному лицу (важно для мемориального предмета).
- Место создания/производства.
- Датировка – точная дата или «вилка» лет, когда создавался описываемый предмет.
- Материалы (из чего сделан предмет) и техника его создания (то есть, средства или способ, использованные при производстве предмета).
- Размеры предмета.
- Краткое описание. Лаконичное описание основных отличительных признаков предмета, позволяющих идентифицировать этот предмет среди аналогичных или подобных ему предметов:
 - форма, устройство (если речь идет о сложных предметах, состоящих из нескольких деталей);
 - цвет;
 - художественный стиль;
 - жанр;
 - сюжет;

²⁰ Не обязательно все перечисленные основания атрибуции могут быть задействованы на городском туре олимпиады. Иногда из приведенной памятки описания музейного объекта организаторы выбирают только несколько положений.

- надписи, клейма, геральдические знаки, размещенные на самом предмете;
- функциональное назначение предмета.
- Сохранность предмета (сохранность полная/неполная, утраты, заломы, надрывы, пятна и пр.).

10. При подготовке к музейному ориентированию надлежит также разобраться с понятием «символ», «функциональное» и «символическое» значение предмета. Владение этими терминами поможет участникам Олимпиады успешно осуществить интерпретацию музейного экспоната.

11. Также не помешает участникам Олимпиады потренироваться в визуальном исследовании городских достопримечательностей. Для этого необходимо выбрать 1-2 здания и 1-2 памятника и попробовать их «разговорить», используя следующие алгоритмы поисковой работы.

Архитектурный объект

1 этап: накопление первоначальных впечатлений от объекта.

На этом этапе необходимо сосредоточить свое внимание на всем объекте и попробовать выработать элементарные представления о нем. Наиболее полного восприятия можно добиться в движении: поэтому необходимо рассмотреть здание на расстоянии, подойти к нему поближе, обойти вокруг, заглянуть в окна. Следует обратить внимание на самые общие моменты: размеры здания, его композицию, использованные строительные материалы, общую цветовую палитру, наличие и характер декора. В процессе осмотра можно использовать и другие органы чувств – осязание, слух, ритм шагов. В завершении работы можно попытаться ответить на следующие вопросы: какое впечатление здание производит и почему? Какие слова-ассоциации к нему подходят? Какие «неформальные» названия оно может носить?

2 этап: определение места, которое занимает объект в природном или городском ландшафте.

На этом этапе необходимо осмотреть прилегающие постройки и природные объекты, выявить особенности расположения здания в пространстве. Это даст возможность понять, является ли здание частью ансамбля, какая роль отводится ему в городской застройке, или насколько гармонично вписано оно в природную среду.

3 этап: тщательный осмотр деталей здания, его отдельных элементов, подробностей декоративного убранства.

На данном этапе исследования школьники, еще раз обойдя здание и сосредоточив внимание на его подробностях, могут обнаружить интересные и говорящие детали: вензеля, охранные и памятные доски, гербы, анаграммы, заложенные окна и двери, достроенные фрагменты, необычные украшения... Обобщив полученную информацию, участники олимпиады смогут:

- уточнить ранее сделанные выводы о предназначении здания и времени его постройки;
- выяснить, какой фасад является главным и почему;
- определить, какое символическое значение может иметь постройка;
- сделать вывод о том, какие известные люди причастны к истории этого дома;
- определить, как относятся современные горожане к данному зданию.

Другими словами – выдвинуть новые или скорректировать собственные первоначальные версии о назначении здания и времени его постройки, хозяевах или жителях дома, значимости данного сооружения для своего времени, его стилевых особенностях.

4 этап: изучение интерьеров.

Поскольку архитектура – это «искусство, сквозь которое можно пройти», то желательно осмотреть здание не только снаружи, но и изнутри – внутренний двор, убранство подъездов, лестниц, помещений. Интерьеры углубляют знания, полученные при внешнем осмотре объекта, а иногда способны дать и дополнительную информацию об истории создания и бытования архитектурного творения.

Так, внутри зданий иногда располагаются мемориальные доски и памятники, рассказывающие о прошлом и настоящем объекта.

5 этап: формулирование выводов исследования.

В завершение комплексного исследования следует сделать вывод: что это за здание? Когда и (возможно) при каких обстоятельствах оно построено? Как оно использовалось и используется сейчас? Насколько здание отражает эпоху, в которую оно было возведено? Насколько оно отражает вкусы и запросы его хозяина? Как протекала жизнь этого строения? Можем ли мы считать его памятником истории и культуры? Имеет ли данный объект символическое значение? Какое? Каждый из выводов должен быть подкреплён доказательствами, полученными в ходе визуального осмотра архитектурного объекта.

Скульптурное произведение, памятник, мемориал

1 этап: определение места, которое занимает объект в природном или городском ландшафте.

Следует начать исследование скульптурного объекта издали. Обратить внимание на расположение скульптуры (памятника) в городском пространстве. Соотнести его с прилегающими постройками (природными объектами), попытавшись ответить на вопросы: является ли объект частью архитектурного ансамбля? Насколько памятник вписывается в данный уголок города?

2 этап: анализ конструкции памятника.

Следует подойти к объекту ближе, обратить внимание на его общий вид: размеры, форму, конфигурацию, материалы, используемые образы. Это позволит сделать первые выводы не только о том, кому или чему посвящен памятник, но и задуматься о его символической стороне. Например, памятник миноносцу «Стерегающий» на Каменноостровском проспекте напоминает очертаниями крест, стоящий на каменном пьедестале. Выявление этого обстоятельства позволяет участникам олимпиады глубже понять замыслы скульптора К. В. Изенберга и архитектора А. И. фон Гогена. Ведь крест – образ многозначный. Это и символ веры, добродетели, и символ выбора пути, дороги, и символ смерти, гибели. Да, и кресты устанавливали по разным поводам: существовали кресты поминальные, благодарственные, поклонные. Таким образом, рассмотрение общей композиции, контуров произведения дает возможность учащимся выйти за рамки его сюжета.

3 этап: тщательный осмотр деталей памятника.

Скульптура – объемна, поэтому нужно обходить и исследовать ее с разных сторон. Обратить внимание на различные детали: отдельные элементы, памятные надписи, изображения и пр. Круговой обход скульптурного произведения или монумента и обобщение полученной информации позволяет участникам олимпиады:

- уточнить ранее сделанные выводы о предназначении скульптуры и времени ее установки;
- сделать вывод о том, какие известные люди причастны к истории этого объекта;
- понять, как увиденные вами новые образы дополнили смыслы, сокрытые в

объекте.

4 этап: «проживание» скульптурного образа (если имеются скульптурные изображения человека).

Главная особенность скульптуры как особого, пластического, искусства заключается в ее телесности: ее нельзя понять умом, и даже эмоциональное переживание не всегда поможет нам проникнуть в тайны статуй. Для работы со скульптурой порой необходимо «включить» тело. По возможности нужно попробовать принять позу изображаемых в скульптурном объекте героев, почувствовать скульптуру «собственным телом». Так, можно наиболее точно понять эмоции и состояние изображенного человека.

5 этап: определение причин появления скульптуры (памятника) в данном уголке города.

Для этого необходимо исследовать соседние объекты – понять, какие организации размещались или размещаются вблизи памятника, узнать название улицы или площади, на которой он установлен и т.д.

6 этап: формулирование выводов исследования.

Главный вывод должен касаться символической природы памятника: зачем он был поставлен? Какую идею он несет? Какую роль играл в жизни города и горожан?

12. Если команда от района на городской тур уже сформирована, то желательно заранее *познакомить участников* и дать им возможность *выполнить одно из заданий городского ориентирования*, которое было использовано на предыдущих Региональных олимпиадах²¹. Это позволит ребятам лучше узнать возможности друг друга и выработать наиболее удобные для них стратегии взаимодействия.

²¹ Олимпиадные задания прошлых лет можно посмотреть в сборниках «Региональная Олимпиада по краеведению», выпущенных Санкт-Петербургским городским Дворцом творчества юных в 2012 и 2013 г., а также взять у районных методистов ИМЦ и УДОД, курирующих краеведческое образование школьников или на кафедре культурологического образования СПб АППО (т. 764-84-01).

Часть 3. Региональная олимпиада по краеведению для школьников 9–11 классов

3.1. Особенности организации и проведения городского этапа олимпиады

Перевалова М.А.

Смирнова Т.Г.

Испытания для учащихся 9-11 классов связаны с исследовательскими работами и несут в себе наследие от городских краеведческих чтений. Структура испытаний состоит из трех этапов, (результаты в этой возрастной категории оцениваются индивидуально):

- Рецензирование работ
- Тестирование
- Устная защита исследований.

Остановимся подробнее на первом этапе олимпиадного соревнования - *рецензировании работ*. Экспертами традиционно выступают известные в городе краеведы, исследователи, ученые, журналисты, преподаватели ВУЗов, педагоги дополнительного образования, представители различных музеев города, общественных организаций, сотрудники Дворца. Рецензент, как правило, подбирается в зависимости от тематики исследовательской работы. В общем счете в качестве рецензентов в 2014 году выступило более 30 человек – специалистов в своей области.

Основным критерием при анализе ученической работы является ее исследовательский характер. За эту позицию эксперт может поставить максимальное количество баллов – 4 из 20 (экспертный лист см. в приложении). При этом исследовательский компонент может быть как полностью представлен в работе, так и частично (реферат с элементами исследования). Здесь же, в этой позиции эксперт отмечает и тот факт, что работа представляет собой исключительно реферат. Следующие позиции оцениваются в 2 бала из 20. Немаловажным фактором при рецензировании работы является ее новизна и обоснованная актуальность (новизна и оригинальность разработки темы). Анализ структуры, разработанности целей и задач (соответствие содержания работы, заявленной теме и поставленным задачам), логика повествования, уровень обоснованности выводов (логика изложения материала, индивидуальный стиль, ясность изложения материала; обоснованность и глубина выводов и оценок) также имеют значение при разборе работы. Умениям подбирать, анализировать и оформлять источники посвящено в экспертном листе три позиции: правильность оформления справочно-библиографического аппарата (наличие сносок и их оформление), полнота источниковой базы, умение анализировать источники, извлекать из них информацию. Культуре оформления работы отведен отдельный критерий в экспертном листе (титульный лист, структурирование текста по графам и параграфам, нумерация страниц, список литературы, приложения)

Кроме оценки ученической исследовательской работы, рецензент принимает решение о почетной возможности напечатать данную работу или конкретный ее отрывок в сборнике исследовательских работ «Наследники великого города», который выходит каждый год.

Для объективной оценки каждое исследование смотрят два специалиста, в результате чего выставляется средний балл. В тех случаях, когда работа вызывает сомнение у рецензентов, или же баллы одного рецензента сильно отличаются от оценки другого, то принимается решение пригласить третьего эксперта. Подсчет баллов в результате производится «в пользу ученика», то есть берутся только рецензии с максимальными баллами. За рецензирование в общей сложности можно получить 20 баллов.

Одним из испытаний для учащихся является *тестирование*. В олимпиадном соревновании ребятам важно показать не только свою заинтересованность и погруженность в тему исследования, но и знания истории и культуры Санкт-Петербурга. Проявить свои умения ориентироваться по карте, «узнавать» городские объекты и их местоположение, узнавать памятники культурного наследия нашего города. Задания к тестам (см. материалы III региональной олимпиады по краеведению) составляются по принципу ЕГЭ с тремя типами вопросов: первый и второй тип вопросов направлен на выявление знаний по истории и культуре СПб, третий тип заданий предполагает проверить умения ребят писать мини-эссе, в котором необходимо привести аргументы в пользу своей точки зрения на проблему. За тест можно было получить в общей сложности 12 баллов.

В этом году много трудностей у ребят вызвали вопросы, направленные на определение архитектурного стиля зданий. Необходимо было назвать стилевую принадлежность таким известным объектам городской среды, как Дворец Белосельских-Белозерских, Дом Троекурова, Храм Вознесения Христова (Спас на крови) и Горный институт. Следующим по сложности стал вопрос, связанный с умением ориентироваться в городе и обозначать на контурной карте водные магистрали, такие как Смоленка, Карповка, Мойка и Малая Нева. Работа с соотношением иллюстрации и названия объекта также вызвала сложности, хотя изображения объектов были известные - Исаакиевский собор, Казанский собор, Церковь святого Петра, Измайловский Троицкий собор.

Последним и самым, наверное, сложным и волнительным испытанием является *защита исследовательской работы* перед участниками и членами жюри. Здесь важно проявить владение материалом, умение обстоятельно и логично излагать результаты своих изысканий, уверенно отвечать на вопросы членов жюри, а также уметь ставить вопросы своим коллегам. Каждый участник олимпиады имел право выбрать: защищаться с презентацией или только устно представлять свое исследование. Велись споры о целесообразности этого новшества. И, действительно, использовать логично и грамотно компьютерные технологии – это тоже большое искусство. Идя в ногу со временем, надеемся, что презентации станут для нас привычным средством представления результатов поисков школьников. Подробнее о требованиях к составлению презентаций вы сможете ознакомиться ниже. Максимальный балл за защиту – 8 баллов.

Все баллы в итоге суммируются и составляется рейтинговая таблица участников. И в зависимости от набранных баллов определяется, кто получает диплом первой, второй и третьей степени. Этот рейтинг до подведения итогов остается загадкой до церемонии награждения победителей и призёров олимпиады.

Надо сказать, что в прошлом, когда олимпиада еще не имела своего статуса и проводились только чтения, итоги подводились несколько иначе. Выявлялись победители на каждой секции отдельно. В такой ситуации выявлялись курьезы – бывало так, что ребята, получившие одинаковые баллы за тест, рецензию и защиту получали разные дипломы, а иной раз и вовсе оставались без награды. И все это происходило оттого, что ребята состязались лишь со своими конкурентами в рамках одной секции. А не со всеми участниками чтений. Это вызывало много споров и чувство разочарования как у педагогов, так и у учащихся. На региональной олимпиаде по краеведению эта проблема решается введением рейтинговой системы подсчета баллов вне зависимости от секции, где защищается ученик. Такая система наряду с привлечением второго, а иной раз, третьего рецензента, сделала подведение итогов более объективным.

По такой схеме было уже проведено три олимпиады - в 2012, 2013 и 2014 году. В первой олимпиаде приняли участие 178 учащихся почти всех районов города. Из них поток 8-9 классы представляли 100 юных знатоков истории Санкт-Петербурга, из них победителями и призерами стали 33 участника. В оргкомитет олимпиады для 9-11 классов поступило 78 работ, из которых достойными дипломов первой, второй и третьей степени стали 35 юных исследователей. Количество участников второй региональной олимпиады составило 170 человек. Количество представителей 8-9 классов - 102 участника (из них победителями и призерами жюри признали 31 участника). В возрастной группе 9-11 классов было заявлено на участие – 68 работ, из них 37 было отмечено дипломами. В третьей олимпиаде приняли участие рекордное количество человек – 223 учащихся (87 школьников – 8-9 классы, 135 школьников – 9-11). Победителями и призерами в 9-11 классах стали 32 человека (победителей первой степени – 11 школьников).

Победители олимпиады достойно выступают на Всероссийских краеведческих мероприятиях движения «Отечество». В 2013 году победители олимпиады среди 8-9 классов во Всероссийской олимпиаде по краеведению привезли из Москвы призовые места: Кшенин Александр (учащийся 10 класса ГБОУ лицей №384 Кировского района) стал победителем, четыре школьника стали лауреатами, заняв вторые (Шкляева Софья, учащаяся 10 класса Аничкова лицея ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»), Чубарова Дарья, учащаяся 9 класса ГБОУ лицея 384 Кировского района) и третьи места (Воробьев Георгий, учащийся 10 класса ГБОУ СОШ №71 Калининского района, Богоявленский Дмитрий, учащийся 10 класса ГБОУ СОШ №172). Победители Олимпиады среди 9-11 классов приняли участие во Всероссийских краеведческих чтениях, и вернулись с триумфом в Петербург. Из 10 участников делегации школьников Санкт-Петербурга - 8 юных исследователей стали победителями в разных номинациях. В 2014 году в апреле в городе Москве прошёл Всероссийский конкурс исследовательских работ учащихся. Наши победители региональной олимпиады заняли два 1 место (Березовская Василисса, 11 класс, Аничков лицей, клуб археологов ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»), Платонова Татьяна, 10 класс, ГБОУ СОШ №233 Красногвардейского района, Юношеский Университет Петербурга, ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ») и 3 третьих места (Платовских Анастасия Михайловна, 10 класс, ГБОУ СОШ №111 Калининского района, Разгоняева Екатерина Владимировна, 10 класс, ГБОУ СОШ №138 Калининского района, Соколова Ольга Алексеевна, 11 класс, ГБОУ гимназия №177 Красногвардейского района, Юношеский Университет Петербурга, ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»).

Несмотря на то, что олимпиада будет проходить только в четвертый раз, в ней нашли свое отражение опыт историко-краеведческих чтений и Олимпиадного марафона. Высокие результаты победителей олимпиады лишний раз доказывают нужность такого мероприятия, а также вновь и вновь утверждают идею о необходимости сохранения такого предмета как «История и культура Санкт-Петербурга», который призван помочь воспитать настоящего гражданина своего города, своей страны.

3.2. Типичные ошибки, допускаемые участниками олимпиады

Проблемы при проведении туров для 9-11 классов:

- *Районные туры проводятся не на должном уровне:*

Это связано с отсутствием методиста или другого ответственного лица, скудными ресурсами в районах, отсутствием единых требований к отбору работ. Есть районы, где вообще тур для 9-11 не проводится.

Нередко работа сдаётся в оргкомитет олимпиады без электронной версии, самых необходимых данных (контакты, адрес электронной почты), что тормозит процесс рецензирования и дальнейшего сопровождения исследовательской работы.

При тестировании наблюдается слабое владение материалом, который предполагает знание предмета истории и культуры Санкт-Петербурга. Это иногда связано с тем, что такого предмета просто может не быть в школе. Исследование держится исключительно на энтузиазме научного руководителя.

- *Проблемы при написании исследовательской работы:*

Основные требования, предъявляемые к ученической исследовательской работе, прописаны в положении об олимпиаде. Там же указаны и типичные ошибки. Зачастую учащиеся не выполняют, и даже как будто игнорируют эти рекомендации. Отсюда и повторение типичных ошибок.

Главной сложностью, на взгляд организаторов, стала постановка проблемы исследования – ее несоразмерность целям и задачам, а также силам учащихся. Невозможно написать историю целого района или всей истории блокады Ленинграда.

Выбор темы не соответствует требованиям к работе. Зачастую это очень общие или необъятные темы исследования, хорошо изученные вопросы. Это приводит к тому, что работа носит компилятивный или реферативный характер.

По правильному пути пошли школьники, выбравшие темы узкие, но актуальные сегодня: история своей семьи на основе неопубликованных семейных архивов, история неизвестных экспонатов школьных музеев, история неизвестных петербуржцев, история одного дома и другое. Часть работ представляет собой результат исследований нескольких лет. Эти участники представляли промежуточные результаты на предыдущих олимпиадах. Научные руководители считают таких авторов уже грамотными исследователями и контролируют слабо, предоставляя им полную самостоятельность. Но зачастую такие работы изобилуют повторами крупных фрагментов работы, несогласованностью глав. Авторы увлекаются пространными приложениями, стремясь вложить в данную работу всю массу найденного материала.

Читать такую работу сложно. В подобных случаях необходимо четко структурировать текст, избавляться от лишнего, согласовывать отдельные части работы, приводить к логике изложение материал. В этом, безусловно, требуется помощь научного руководителя.

Нередко в работах нечетко формулируются цели и задачи, не анализируется литература по теме, разные точки зрения на проблему, в том числе не высказывается мнение автора по поводу того, какая точка зрения импонирует автору.

В заключении не формулируются выводы, не указывается, что нового привнес автор исследования в своем исследовании по теме. Иногда заключение не согласовано непосредственно с самим исследованием. В ряде случаев отсутствует личная позиция автора к изучаемой теме.

- Проблемы в оформлении работы:

Серьезной проблемой остается оформление исследовательской работы. Это касается и использования научного языка и правил оформления библиографического аппарата. К сожалению, из всех участников олимпиады можно назвать не больше десятка работ, в которых оформлены ссылки по всем правилам и ГОСТу. Это же касается и оформления ссылок на интернет-источники и приложений. Неграмотно составляется список литературы.

- Защита исследовательской работы:

Нередко при защите своих работ авторы испытывали сложность в выражении своего мнения, в умении его защищать и обосновывать. Отвечая на вопросы членов комиссии и присутствующих, показывали неглубокое погружение в тему, не были готовы к дополнительным вопросам, не ориентировались в источниках по теме.

Остается нерешенным вопрос об использовании презентации. Создание хорошей и понятной презентации и ее дальнейшее представление аудитории требует определенных умений, навыков и опыта. Неграмотно составленная презентация и отсутствие подготовки к выступлению с презентацией может произвести негативное впечатление на аудиторию. Презентация должна быть логично выстроена, а материал должен помогать автору излагать основные мысли, а не путать его и аудиторию в многочисленных деталях.

К типичным ошибкам можно отнести использование мелкого шрифта в попытке учащихся уместить всю имеющуюся информацию по теме в один слайд. Восприятие страдает от использования несочетаемых цветов, что затрудняет «читаемость» самого текста. «Многоцветие» и эффекты сильно отвлекают, уводят от основной мысли.

Неправильно используются фотографии. Не рекомендуется делать слайды, «набитые» фотографиями. Важно также, чтобы фото не были слишком сильно растянутыми или неудачно обрезанными. Обязательное правило: фото и картинки должны быть хорошего качества (в высоком разрешении). Если таких нет, то лучше вовсе отказаться от их использования. К презентации необходимо готовиться. Лучше всего текст несколько раз прочитать, повторить все комментарии к слайдам, знать, где и когда надо переключиться с одного слайда на другой, не забыть про «шпаргалку» и подготовить ответы на возможные вопросы от аудитории. Рекомендуется отрепетировать свое выступление с учетом временного регламента.

Часть 4. Материалы III региональной олимпиады (2013-2014 учебный год)

Материалы III региональной олимпиады по краеведению для школьников 8-9 классов

Тестовые задания

«Ваши сверстники – Даша, Маша, Сергей и Федор учатся в 9-ом классе одной из петербургских школ. Узнайте, как проходит их жизнь в пространстве Санкт-Петербурга»

Тестовое задание № 1.

Даша, Маша, Сергей и Федор живут в одном административном районе Санкт-Петербурга. Этот административный район ...

- является одним из самых больших по площади и по численности населения занимает I место в городе;
- имеет герб, состоящий из изображения чайки, парящей над волной;
- стал местом дуэли А. С. Пушкина;
- известен тем, что на современной его территории в XVIII столетии был найден «Гром-камень»;
- славен единственным в Петербурге буддийским храмом и второй, построенной уже в наше время, мечетью;
- вскоре может обзавестись самым высоким в России и Европе небоскребом.

Определите, как называется этот административный район? *(выберите вариант ответа)*

- а) Фрунзенский;
- б) Приморский;
- в) Петродворцовый;
- г) Василеостровский.

Тестовое задание № 2.

Все ребята учатся в старейшей гимназии Петербурга, расположенной в историческом центре. Она была основана в 1710 г. при лютеранской церкви. Спустя несколько лет гимназия разместилась в специально построенном здании на Невском проспекте. Среди ее воспитанников – архитектор К. Росси, врачи К. Раухфус и П. Лесгафт, композитор М. Мусоргский. Какое историческое название носила гимназия? *(выберите вариант ответа)*

- а) Петершуле;
- б) Смольный институт;
- в) гимназиям Карла Мая;
- г) Анненшуле.

Тестовое задание № 3.

Каждый из ребят имеет хобби, увлечение. Даша посещает литературный кружок Городского дворца творчества юных. Он располагается в здании бывшего Аничкова дворца.

На какой из фотографий изображен Аничков дворец? *(выберите вариант ответа)*

а)



б)



в)



г)



Тестовое задание № 4.

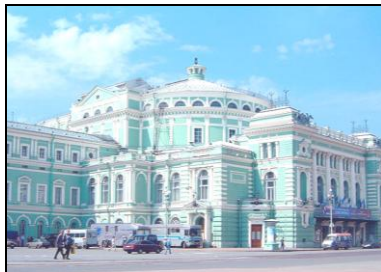
Маша обожает искусство. Вместе с мамой она часто ходит на спектакли и представления в изображенные ниже учреждения культуры.

Чем известны эти учреждения культуры? (соотнесите изображение и факты, которые раскрывают специфику учреждений; к одному объекту культурного наследия, изображенному на фото, можно подобрать несколько фактов)

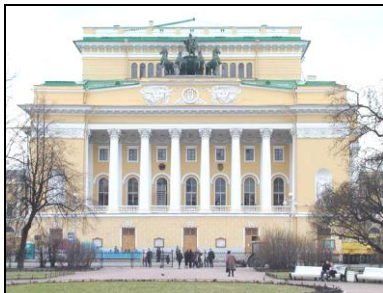
а)



б)



в)



г)



Этот театр – один из первых профессиональных репертуарных детских театров мира.

1. Театр родился в 1922 году, но собственное, специально спроектированное здание, получил только 1962 году.
2. Здание построено в 1860 г. по проекту архитектора А. Кавоса.
3. Это – первый каменный стационарный цирк России, один из старейших в стране.
4. Его основателем является Г. Чинизелли.
5. Визитной карточкой этого театра стал спектакль «Конек-Горбунук».
6. Это крупнейший в России и мире театр оперы и балета.
7. Назван театр по имени супруги императора Александра II.
8. Это – старейший в России драматический театр.
9. Здание театра построил архитектор К. И. Росси.
10. Это учреждение культуры расположено на реке Фонтанке.
11. Назван театр по имени супруги императора Николая I.

Тестовое задание № 5.

Сергей увлекается велоспортом и часто тренируется в парке, который был заложен 7 октября 1945 г. на юге города на месте бывшего кирпично-пемзового завода. На его территории есть Аллея Героев и установлены памятники погибшим жителям блокадного Ленинграда.

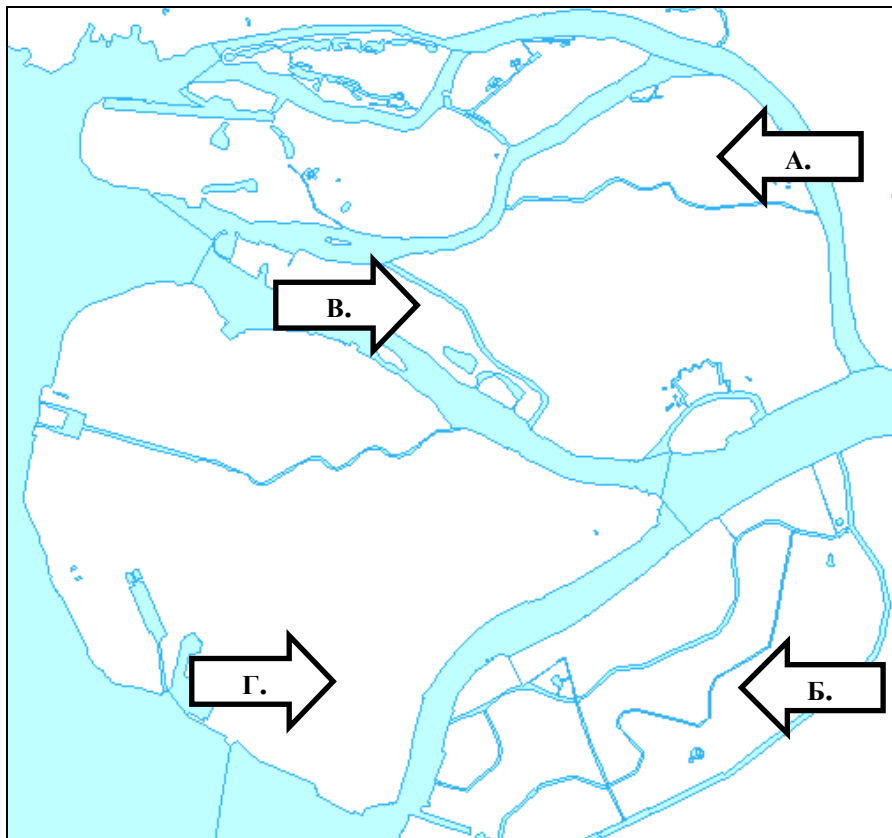
Как называется парк? *(выберите вариант ответа)*

- а) Парк 300-летия Петербурга;
- б) Московский парк Победы;
- в) Приморский парк Победы;
- г) Александровский парк.

Тестовое задание № 6.

Федор – футбольный болельщик. Поэтому его можно часто видеть на Петровском стадионе, где проводит домашние матчи любимая команда Федора «Зенит». Этот стадион расположен на острове, омываемом Малой Невой и рекой Ждановкой.

Определите местоположение стадиона? *(выберите вариант ответа)*



Тестовое задание № 7.

Каждый из ребят мечтает поступить в высшее учебное заведение Санкт-Петербурга. Даша – в Санкт-Петербургский университет. Маша – в Академию художеств. Сергей – в Петербургский университет путей сообщения. Федор – в Горный университет.

Здание и двор какого из перечисленных учебных заведений украшают скульптурные изображения, запечатленные на фотографиях?

- а) Санкт-Петербургский государственный университет;
- б) Академия художеств;
- в) Санкт-Петербургский университет путей сообщения;
- г) Горный университет (бывший – Горный институт).



Тестовое задание № 8.

Ребятам задали задание по истории и культуре Санкт-Петербурга – подготовить презентацию об объектах культурного наследия, рассказывающих об исторических событиях, произошедших в городе в разные эпохи. Для этого было необходимо сфотографировать здания и монументы. Друзья отправились на метро в центр города. По дороге они играли в игру «Петербургские архитекторы» – называли имена и фамилии. Оказалось, что всех зодчих можно распределить по трем группам.

Попробуйте и Вы это сделать (*определите основание для классификации; распределите по графам таблицы фамилии архитекторов согласно данному основанию*).

Имена архитекторов:

- а) К. И. Росси;
- б) С. И. Чевакинский;
- в) В. П. Стасов;
- г) И. А. Фомин;
- д) А. Н. Воронихин;
- е) Н. А. Троицкий.

Группы:

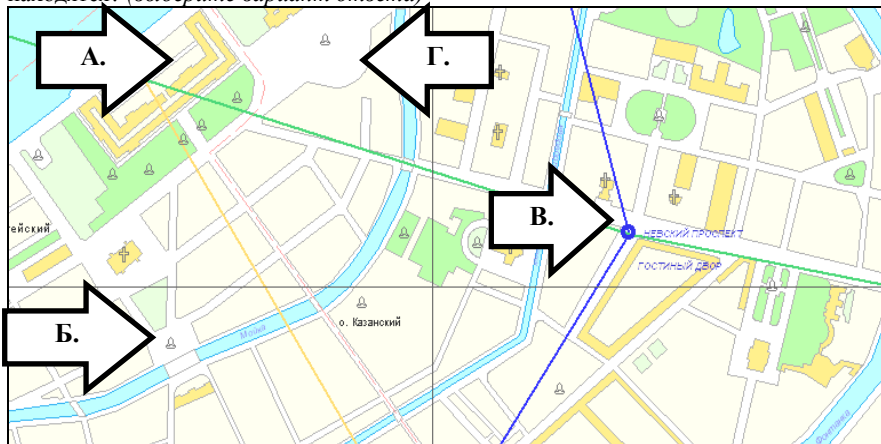
1 группа	2 группа	3 группа
Ф. Б. Растрелли	А. Д. Захаров	А. С. Никольский

Тестовое задание № 9.

Друзья приехали в центр города и остановились перед следующим указателем.



Определите, куда они попали? В какой из обозначенных точек они находятся? (выберите вариант ответа)



Тестовое задание № 10.

Даша решила сделать презентацию, посвященную истории наводнений Петербурга. Она захотела сфотографировать памятный знак «Водомерный столб», на котором запечатлены уровни подъема неводской воды в разные годы. Этот столб располагается возле одного из широких мостов Петербурга.

Возле какого? (выберите вариант ответа)

- | | |
|----------------------|---------------------|
| а) Синего моста; | в) Троицкого моста; |
| б) Певческого моста; | г) Зеленого моста. |

Тестовое задание № 11.

Маша сделала фотографии Казанского православного собора на Невском пр., арки Главного штаба, Александровской колонны, одной из портретных галерей Зимнего дворца.

Определите, какому историческому событию будет посвящена презентация Маши? *(выберите правильный ответ)*

- а) победа в Отечественной войне 1812 года,
- б) победа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов;
- в) восшествие на престол императора Александра I;
- г) победа в русско-турецкой войне 1828-1829 годов.

Тестовое задание № 12.

Сергей решил сделать презентацию, посвященную празднованию 200-летнего юбилея Санкт-Петербурга. Он захотел сфотографировать сооружения-«подарки», преподнесенные городу на юбилей. Какая (или какие) из сделанных Сергеем фотографий оказалась (оказались) лишней (лишними)? *(выберите один или несколько вариантов ответа).*

а)



б)



в)



г)



Тестовое задание № 13.

Федор решил сделать презентацию, посвященную вкладу известных петербуржцев в историю и культуру города, России, Европы. Определите, памятники каким знаменитостям юноша сфотографировал (допишите фамилию каждого из изображенных людей – без указания имени и отчества, без указания инициалов, в именительном падеже)

а)



б)



в)



г)



Тестовое задание № 14.

Ребята договорились встретиться возле одного из зданий, построенного в архитектурном стиле модерн.

Выберите изображение этого дома из четырех возможных.

а)



б)



в)



г)



Тестовое задание № 15.

Компания друзей обратила внимание на социальную акцию. Собравшиеся на площади люди, выступали против того, чтобы трамвайные маршруты исчезали из центра города. Участники акции напоминали, что трамвай – один из старейших видов городского общественного транспорта в Петербурге. Так ли это? Расставьте виды общественного транспорта в хронологическом порядке – по порядку их появления в городе (*составьте логическую цепочку*)

- А) Трамвай;
- Б) Троллейбус;
- В) Метрополитен;
- Г) Омнибус.

Тестовое задание № 16.

Вернувшись домой, каждый из ребят «заглянул» в холодильник. А там ... снова напоминание о Петербурге – продукты, выпущенные на городских фабриках и заводах. Определите, какому петербургскому предприятию соответствует изображенный логотип (*соотнесите изображение и информацию*)

а)



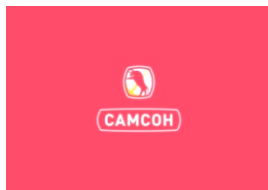
б)



в)



г)



1. Один из ведущих молокозаводов города. Введен в строй в 70-е г. XX столетия. Свое современное название получил по месторасположению
2. Данный мясоперерабатывающий завод был основан в 1933 году и долгое время носил имя С. М. Кирова. Находится в Московском районе. В советское время являлся вторым по количеству выпускаемых товаров мясоперерабатывающим предприятием страны.
3. Одно из крупнейших кондитерских предприятий России. Основано в 1938 г.
4. Один из первых механизированных хлебозаводов. Свою историю ведет с 1927 года.

Задания 2-го тура. Работа с литературой

Вариант 1.

Тема тура: Город детства... Санкт-Петербург в воспоминаниях горожан.

Из воспоминаний Льва Успенского (1900 – 1978)

«... Когда мне было около пяти лет, меня каждый день водили «гулять». Обычно местом этого священнодействия были два сада – Академический, за корпусами Военно-медицинской, и «Нобелевский», у Народного дома Нобеля, куда пускали «по билетам».

Но и тому и другому я предпочитал «пейзаж иной». Там, где тогдашний Ломанский переулок упирался в конец Нижегородской улицы, было в те времена нечто вроде маленькой захолустной площади. Слева на ней высилось красно-кирпичное, как весь почти тогдашний Питер, здание казармы, с плац-парадом и традиционным полковым козлом, с утра до ночи гулявшим по его песку...

Иногда там занимались строевым учением «солдаты». Теперь-то я знаю, что казарма эта была не совсем обычная – казарма Михайловского артиллерийского училища: вероятно, в ней стояли не юнкера, а нижние чины из персонала учебного заведения. Но тогда люди в гимнастерках и с винтовками были для меня все равны, все – солдаты.

Насупротив казармы поднималось несколькими этажами выше ее второе, такое же мрачно-кирпичное – цвета особого, тяжело закопченного питерского кирпича, кирпича его фабрик, его складов, его окраинных домов, увенчанное некрасивыми надстройками большое сооружение. Его окна были забраны решетками, по окружающей его стене ходили часовые. Я знал: это – тюрьма; но самое значение слова отсутствовало еще в моем сознании. Тюрьма так тюрьма, Академия так Академия: называется так, и все тут.

Северная сторона площади не была застроена вовсе. Там не было даже никаких порядочных заборов, и, свободно пройдя через жиденькую калиточку, можно было выйти к самым путям Финляндской железной дороги. Она разбегалась здесь целым лабиринтом стрелок, запасных путей, тупиков с заросшими по самое днище бурьяном, вышедшими из строя вагонами – путаницей всего того, что делает станционные завокзальные пространства всех городов мира похожими друг на друга.

За калиткой направо был длинный деревянный дебаркадер, с высокими перилами по правую его сторону. В самом его конце коричневела невысокая постройка – нечто вроде миниатюрного вокзальчика, нависшего над ближней парой рельсов. Это был не вокзал. Это была покойница.

Выборгская сторона тех времен была чуть ли не наполовину заселена финнами. Жить-то они жили в этом чуждом, но и прибыльном «Пиетари», но, умирая, многие из них выражали непереносимое желание быть погребенными у себя дома...

Чтобы обеспечить быстрое и удобное исполнение этого похвального желания, Финляндская железная дорога (кстати говоря, она подчинялась Дирекции казенных железных дорог в Гельсингфорсе) и соорудила тут, на самых путях, свою покойницкую, со своей полупоходной часовой. Каждый день в окна покойницкой можно было видеть цинковые гробы на стеллажах, а в некоторых случаях и лютеранское отпевание в часовой и погрузку гроба в широкий зев красного товарного вагончика, подогнанного дверь в дверь с часовой.

Вот это-то пространство между казармой, тюрьмой и мертвецкой и стало моим (а потом и няниным) любимым прогулочным местом.

Почему? По самой жизнерадостной и оптимистической причине. Там были рельсы; по рельсам, пронзительно свистя (на других дорогах они гудели, трубили, а тут визгливо-оглушительно свистели), носились самые разнообразные паровозы.

Я обожал паровозы. Я и сам был паровозом. Я по улицам ходил тогда только громко пыхтя и двигая согнутой в локте рукой, как шатуном. Случалось мне давать и задний ход, и налетать «тендером» на какого-нибудь «прилично одетого» господина в котелке или на мальчугана с такой же, как моя, нянюшкой. «Ахти-матушки, Левочка, ну нельзя же так! Ходил бы тихо, благородно, а не как поулочный мальчишка!».

Из-за паровозов я и облюбовал эту тихую платформу-мертвецкую, а няня с удовольствием водила меня сюда, где я часами гудел и фыркал на досках дебаркадера, подражая своим стальным кумирам, в то время как в любом саду мне грозили опасности от таких же, как я, мальчишек, от кошек-мышек, от пятны и от множества других великих соблазнов мира».

Вопросы и задания:

1. Отметьте на карте местоположение «Академического» и «Нобелевского» садов, а также «захолустной площади», упоминаемой в воспоминаниях. Не забудьте подписать объекты.

2. Когда было основано Михайловское артиллерийское училище, мимо которого проходил юный Лев Успенский? Кого оно готовило?

3. Выясните, как называлась тюрьма, упоминаемая в тексте?

4. Поясните, почему любимым местом прогулок юного Льва Успенского стала железная дорога? Приведите все возможные аргументы

5. А какое место в Петербурге является для Вас привлекательным для прогулок? Почему именно оно? Поясните.

Вариант 2.

Тема тура: Город детства... Санкт-Петербург в воспоминаниях горожан.

Из воспоминаний А. Н. Бенуа (1870 – 1960)

«Каждая из диковин нашего околотка значила для меня очень много, но надо всем господствовала сверкающая золотыми куполами ... церковь. Она была одним из самых роскошных и самых внушительных среди петербургских храмов. В раннем детстве, однако, мое отношение к ней было какое-то смешанное. Я не мог отделаться от впечатления, что вся эта группа из пяти вышек составляла какую-то семью богатырей, чела коих были украшены шлемами, и что старший из них, стоявший в середине, и есть «сам боженька», что на его лице написано скорбно-строгое выражение.

Однако церковь церковью, а светские соблазны соблазнами, и как раз два соблазнительнейших места находились тут же по соседству, всего в нескольких шагах от нашего дома. То были театры — два главных театра государства Российского: Большой и Мариинский. И к обоим-то семья наша имела весьма близкое отношение. Большой театр, когда-то построенный Томоном, но сгоревший в 1836 году, был восстановлен «папой моей мамы», а второй и целиком построен тем же моим дедом в сотрудничестве с моим отцом. Кстати, внутри Мариинского театра имелось убедительное доказательство его семейной к нам близости. В одном из писаных медальонов, которые были вставлены в своды фойе, вырисовывался профиль носатого господина с баками и в очень высоких воротничках — и это был мой прадедушка, когда-то знаменитый композитор Катарина Кавос. В смысле внешней архитектуры я предпочитал Большой театр Мариинскому.

К ближайшему окружению нашего дома принадлежали еще два характерных для Петербурга здания — Литовский рынок и Литовский замок, находившиеся оба как раз непосредственно за Мариинским театром. Архитектурной красоты оба здания, обслуживавшие самые прозаические нужды, не были лишены. Рынок, построенный в конце XVIII века, представлял собою обширное целое, выходящее на четыре улицы одинаковыми фасадами, состоящими из массивных арок и ниш с этажом полукруглых окон над ними, а тюрьма, перестроенная на ампирный фасон из сооруженного при Екатерине «гурецкого» семибашенного замка (также выходившего на четыре улицы), состояла из гладких голых стен, соединенных кургузыми необычайной толщины круглыми башнями. Окон в этом здании было до странности мало, а те окна, что были расположены по верхнему этажу башен, были круглой формы, что и давало впечатление каких-то выпученных в разные стороны глаз.

Центральный фасад был украшен фронтоном в «греческом вкусе» со статуями двух держащих крест ангелов посреди. Это мрачное (несмотря на свою белую окраску) здание принадлежало к лучшему, что было построено в классическом стиле в Петербурге, а на меня, ребенка, Литовский замок производил одновременно как устрашающее, так и притягивающее впечатление.

Ведь за этими стенами, за этими черными окнами с их железными решетками я рисовал себе самых жутких разбойников, убийц и грабителей, и я знал, что из этой тюрьмы выезжали те «позорные колесницы», которые я видел медленно следующими мимо наших окон, с восседающими на них связанными преступниками. Несчастных везли на Семеновский плац для выслушивания приговора ошельмования. Спешу добавить, что таких колесниц я видел не более трех, да и видел я их в возрасте четырех или пяти лет. Позже этот обычай был отменен».

Вопросы и задания:

1. Попробуйте определить, о какой церкви идет речь в воспоминаниях Александра Бенуа? Напишите ее название.
2. Отметьте на карте местоположение уже утраченных городских объектов – Большого (Каменного) театра, Литовского рынка и Литовского замка.
3. Как звали папу мамы Александра Бенуа? Чем знаменит этот человек?
4. «Каждая из диковин нашего околотка значила для меня очень многое» - вспоминает Александр Николаевич Бенуа. А по каким причинам городские объекты стали столь значимыми для юного Саши? Обоснуйте свою точку зрения.
5. Какой городской объект значит лично для Вас «очень многое»? Почему (по каким причинам, критериям) он стал для Вас столь важным и ценным? Поясните свою позицию.

Задания городского ориентирования

Вариант 1.

«Уважаемые участники олимпиады!

Сегодня вам предстоит в пространстве Санкт-Петербурга увидеть особый город – город детства. Он не только хранится в памяти своих жителей, но и воплощен в конкретных городских объектах. Одни из них были созданы взрослыми специально для юных горожан, а другие дети разных эпох «присвоили» сами – преобразовали, переосмыслили и использовали для своих интересов и потребностей.

Пройдите по улицам, дворам и площадям, побывайте в музейных залах. Найдите по описанию и исследуйте объекты культурного наследия. Выясните, как и что современный Петербург рассказывает о жизни детей разных поколений. Что их интересовало? Во что они играли? Где учились и отдыхали? К чему они стремились, о чем мечтали? Какими хотели видеть их взрослые?

В завершении путешествия каждому из вас предстоит рассказать о том, как наш город ответил на вопрос «Зачем человеку детство?».

В добрый путь!

Объект № 1.

Выйдите из метро. Двигайтесь по территории Александровского парка в сторону учреждения, предназначенного для содержания животных в неволе, с целью их демонстрации, сохранения, воспроизводства и научного изучения. Не доходя до указанного учреждения, найдите невысокое здание, увенчанное башенкой с куполом и маленьким самодельным флюгером-самолетиком. Это и есть ваш объект исследования.

<i>задание</i>	<i>ответ</i>
<i>1 блок вопросов:</i> Когда и кем построено данное здание? Как называется учреждение, расположенное здесь? Чем это здание внешне отличается от соседних? Как оно расположено в пространстве парка? Влияет ли местонахождение здания в пространстве города на количество приходящих сюда посетителей?	

<i>2 блок вопросов:</i> Как пришедшие сюда горожане могут понять – куда они попали? Что во внешнем облике и внутреннем убранстве здания говорит о его назначении? Найдите не менее 7 доказательств (архитектурных элементов, деталей оформления и пр.). Перечислите их.	
<i>3 блок вопросов:</i> Чем необычна ручка входной двери здания (со стороны улицы)? Как вы думаете, почему она имеет такой вид? Как это может быть связано с посетителями учреждения? Выясните, кто является посетителем данного учреждения? Предположите, с какой целью именно эта категория/эти категории горожан приходят/приходят сюда?	

Объект № 2.

Ваш путь лежит к детскому учреждению, расположенному на углу улицы, напоминающей об утраченной Введенской церкви, и проспекта, рассказывающего о существовавших здесь пушкарских слободах и Конторе артиллерии гарнизонной команды. Номер этого учреждения состоит из двух цифр, сумма которых равняется 10.

<i>задание</i>	<i>ответ</i>
Как называется данное детское учреждение? Для чего оно необходимо? Кто и когда построил здание? Что находилось в здании в годы Великой Отечественной войны? Как вы полагаете, кто был инициатором увековечивания памяти тем далеким событиям?	.

В этом здании вам предстоит поработать в музее!

Сдайте, пожалуйста, маршрутный лист на временное хранение члену оргкомитета (групповоду-наблюдателю).

Объект № 3.

Ваш следующий объект расположен на пересечении Малого проспекта и улицы, хранящей память об одной из детских общественно-политических организаций, в которой обязательно состояли Ваши бабушки и дедушки, а возможно даже мамы и папы. Найдите здесь «детский уголок» под аббревиатурой «ДПС».

<i>задание</i>	<i>ответ</i>
<i>1 блок вопросов:</i> Что это за «детский уголок»? Какова его прямая функция (непосредственное назначение)? Что означает аббревиатура «ДПС»? Почему этот уголок получил такое название?	

<i>2 блок вопросов:</i> Какие объекты составляют «детский уголок»? Перечислите не менее 7 объектов. Чем необычно освещение этого «детского уголка»? Насколько этот «детский уголок» вам кажется комфортным и безопасным для ребенка? Ответ аргументируйте.	
<i>3 блок вопросов:</i> Как вы полагаете, какое назначение (кроме прямого, непосредственного) имеет это место? Что оно может дать ребенку помимо развлечения и отдыха? Аргументируйте свою позицию.	

Объект № 4.

Ваш путь лежит к улице, название которой связано с расположенным на Петроградской стороне Зоопарком. На этой улице, напротив сквера имени Виктора Цоя, найдите 5 огромных картин, нарисованных прямо на стенах домов.

<i>задание</i>	<i>ответ</i>
<i>1 блок вопросов:</i> Все изображения нанесены на стены особого типа. Как называются подобного рода стены домов? Как вы полагаете, кто мог расписать стены – дети, жители микрорайона, художники-профессионалы? Свое мнение обоснуйте. А присутствует ли в этом дворе творчество детей? Если «да», то где его можно увидеть?	
<i>2 блок вопросов:</i> Рассмотрите «картины» на стенах домов. Дайте название каждой росписи. Обоснуйте это название. Как вы полагаете, почему изображения на подобную тематику появились именно в этом уголке города? Что или кто мог повлиять на выбор тем росписей?	
<i>3 блок вопросов:</i> Поразмышляйте, с какой целью эти изображения были нанесены на здания? Что они могут дать детям? Взрослым жителям микрорайона? Городу в целом? Свой ответ аргументируйте.	

Итак, ваше путешествие подошло к концу. Перечитайте ответы на вопросы 1.3., 3.3., 4.3., вспомните свои ответы на музейные задания. Запишите ответ, который дал вам Город, на вопрос: «Зачем человеку детство?»

Сдайте маршрутный лист члену оргкомитета».

Вариант 2.

«Уважаемые участники олимпиады!

Сегодня вам предстоит в пространстве Санкт-Петербурга увидеть особый город – город детства. Он не только хранится в памяти своих жителей, но и воплощен в конкретных городских объектах. Одни из них были созданы взрослыми специально для юных горожан, а другие дети разных эпох «присвоили» сами – преобразовали, переосмыслили и использовали для своих интересов и потребностей.

Пройдите по улицам, дворам и площадям, побывайте в музейных залах. Найдите по описанию и исследуйте объекты культурного наследия. Выясните, как и что современный Петербург рассказывает о жизни детей разных поколений. Что их интересовало? Во что они играли? Где учились и отдыхали? К чему они стремились, о чем мечтали? Какими хотели видеть их взрослые?

В завершении путешествия каждому из вас предстоит рассказать о том, как наш город ответил на вопрос «Зачем человеку детство?».

В добрый путь!

Объект № 1.

Ваш первый объект находится поблизости от станции метрополитена. Это самое высокое в данном районе здание, украшенное шестью куполами, и хранящее историю «перекрасок» фасадов.

задание	ответ
<i>1 блок вопросов:</i> Выясните, как называется данное архитектурное сооружение? Что (какие элементы убранства) во внешнем облике постройки рассказывает нам об имени сооружения? Когда и кем оно было построено? Какую работу социокультурное учреждение, размещенное в стенах здания, в наши дни ведет с детьми и молодежью?	
<i>2 блок вопросов:</i> Пространство вокруг архитектурного строения (в пределах ограды) сознательно превращено в «пространство памяти». Найдите не менее 5 доказательств этому утверждению.	
<i>3 блок вопросов:</i> Как вы полагаете, кому это «пространство памяти» адресовано? С какой целью, на ваш взгляд, оно создано? Какие ценности и моральные нормы оно проповедует? Свой ответ аргументируйте.	

Объект № 2.

Второй объект расположен в начале Малого проспекта Петроградской стороны. Найдите на этой улице особняк, на стене которого размещено слово «КОПЕЦ». Ради интереса (не для олимпиады :-)) попробуйте выяснить происхождение этого слова на фасаде.

<i>1 блок вопросов:</i> Найдите позади этого особняка стены, расписанные яркими красками. В какой части дома вы их обнаружили? Кто или что изображено на стенах? (перечислите) Какую новую фактологическую информацию вы узнали, побывав в этом уголке города?	
<i>2 блок вопросов:</i> Есть ли какая-либо логика в расположении живых героев на стенах? Как вы полагаете, почему именно эти персонажи были выбраны художниками? Попробуйте сформулировать тему изображений на стенах.	

<i>3 блок вопросов:</i> Попробуйте предположить, почему данные изображения появились именно в этом месте? Выясните, кому они могут быть адресованы? Зачем (с какой целью) были сделаны? Свои ответы аргументируйте	
---	--

Объект № 3.

Ваш путь лежит к детскому учреждению, расположенному на углу улицы, напоминающей об утраченной Введенской церкви, и проспекта, рассказывающего о существовавших здесь пушкарских слободах и Конторе артиллерии гарнизонной команды. Номер этого учреждения состоит из двух цифр, сумма которых равняется 10.

Как называется данное детское учреждение? Для чего оно необходимо? Кто и когда построил здание? Что находилось в здании в годы Великой Отечественной войны? Как вы полагаете, кто был инициатором увековечивания памяти тем далеким событиям?	
--	--

В этом здании вам предстоит поработать в музее!

Сдайте, пожалуйста, маршрутный лист на временное хранение члену оргкомитета (групповоду-наблюдателю).

Объект № 4 .

Ваше путешествие завершается около наземного вестибюля станции метро «Горьковская». Найдите здесь небольшую по площади территорию, пребывание на которой даст вам почувствовать себя великанами на фоне старинного Санкт-Петербурга.

<i>задание</i>	<i>ответ</i>
<i>1 блок вопросов:</i> Как называется этот уголок Петербурга? Какие хорошо знакомые по урокам истории и культуры Санкт-Петербурга объекты вы здесь увидели? Перечислите их. Есть ли какая-либо логика в расположении рассматриваемых вами объектов? Чем данные объекты отличаются от своих оригиналов? (найдите не менее 3-х отличий в целом)	
<i>2 блок вопросов:</i> Обратите внимание на скульптурные изображения, дополняющие увиденные объекты. Что вы можете сказать о них? Кто из героев запечатлен в скульптуре? Какое отношение они имеют к ранее рассмотренным на этой площадке объектам?	

<i>3 блок вопросов:</i> Обратите внимание на горожан, находящихся в этом необычном уголке города. Много ли среди них детей? С какой целью, на ваш взгляд, взрослые и дети сюда пришли? Как посетители ведут себя в этом пространстве? Насколько они соблюдают установленные правила поведения? Аргументируйте свой ответ. Сделайте вывод: о чем может говорить подобное поведение горожан?	
--	--

Итак, ваше путешествие подошло к концу. Перечитайте ответы на вопросы 1.3., 2.3., 4.3, вспомните свои ответы на музейные задания. Запишите ответ, который дал вам Город, на вопрос: «Зачем человеку детство?»

Сдайте маршрутный лист члену оргкомитета».

Задания музейного ориентирования

Вариант 1.

1. Выясните, как называется помещение, в которое Вы попали?
2. Осмотрите данное помещение. Что говорит о том, что это – территория, на которой «правят» дети, пространство, созданное школьниками и для школьников? Приведите не менее трех аргументов
3. Найдите в комнате набор для письма. Он находится рядом с подсвечником, возле фигуры петербургского водовоза. Рассмотрите этого «прадеда» современной авторучки.

<i>задание</i>	<i>ответ</i>
<i>Первый блок вопросов</i> Опишите этот набор для письма. Из каких элементов он состоит? Какой материал использован при его создании? Каковы его размеры? Как предметы украшены? Какова сохранность предмета? Определите примерное время создания письменного набора.	
<i>Второй блок вопросов</i> Как Вы думаете, мог ли носить этот письменный прибор ученик прошлого с собой в школу? Обоснуйте свою точку зрения?	
<i>Третий блок вопросов</i> Попробуйте описать процедуру пользования этими письменными принадлежностями. Каковы, на Ваш взгляд, плюсы (достоинства) и минусы (недостатки, проблемы) использования детьми прошлого такого прибора для письма? Как этот прибор помогал школьнику осваивать мир?	

4. Почему данный музейный экспонат оказался в этой части выставки? Обоснуйте свой ответ

5. Как вы полагаете, какое символическое значение имеет этот предмет? (символом чего он может являться?).

Вариант 2.

1. Выясните, как называется помещение, в которое Вы попали?

2. Осмотрите данное помещение. Что говорит о том, что это – территория, на которой «правят» дети, пространство, созданное школьниками и для школьников? Приведите не менее трех аргументов.

3. Найдите в комнате книгу в синей обложке – первый для советского первоклассника 70-80-х гг. XX века учебник.

<i>задание</i>	<i>ответ</i>
<i>Первый блок вопросов</i> Как называется этот учебник? Кто является его автором? Когда и где он был издан? Каким тиражом? Опишите книгу. Что вы можете сказать о ее размерах? Качестве бумаги и иллюстраций? Степени сохранности?	
<i>Второй блок вопросов</i> Какие элементы оформления учебника показывают, что книга адресована самым младшим школьникам – первоклассникам?	
<i>Третий блок вопросов</i> Прочитайте текст и рассмотрите иллюстрации. Сделайте вывод: каково предназначение данной книги? Как она помогала ребенку осваивать мир?	

4. Почему данный музейный экспонат оказался в этой части выставки? Обоснуйте свой ответ

5. Как вы полагаете, какое символическое значение имеет этот предмет? (символом чего он может являться?)

Вариант 3.

1. Выясните, как называется помещение, куда Вы попали?
2. Осмотрите данное помещение. Что говорит о том, что это – территория, на которой «правят» дети, пространство, созданное школьниками и для школьников? Приведите не менее трех аргументов.
3. Найдите в комнате изображение (рисунок) устройства школы в 30-е г. XX века.

<i>задание</i>	<i>ответ</i>
<i>Первый блок вопросов</i> Что представляет собой этот рисунок? Откуда он взят? Можно ли понять по рисунку – для чего нужна детям школа? (какие ее функции отражены на изображении)	
<i>Второй блок вопросов</i> Что вы можете сказать об особенностях уклада школьной жизни, школьных правилах и традициях того времени на основании рисунка? Ответ аргументируйте.	
<i>Третий блок вопросов</i> Как Вы предполагаете, почему в 30-е годы XX столетия потребовалось создание подобного изображения? Аргументируйте ответ.	

4. Почему данный музейный экспонат оказался в этой части выставки? Обоснуйте свой ответ.

5. Как вы полагаете, какое символическое значение имеет этот предмет? (символом чего он может являться?).

Материалы III региональной олимпиады по краеведению для
школьников 9-11 классов

Тестовые задания

Первый тип заданий

1. О какой крепости Ленинградской области идет речь? *(выберите один правильный ответ):*

- Данная крепость является единственным в России памятником западноевропейского средневекового военного зодчества.
- Крепость была основана в 1293 г. шведским правителем Торгильсом Кнутсоном.
- Первой постройкой стала четырехугольная в плане башня Святого Олафа.
- Название крепости можно перевести на русский язык как «святая крепость».

- а) Выборг
- б) Кроштадт
- в) Ниеншанц

2. Ныне действующий музей, основанный Петром I называется *(подчеркните правильный вариант ответа):*

- а) Кунсткамера
- б) Этнографический музей народов России
- в) Эрмитаж

3. Правитель, в правление которого столица была перенесена из Санкт-Петербурга в Москву? *(выберите один правильный ответ)*

- а) Елизавета Петровна
- б) Петр II
- в) Анна Иоанновна

4. В этом учебном заведении середины XIX века обучались дети из недворянских семей, изучались Закон Божий, чтение, письмо и четыре правила арифметики, подобные заведения располагались в Коломне, Песках, Ямской слободе и в других частях города. О каком учебном заведении идет речь? *(выберите один правильный ответ)*

- а) Гимназия
- б) Приходское училище
- в) Институт

5. О каком соборе идет речь? *(выберите один правильный ответ):*

- Этот собор является одним из символов нашего города.
- Его архитектор – Д. Трезини
- Строительство собора завершилось после смерти Петра I.
- Со временем он стал усыпальницей российских императоров.

- а) Смольный собор
- б) Троицкий собор в Александро-Невской лавре
- в) Петропавловский собор

6. Какое понятие в ряду лишнее? *(Подчеркните его).*

Фронтон, архитрав, фриз, капитель, горельеф, пакгауз

7. В середине XIX века южная граница города проходила (*выберите правильный ответ*):

- а) По Лиговскому каналу
- б) По реке Фонтанке
- в) По Обводному каналу

Второй тип заданий

8. В каком знаменитом пригороде Петербурга находятся следующие достопримечательности? Отметьте **правильный** ответ:



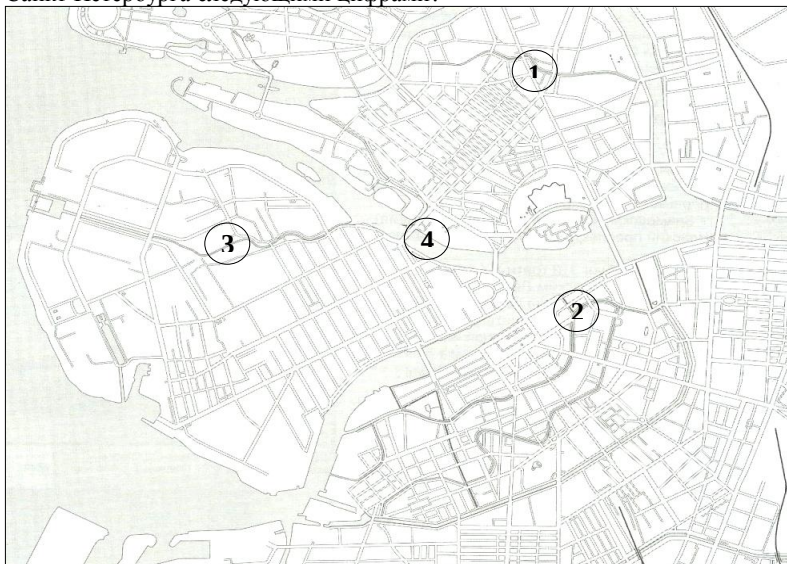
- а) Гатчина
- б) Ораниенбаум
- в) Царское Село

9. Расположите события в хронологической последовательности:

- а) Освящение храма Воскресения Христова (Спас на крови)
- б) Массовое строительство «хрущевок»
- в) Свадьба Петра I и Екатерины в Исаакиевской церкви
- г) Празднование 100-летнего юбилея Петербурга

1	2	3	4

10. Как называются водные магистрали, обозначенные на карте Санкт Петербурга следующими цифрами?



1.	
2.	
3.	
4.	

11. Живописные произведения могут являться историческими источниками. Какой период из жизни Санкт-Петербурга запечатлен на картине?



Ответ: _____

12. Какая архитектурная деталь изображена на иллюстрации? (отметьте правильный ответ):



- а) Атланты (Кариатиды)
- б) Фронтон
- в) Пилястры
- г) Шатер

13. В каком архитектурном стиле построены следующие петербургские здания? (Соотнесите постройки и их стиль):



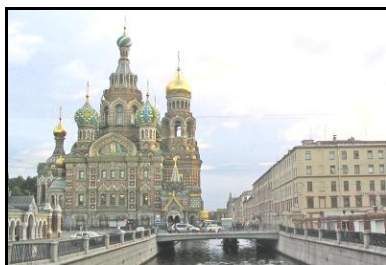
А. Дворец Белосельских-Белозерских



Б. Дом Троекурова



В. Горный институт

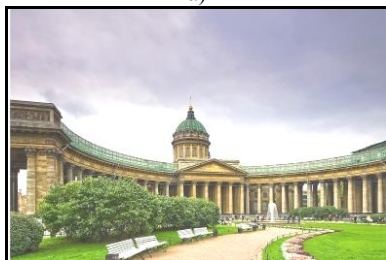


Г. Храм Вознесения Христова
(Спас на крови)

1. Необарокко	
2. Зрелый классицизм	
3. Петровское барокко	
4. Неорусский стиль	

14. Соотнесите название и изображение памятника:

а)



б)



в)



г)



1.	Исаакиевский собор	
2.	Казанский собор	
3.	Церковь святого Петра	
4.	Измайловский Троицкий собор	

Третий тип заданий

15. Представьте, что к вам в гости приехал друг из другого города, который хочет узнать об истории блокадного Ленинграда. Как бы вы построили маршрут вашей прогулки, какие объекты вы бы ему показали, что о них рассказали? Приведите не менее трех объектов с их кратким описанием.

Критерии оценки тестовых заданий

- Первый тип заданий:**

Всего - 7 вопросов

За каждый верный ответ — 0,5 балла

Всего за первый тип заданий – **3,5 балла**

- Второй тип заданий:**

Всего — 7 вопросов

№ вопроса	8	9	10	11	12	13	14
Кол-во баллов	1 балл	0,25 – 1 балл	0,25 – 1 балл	0,25 – 1 балл	0,25 – 1 балл	0,25 – 1 балл	0,25 – 1 балл

Всего за второй тип заданий - **7 баллов**

- Третий тип заданий:**

Всего — 1 вопрос

Всего за третий тип заданий – **1,5 балла**

Элементы ответа и указания к оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
<u>Факты:</u> В Петербурге проживал император и его семья Памятники, посвященные императору и его семье Великокняжеские дворцы Петербург – центр управления государством	
Названы любые 3-4 факта (и более)	1,5

Названы любые 2 факта	1
Назван 1 факт или дано определение	0,5
Все элементы ответа названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	1,5

Всего 12 баллов за тест

Ученическая исследовательская работа

Составление плана²²

Правильно построенный план работы служит организующим началом, помогает систематизировать материал, обеспечивает последовательность его изложения.

Составляется он обычно по хронологическому или проблемному принципу. Первый предполагает рассмотрение того или иного явления в его историческом развитии (от прошлого – к настоящему), второй – изучение нескольких явлений (проблем) и связей между ними. Возможно сочетание обоих подходов с применением проблемно-хронологического принципа раскрытия темы. Все пункты плана должны быть дословно повторены в тексте работы в качестве заголовков разделов. План учащийся составляет самостоятельно, с учетом замысла работы. Однако, при всем многообразии индивидуальных подходов к плану, традиционным является следующий:

Введение.

Глава 1 (полное наименование главы).

Глава 2 (полное наименование главы).

Глава 3 (полное наименование главы).

Заключение (или выводы).

Список использованной литературы и источников.

Приложения (по усмотрению автора).

Против каждого из перечисленных пунктов указывается страница, с которой данный пункт начинается в тексте работы.

Во введении должна быть обоснована актуальность темы, сформулированы цели работы и основные вопросы, которые предполагается раскрыть в работе, а также должно быть указано, с использованием каких материалов выполнено исследование дается краткая характеристика использованной литературы с точки зрения полноты освещения в ней избранной темы.

В основной части работы необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел рекомендуется заканчивать кратким выводом.

В заключении обобщается изложенный в основной части материал, формулируются общие выводы, указывается, что нового привнес автор исследования.

²²

При разработке данного раздела использованы материалы издания: Юному краеведу-исследователю : рекомендации для участников гор. ист.-краевед. чтений / С.-Петерб. гор. Дворец творчества юных. СПб., 2010.

Делая выводы, необходимо учитывать опубликованные в литературе различные точки зрения на изложенную в работе проблему, сопоставить их и отметить, какая из них больше импонирует юному автору.

Во всей работе, особенно во введении и заключении, должно присутствовать личное отношение автора к раскрываемым вопросам. Заключение одна из главных составляющих исследования, здесь автор подводит итоги поиска, говорит о результатах своего труда, высказывает предположение о своей дальнейшей деятельности в этом направлении.

Написание работы

Выбрав тему, сделав выписки из литературы и составив план, можно приступать непосредственно к написанию работы. Рекомендуется сначала писать на черновике, на одной стороне листа с полями слева, чтобы при необходимости можно было делать текстовые вставки на полях или на оборотной стороне листа. Автору нужно следить за тем, чтобы изложение материала точно соответствовало цели и названию параграфа.

Написав черновую рукопись, нужно отредактировать весь написанный текст. Приступать к редактированию работы лучше спустя 23 дня. Взглянув на написанный текст свежим взглядом, легче увидеть свои ошибки и выбрать путь для улучшения содержания работы. Черновой вариант рукописи должен быть переписан набело, лучше набран на компьютере. Излагать материал в работе необходимо своими словами, не допуская дословного переписывания из литературных источников. Работа должна быть написана грамотным литературным языком. Сокращение слов в тексте не допускается. Исключения составляют общеизвестные сокращения и аббревиатуры.

Позиция автора должна быть непредвзятой, объективно отстраненной и беспристрастной. Большое значение имеет правильная трактовка понятий, их точность и научность.

Употребляемые термины должны быть общепринятыми либо приводиться со ссылкой на автора. В то же время следует избегать чрезмерной наукообразности. Научной терминологией необходимо пользоваться умеренно и избегать неоправданного употребления непонятных терминов, а в случае их применения объяснять значение терминов в скобках или сноске.

В самостоятельных исследованиях и рефератах, в отличие от публицистики, приняты косвенные формулировки авторской позиции: «как представляется...», «думается, что...», «на наш взгляд...». Не принято изложение от первого лица.

Например, вместо «я уверен, что...», лучше применять такие обороты как, «автор считает», «по мнению автора», «нет сомнения в том, что...» и т. д.

Чтобы избежать хронологической путаницы при датировании событий, необходимо иметь в виду, что до 1 февраля 1918 г. в России применялся так называемый «старый стиль», и все даты до этого срока надо давать по нему. Разница между «старым» и «новым» стилями (юлианским и григорианским календарями) составляла: в XVIII в. – 11 дней, в XIX в. – 12 дней, в XX в. (до 1 февраля 1918 г.) – 13 дней.

Работа должна быть правильно и аккуратно оформлена, текст – разборчивым, без стилистических и грамматических ошибок. Работа выполняется на вертикально расположенных листах. Все страницы работы, исключая титульный лист (пример оформления см.: Прил. 1), нумеруются арабскими цифрами. Номер проставляется сверху или внизу в центре страницы. Объем исследования в среднем – 15–20 страниц (то есть 25–40 тыс. печатных знаков, считая и пробелы между словами) формата А4 (210 x 297 мм), набранных на компьютере и заполненных с одной (лицевой) стороны.

Оформление цитат и ссылок

Библиографические ссылки употребляют: при цитировании; при заимствовании положений, статистических данных, таблиц, иллюстраций; при необходимости отсылки к другому изданию, где более полно изложен вопрос.

Виды библиографических ссылок:

1. Внутритекстовые ссылки содержат сведения об источнике, не включенные в текст. Такие ссылки заключают в круглые скобки. Например: Концепция историкокультурного ландшафта как исторического источника зародилась у Гревса еще во время работы над магистерской диссертацией по истории римского землевладения (*Гревс И. М. Очерки из истории римского землевладения*. СПб., 1899). В случаях, когда приводится цитата, указывают также непосредственную страницу, на которой она приведена.

2. Подстрочные ссылки оформляются как примечание, вынесенное из текста вниз страницы. При нумерации подстрочных библиографических ссылок применяют единообразный порядок для всего данного текста: сквозную нумерацию по всему тексту, в пределах каждой главы, раздела, части и т. п., или – для данной страницы.

3. Затекустовые (концевые) ссылки приводятся в примечаниях в конце главы или всего основного текста. Нумерация может быть по главам или сплошная по всей работе.

Для связи подстрочных библиографических ссылок с текстом используют знак сноски; для связи затекстовых ссылок – знак выноски или отсылки, которые приводят в виде цифр, букв или звездочек. Отсылки также используют для связи текста со списком использованной литературы: порядковый номер библиографической записи указывают в отсылке, которую приводят в квадратных скобках в строке с текстом. Например, в списке использованной литературы под номером 14:

14. *Гревс И. М. Монументальный город и исторические экскурсии: (основная идея образоват. путешествий по крупным городам)*. – Пг., 1921. – 14 с.

В тексте:

Одной из наиболее важных работ И. М. Гревса является программная статья 1921 г. «Монументальный город и исторические экскурсии» [14].

Или, если необходимо сослаться на конкретную страницу:

В списке:

18. Каталог Первой Международной выставки исторических и современных костюмов и их принадлежностей, С.Петербург, 19021903. – СПб., 1902. – 98 с.

В тексте:

Мастерская Екатерины Алексеевой по изготовлению дамского платья располагалась в Ковенском переулке, дом 11 [18, с. 24]. При буквальном воспроизведении текста других авторов нельзя допускать никаких искажений цитируемого текста. Все цитаты заключаются в кавычки, длинные цитаты допускается сокращать, если это не искажает смысла фразы. Опущенные слова при этом заменяются многоточием, а фразы – знаком <...>.

При повторных ссылках на одно и то же издание несколько раз подряд на одной странице работы в сноске указывается: «Там же. Страница такая-то». А если повторная ссылка производится на ту же страницу источника, она (страница) в ссылке не указывается.

В таком случае в подстрочном примечании пишется только: «Там же». Если приходится неоднократно ссылаться на работу одного автора в разных местах работы, она в первый раз приводится полностью (Например: *Сычева Г. В.* Скульптурное убранство и камин в интерьерах Марииинского дворца // Петербургские чтения⁹⁵ : материалы науч. конф. СПб., 1995. С. 142), а в последующих ссылках после фамилии и инициалов автора, вместо названия и выходных данных издания, пишется «Указ. соч.» («Указанное сочинение») и приводится необходимая страница. Например: *Сычева Г. В.* Указ. соч. С. 143.

При повторной ссылке на одну из нескольких уже упомянутых работ одного автора (*Тихонов И. Л.* Деятельность академика А. С. ЛаппоДанилевского в археологии // Очерки истории отечественной археологии. М., 1998. Вып. 2. С. 158) достаточно привести первые слова ранее полностью названного произведения (*Тихонов И. Л.* Деятельность академика... С. 158).

Если ссылки при цитировании приводятся не по первоисточнику, то необходимо указать «Цит. по:» далее описывают источник, откуда была заимствована цитата. Недопустимо соединение двух цитат или их частей в одну, а тем более – использование чужих мыслей, выводов и приведенных другими фактов без ссылки на автора. Это рассматривается как присвоение чужой интеллектуальной собственности (плагиат).

Выбор вида ссылок, форма их приведения и состав зависят от замысла автора работы.

Ссылки могут быть полными или краткими. Ссылки составляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка».

В ссылках допускается знак «точка и тире», разделяющий области библиографического описания, заменять точкой.

Для исследовательских работ рекомендуется приведение Списка использованной литературы и источников и системы отсылок от текста к списку (см. примеры в Прил. 2).

Использование электронных ресурсов

Новые компьютерные технологии позволяют современному исследователю работать с неизмеримо большим объемом информации. В глобальной сети Интернет сегодня можно найти оцифрованные труды отечественных и зарубежных историков, электронные копии архивных документов, тысячи отсканированных исторических источников,

включая уникальные античные и средневековые тексты, материалы археологических и этнографических экспедиций, исторические документы, коллекции фотографий, карт, схем и пр. В то же время начавшаяся «электронная эпоха» ставит перед историками проблему достоверности вводимых с помощью компьютера сведений (как установить идентичность электронной версии и оригинала исторического документа). Что касается ссылок на электронный текст, то их следует давать на конкретный документ, с конкретным URLадресом, по возможности, предоставляя достаточно подробные библиографические сведения о документе, а также указывать дату обращения к нему.

В целом советуем при работе с электронными ресурсами руководствоваться несколькими нехитрыми правилами:

1. Старайтесь ссылаться лишь на те ресурсы, которые существуют только в электронной версии. В Интернете сегодня можно найти исторические журналы, не имеющие печатных аналогов: «Русский журнал» (www.russ.ru), «Русский исторический журнал» (www.mahaon.ru), «Мир истории» (www.tellur.ru). Хотя при обращении к материалам журнала «История Петербурга» можно воспользоваться электронной версией на портале «Мир Петербурга» (<http://www.mirpeterburga.ru/online/history/>), ссылку корректнее приводить на печатное издание.

6. Критически относитесь к электронным ресурсам, в частности к учебным и любительским материалам, рекламным сайтам.

7. Библиографическое описание электронных ресурсов, как правило, должно включать имя автора, название документа, наименование сайта или портала, дату публикации, полный электронный адрес (URL), дату обращения к ресурсу. Примеры библиографического описания электронных ресурсов приведены в Прил. 2.

Составление списка использованной литературы и источников

Сведения об использованных источниках рекомендуется приводить в соответствии с требованием ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Список использованных при написании работы литературы и источников должен включать, на наш взгляд, не менее 10–20 работ. Материал располагается в алфавитном порядке фамилий авторов или заглавий, если перед ними фамилии авторов не указаны (например, некоторые учебные пособия, коллективные монографии, сборники). В список вносятся только те работы, которые непосредственно использованы в работе (цитируются, на них ссылаются, или они послужили отправной точкой при формировании концепции автора исследования, если на это указано во введении).

Нельзя вносить в список прочитанные, но не использованные в работе книги, а, тем более, вовсе неизвестные автору произведения, названия которых он переписал из библиотечных каталогов или библиографии в других книгах. Это расценивается как научная недобросовестность.

В списке литературы для каждого источника приводятся: фамилии и инициалы автора (одного, двух или трех), полное название, место издания (город), издательство, год издания и количество страниц, которые обозначаются строчной, то есть маленькой, буквой «с» с точкой. Например: *Данилов А. А. История России IX–XIX вв. : справ. материалы. – М. : Владос, 1997. – 432 с.* Место издания указывают полностью (исключая Москву, Санкт-Петербург, Петроград, Ленинград, для которых указывают соответственно: «М.», «СПб.») (в том числе и для источников, изданных до 1914 г.), «Пг.», «Л.». Издательство указывается после двоеточия, следом за обозначением или названием города.

Если авторов больше трех, то книга описывается под заглавием, после которого ставится косая черта и указываются инициалы и фамилии первых трех авторов со словами «и др.». Статьи из сборников, журналов и газет включаются в список в общем алфавитном порядке.

При описании статьи из сборника после сведений о статье (автор и заглавие или заглавие и список авторов) приводят две косые черты (//) и указывают заглавие сборника, от которого одной косой чертой (/) отделяют организацию, несущую ответственность за данное издание, либо фамилию его составителя, ответственного, главного или научного редактора (например: *Петрова В. Н. Портреты работы Стефано Торелли из собрания Русского музея // Страницы истории отечественного искусства / Гос. Рус. музей. – СПб., 1999. – Вып. 4. – С. 41–61*). Вместо общего числа страниц в этом случае указываются крайние страницы (первая и последняя) используемой статьи данного сборника. Как правило, при описании статей из сборников опускается название издательства.

При описании статей из журналов и газет перед названием источника также ставят две косые черты (//) с пробелами с обеих сторон. Например: *Дьяков В. А. Тадеуш Костюшко в русской столице // Родина. – 1992. – № 8/9. – С. 152–155.*

Номера, выпуски и тома сборников и журналов приводят после года издания.

Области описания отделяются друг от друга знаками «точка» (.) и «тире» (–). Год издания приводится без буквы «г».

В библиографических записях на статьи в ежедневных газетах указываются фамилия и инициалы автора, заглавие статьи, наименование периодического издания, год, число и месяц выхода в свет. Страница газеты указывается лишь в тех случаях, когда в данном номере более 4 страниц. Например: *Януш Б. В. Дом на Екатерининской // Веч. Петербург. – 1993. – 27 янв. – С. 4.*

Допустимо сокращение заглавий журналов и газет (например: Веч. Петербург, С.Петерб. ведомости, Рос. газ.).

Если в работе в качестве источников используются мемуары, дневники, письма, газетные материалы и пр., то в *Списке использованной литературы и источников* их можно вынести в начало *Списка* и разделить знаком (***)²³.

Если используются архивные материалы²³, то их также следует выделить в отдельную группу.

Допустимо их расположение с подзаголовком «Архивные материалы» в начале или в конце *Списка использованной литературы и источников*. Во всех случаях нумерация Списка должна быть единой.

Номера фондов надо приводить в порядке возрастания отдельно для каждого архива, названия архивов помещать в алфавитном порядке, при этом общероссийские архивы должны быть впереди местных, семейные архивы относятся к этому же разделу, но указываются после местных.

Название каждого фонда, так же как и наименование дела, как правило, необходимо приводить полностью.

В качестве обозначения архивного фонда, описи, порядкового номера дела (единицы хранения), используют сокращения: «Ф.» (фонд), «Оп.» (опись), «Д.» (дело), «Л.» (лист), «Ед. хр.» (единица хранения), «№» (номер), «об.» (оборот) – в зависимости от того, какие обозначения приняты в данном архиве. Перед наименованием дела указывают год, к которому оно относится.

Таким образом, запись в этом разделе должна выглядеть следующим образом: **Российский государственный исторический архив** (общий заголовок). Ф. 1343 (Департамент Герольдии Правительствующего Сената). Оп. 16. Ед. хр. 501. 1913 г. О награждении тайного советника А. Г. Елисеева орденом Св. Владимира 2й степени.

Библиографическому описанию архивных материалов посвящен специальный раздел ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Содержание и оформление приложений

В приложения рекомендуется включать материал, который по разным причинам не приведен в основном тексте работы: заимствованные из литературы или самостоятельно составленные автором таблицы, схемы, графики, диаграммы, карты, именной, тематический или географический указатель, словарь терминов, фотографии, ксерокопии, рисунки. Страницы приложения продолжают сквозную нумерацию работы.

Само приложение нумеруется арабскими цифрами, чтобы на него можно было сослаться в конце соответствующей фразы текста. Приложение должно иметь название или пояснительную подпись с обозначением изображенных лиц, исторического события (с указанием места и даты) или памятника культуры (с указанием авторства, местонахождения и времени создания).

Ксерокопированные, перефотографированные или перерисованные от руки иллюстрации также должны иметь ссылку на источник и пояснение способа воспроизведения (например: «ксерокопировано с...», «перефотографировано с...», «перерисовано с...»).

Произведения, из которых заимствованы иллюстрации, также вносятся в общем алфавитном порядке в список использованной литературы и источников. Работа над исследованием завершается оформлением титульного листа (образец см. в Прил. 1) и публичной защитой.

Защита работы

Защита предусматривает выступление с кратким объяснительным словом о своей работе, в котором должно быть продемонстрировано умение кратко изложить научную концепцию своей работы. Отвечая на вопросы членов комиссии и присутствующих, автор должен обнаружить глубину знаний по избранной проблематике, умение защищать и обосновывать свою точку зрения, ориентироваться в источниках, продемонстрировать общую культуру и эрудицию, коммуникативную культуру. На устное выступление обычно отводится 10 минут. За это короткое время необходимо ввести слушателей в круг проблем, назвать опорные источники, которым автор оппонирует или с которыми соглашается, изложить структуру работы, процесс поиска материала, свои суждения, выводы, умозаключения. Ни в коем случае нельзя пересказывать содержание, с которым к этому времени каждый член жюри уже ознакомился. При устной защите можно воспользоваться компьютерной презентацией, но использовать её только как средство показа и демонстрации наглядного материала.

Типичные ошибки

1. Содержание не отвечает заявленной теме, отсутствует согласование введения, основной части и заключения.

2. К сожалению, часто юные авторы заимствуют результаты труда взрослых предшественников, не утруждая себя правильным оформлением (кавычки, сноски, ссылки на источник).

3. Цитата, ссылка, источник заимствуется, однако, не называется тот, кто этот источник впервые ввел в научный оборот. Например, автор пишет об архитекторе Ф. И. Демерцове, пользуется текстом рекомендации, написанной талантливым зодчим конца XVIII века Ф. И. Волковым и, вместо того чтобы сделать ссылку на книгу Н. В. Мурашовой (*Мурашова Н. В.* Федор Демерцов. СПб. : Белое и черное, 2002), указывается первоисточник: РГИА. Ф. 789. Оп. 1. 4.1. Ед. хр. 1223. Л. 9. Так автору представляется значительней его работа. Но учащийся должны знать, что в листе использования архивного дела ставится фамилия исследователя и дата, так что рецензент без труда может проверить, были ли автор в архиве, запрашивал ли это дело, или слухавил.

4. Часто присутствует стилистическое расхождение между различными частями работы. Введение и заключение написаны наивно подетски, а центральная часть работы исполнена образцовым академическим слогом, что свидетельствует о недобросовестности юного автора.

В несистематизированное приложение включаются документы, на которые в тексте отсутствуют ссылки, фотографии не атрибутированы. Представленные в приложении карты, картысхемы, проекты, рисунки, чертежи, таблицы, фотографии не снабжены источником.

Снижает общее впечатление от работы неграмотно составленный список литературы и источников.

Механически переписываются аббревиатуры архивов, без учета того, что архивы меняли свое название.

В отличие от списка использованных источников, в тексте работы инициалы необходимо ставить перед фамилией персонажа, при первом его упоминании приводить имя и отчество полностью, а после фамилии указать в скобках годы жизни.

Если автор пользуется поэтическиобразным названием, тему работы необходимо конкретизировать. Например, «Жемчужина из ожерелья (Об истории Знаменки и ее владельцах)», или «Эпопея страданий (Рассказ о жизни и творчестве художника Людвиг Гаевича Симонова)».

Юные авторы часто не придают значения заключению, где излагается результат изысканий, подводятся итоги, делаются выводы, ставятся задачи для возможного продолжения исследования.

Работа бывает плохо вычитанной, грешит грамматическими и стилистическими ошибками.

Образец титульного листа

Государственное бюджетное образовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №450 Курортного района

**Зодчий – энциклопедист
(Г.В. Барановский)**

Выполнил:

Тиме Олег,
9 класс ГБОУ СОШ №450
Курортного района
Тел.: 8(911)123-45-67

Адрес электронной почты: adress@mail.ru

Руководитель:

Токарева Наталья Леонидовна,
учитель истории и культуры Санкт-Петербурга
Тел.: 8(922)234-56-78

Адрес электронной почты: adress11@mail.ru

Санкт-Петербург, 2014

Список использованной литературы (примеры библиографического описания)

Книга

- Фамилия И. О. Заглавие. – Место : Издательство, год. – Страницы.
Бахтиаров А. А. Брюхо Петербурга: очерки столичной жизни. – СПб. : Ферт, 1994. – 221 с.
Владимирович А. Г., Ерофеев А. Д. Петербург в названиях улиц: происхождение названий улиц и проспектов, рек и каналов, мостов и островов. – М. : АСТ ; СПб. : Астрель–СПб, 2009. – 751 с.
Игнатенко М. М., Гаврилов Г. М., Карпов Л. Н. Лесопарки Ленинграда. – Л. : Стройиздат, 1980. – 191 с.
 Заповедная зона Ленинграда: вчера, сегодня, завтра : материалы науч.-практ. конф. / Гос. музей истории Ленинграда, Ленингр. отд-ние Сов. фонда культуры. – Л. : [б. и.], 1989. – 91 с.
 Об устройстве рынков в С.-Петербурге : докл. С.-Петерб. Гор. думе / Комиссия о пользах и нуждах общественных. – СПб. : С.-Петерб. гор. тип., 1912. – XXVIII, 96 с.
 Быт пушкинского Петербурга : опыт энцикл. слов. : [в 2 кн.]. – СПб. : Изд-во Ивана Лимбаха, 2005.

Статья из сборника

- Фамилия И. О. Заглавие статьи // Заглавие сборника. – Место, год. – Страницы.
Барбинова Г. В. Деревянные двери и ворота Санкт-Петербурга // Четвертые открытые слушания «Института Петербурга» : ежегод. конф. по проблемам петербурговедения. – СПб., 1997. – С. 18–27.
Чистович И. А. Свято-Троицкая Александро-Невская лавра // Историко-статистические сведения о С.-Петербургской епархии. – СПб., 1884. – Вып. 8. – С. 477–513.
 Соколов Филимон Кирсанович // Справочная книга о лицах С.-Петербургского купечества ... [на 1876 г.]. – СПб., 1876. – С. 541.

Статья из энциклопедии

- Привалов В. Д.* Мойка // Санкт-Петербург: энциклопедия. – СПб. ; М., 2004. – С. 530–531.
Берташ А. В., Кириков Б. М. Горностаев Алексей Максимович // Три века Санкт-Петербурга : энциклопедия : в 3 т. – СПб., 2003. – Т. 2, кн. 2. – С. 163–165.

Статья из журнала

- Фамилия И. О. Заглавие статьи // Заглавие журнала. – Год. – Номер. – Страницы.
Прошин Г. Г. Символы Санкт-Петербурга // Наука и религия. – 1994. – № 2. – С. 10–14 ; № 4. – С. 10–13.
Каменский А. Б. Иван VI Антонович // Вopr. истории. – 1997. – № 8/9. – С. 50–62.
Кириков Б. М., Марголис А. Д. Уголок старого города // Ленингр. панорама. – 1984. – № 8. – С. 30–32.

Статья из газеты

- Фамилия И. О. Заглавие статьи // Заглавие газеты. – Год. – Число и месяц. – Страницы.
Иткин Д. Круглый рынок // Ленингр. правда. – 1991. – 25 мая. – С. 3.
Карохин Л. По проектам Месмахера // Веч. Ленинград. – 1991. – 14 марта. – С. 4.
Гречук Н. На крыше - за три копейки // С.-Петерб. ведомости. – 1998. – 19 сент. – С. 4.

Электронный ресурс Статья из сети Интернет

Барчук И. Маленькие отели в тесном центре // Городовой : [сайт]. – 2007. – 17 апр. – URL: [http:// www.gorodovoy.spb.ru/rus/news/estate/700816.shtml](http://www.gorodovoy.spb.ru/rus/news/estate/700816.shtml) (дата обращения: 31.08.2009).

Тихомиров И. Топонимика Пороховых // Окрестности Петербурга : [сайт] / А. Шварев. – [СПб.], 2000–2004. – URL: <http://www.aroundspb.ru/history/poroh/poroh.php> (дата обращения: 16.10.2009).

Северюхин Д. Я. Ясли : С.-Петерб. о-во // Энциклопедия благотворительности : Санкт-Петербург : [сайт] / Фонд им. Д.С. Лихачева. – URL: [http:// encblago.lfond.spb.ru/showObject.do?object=2811805666](http://encblago.lfond.spb.ru/showObject.do?object=2811805666) (дата обращения: 20.12.2009).

Статья на компакт-диске (CD, DVD)

Тихорецкий проспект // Улицы и здания Санкт-Петербурга на страницах периодической печати : электрон. каталог : из собр. Центр. гор. публ. б-ки им. В. В. Маяковского. – СПб., [2004]. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).

Отсылка к Списку использованной литературы

[15].

[15, с. 123].

Приложение 2.3

Архивы Санкт-Петербурга²⁴

1. Архив Российской Академии наук (Санкт-Петербургский филиал). Университетская наб., 1; тел.323-08-21
2. Объединенный архив Комитета по образованию Администрации Санкт-Петербурга. ул. Черняховского, 17; тел.572-17-02
3. Российский государственный архив военно-морского флота (РГАВМФ). Миллионная ул., 36; тел.315-90-54; Серебристый бульвар, 24, корп. 1, тел.393-14-83;
4. Российский государственный исторический архив (РГИА). Заневский пр., 36; тел. 438-55-20.
5. Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб). Таврическая ул., 39; 274-10-66
6. Центральный государственный архив кинофотофонодокументов (ЦГАКФФД СПб). Таврическая ул., 39; тел. 274-43-29
7. Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга (ЦГАЛИ СПб). Шпалерная ул., 34; тел. 272-93-72
8. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Псковская ул., 18; тел. 495-27-51

24

Более полную информацию по архивам см. на официальном сайте Федерального архивного агентства «Архивы России» ([http:// www.rusarchives.ru](http://www.rusarchives.ru)).

Часть 5. Результаты III региональной олимпиады по краеведению школьников Санкт-Петербурга

Итоги III региональной олимпиады по краеведению школьников Санкт-Петербурга 2014 года (8-9 классы)

№ п/п	Фамилия, имя	Класс	Название общеобразовательного учреждения	Диплом
1.	Андреева Зинаида	9	ГБОУ СОШ № 71 Калининского района	1 степень
2.	Боронин Даниил	9	ГБОУ СОШ №139 Калининского района	1 степень
3.	Реугова Ангелина	9	ГБОУ гимназия № 402 Колпинского района	1 степень
4.	Морозова Марта	8	ГБОУ гимназия №177 Красногвардейского района	1 степень
5.	Левитина Карина	8	ГБОУ гимназия №526 Московского района	1 степень
6.	Михайлова Арина	8	ГБОУ гимназия №330 Невского района	1 степень
7.	Дербина Валерия	8	ГБОУ гимназия №42 Приморского района	1 степень
8.	Ларионов Олег	9	ГБОУ гимназия №406 Пушкинского района	1 степень
9.	Казачкова Ольга	9	ГБОУ СОШ №241 Адмиралтейского района	2 степень
10.	Ланцетова Ольга	8	ГБОУ СОШ № 260 Адмиралтейского района	2 степень
11.	Троян Алексей	9	ГБОУ СОШ №238 Адмиралтейского района	2 степень
12.	Шишков Егор	8	ГБОУ СОШ № 4 им. «Жака-Ива Кусто» Василеостровского района	2 степень
13.	Иванова Полина	8	ГБОУ гимназия №74 Выборгского района	2 степень
14.	Яковлев Захар	8	ГБОУ СОШ №534 Выборгского района	2 степень
15.	Бурунин Дмитрий	9	ГБОУ СОШ № 504 Кировского района	2 степень
16.	Гвардейцева Полина	9	ГБОУ лицей № 393 Кировского района	2 степень
17.	Горшенина Вера	8	ГБОУ СОШ № 545 Курортного района	2 степень
18.	Петрова Анна	8	ГБОУ СОШ № 450 Курортного района	2 степень
19.	Соболев Даниил	9	ГБОУ СОШ № 324 Курортного района	2 степень
20.	Сальников Станислав	9	ГБОУ СОШ № 510 Московского района	2 степень

№ п/п	Фамилия, имя	Класс	Название общеобразовательного учреждения	Диплом
21.	Голубева Мария	9	ГБОУ гимназия №330 Невского района	2 степень
22.	Двойникова Полина	9	ГБОУ СОШ №529 Петродворцового района	2 степень
23.	Руденко Ольга	9	ГБОУ гимназия №42 Приморского района	2 степень
24.	Цыганова Марианна	8	ГБОУ СОШ №583 Приморского района	2 степень
25.	Корягина Софья	8	ГБОУ СОШ №477 Пушкинского района	2 степень
26.	Романова	9	ГБОУ СОШ №335 Невского района	2 степень
27.	Шпытёв Александр	8	ГБОУ СОШ №530 Пушкинского района	2 степень
28.	Серебряная Ксения	8	ГБОУ Вторая Санкт-Петербургская Гимназия Адмиралтейского района	3 степень
29.	Чистов Денис	8	ГБОУ СОШ № 255 Адмиралтейского района	3 степень
30.	Лозовская Валерия	9	ГБОУ гимназия №405 Красногвардейского района	3 степень
31.	Краева Анна	9	ГБОУ СОШ №43 Приморского района	3 степень

**Итоги III региональной олимпиады по краеведению школьников
Санкт-Петербурга 2014 года (9-11 классы)**

№ п/п	Фамилия, имя	Название общеобразовательного учреждения	Диплом
1.	Антонова Надежда	9 класс школа №233, ДДЮТ «На Ленской» Красногвардейского района	I степень
2.	Виноградова Валерия	10 класс гимназия №171, Юношеский Университет Петербурга ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	I степень
3.	Кисурина Ксения	9 класс школа №349 Красногвардейского района	I степень
4.	Кузнецова Татьяна	11 класс гимназия №171, сектор археологии ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	I степень
5.	Лурье Вера	11 класс гимназия №171, сектор археологии ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	I степень
6.	Машгаль Матвей	9 класс школа №398, Юношеский Университет Петербурга ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	I степень
7.	Менгель Виктория	10 класс школа №233, ДДЮТ «На Ленской» Красногвардейского района	I степень
8.	Рахман Хашими Матиар	8 класс Аничкова лицей, Юношеский Университет Петербурга ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	I степень

№ п/п	Фамилия, имя	Название общеобразовательного учреждения	Диплом
9.	Соколова Ольга	11 класс гимназия №177 Красногвардейского района, Юношеский Университет Петербурга ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	I степень
10.	Фортунатова Анна	10 класс Аничкова лицей, ДДТ «Левобережный» Невского района, Юношеский Университет Петербурга ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	I степень
11.	Шушкова Ольга	9 класс лицей №387 им. Н.В. Белоусова, Юношеский Университет Петербурга ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	I степень
12.	Афанасьев Дмитрий	9 класс школа №347, ПДДТ Невского района	II степень
13.	Волжин Дмитрий	9 класс гимназия №166, сектор археологии ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	II степень
14.	Дроздова Александра	10 класс школа №233, ДДЮТ «На Ленской» Красногвардейского района	II степень
15.	Дудиловская Маргарита	56 гимназия Петроградского района, клуба «Петрополь» ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	II степень
16.	Жукова Анна	10 класс лицей №419 Петродворцового района	II степень
17.	Ильин Федор	10 класс Второй Санкт- Петербургской гимназия, Юношеский Университет Петербурга ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	II степень
18.	Казакова Ольга	11 класс Аничкова лицей, Юношеский Университет Петербурга ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	II степень
19.	Масальских Татьяна	10 класс школа №529 Петродворцового района	II степень
20.	Новикова Дарья	10 класс Второй Санкт- Петербургской гимназия, Юношеский Университет Петербурга ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	II степень
21.	Петров Константин	8 класс школа №258, ДТДиМ Колпинского района	II степень
22.	Петрова Наталия	11 класс лицей №408 Пушкинского района	II степень
23.	Подлипенцева Ксения	10 класс Второй Санкт- Петербургской гимназия Адмиралтейского района	II степень
24.	Родионова Ольга	10 класс школа №111 Калининского района	II степень
25.	Хлудова Анастасия	11 класс школа №98, Юношеский Университет Петербурга ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	II степень

№ п/п	Фамилия, имя	Название общеобразовательного учреждения	Диплом
26.	Цибульская Ульяна	10 класс Петергофской гимназия императора Александра II Петродворцового района	II степень
27.	Чикина Анастасия	9 класс школа №348 Невского района	II степень
28.	Верховская Александра	9 класс Брюсовской гимназия №192 Калининского района	III степень
29.	Чикина Валентина	457 школа Выборгского района клуба «Петрополь» ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	III степень
30.	Гурова Александра	9 класс школа №175 Калининского района	III степень
31.	Лазоренко Юрий	9 класс школа №430 Петродворцового района	III степень
32.	Викторов Александр	11 класс школа №443, ДДЮТ Фрунзенского района	III степень

Часть 6. Результаты участия победителей и призеров региональной олимпиады в мероприятиях Всероссийского туристско-краеведческого движения «Отечество»

Годы/этапы	8-9 классы	9-11 классы
2011-2012 I региональная олимпиада по краеведению классы	Победители и призеры - 33 участника	Победители и призеры – 35 участников
Всего – 178	100	78
Результаты на Всероссийских мероприятиях	1. Всероссийская олимпиада по школьному краеведению (19 — 23 ноября 2012): - 2 место (призер) - Макаров Владислав, учащийся 9 класса, ГБОУ СОШ №450 Курортного района, - 3 место (призер) - Ожигин Кирилл, учащийся 10 класса, ГБОУ гимназии №261 Кировского района 2. Всероссийские краеведческие чтения юных краеведов – туристов (12 — 16 ноября 2012): - победитель (лауреат) - Хлудова Анастасия, учащаяся 10 класс, ГБОУ СОШ 98 Калининского района, Юношеский Университет Петербурга ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ», - победитель (лауреат) - Шиловская Ксения, учащаяся 10 класс, ГБОУ СОШ №255 Адмиралтейского района, клуб «Петрополь» ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»,	

	- <i>победитель (лауреат)</i> - Кондратьев Михаил, учащийся 10 класса, школы-интерната №1 им. К.К. Грота, клуб «Петрополь» - <i>победитель (лауреат)</i> – Остроумецкая Вера, учащаяся 11 класса, ГБОУ СОШ №570 Невского района, Юношеский Университет Петербурга ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ», 3. Всероссийский конкурс исследовательских работ «Отечество» в рамках национального проекта «Образование» Президента РФ поддержки талантливой молодёжи - <i>2 место (призер)</i> - Кондратьев Михаил, учащийся 10 класса, школы-интерната №1 им. К.К. Грота, клуб «Петрополь» - <i>2 место (призер)</i> – Ильин Федор, учащийся 9 класс, ГБОУ Вторая Санкт-Петербургская гимназия, Юношеский Университет Петербурга ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»	
2012-2013 II региональная олимпиада по краеведению	Победители и призеры - 31 участник	Победитель и призер – 37 участников
Всего - 170	102	68
Результаты на Всероссийских мероприятиях	1. Всероссийская олимпиада по школьному краеведению (13 - 18 октября 2013 года): - <i>1 место, победитель</i> - Кшенин Александр Дмитриевич, учащийся 10 класса ГБОУ лицей №384 Кировского района г. Санкт-Петербурга - <i>2 место, призер</i> - Шкляева Софья Романовна, учащаяся 10 класса Аничкова Лицея ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ», Юношеский Университет Петербурга - - <i>2 место, призер</i> - Чубарова Дарья Александровна, учащаяся 9 класса ГБОУ лицей №384 Кировского района г. Санкт-Петербурга - - <i>3 место, призер</i> - Воробьев Георгий Антонович, учащийся 10 класса ГБОУ СОШ №71 Калининского района г. Санкт-Петербурга - - <i>3 место, призер</i> - Богоявленский Дмитрий Сергеевич, учащийся 10 класса ГБОУ СОШ №172 г. Санкт-Петербурга 2. Всероссийские краеведческие чтения юных краеведов – туристов: - <i>лауреат (победитель)</i> - Березовская Василисса Александровна, 11 класс, ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ» Аничков лицей, Клуб археологов ГДТЮ, - <i>лауреат (победитель)</i> - Лурье Вера Михайловна, 11	

	класс, ГБОУ гимназия №171 Центрального района, ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ», Клуб археологов ГДТЮ, - <i>лауреат (победитель)</i> - Машгаль Матвей Сергеевич, 9 класс, ГБОУ СОШ №398 Красносельского района, ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ», Юношеский Университет Петербурга, - <i>лауреат (победитель)</i> - Платонова Татьяна Алексеевна, 10 класс, ГБОУ СОШ №233 Красногвардейского района, ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ» Юношеский Университет Петербурга - <i>лауреат (победитель)</i> - Погожева Ольга Сергеевна, 11 класс, ГБОУ СОШ №553 Фрунзенского района, ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ» Юношеский Университет Петербурга - <i>лауреат (победитель)</i> Семунина Светлана Евгеньевна, 9 класс, ДДЮТ «На Ленской», Объединение «Юный музеевед», ГБОУ СОШ № 233 Красногвардейского района - <i>лауреат (победитель)</i> - Соколова Ольга Алексеевна, 9 класс, ГБОУ Гимназия №177 3. Всероссийский конкурс исследовательских работ «Отечество» в рамках национального проекта «Образование» Президента РФ поддержки талантливой молодёжи (31 марта - 4 апреля 2014 года – первый поток, 13 – 19 апреля 2014 года): - <i>первое место (победитель)</i> – Березовская Василисса Александровна, 11 класс, Аничков лицей, клуб археологов ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ» - <i>первое место (победитель)</i> – Платонова Татьяна Алексеевна, 10 класс, ГБОУ СОШ №233 Красногвардейского района, Юношеский Университет Петербурга, ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ» - <i>третье место (призер)</i> – Платовских Анастасия Михайловна, 10 класс, ГБОУ СОШ №111 Калининского района - <i>третье место (призер)</i> – Разгоняева Екатерина Владимировна, 10 класс, ГБОУ СОШ №138 Калининского района - <i>третье место (призер)</i> – Соколова Ольга Алексеевна, 11 класс, ГБОУ гимназия №177 Красногвардейского района, Юношеский Университет Петербурга, ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»
--	---

2013-2014 III региональная олимпиада по краеведению	Победители и призеры - 31 участник: I степень – 8 школьников, II степень – 18 школьников, III степень – 5 школьников	Победители и призеры – 32 участника: I степень – 11 школьников, II степень – 17 школьников, III степень – 4 школьника
Всего - 223	87	136

Коротко об авторах:

Горобец Валерия Леонидовна – учитель, педагог-организатор ГБОУ Гимназия № 107 Выборгского района Санкт-Петербурга;

Демидович Дарья Михайловна – преподаватель кафедры культурологического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования;

Ермолаева Любовь Константиновна – к.и.н., доцент, член Союза краеведов Санкт-Петербурга;

Мангутова Светлана Дмитриевна – к.п.н., заведующий Библиотекой Русского географического общества;

Первалова Мария Александровна – методист отдела гуманитарных программ и детских социальных инициатив ГБОУ ЦО «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»;

Подгорнова Светлана Валентиновна – преподаватель кафедры культурологического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования;

Смирнова Татьяна Геннадьевна - заведующий сектором исторического краеведения и школьного музееведения ГБОУ ЦО «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»;

Смирнова Юлия Андреевна – преподаватель кафедры культурологического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования;

Шейко Наталия Геннадьевна – к.п.н., доцент кафедры культурологического образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.

Для записей

Для записей