

**Аналитическая записка жюри
по итогам проверки работ участников регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по истории
2015/2016 года в Санкт-Петербурге**

Жюри регионального этапа осуществляло проверку работ учащихся 9-11 классов школ Санкт-Петербурга, набравших необходимое для участия в региональном этапе число баллов на районном этапе. Перед проверкой работы участников были зашифрованы оргкомитетом в целях обеспечения объективности проверки.

Жюри отмечает, что общее количество участников регионального этапа остается практически неизменным, конкуренция за призовые места год от года усиливается – по всей вероятности, это свидетельствует о повышении общего уровня исторической подготовки петербургских школьников и их стремлении бороться за самые высокие места в соревновании.

Всего жюри проверило работы 87 участников, из них в 9 классе – 2, в 10 классе – 22, и в 11 классе – 44.

Проверка осуществлялась членами жюри попарно, в соответствии с методическими указаниями Центральной предметно-методической комиссии. В работе использовались ответы и критерии оценки, предоставленные Центральной предметно-методической комиссией.

Ниже приводятся комментарии членов жюри по **отдельным** заданиям и те критерии и стратегии, которыми они руководствовались при проверке работ участников олимпиады. Жюри рекомендует участникам внимательно ознакомиться с этими комментариями, особенно в случае намерения подать апелляцию.

Жюри отмечает, что задания, повторяющиеся в пакетах разных классов, приводятся лишь один раз.

Задание 1 (9-11 классы)

В данном задании учащимся необходимо было, ознакомившись с иллюстрациями сохранившихся в России кремлях, определить в каких городах расположен каждый из них и соотнести их с фактами из их истории и с местами, отмеченными на карте. Однако по техническим обстоятельствам, выполнить верно данное задание по карте было невозможно, из-за неточностей допущенных на контурной карте. Поэтому Центральной предметно-методической комиссией было принято решение поставить всем участникам олимпиады за это задание максимальный балл– 10.

Задание 2 (9-11 классы)

В этом задании учащимся предстояло ознакомиться с фрагментами трудов трех выдающихся отечественных историков XIX-начала XX века и определить, кто являлся автором приведенных цитат и о ком (либо о чем) конкретно в ней говорится. Ответ следовало оформить в виде таблицы. Каждая верная строка (автор, событие) оценивалось по 1 баллу. Следует отметить, что с заданием справилось большинство участников олимпиады, очевидно, потому что приведенные цитаты были просты для понимания, посвящались событиям и историческим деятелям хорошо известным и изучаемым довольно подробно в рамках курса истории России. Более того, подсказка об авторах, как о самых выдающихся историков нашей страны, навела многих участников олимпиады на правильный ответ. Лишь невнимательность и незнание могло помешать учащимся

справиться с этим заданием, так как задание не отличалось особой сложностью и не требовало очень глубоких познаний в истории России.

Задание 3 (9-11 классы)

Традиционно одно из заданий олимпиады было посвящено анализу иллюстративного материала. В этом году учащимся было предложено познакомиться с миниатюрами из одного очень известного источника, посвященного древнерусской истории. 1 балл участник олимпиады мог заработать, если указывал название этого источника, из которого были взяты данные миниатюры. И надо отметить, что с этим заданием справились большинство учащихся. Во второй части этого задания им следовало опознать изображенные на миниатюрах события и расположить их в хронологической последовательности. За каждое верное названия события, которому было посвящено изображение давалось по 1 баллу. Отдельно участник олимпиады мог заработать балл за правильную хронологическую последовательность. И если в первом случае учащиеся справлялись с заданием неплохо, т.е. правильно называли события, которым посвящены изображения, то вот с указанием правильной хронологической последовательности большинство участников не справились. Думается, что вызвано это было прежде всего тем, что допущенная ошибка в опознании того или иного события участником неминуемо рушило и правильную хронологическую последовательность. Важно отметить, что все иллюстрации были хорошего качества, рассмотреть их не представляло сложности, события, которым они посвящены также были легко узнаваемы.

Задание 4 (9-11 классы)

В четвертом задании участникам олимпиады было предложено прочитать текст некоторых народных песен, посвященных событиям XVII – XX вв. и указать, каким именно событиям они посвящены, обязательно с указанием даты. И также, как и в предыдущем задании расположить их следовало в хронологическом порядке. Текст песен был адаптирован под современный русский язык и познакомиться с содержанием отрывков песен для участников не представлялось сложным. Кроме того во всех песнях содержались косвенные упоминания, указания на то или иное событие. Однако не все участники олимпиады оказались внимательны к этим упоминаниям, многие игнорировали необходимость указания дат событий, ограничившись лишь названием события. Тогда как в задании было сказано о том, что указание дат важная часть их ответа. И снова, как и в предыдущем задании большинство участников потеряли балл, из-за того, что неправильно указали хронологическую последовательность событий.

Задание 5 (9-11 классы)

В этой части олимпиады учащимся предстояло прочитать ряд разрозненных исторических фактов из истории трех знаменитых монастырей России и сгруппировать их назвав эти монастыри. И хотя действительно были выбраны самые знаменитые монастыри, с историей которых косвенно знакомятся все школьники на уроках истории – Новодевичий монастырь, Троице-Сергиева лавра, Кирилло-Белозерский монастырь, тем не менее учащиеся не всегда могли верно определить их названия.

Задание 6 (9-11 классы)

На этом этапе учащимся были представлены отрывки из воспоминаний известного государственного деятеля Российской империи. Внимательно прочитав фрагменты, участникам следовало расположить их в хронологической последовательности, указав, каким событиям эти отрывки посвящены, предусмотрительно назвав даты. Ошибка многих участников состояла в том, что они не указывали в датах месяцы, хотя согласно

критериям это было неотъемлемой частью правильного ответа. Кроме того, часть участников спутали события революции 1905 года с событиями революции 1917 года. Также лишь немногие смогли правильно назвать автора источника – Столыпина П.А. Тогда как данное событие не должно было вызвать трудности, особенно в 9 и 11 классах, которые в рамках школьной программы только закончили изучать этот исторический период на уроках истории.

Задание 7 (9-11 классы)

В данном задании следовало познакомившись с фрагментами стихотворений, посвященных героям Великой Отечественной войны и их портретами, определить, о ком именно идет речь в каждом фрагменте, соотнести с портретами и вспомнить, когда и где был совершен описанный подвиг. Важно отметить, что согласно критериям проверки, полученным от Центрально предметно-методической комиссии члены жюри могли поставить по 2 балла за каждую верную строку (кто изображен, стих, год совершения подвига, место совершения подвига), в случаях когда были верно заполнены первые 4 столбца (без правильного указания места совершения подвига) члены жюри могли поставить 1 балл. Однако большинство участников затруднились верно указать год совершения подвига, имена героев. Поэтому обычным было указание лишь одного или двух столбцов но не всех четырех как требовали критерии проверки.

Задание 8 (9-11 классы)

В этом задании учащимся следовало познакомиться с данными таблиц и ответить на вопросы в бланках ответов. Всего участником предстояло изучить две таблицы: вывоз товаров из России в 1726г. И ввоз товаров в Россию в 1726 г. Следует отметить, что некоторые участники ограничились перечислением данных таблицы, не сделав выводы.