

52

ПРИНЯТО на заседании Малого педагогического совета СОШ № 660 протокол № <u>W8</u> от <u>21 июля</u> <u>2014</u>	 УТВЕРЖДАЮ генеральный директор ТБОУ ЦО «СПб ГДТЮ» М. Р. Катунцова. пр. N 1963 от 25.08.14
---	--

ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценки предметных и метапредметных
результатов освоения основной образовательной
программы начального общего образования
средней общеобразовательной школы № 660
Загородного центра детско-юношеского творчества
«Зеркальный»
Государственного бюджетного общеобразовательного
учреждения Центр образования
«Санкт-Петербургский городской дворец творчества
юных»

Санкт-Петербург
 2014 г.

1. Общие положения

1.1 Положение о системе оценки результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в средней общеобразовательной школе

- № 660 Обособленного структурного подразделения Загородный центр детско-юношеского творчества «Зеркальный» (далее — ЗЦ ДЮТ «Зеркальный») Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Центр образования «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» (далее – Положение) разработано: в соответствии с :
- с законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012;
 - Уставом Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Центр образования "Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных" (далее - Учреждение)
 - Положением о средней общеобразовательной школе № 660 ЗЦ ДЮТ «Зеркальный» Учреждения (далее - СОШ № 660)
 - «Санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях СанПиН 2.4.2.2821-10», утвержденным постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189;
 - Федеральным Государственным образовательным стандартом начального общего образования; (далее- Стандарт);
 - других документов об образовании.

1.2 Настоящее положение определяет цели, задачи, содержание и порядок оценки результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее система оценки), а также права и обязанности участников оценочных процедур.

1.3 Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников образовательного учреждения, в том числе работающих по совместительству.

1.4 Система оценки представляет собой один из инструментов реализации требований Стандарта к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.

1.5 В настоящем Положении используются следующие термины:

Оценка результатов – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития универсальных учебных действий (УУД), компетенций, характеризующих учебные достижения младших школьников в учебной деятельности.

Система оценки – сложная и многофункциональная система, включающая как текущую, так и итоговую оценку результатов деятельности младших школьников

Внутренняя оценка – это оценка самой школы (ребёнка, учителя, администрации). Она выражается в текущих отметках, которые ставятся учителями в результатах самооценки младших школьников; в результатах наблюдений, проводимых учителями; в промежуточной и итоговой аттестации учащихся; в решении педагогического совета школы о переводе выпускника в следующий класс или на следующую ступень обучения.

Внешняя оценка – оценка, которая проводится внешними по отношению к школе службами, уполномоченными вести оценочную деятельность.

Внешняя оценка проводится в рамках следующих регламентированных процедур:

- аттестация педагогических работников образования;
- аккредитация образовательных учреждений;
- мониторинговые исследования качества образования.

2. Основные цели, задачи и принципы системы оценки.

2.1 Цель системы оценки: формирование у младших школьников адекватной самооценки и повышение качества процедур оценивания результатов учебной деятельности.

2.2 Задачи:

- упорядочивание оценочных процедур;
- поддержка и стимулирование учебной деятельности;
- обеспечение точной обратной связи;
- включение младших школьников в самостоятельную оценочную деятельность;
- предоставление информации для управления системой образования.

2.3 Функции системы оценивания.

Система оценивания выполняет следующие функции:

– **нормативная** функция позволяет проверить соответствие с нормативом, утвержденным ФГОС;

– **ориентирующая** функция содействует осознанию младшим школьником результатов процесса деятельности и пониманию собственной роли в нём;

– **информирующая** функция даёт информацию об успехах и нереализованных возможностях младшего школьника;

– **корректирующая** функция способствует изменению действий младшего школьника, его установок, взглядов;

– **воспитывающая** функция создаёт условия для воспитания качеств личности, проявления чувств и т. д.;

– **социальная** функция влияет на самооценку, статус младшего школьника в коллективе сверстников;

– **диагностическая** функция – определяет уровень знаний, сформированность надпредметных умений, качеств личности;

– **стимулирующая** функция – способствует созданию успеха, поддержанию интереса к деятельности и т. п.

2.4 . Принципы системы оценки:

- критериальность оценки результатов;
- объективность оценки,
- приоритет самооценки младшего школьника;
- открытость процедуры и результатов оценки,

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- оценка динамики образовательных достижений младших школьников;
- сочетания различных видов оценки и универсальных подходов в оценивании.

3. Содержание оценки.

3.1. Основным объектом системы оценки достижения планируемых результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения младшими школьниками (далее обучающимися) основной образовательной программы начального общего образования (далее – ООП НОО):

- Личностные результаты.
- Метапредметные результаты.
- Предметные результаты.

3.2 Оценка личностных результатов.

Объект оценки личностных результатов: сформированность личностных универсальных учебных действий.

Предмет оценки: эффективность деятельности системы образования, образовательного учреждения.

Процедуры оценки: внешние мониторинговые исследования с использованием неперсонифицированных потоков информации.

3.3 Оценка метапредметных результатов.

Объект оценки метапредметных результатов: сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Предмет оценки: а) уровень сформированности данного вида действий; б) уровень присвоения универсального учебного действия.

Процедура оценки: результаты решения задач творческого и поискового характера, учебного проектирования, итоговых проверочных работ, комплексных работ на межпредметной основе, мониторинга сформированности основных учебных умений.

3.4 Оценка предметных результатов.

Объект оценки предметных результатов: сформированность учебных действий с предметным содержанием.

Предмет оценки: способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Процедуры оценки: а) внутренняя накопленная оценка, б) итоговая оценка (внутренняя и внешняя).

4. Порядок проведения процедур оценивания.

4.1 К процедурам оценивания относятся процедуры стартовой диагностики, текущего оценивания, итогового оценивания и накопительной оценки.

4.2 Стартовая диагностика – оценочная процедура, с помощью которой определяется исходный (стартовый) уровень знаний, умений и навыков, а также уровень развития обучающихся на переходе с одной ступени образования на другую.

4.3 Порядок текущего оценивания:

Текущее оценивание – комплексная оценка результатов образования, включает диагностику личностных, предметных и метапредметных результатов.

Диагностика результатов личностного развития. Проводится в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и т. д.). Диагностика предполагает проявление учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей, проводится в виде не персонифицированных работ (не должны подписываться). Обобщение результатов проводится по классу в целом.

Диагностика предметных результатов осуществляется в различных формах. Приоритетными в диагностике становятся *продуктивные задания* (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учащимся в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т. п.

Диагностика метапредметных результатов. Диагностический материал состоит из компетентностных заданий, требующих от учащегося не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.

4.4 Порядок выставление текущих отметок.

– Оценивание осуществляется по признакам уровней успешности.

Необходимый уровень (базовый) – решение типовой задачи. Качественные оценки □ «хорошо, но не отлично» (решение задачи с недочётами).

Повышенный уровень (программный) – решение нестандартной задачи. Качественные оценки: «отлично» или «почти отлично» (решение задачи с недочётами).

Максимальный уровень (необязательный) □ решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи». Это демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам сверх школьных требований. Качественная оценка – «превосходно».

– За точку отсчета принимается опорный уровень образовательных достижений.

– За каждую задачу проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметка ставится всем учащимся. Итоговая оценка определяется суммой полученных за каждое задание баллов, переведённой в традиционную 5-балльную отметку по соответствующей шкале

– Учащийся не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.

– Качественные оценки по уровням успешности могут быть переведены в отметки по любой балльной шкале: традиционной 5-балльной, в 10-балльную, 100-балльную и т. д.

<i>Максимальный уровень</i> (необязательный)	86–100 %	«5»
<i>Повышенный уровень</i> (программный)	71–85 %	«4»
<i>Необходимый уровень</i> (базовый)	46–70 %	«3»
<i>Недостаточный уровень</i>	31–45 %	«2»
<i>Критический уровень</i>	менее 30 %	«1»

4.5 Порядок итоговых оценочных процедур.

Предметом итоговой оценки освоения учащимися ООП НОО является достижение личностных, предметных и метапредметных результатов начального общего образования, необходимых для продолжения образования в основной школе.

Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые комплексные работы – система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру.

В итоговой оценке реализации ООП выделяются отдельно (независимо друг от друга) три составляющие:

- результаты текущего оценивания, отражающие динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, продвижение в достижении планируемых результатов освоения ООП НОО;
- результаты итоговых работ, характеризующие уровень освоения учащимися основных формируемых культурных предметных способов действий, необходимых для продолжения образования на следующей ступени;
- внеучебные достижения младших школьников.

4.6 Порядок формирования накопительной оценки.

Накопительная оценка формируется в таблицах образовательных результатов и портфеле достижений (далее -портфолио) младшего школьника.

4.7 Порядок работы с таблицами образовательных результатов.

Оценки и отметки накапливаются в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и хранятся в портфолио обучающегося.

Личностные результаты:

Компоненты оценочной деятельности	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планиваемым личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД (см. Основную образовательную программу школы). Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.		
Объект	Процесс формирования		Уровень сформированности
	личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической		
Процедуры	Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования. Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся. Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом). При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку.		
Технологии, методики, методы, приемы	- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия; - рефлексивные сочинения.		
Инструментарий	1.Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д. 2.Наблюдение 3.Анкетирование 4. Интервью		

Таблица ЛИЧНОСТНЫХ неперсонифицированных результатов заполняется на основании не подписанных учениками диагностических работ. Результаты фиксируются в процентах по классу в целом, а не по каждому отдельному ученику.

Предметные результаты:

Предметные четвертные оценки/отметки определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов).

В таблицах выставляются отметки (баллы или проценты) в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи.

В классном журнале фиксируется прохождение тем соответственно программе. В первом классе отметки не выставляются. Во 2–4 классах оценка выражается в уровнях, в форме общепринятой пятибалльной шкалы. В журнал выставляется отметка за каждый вид контрольно-оценочной работы (стартовой, диагностической, тестовой, контрольной, итоговой).

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; - выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам	освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.
Объекты	Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.	освоения программного материала за четверть, полугодие, год.
Процедуры	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии).	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе).
Инструментарий	Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта.		
Формы фиксации	«листы достижений», «оценочные листы», «карты оценки», «таблицы требований» и т.п.	Классный журнал по предмету Рабочие тетради. Тетради проверочных, контрольных, диагностических работ. Дневники обучающихся. Портфолио «Мои достижения».	

Критерии оценки предметных результатов:

Уровни успешности	Пятибалльные отметки	Критерии отметки
Низкий уровень (Наличие только отдельных фрагментарных знаний по предмету)	Отметка - 1	Отметка «1» ставится, если обучающийся отказался от ответа без объяснения причин.
Не достигнут необходимый уровень (отсутствие систематической базовой подготовки, обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в знаниях)	Отметка - 2 (неудовлетворитель- но). Возможность исправить!	Не решена типовая, много раз отработанная задача. Неправильный ответ, даже с посторонней помощью.
Необходимый уровень - «хорошо» (решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания. Это необходимо всем по любому предмету)	Отметка - 3 (частично). Возможность исправить! Отметка - 4 (хорошо). Право изменить!	«3» - частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с привлечением посторонней помощи в какой-то момент решения (ответа)) «4» - полностью успешное решение (без ошибок, но с привлечением незначительной помощи по ходу решения (ответа))

Программный уровень - «отлично» (решение нестандартной задачи, где потребовалось: - либо применить новые, получаемые в данный момент, знания; - либо прежние знания и умения, но в новой непривычной ситуации)	Отметка - 5 (отлично)	«5» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно)
- Максимальный уровень (необязательный) - «превосходно» (решение задачи на неизученный материал, потребовавшей: либо самостоятельно добытых, неизученных на уроках знаний; либо новых самостоятельно приобретённых умений)	отметка – 5 и 5 (превосходно)	«5 и 5» - полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно с нестандартным ходом решения, выполнение задания повышенной сложности)

Метапредметные результаты:

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД (РУУД, ПУУД, КУУД) на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения основной образовательной программы.		
	- анализ процесса формирования РУУД, ПУУД, КУУД;	оценка уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД;	
	- ориентация на реализацию РУУД, ПУУД, КУУД.		
Объект	Процесс формирования РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД	Сформированность РУУД, ПУУД, КУУД
Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка)	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа), презентация.	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе), презентация, конкурсы, соревнования, олимпиады, выставки работ, стенгазеты по итогам значимых образовательных событий и пр.	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе), презентация результатов на «Итогах года», метапредметные олимпиады.
Инструментарий	1. Комплексные задания на межпредметной основе. 2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач. 1. Защита коллективных и групповых проектов, итогового индивидуального проекта.		
КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности РУУД, ПУУД, КУУД (достижения планируемых метапредметных результатов);		

4.9 Оценка предметных и метапредметных результатов по итогам учебного года:

1) *Базовый уровень* - способность учащегося действовать только в рамках минимума содержания, рассчитанного на освоение каждым учащимся;

2) *Продвинутый уровень* - способность учащегося выходить за рамки минимума предметного содержания, применять полученные знания на практике, в том числе, в нестандартных ситуациях;

3) *Рефлексивно-творческий уровень* - способность учащегося обобщать, систематизировать, анализировать свои знания, творчески использовать их для решения задач, регулярное участие в различных проектах, в том числе, и итоговых; участие в конференциях и т.п.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения ФГОС критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение.

Количественная характеристика достижения планируемых результатов определяется по итогам учебного года на основе отметки по предмету.

Качественная характеристика планируемых результатов составляется на основе «портфолио» ученика, его рефлексивной самооценки и публичной презентации результатов обучения за год.

Оценка индивидуального прогресса обучающихся

4.10 Оценка индивидуального прогресса обучающихся осуществляется на основе педагогической технологии «Портфолио» с использованием портфеля достижений (далее-портфолио).

Портфолио представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях.

Примерное содержание портфолио:

- *по русскому языку, литературе, иностранному языку* – диктанты, изложения, сочинения, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;
- *по математике* – математические диктанты, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;
- *по окружающему миру* – дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, творческие работы, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;
- *по предметам эстетического цикла* – аудиозаписи, фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, продукты собственного творчества, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;
- *по технологии* – фото и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, продукты собственного творчества, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;
- *по физической культуре* – видеоизображения исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;
- систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т. п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями;
- материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеурочной (школьной и внешкольной) и досуговой деятельности: результаты участия в конкурсах, олимпиадах, смотрах, выставках, спортивных мероприятиях.

5. Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от начального к основному общему образованию.

5.1 Итоговая оценка за ступень начальной школы выставляется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своем портфолио, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

5.2 Решение об успешном освоении младшим школьником основной образовательной программы начального общего образования и переводе на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом СОШ № 660 на основании рассмотренной характеристики выпускника и сделанных выводов о достижении им планируемых результатов освоения ООП НОО.

5.3 В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об

условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

5.4 Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами портфолио.

6. Права и обязанности участников оценочных процедур.

Между учителями, учащимися, родителями (законными представителями) учащихся и администрацией школы в рамках системы оценки необходимо строить равноправное сотрудничество. Каждый из участников такого сотрудничества имеет право, прежде всего, на самооценку своей деятельности, на своё особое аргументированное мнение по поводу оценки одного субъекта деятельности другим.

6.1 Права и обязанности учащихся.

Учащиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- самостоятельное назначение критериев оценивания своей работы;
- самостоятельный выбор сложности и количества проверочных заданий;
- оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни, так же как и на оценку навыковой стороны обучения;
- предоставление результатов своей деятельности в форме портфеля своих достижений (портфолио) и публичную их защиту;
- ошибки и время на их ликвидацию;
- консультативную помощь учителя в случае испытываемых затруднений.

Учащиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной деятельности;
- овладеть способами оценивания, принятыми в школе;
- иметь рабочие тетради, тетрадь для контрольных (проверочных) работ, дневник, в которых бы отражалась контрольно-оценочная деятельность.

6.2 Права и обязанности учителя.

Учитель имеет право:

- иметь своё оценочное суждение по поводу работы обучающихся;
- оценивать обучающегося только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность обучающихся только после разъяснения выработанных критериев оценки данной работы.
- выставять отметки, комментировать их.

Учитель обязан:

- соблюдать принципы системы оценки и основные пункты данного Положения;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у обучающихся;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, а также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни;
- вести учёт продвижения учащихся в форме таблиц образовательных результатов не только в знаниях, умениях и навыках, но и в личностном развитии обучающихся;
- доводить до сведения родителей достижения и успехи обучающихся.

Повторное обучение на начальном этапе образования не допускается. Решение об оставлении ученика на повторное обучение может быть принято педагогическим советом

школы в случае длительной болезни или при наличии серьёзных трудностей в усвоении программного материала, обусловленных отклонениями в развитии ученика, по мотивированному заключению психолога с письменного согласия родителей.

6.3 Права и обязанности родителей учащихся.

Родитель (законный представитель) имеет право:

- на ознакомление с принципами и способами оценивания;
- получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребёнка;
- получение индивидуальных консультаций учителя по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребёнка.

Родитель (законный представитель) об учащегося обязан:

- основные пункты данного Положения;
- информировать учителя о трудностях и проблемах ребёнка, с которыми родитель(законный представитель) сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания (рефлексии) на которых идёт просветительская работа по оказанию помощи в образовании детей.

7. Ответственность сторон.

7.1 Несоблюдение субъектами образовательного процесса отдельных пунктов данного Положения может повлечь за собой невыполнение основной задачи начальной школы – формирование основы умения учиться (становление контрольно-оценочной самостоятельности) у младших школьников.

7.2 При нарушении основных принципов системы оценивания одной из сторон учебно-воспитательного процесса другая сторона имеет право обратиться к администрации СОШ № 660 с целью защиты своих прав.

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель директора
ЗЦ ДЮТ «Зеркальный» по УР



А.В. Яковлев _____.____.20__

директор ЗЦ ДЮТ «Зеркальный»



А.В. Николаев _____.____.20__

Заместитель
генерального директора
ГБОУ ЦО «СПб ГДТЮ»



Е.А. Ищенко _____.____.20__

ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Таблица оценивания доклада/выступления

<i>ФИ ученика класс</i>	<i>Дата</i>	<i>Тема доклада. выступления.</i>	<i>Достоинс тва выступле ния</i>	<i>Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументирован ность.</i>	<i>Особенно сти использования наглядных средств</i>	<i>Замечан ия и предлож ения с целью улучшения</i>	<i>Сумма рный балл</i>

Шкала оценки:

<i>Количество баллов</i>	<i>Критерии оценивания</i>			
	<i>Полнота освещения вопроса</i>	<i>Качество выступления</i>	<i>Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированн ость</i>	<i>Адекватное использование наглядных средств</i>
0	Доклад, выступление не выполнено			
1	Ученик выполнил задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика выступления	Регламент выступления не соблюден, выступление сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделяется времени на восприятие информации	Ученик не смог ответить на вопросы	Ученик не использовал никаких наглядных средств
2	Ученик справился с заданием, тема не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике выступления	Немного нарушен регламент выступления, выступающий считывает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Ученик не адекватно применил наглядные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают

3	Ученик справился с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика выступления	Регламент не нарушен, выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Ученик адекватно подобрал, разработал наглядные средства раскрывающие тему выступления
---	---	--	--	--

2. Таблица оценивания самостоятельной работы обучающегося в рамках исследования / проекта:

Название работы	Вид работы	Срок сдачи	Критерии оценивания работы				Замечания учителя с целью улучшения работы
			Сроки выдержаны/ нет	Качество выполнения работы	Самостоятельность	Суммарная оценка	

Шкала оценивания:

Количество баллов	Критерии оценивания самостоятельной работы		
	Срочность выполнения	Качество выполнения	Полнота
0	Задание не выполнено		
1	Ученик выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, предмета	Ученик допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден	Задание выполнено не полностью
2	Ученик выполнил задание, но с небольшим опозданием	Учеником допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно	Задание выполнено
3	Ученик выполнил задание в срок	Учеником раскрыта тема задания, успешно подобран материал, систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно	Задание выполнено полностью

3. Таблица оценивания электронной презентации:

<i>ФИ ученика класс</i>	<i>Дата</i>	<i>Тема</i>	<i>Достоинства презентации</i>	<i>Замечания учителя с целью ее улучшения</i>	<i>Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированн ость</i>	<i>Самостоятельно сть</i>	<i>Суммарны й балл</i>

Шкала оценивания:

Количество баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество презентации	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Дизайн презентации
0	Электронная презентация не выполнена			
1	Ученик или группа учащихся выполнили задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика презентации	Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета	Ученик не смог ответить на вопросы	Иллюстрации низкого качества, отсутствует необходимые таблицы, схемы графики, эффекты примененные в презентации отвлекают от содержания

2	Ученик или группа учащихся создали презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизации информации, есть нарушения в логике презентации	Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	Иллюстрации хорошего качества, подобранна соответствующая графическая информация, примененные эффекты немного мешают усвоению информации
3	Ученик или группа учащихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации	Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание.

4. Критерии оценивании портфолио обучающегося:

Показатели	Измерители	Балл
Учебная деятельность	1-8 кл. - средний балл по дневнику	до 5 баллов
	9 кл. - результаты государственной (итоговой) аттестации:	
	- математика - русский язык - экзамен по выбору №1 - экзамен по выбору №2 - средний балл аттестата	- до 5 б. - до 5 б. - до 5 б. - до 5 б. - до 5 б.
	Дипломы и грамоты по итогам школьных олимпиад:	
	- победитель - призер - участник	3 б. 2 б. 1 б.

	Дипломы и грамоты по итогам районных олимпиад	
	- победитель	4 б.
	- призер	3 б.
	- участник	2 б.
	Дипломы и грамоты по итогам городских олимпиад:	
	- победитель	5 б.
	- призер	4 б.
	- участник	2 б.
	Дипломы и грамоты по итогам всероссийских олимпиад:	
Научно-исследовательская деятельность	- победитель	10 б.
	- призер	5 б.
	- участник	3 б.
	Участие в школьных проектах и мероприятиях	3 б.
	- победитель	2 б.
	- призер	1 б.
	- участник	
	Участие в районных проектах и мероприятиях	
	- победитель	4 б.
	- призер	3 б.
	- участник	2 б.
	Участие в городских проектах и мероприятиях	
	- победитель	5 б.
	- призер	4 б.
	- участник	2 б.
	Участие во всероссийских проектах и мероприятиях	
	- победитель	10 б.
	- призер	7 б.
Дополнительное образование	- участник	5 б.
	Участие в кружках, секциях	2 б.
	Выставка творческих работ	5 б.
	Дипломы и грамоты по итогам школьных конкурсов, фестивалей:	
	- победитель	3 б.
	- призер	2 б.
	- участник	1 б.
	Дипломы и грамоты по итогам районных конкурсов, фестивалей:	
	- победитель	4 б.
	- призер	3 б.
	- участник	2 б.

	Дипломы и грамоты по итогам городских конкурсов, фестивалей: - победитель - призер - участник	5 б. 4 б. 2 б.
Спортивные достижения	Дипломы и грамоты по итогам школьных соревнований: -победитель - призер - участник	5 б. 3 б. 2 б.
	Дипломы и грамоты по итогам районных соревнований, олимпиад -победитель -призер - участник	4 б. 3 б. 2 б.
	Дипломы и грамоты по итогам городских соревнований, спартакиад: - победитель - призер - участник	5 б. 4 б. 2 б.
	Дипломы и грамоты по итогам всероссийских соревнований, спартакиад: -победитель -призер - участник	10 б. 7 б. 5 б.
	Дипломы и грамоты по итогам всероссийских соревнований, спартакиад: -победитель -призер - участник	10 б. 7 б. 5 б.

5. Алгоритм самооценки обучающимся:

Алгоритм самооценки

1. шаг. Какая была цель, что нужно было получить?
2. шаг. Удалось получить результат?
3. шаг. Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой)?
4. шаг. Справился полностью самостоятельно или с незначительной помощью (кто помогал, в чем, почему обратился за помощью)?
5. шаг. Какое умение отрабатывали при выполнении данного задания? (Таблицы образовательных результатов)
6. шаг. Каков был уровень задания? (Уровни успешности: «нормально», «хорошо», «отлично»)
7. шаг. Каков твой балл успешности? (Пятибалльные отметки)

Директор ЗУНТО Зерновская
 С.В. Киселева
 Мухомов (Е.В. Мухомов)