

Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного образования детей

**Дом детского творчества «Союз»**

Выборгского района Санкт-Петербурга

# Взаимодействие психолога и педагога дополнительного образования детей по выявлению и поддержке одаренных детей

психолог – Безбородов Михаил Юрьевич

педагог – Ильина Наталья Николаевна

# Диагностическое исследование творческих способностей воспитанников

В диагностическом исследовании участвовали:

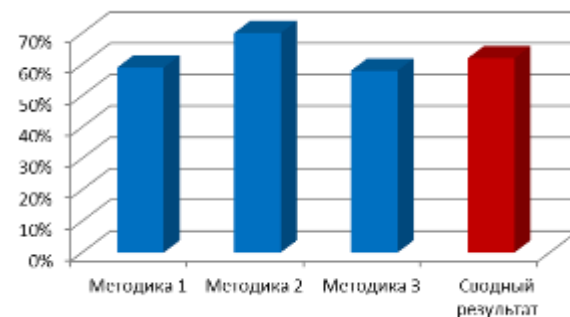
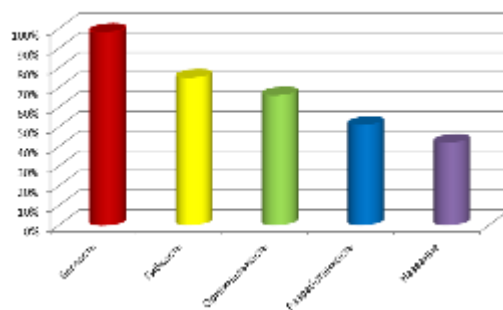
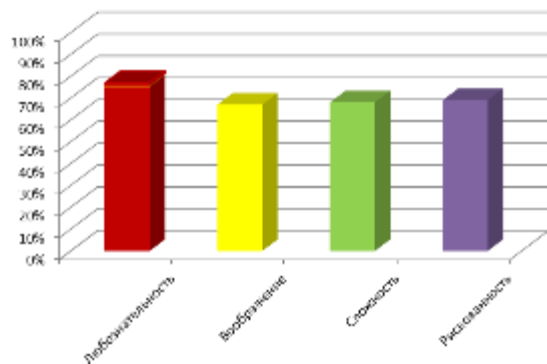
- **147** воспитанников возраста от 7 до 13 лет
- 11 педагогов ГБОУ ДОД ДДТ «Союз»

# Методики выявления детей с творческими способностями



# РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

творческие коллективы	ПДО	кол-во	методики ТДМВ факторы					сумма	методики ТЛТХ факторы				сумма	ОКР	общий итог
		восп.	Б	Г	О	Р	Н		В	Л	Р	С			
Керамика	Гудошникова В.Ю.	11	129	84	245	193	145	796	103	126	118	116	463	512	1771
Планета цвета	Ильина Н.Н.	15	179	136	358	289	232	1254	273	301	285	298	1057	299	2610
Изонить	Пивоварова О.В.	14	164	110	359	274	261	1168	242	266	270	273	1051	299	2518
Созвездие	Павлова Т.В.	10	120	86	275	222	169	872	184	200	190	184	758	271	1901
Забава	Дульян Л.Д.	15	178	132	348	233	237	1128	235	259	256	256	1006	283	2417
Бумагопластика	Ткаченко Т.Г.	8	93	62	185	155	99	594	138	145	159	170	593	196	1383
Юн.экскурсоводы	Щестухина Т.В.	14	166	114	372	289	241	1182	234	258	277	262	1031	345	2558
Апельсин	Рокина Ю.С.	10	120	85	249	206	152	812	175	195	206	202	731	263	1806
Арт-дизайн	Литовченко М.М.	14	164	115	347	283	218	1127	248	273	290	278	1032	330	2489
Юн.филателисты	Безбородов М.Ю.	15	160	118	316	228	216	1038	271	310	295	300	1176	377	2591
Художник	Сивкова Н.А.	23	276	192	644	524	359	1995	419	456	455	462	1753	702	4450
<b>11</b>	<b>Итого:</b>	<b>147</b>	<b>1749</b>	<b>1234</b>	<b>3698</b>	<b>2896</b>	<b>2329</b>	<b>11966</b>	<b>2522</b>	<b>2789</b>	<b>2801</b>	<b>2801</b>	<b>10651</b>	<b>3877</b>	<b>26494</b>



# Результат диагностики воспитанников изостудии «Планета цвета»

Ильина Н.Н. воспитанники	ТО Изостудия «Планета цвета»			
	ТДМВ	ТЛТХ	ОКР	общий
Осипов Д.	89	57	14	160
Шевцов Д.	72	66	21	159
Тихонов М.	82	84	18	184
Кириченко П.	84	70	21	175
Николаева М.	66	43	21	130
<b>Иорданова Е.</b>	<b>93</b>	<b>68</b>	<b>30</b>	<b>191</b>
Зиновьева П.	73	83	15	171
<b>Петров Н.</b>	<b>96</b>	<b>82</b>	<b>23</b>	<b>201</b>
Ананьева Л.	94	61	14	169
Максимова П.	83	65	12	160
Подрезов В.	70	62	30	162
Миронова В.	78	84	18	180
<b>Тодорова А.</b>	<b>112</b>	<b>76</b>	<b>31</b>	<b>219</b>
Сафонова Д.	76	69	16	161
Тарасова А.	86	81	15	182
<b>сырые баллы</b>	<b>1254</b>	<b>1051</b>	<b>299</b>	<b>2604</b>
<b>максимальный балл</b>	<b>1965</b>	<b>1500</b>	<b>600</b>	<b>4065</b>
<b>% соотношение</b>	<b>64</b>	<b>70</b>	<b>50</b>	<b>64</b>

# Педагогическая диагностика

## Информационно-деятельностный компонент

- ✓ знание правил композиции и их использование
- ✓ знание основных понятий и терминов
- ✓ владение графическими приёмами
- ✓ владение приёмами живописи

## Творческий компонент

- ✓ композиционное решение
- ✓ гармоничность колористического или тонального решения
- ✓ передача замысла, эмоционального состояния композиции

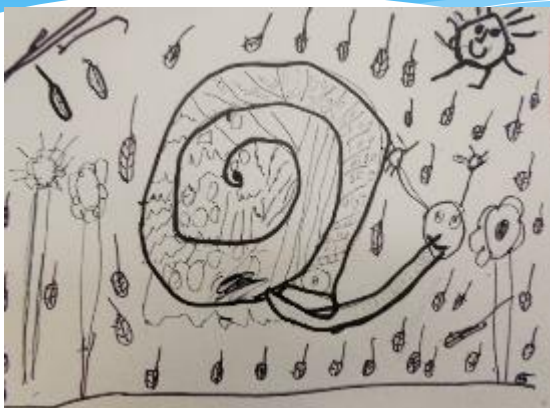
## Социально-личностный компонент

- ✓ умение работать в группе
- ✓ культура поведения на занятии
- ✓ Самоорганизация, организация рабочего места



Критерии творческого компонента	Уровни / показатели			
	1 низкий уровень	2 средний уровень	3 высокий уровень	4 повышенный уровень
Композиционное решение	разрозненные композиционные элементы, использование «штампов»	единство и взаимосвязь композиционных элементов с незначительными ошибками	гармоничное решение композиции, элементы и планы композиции взаимосвязаны	проявление индивидуальности, нестандартное композиционное решение, самоанализ
Гармоничность колористического или тонального решения	не продуманные цветовые (тональные) сочетания, использование ограниченного колорита	вполне продуманные цветовые сочетания (тональные), ограниченное использование оттенков и тональных градаций	составление собственного колорита, разнообразие тональных градаций, их сочетания продуманные	гармоничное продуманное цветовое или тональное решение, использование оттенков, чувство меры, самоанализ
передача замысла, эмоционального состояния	несоответствие цветового решения и графических приёмов нетворческому замыслу	выбор живописных и графических техник, соответствующих творческому замыслу	выразительность и уместность изобразительных приёмов, гармоничное и эмоциональное решение композиции	самостоятельность выбора изобразительных приёмов, гармоничное эмоциональное решение композиции, чувство меры

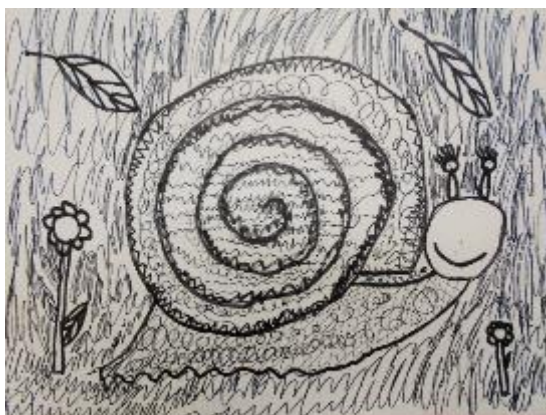
# Творческое задание: «Улитка»



1 уровень  
низкий



2 уровень  
средний



3 уровень  
высокий



4 уровень  
повышенный



# Творческое задание: иллюстрация к сказке

1 уровень  
низкий



3 уровень  
высокий



4 уровень  
повышенный



2 уровень  
средний



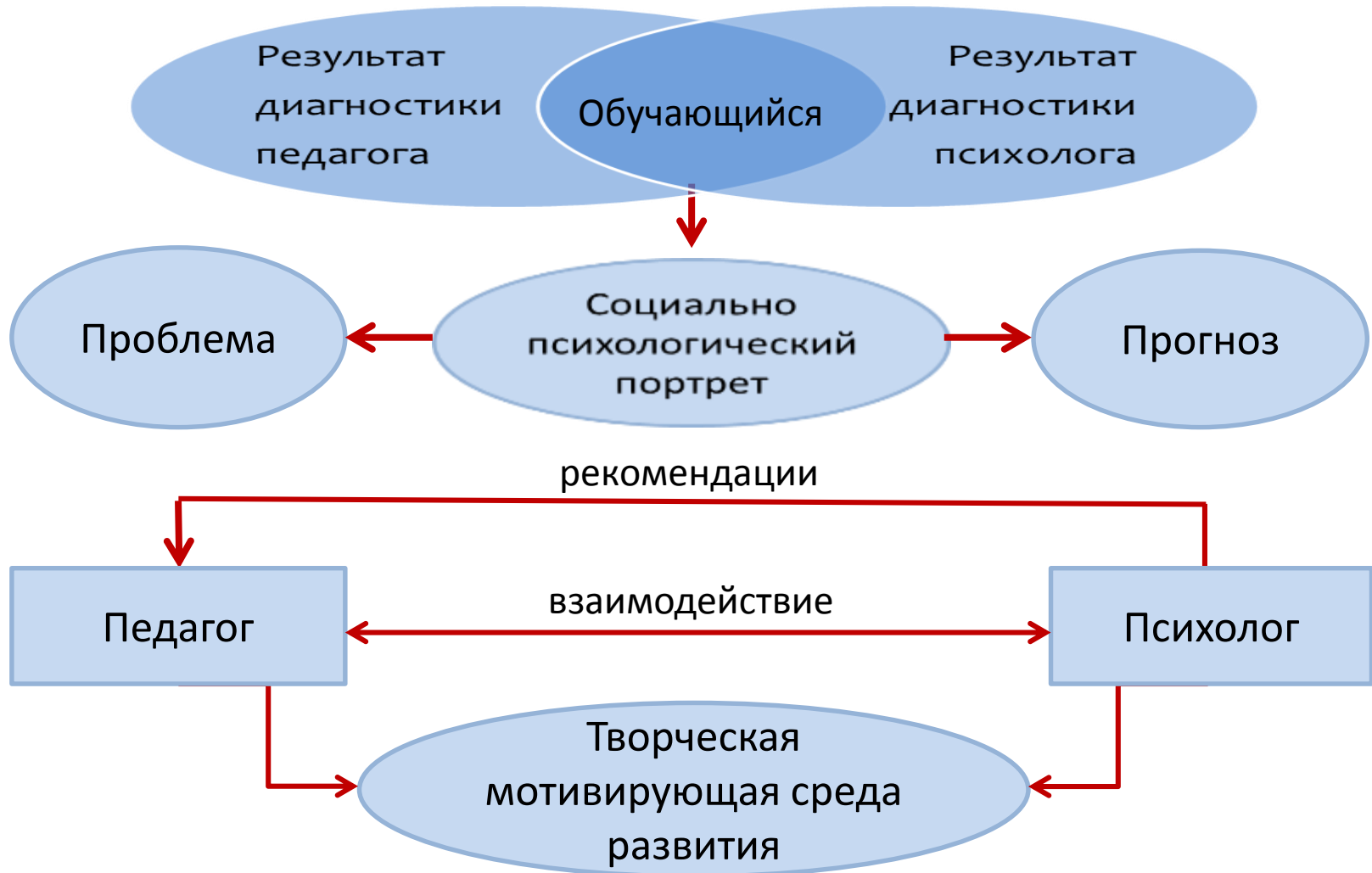
# Результаты педагогической диагностики

№ п/п	Фамилия, имя ребенка	Информативно-деятельностный компонент												Творческий компонент									Социально-личностный компонент									Итого первого полугодия	Итого учебно го года			
		1			2			3			4			1			2			3			1			2			3							
		Начало года	Середа на года	Конец года	Начало года	Середа на года	Конец года	Начало года	Середа на года	Конец года	Начало года	Середа на года	Конец года	Начало года	Середа на года	Конец года	Начало года	Середа на года	Конец года	Начало года	Середа на года	Конец года	Начало года	Середа на года	Конец года	Начало года	Середа на года	Конец года	Начало года	Середа на года	Конец года			Начало года	Середа на года	Конец года
1	Подрезов В.	0	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	1,0	2,0	2,0	1,0	2,0	2,0	1,0	2,0	3,0	0	2	3	1	2	2	1	2	2	2,0	2,4
2	Петров Н.	1	2	4	1	2	3	1	2	3	1	3	4	1,0	3,0	3,0	1,0	2,0	3,0	2,0	4,0	3,0	0	2	3	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2,3	3,0
3	Петров К.	1	2	2	2	2	3	1	2	4	2	2	2	2,0	2,0	3,0	1,0	2,0	3,0	2,0	3,0	3,0	0	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2,0	2,5
4	Сафонова Д.	1	3	4	2	3	3	2	3	4	2	3	3	2,0	3,0	3,0	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	0	3	3	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2,6	2,9
5	Ананьева Л.	1	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2,0	3,0	3,0	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	0	2	2	3	3	4	2	3	4	2,7	3,0			
6	Осипов Д.	0	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	1,0	2,0	2,0	0,0	3,0	3,0	1,0	2,0	2,0	0	2	2	1	2	2	1	2	3	2,1	2,3			
7	Кирдиченко П.	0	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	1,0	2,0	2,0	0,0	2,0	2,0	0,0	1,0	1,0	0	2	2	3	3	3	2	2	2	2,0	2,2			
8	Миринова В.	0	2	4	1	3	4	2	3	3	3	1	3	3	1,0	2,0	3,0	1,0	3,0	3,0	1,0	2,0	3,0	0	2	2	3	3	3	2	3	3	2,6	3,1		
9	Максимова П.	0	2	3	1	2	2	2	3	3	3	1	2	3	1,0	2,0	2,0	1,0	2,0	2,0	2,0	3,0	3,0	0	2	2	3	3	3	3	3	3	2,3	2,6		
10	Иорданова Е.	1	2	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2,0	3,0	3,0	1,0	3,0	3,0	1,0	2,0	2,0	0	3	3	2	3	3	3	3	3	2,8	2,9		
11	Тодорова А.	0	1	2	0	1	1	1	2	2	1	3	2	1,0	2,0	3,0	0,0	3,0	2,0	1,0	2,0	3,0	0	1	1	2	2	2	1	2	2	1,9	2,0			
12	Тарасова А.	0	1	2	1	2	2	1	2	3	1	2	3	1,0	3,0	3,0	0,0	2,0	2,0	1,0	2,0	3,0	0	2	3	2	3	3	1	2	2	2,1	2,6			
13	Тихонов М.	0	1	2	0	1	1	1	1	2	1	2	2	1,0	2,0	2,0	0,0	2,0	2,0	1,0	2,0	2,0	0	2	2	2	2	2	2	3	3	1,8	2,0			
14	Николаева М.	0	1	1	0	1	2	1	2	2	1	2	3	1,0	2,0	2,0	0,0	2,0	2,0	1,0	2,0	1,0	0	1	1	2	2	3	1	2	3	1,7	2,0			
15	Зиновьева П.	0	1	1	1	2	3	2	2	3	1	2	3	1,0	1,0	2,0	0,0	3,0	3,0	0,0	3,0	3,0	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2,0	2,4			
Средний балл		0,3	1,8	2,5	1,0	2,1	2,5	1,5	2,3	2,9	1,3	2,4	2,8	1,3	2,3	2,5	0,5	2,3	2,4	1,1	2,2	2,4	0,1	1,9	2,1	2,0	2,3	2,6	1,5	2,3	2,5	2,2	2,5			

ФИО воспит.	Общая характеристика	Творческий компонент	Социально-личностный компонент	Проблема	Рекомендация психолога
Петров Коля, 7 лет	Весёлый, добродушный, подвижный, артистичный, шумный, любит быть в центре событий, обладает чувством юмора, любознательный. С заданиями справляется хорошо, но требует внимания педагога – ему важно услышать, что всё делается хорошо и правильно.	Быстро находит композиционные решения, хорошо передаёт эмоции персонажей; участие педагога в выборе техники, колористического и тонального решения незначительно, обладает своей манерой.	Во время работы в группе активен, убедителен, инициативен, способен быть лидером.	слишком шумно ведет себя во время занятий и выполнения индивидуальных занятий. Не сразу реагирует на замечания педагога.	В творческой работе придерживаться «позитивной модели» (при грамотном выполнении задания подчёркивать достигнутый успех воспитанника). Вовлечение воспитанника к «экспертной» роли во время групповых творческих занятий. «Как ты думаешь, есть ли в твоей творческой работе ошибки? В чём они заключаются?»

ФИО воспит.	Общая характеристика	Творческий компонент	Социально-личностный компонент	Проблема	Рекомендация психолога
Тодорова Саша, 7 лет	Подвижна, неаккуратна, экспрессивна, склонна к перепадам настроения, быстро расстраивается, плачет, также быстро переключается, рассеяна, не всегда послушна, усидчива и способна сконцентрироваться, если очень нравится выполняемая работа.	Индивидуальность проявляется в нестандартных цветовых решениях, особой динамике и пластике линий	В работе в группе отвлекается, не активна в обсуждениях, но способна последовать решению, принятому в группе, поведение неровное, на замечания педагога чаще всего реагирует, но требует дальнейшего контроля. Рабочее место по окончании работы убирает охотно, но не всегда аккуратно.	Отдаёт предпочтение определенным изобразительным материалам, достаточно болезненно реагирует на аргументированный отказ, проявляет упрямство, что тормозит развитие определенных изобразительных навыков; - во взаимоотношениях со сверстниками иногда слишком эмоциональна и резка, вызывает обратную негативную реакцию.	При наблюдении на занятиях выявлен синдром дефицита внимания. Рекомендованы: игровые занятия в минигруппах (пара меняется местами) «Как ты видишь предмет, ситуацию, человека»). На определенный промежуток времени даётся только 1 задание, ход и результат выполнения которого, можно легко контролировать, корректировать в процессе реализации; творческие задания и игры, где воспитанник ставит себе задачи, которые он хочет решить вместе со своим педагогом.

# Модель психолого-педагогического сопровождения одаренных детей



# Дом детского творчества «Союз»

сайт: <http://unionddt.ru/>

e-mail: [metodistsouz@yandex.ru](mailto:metodistsouz@yandex.ru)