

Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных
Городской центр развития дополнительного образования детей

Информационно-методический бюллетень

Материалы согласованного исследования
проблем дополнительного образования детей

Выпуск № 5

Результативность образовательного процесса в УДОД

Диагностическая программа инвариантной части
согласованного исследования

Санкт-Петербург

2007

Информационно-методический бюллетень

Авторы-составители:

Барышева Т.А., д. психол. н., профессор, заведующая кафедрой художественного образования ребенка Института детства РГПУ им. А.И. Герцена
Сеничева И.О., зам. директора ДДЮТ Красносельского района, руководитель ГМО организаторов опытно-экспериментальной работы

Редактор:

Бойцова А.Т., зам. генерального директора ГОУ «СПб ГДТЮ» по вопросам развития дополнительного образования

Ответственный за выпуск, компьютерный набор и верстку:

Смирнова Н.В., к.п.н., методист ДДТ «У Вознесенского моста»

© Центр развития дополнительного образования СПб ГДТЮ

Отпечатано в РИЦ ГОУ «СПбГДТЮ»
Заказ № . Тираж 100 экз.

Подписано к печати

Содержание

Обоснование комплексной диагностической программы исследования «Результативность образовательного процесса в УДОД» 5

Методы диагностики результативности образовательного процесса (для учащихся)

Карта интересов..... 14

Методика «Образовательные потребности» 20

Методика «Ценностные ориентации» 24

Карта самооценки учащимся и экспертной оценки педагогом компетентности учащегося 26

Информационная карта результатов участия детей в конкурсах, фестивалях и соревнованиях разного уровня 28

Методы диагностики результативности образовательного процесса (для педагогов)

Методика трудовых ценностей 31

Методика «Рейтинг профессиональных ценностей» 33

Карта самооценки и экспертной оценки компетентности педагога дополнительного образования..... 34

Карта самооценки и экспертной оценки «Общение в профессиональной сфере» 37

Методика «Анализ состава учащихся» 39

Методика «Уровень программно-методического обеспечения образовательного процесса в УДОД» 41

Информационная карта результатов участия в педагогических и профессиональных конкурсах, фестивалях и соревнованиях разного уровня 44

Информационная карта освоения учащимися образовательной программы 46

Анкета для родителей

Анкета «Позиция родителей в образовательном процессе»..... 50

Список литературы..... 53

Уважаемые коллеги!

Вашему вниманию предлагается очередной сборник информационно-методических материалов городского согласованного исследования, организованного участниками лаборатории педагогов-исследователей.

Созданная в 1999 году по инициативе Городского центра развития дополнительного образования, лаборатория объединяет усилия различных категорий специалистов УДОД (методистов, педагогов, представителей администрации) по изучению общих и частных проблем дополнительного образования в нашем городе, анализу настоящего состояния и проектированию «будущего», как системы в целом, так и отдельно взятых учреждений.

Согласованное исследование предполагает две взаимодополняющие части – инвариантную, направленную на изучение проблем и тенденций выбранной темы, (в ней участвуют все учреждения – участники исследования) и вариативную, где педагогические коллективы учреждений изучают, разрабатывают и конкретизируют отдельные аспекты темы. Подобное построение исследования позволяет с одной стороны - получить наиболее целостную картину состояния изучаемой проблемы, с другой - использовать потенциальные возможности всех участников для обмена опытом работы.

За эти годы участники лаборатории провели исследования по темам «Инновационная и исследовательская деятельность в УДОД» и «Занятие как специфическая форма организации образовательного процесса в УДОД», с материалами и результатами которых вы могли познакомиться в информационно-методических бюллетенях за 1999-2004 годы.

Настоящий сборник открывает серию информационно-методических бюллетеней, посвященных очередной теме согласованного исследования – ***проблемам результативности образовательного процесса в УДОД.***

Составители сборника выражают благодарность администрации и всем сотрудникам учреждений - активным участникам этой работы:

- Школы искусств «На Васильевском»,
- Дворца детского творчества «У Вознесенского моста»,
- Дворца детского и юношеского творчества Выборгского района,
- Центра внешкольной работы «Академический» Калининского района,
- Дворца детского и юношеского творчества Кировского района,

- Дворца творчества детей и молодежи Колпинского района,
- Дома детского и юношеского творчества Красносельского района,
- Дома детского и юношеского творчества «На реке Сестре»,
- Дома детского творчества Петродворцового района,
- Правобережного Дома творчества юных,
- Дворца детского и юношеского творчества Фрунзенского района,
- Отдела гуманитарных программ и детских социальных инициатив Санкт-Петербургского Городского дворца творчества юных,
- Информационно-методического отдела Санкт-Петербургского Городского дворца творчества юных,
- Дома творчества юных г. Павловска.

Обоснование комплексной диагностической программы исследования «Результативность образовательного процесса в УДОД»

Одной из ключевых задач концепции модернизации российского образования является обеспечение нового качества образования, которое во многом определяется достижением позитивного результата. Для общеобразовательной школы результат зафиксирован государственным стандартом. Для учреждений же дополнительного образования такой стандарт не определен, в связи с чем, остро стоит вопрос изучения проблемы результата образовательной деятельности УДОД, форм и методов его мониторинга.

Актуальность проблемы обусловлена также процессом государственной аттестации и аккредитации УДОД, когда дается «внешняя» оценка результатов деятельности учреждений. Здесь существует противоречие между возможностями дополнительного образования комплексного решения задач обучения, воспитания и развития детей и формализованным характером показателей результативности в УДОД (как правило, в учреждениях учитывается только один аспект результативности – достижения учащихся в смотрах, конкурсах и фестивалях). Кроме этого, в настоящее время отсутствуют четкие критерии результативности как полифункциональной, многоаспектной, многоуровневой системы.

Нет единства в подходах к определению результативности деятельности и в ходе индивидуальной аттестации педагогических кадров. Что является более значимым результатом деятельности педагога: высокие достижения учащихся, сохранность контингента или личностный рост ребенка, его увлеченность и интерес к занятиям, решение его личных проблем? Кроме этого, опыт работы экспертных групп показывает недостаточную компетентность педагогов в области выявления результативности образовательного процесса.

Еще одной острой проблемой является несовпадение ожидаемой результативности у различных субъектов образовательного процесса (педагогов, учащихся, родителей).

Все эти вопросы и противоречия вызвали необходимость обращения участников лаборатории педагогов-исследователей к изучению проблемы *«Результативность образовательного процесса в УДОД»*.

Цель исследования:

Изучение результативности образовательного процесса в УДОД как полифункциональной, многоаспектной, многоуровневой системы.

Задачи:

1. Определение современных научных подходов к изучению проблемы результативности образовательного процесса в системе дополнительного образования детей.
2. Выявление спектра мнений педагогов дополнительного образования, учащихся и родителей о результативности образовательного процесса в УДОД.
3. Определение критериев результативности образовательного процесса.
4. Разработка полифункциональной, многоаспектной, многоуровневой модели результативности образовательного процесса в соответствии со спецификой дополнительного образования.
5. Разработка, подбор и адаптация диагностических методик определения результативности образовательного процесса.
6. Разработка методических рекомендаций для педагогов дополнительного образования «Результативность образовательного процесса в УДОД».

Предмет:

Особенности, параметры результативности образовательного процесса в УДОД и факторы влияния на результативность.

Объект:

Образовательный процесс в УДОД.

Гипотеза исследования:

Результативность образовательного процесса в УДОД является полифункциональной, многоаспектной, многоуровневой системой, определяющей качественный уровень дополнительного образования.

Результативность образовательного процесса обусловлена:

- спецификой дополнительного образования,
- компетентностью педагога дополнительного образования,
- современными социальными реалиями (общество, семья, ребенок),
- системой управления, ориентированной на результат.

Разрабатывая программу исследования, мы исходили из того, что проблема результативности складывается из трех аспектов:

- *теоретического*, т.е. «проблемы сущности» (Что понимать под результатом и результативностью образовательного процесса?);
- *методико-технологического*, т.е. «проблемы достижения» (Как достигать желаемого результата?);

- *рефлексивного*, т.е. «проблемы оценивания» (С помощью чего и как оценивать и измерять результат?) [23, 4].

Важнейшей задачей первого этапа исследования стала выработка единых для всех его участников подходов к определению ключевых понятий «результат» и «результативность» образовательного процесса в УДОД.

Под *образовательным процессом* мы понимаем целенаправленное, планомерное, систематическое взаимодействие педагога с детьми, решающее задачи обучения, воспитания и развития личности, выстроенное в определенных организационных формах.

Анализ научной психолого-педагогической литературы показывает, что в настоящее время среди ученых нет единой трактовки понятий «результат» и «результативность». Тем не менее, можно выделить 3 основных подхода к определению этих понятий.

В основе первого лежит трактовка результата как *итога* – деятельности, процесса, взаимодействия его основных участников (Т.В. Ильина [8, ч.2., с.59], А.В. Золотарева [21, с.52], Л.Г. Логинова [14, с.226]). Другой подход заключается в определении результата как *изменений* – состояний, свойств субъектов или объектов, индивидуального или совокупного продукта или процесса, системы отношений и т.д. (Р.М. Гайнутдинов [21, с.15], И.В. Шинкевич [29, с.28], Т. Пщоловский [24]). И, наконец, третий подход заключается в рассмотрении результата как *состояния* – системы, вещей, фиксированное в определенный момент времени (В.А. Карташов [10], Т. Пщоловский [24], Р.У. Богданова [23, с.38]).

Несмотря на разнообразие подходов, все авторы выделяют ряд общих для результата характеристик (признаков):

- соответствие поставленной цели;
- следствие какого-либо организованного действия;
- промежуточный - конечный;
- индивидуальный - совокупный;
- внешний (видимый) - внутренний (личностный);
- предсказуемый (планируемый) - непредсказуемый (непредвиденные последствия);
- позитивный - негативный;
- актуальный (полученный сразу) - отсроченный (проявляющийся через определенное время).

Под *результативностью* большинство авторов понимают степень соответствия ожидаемых и полученных результатов. Еще одна точка зрения – отношение к результативности как совокупности полученных положительных результатов [Р.М. Гайнутдинов, 21, с.15].

Разрабатывая понятийный аппарат согласованного исследования, мы ориентировались, прежде всего, на стоящие перед системой дополнительного образования детей задачи: обеспечение необходимых условий для личностного развития, укрепления здоровья, профессионального самоопределения и творчества детей, адаптация их к жизни в обществе, формирование общей культуры. Также учитывались специфические черты дополнительного образования:

- свобода выбора;
- вариативность;
- лично-ориентированный подход к ребенку;
- реализация коммуникативных потребностей на основе сотрудничества, сотворчества и общности интересов;
- возможность творческой самореализации и развития творческого потенциала учащихся;
- комфортная эмоционально-психологическая атмосфера;
- «самостандартизация» образовательного результата.

Таким образом, *результат образовательного процесса в УДОД* мы рассматриваем как объективные изменения, проявляющиеся на уровнях:

- личности ребенка и педагога,
- системы отношений,
- «продуктов» педагогической деятельности и деятельности ребенка в образовательном процессе.

В связи с этим, мы выделили основополагающие аспекты, на которых базировалось дальнейшее исследование:

- определение результата как объективных изменений, происходящих в образовательном процессе с ребенком и педагогом;
- выделение субъективного и объективного уровней этих изменений.



К субъективному уровню мы отнесли личностные изменения ребенка и педагога, изменения системы отношений в образовательном процессе. К объективному – «продукты» педагогической деятельности и «продукты» деятельности ребенка в образовательном процессе.

Для проведения исследования были определены параметры и показатели результативности, подобраны, модифицированы или разработаны конкретные методики их диагностики.

Так, при изучении изменений личности ребенка мы ориентировались на такие параметры результативности как мотивация, «Я-концепция», ценностные ориентации, компетентность.

Для диагностики этих параметров были использованы методики:

- «Образовательные потребности» и «Карта интересов»,
- тесты Фидлера и Кетелла,
- методика «Ценностные ориентации»,
- карты самооценки учащимся и экспертной оценки педагогом компетентности учащегося по освоению опыта теоретической информации и способов практической деятельности, приобретению опыта творчества.



Личностные изменения педагога изучались в соответствии с аналогичными параметрами, с учетом специфики его профессиональной деятельности. Интересными и информативными на наш взгляд являются карты самооценки и экспертной оценки компетентности педагога дополнительного образования и общения в профессиональной сфере, модифицированные участниками лаборатории на основе разработок Т.А. Барышевой [3], модификация авторской методики Л.А. Ясюковой «Трудовые ценности» [30].



Изменения системы отношений, коммуникативной позиции педагога, социального статуса учащегося в группе, его отношения к занятиям определялись с помощью тестов Фидлера и Кетелла, семантического дифференциала, социометрии.



Для выявления и фиксации результатов объективного уровня, т.е. «продуктов» деятельности педагога и ребенка в образовательном процессе, участниками лаборатории педагогов-исследователей разработан пакет диагностических методик. Эти методики представляют в основном анкеты и карты, направленные на анализ таких показателей результативности как:

- стабильность количественного и качественного состава учащихся;
- уровень освоения учащимися образовательной программы;
- результаты участия детей в конкурсах (смотре, фестивалях, соревнованиях, выставках и т.д.) разного уровня;
- качество программно-методического обеспечения (образовательная программа, учебно-методический комплекс, обобщенный опыт работы, публикации, авторские методики и т.д.);
- результаты участия в педагогических и профессиональных конкурсах, фестивалях, соревнованиях и т.д. разного уровня;
- включенность родителей в образовательный процесс (участие родителей в творческой жизни коллектива, работа родительского совета).



Особое место среди форм и методов диагностики результативности образовательного процесса занимает «портфолио» как учащегося, так и педагога. В инвариантной программе исследования данная форма не была использована. Однако она активно использовалась в вариативных программах исследования отдела клубных и игровых форм Городского дворца творчества юных, Дворца творчества «У Вознесенского моста», Дворца творчества детей и молодежи Колпинского района, Дворца детского и юношеского творчества Фрунзенского района. Следует отметить, что результаты исследования этих учреждений подтвердили значимость данной формы как «стимула роста» для учащегося, поскольку философия портфолио заключается в переносе педагогического «ударения» с оценки педагога на самооценку учащегося и смещение акцента с того, что ребенок не знает и не умеет на то, что он знает и умеет. Ценность портфолио состоит в возможности планирования ребенком совместно с педагогом результата, его фиксации, накопления, оценки и предъявления.

Таким образом, в ходе согласованного исследования участниками лаборатории педагогов-исследователей был сформирован пакет из *18 диагностических методик*, направленных на выявление результативности образовательного процесса как многоаспектной и многоуровневой системы.

Исходя из положения о том, что результатом образовательного процесса в УДОД являются изменения, происходящие в ребенке, педагоге, системе отношений, предполагается неоднократное использование этих форм и методов диагностики. Как

показало наше исследование, их целесообразно проводить по итогам каждого учебного года и по итогам освоения образовательной программы в целом.

Апробация предложенной системы диагностики результатов образовательного процесса показала необходимость дополнительных финансовых вложений для обеспечения педагогов и учащихся тестовыми материалами, а также наличия в штате учреждения психологов или специально подготовленных педагогов для проведения и грамотной интерпретации результатов психологической диагностики. К трудностям реализации данной системы относятся и значительные временные затраты педагогов, связанные с выявлением, фиксацией и анализом результатов каждого учащегося.

В данном бюллетене публикуются апробированные в ходе исследования авторские, модифицированные и адаптированные методики, разработанные участниками лаборатории педагогов-исследователей. Со стандартизированными тестами и методиками (тесты Фидлера-Ясюковой, Кеттела, семантический дифференциал, социометрия) читатели сборника могут познакомиться в психолого-педагогической литературе [32, 31, 30, 34, 7, 28].

Представленный спектр диагностических методик дает возможность каждому педагогу, методическим службам выбрать для практического использования тот материал, который является для них наиболее важным и отвечает поставленным в образовательных программах целям.

Участники лаборатории педагогов-исследователей будут благодарны, если специалисты дополнительного образования, ознакомившись с представленными материалами, выскажут свое мнение об их целесообразности и эффективности.

Наш адрес: gzrdo@mail.ru.

Методы диагностики результативности образовательного процесса (для учащихся)

Карта интересов

Данная методика является модификацией «Карты интересов», разработанной А.И. Савенковым [26] для выявления спектра интересов ребенка. Однако, в отличие от автора, который положил в основу классификации интересов системы социальных отношений (человек-природа, человек-искусство, человек-человек и т.д.), мы ориентировались на *направленности дополнительного образования* (художественно-эстетическая, техническая, туристско-краеведческая и т.д.). В результате разработанная нами методика дает возможность определить не просто спектр интересов, но и их соответствие направленности занятий учащихся в УДОД.

Методика представляет собой 2 анкеты для воспитанников 6-11 и 12-16 лет. Формулировки ответов-утверждений в анкетах составлены с учетом возрастных особенностей учащихся. Если в одном коллективе занимаются учащиеся обеих возрастных категорий, то им соответственно предлагаются разные анкеты.

Для проведения анкетирования необходимо, чтобы каждый учащийся имел индивидуальный бланк анкеты. Перед началом процедуры педагог или психолог объясняет детям, для чего проводится опрос и правила заполнения анкет.

Варианты бланков анкет

Анкета для учащихся 6-11 лет

Дорогой друг!

Внимательно прочитай предложенные ниже утверждения и отметь любым значком свой выбор.

ЛЮБИШЬ ЛИ ТЫ? НРАВИТСЯ ЛИ ТЕБЕ? ХОТЕЛ БЫ ТЫ?

		Мне очень не нравится	Мне не нравится	Я сомневаюсь, не знаю	Мне нравится	Мне очень нравится
1	Петь, танцевать, играть на музыкальных инструментах					
2	Слушать, читать, смотреть телепередачи о технике (компьютерах, машинах, космических кораблях, самолетах и т.д.)					

3	Играть в спортивные, подвижные игры					
4	Изучать историю своего города					
5	Слушать, читать рассказы, смотреть телепередачи о природе					
6	Слушать или читать сказки, рассказы, легенды и мифы					
7	Играть со сверстниками в различные коллективные игры					
8	Читать и смотреть телепередачи о научных открытиях и экспедициях					
9	Читать книги и узнавать о подвигах военных полководцев, героев – защитников Отечества					
10	Рисовать, лепить, шить, вышивать					
11	Играть с техническим конструктором					
12	Читать книги о спорте, смотреть спортивные телепередачи					
13	Ходить в походы, ездить за город, путешествовать					
14	Ходить в лес, на поле, наблюдать за растениями, животными, насекомыми					
15	Играть в игры со словами, сочинять истории, сказки, рассказы					
16	Узнавать о новостях в стране и мире					
17	Решать логические задачи и задачи на сообразительность					
18	Играть в военно-исторические игры					
19	Участвовать в постановке спектаклей, театральных играх					
20	Рисовать и делать модели самолетов, кораблей и др.					
21	Заниматься физкультурой и спортом					
22	Ездить и ходить на экскурсии, посещать музеи					
23	Ухаживать за домашним аквариумом, содержать птиц, домашних животных (кошку, собаку и др.), выращивать растения					
24	Изучать языки, узнавать о других странах					

25	Помогать другим людям					
26	Наблюдать природные явления, проводить опыты					
27	Ходить в походы по местам боевой славы, посещать музеи военной истории					

Напиши, пожалуйста:

1. Фамилию, имя _____
2. Сколько тебе лет _____
3. В каком коллективе (кружке) ты занимаешься? _____
4. Сколько лет ты занимаешься в этом коллективе (кружке)? _____

Анкета для учащихся 12-16 лет

Пожалуйста, внимательно прочитайте предложенные ниже утверждения и отметьте любым значком свой выбор.

ЛЮБИТЕ ЛИ ВЫ? НРАВИТСЯ ЛИ ВАМ? ХОТЕЛИ БЫ ВЫ?

		Очень не нравится	Не нравится	Сомневаюсь, не знаю	Нравится	Очень нравится
1	Посещать театры, концерты, выставки, художественные музеи					
2	Читать, смотреть телепередачи о жизни и творчестве выдающихся изобретателей и конструкторов, о достижениях в области техники, электроники, компьютерных технологий и т.д.					
3	Играть в спортивные игры					
4	Изучать с историей и культуру своего города					
5	Посещать объединения и кружки эколого-биологической направленности					
6	Читать классиков отечественной и зарубежной литературы, сочинять стихи и прозу					
7	Организовывать и участвовать в коллективных массовых делах					
8	Читать научно-популярную литературу о научных открытиях в области физики, химии, математики, о жизни и деятельности выдающихся ученых					

9	Заниматься в военно-патриотических секциях, объединениях, изучать военную технику					
10	Заниматься танцами, музыкой, участвовать в театральных постановках					
11	Посещать различные технические объединения и кружки					
12	Читать, смотреть телепередачи о спорте и выдающихся спортсменах					
13	Ходить в походы, путешествовать, ездить на экскурсии					
14	Изучать и наблюдать жизнь живой и неживой природы					
15	Знакомиться с жизнью и творчеством выдающихся художников, писателей, композиторов, музыкантов, с историей развития искусства					
16	Знакомиться с общественными явлениями, интересоваться политикой, международными событиями					
17	Участвовать в конференциях, научных дискуссиях, выступать с докладами, научными сообщениями по естественнонаучным проблемам					
18	Изучать военную историю своей страны, читать книги и узнавать о подвигах военных полководцев, героев – защитников Отечества					
19	Создавать изделия декоративно-прикладного творчества, заниматься живописью					
20	Самостоятельно осваивать компьютерные технологии, электронику и другие технические устройства					
21	Заниматься в спортивных секциях и кружках					
22	Заниматься в туристско-краеведческих секциях и кружках					
23	Участвовать в природоохранной деятельности					

24	Изучать иностранные языки и культуру своего и других народов					
25	Изучать искусство общения и наблюдать поведение, поступки и жизнь других людей					
26	Проводить эксперименты и опыты, решать задачи					
27	Ходить в походы по местам боевой славы, участвовать в военно-исторических и военно-патриотических играх					

Напиши, пожалуйста:

1. Фамилию, имя _____
2. Сколько тебе лет _____
3. В каком коллективе (кружке) ты занимаешься? _____
4. Сколько лет ты занимаешься в этом коллективе (кружке)? _____

Обработка анкет и интерпретация результатов.

При обработке анкет ответы учащихся группируются по *направленностям дополнительного образования*:

- художественно-эстетическая направленность – утверждения 1, 10, 19;
- техническая направленность – 2, 11, 20;
- физкультурно-спортивная направленность – 3, 12, 21;
- туристско-краеведческая направленность – 4, 13, 22;
- эколого-биологическая направленность – 5, 14, 23;
- культурологическая направленность – 6, 15, 24;
- социально-педагогическая направленность – 7, 16, 25;
- естественнонаучная направленность – 8, 17, 26;
- военно-патриотическая направленность – 9, 18, 27.

При обработке анкет целесообразно использовать специальные индивидуальные бланки, которые наглядно позволяют определить спектр и профиль интересов каждого учащегося, выявить их предпочтения. Ниже приводится вариант бланка обработки анкеты для учащихся 6-11 лет. Бланк для учащихся 12-16 лет аналогичен, но в нем указываются соответствующие возрасту формулировки.

СПЕКТР ИНТЕРЕСОВ

(фамилия, имя ребенка, возраст)

(направление, коллектив, год обучения)

Направленность деятельности	№	Спектр интересов	1	2	3	4	5
Художественно-эстетическая	1	Петь, танцевать, играть на музыкальных инструментах					
	10	Рисовать, лепить, шить, вышивать					
	19	Участвовать в постановке спектаклей, театральных играх					
Техническая	2	Слушать, читать, смотреть телепередачи о технике (компьютерах, машинах, космических кораблях, самолетах и т.д.)					
	11	Играть с техническим конструктором					
	20	Рисовать и делать модели самолетов, кораблей и др.					
Физкультурно-спортивная	3	Играть в спортивные, подвижные игры					
	12	Читать книги о спорте, смотреть спортивные телепередачи					
	21	Заниматься физкультурой и спортом					
Туристско-краеведческая	4	Изучать историю своего города					
	13	Ходить в походы, ездить за город, путешествовать					
	22	Ездить и ходить на экскурсии, посещать музеи					
Эколого-биологическая	5	Слушать, читать рассказы, смотреть телепередачи о природе					
	14	Ходить в лес, на поле, наблюдать за растениями, животными, насекомыми					
	23	Ухаживать за домашним аквариумом, содержать птиц, домашних животных (кошку, собаку и др.), выращивать растения					
Культурологическая	6	Слушать или читать сказки, рассказы, легенды и мифы					
	15	Играть в игры со словами, сочинять истории, сказки, рассказы					
	24	Изучать языки, узнавать о других странах					
Социально-педагогическая	7	Играть со сверстниками в различные коллективные игры					
	16	Узнавать о новостях в стране и мире					
	25	Помогать другим людям					
Естественно-научная	8	Читать и смотреть телепередачи о научных открытиях и экспедициях					
	17	Решать логические задачи и задачи на сообразительность					
	26	Наблюдать природные явления, проводить опыты					
Военно-патриотическая	9	Читать книги и узнавать о подвигах военных полководцев, героев – защитников Отечества					
	18	Играть в военно-исторические игры					
	27	Ходить в походы по местам боевой славы, посещать музеи военной истории					

С помощью суммирования выборов учащихся по каждому вопросу анкеты можно выявить общие интересы и склонности учебной группы, всего детского коллектива.

По мере формирования коллектива учебной группы, освоения учащимися программы интересы детей могут меняться. Поэтому целесообразно проводить анкетирование ежегодно, лучше в начале учебного года.

Показатели:

- спектр интересов (количественный показатель);
- доминанта или доминанты в структуре интересов (наиболее ярко выраженные);
- динамика (на основе сравнения данных нескольких срезов).

Полученные данные (как индивидуальные, так и групповые) могут стать основой для определения педагогом индивидуального образовательного маршрута учащегося, выбора адекватных интересам учащихся форм и технологий проведения занятий, воспитательной работы, организации эффективного взаимодействия в системах «педагог-учащийся», «учащийся-учащийся».

Методика «Образовательные потребности»

Данная методика является модификацией методики «Анализ социального заказа системе дополнительного образования» Н.Ю. Конасовой [12] и предназначена для выявления специфики (спектр, качество, удовлетворенность) образовательных потребностей учащихся, занимающихся в УДОД.

Ребятам предлагается ответить на вопросы анкеты, которые дают возможность выяснить цели посещения детьми объединений и занятий в творческих коллективах.

Анкеты составлены с учетом возрастных особенностей учащихся для двух категорий: 6-11 и 12-16 лет. Если в одном коллективе занимаются учащиеся обеих возрастных категорий, то им соответственно предлагаются разные анкеты.

Для проведения анкетирования необходимо, чтобы каждый учащийся имел индивидуальный бланк с перечнем вопросов. Перед началом процедуры педагог или психолог объясняет детям, для чего проводится опрос и правила заполнения анкет.

Варианты бланков анкет

Анкета для учащихся 6-11 лет

Дорогой друг!

1. Внимательно прочитай предложенные ниже утверждения и отметь любым значком свой выбор.

<i>Вариант ответа</i>	<i>Твое мнение</i>
– мне интересно то, чем мы занимаемся в кружке	
– хочу занять свое время после школы	
– занимаюсь в кружке за компанию с другом, друзьями	
– хочу узнать новое, интересное для себя	
– мне нравится педагог	
– хочу научиться что-то делать сам	
– мне нравится выполнять творческие задания, придумывать и создавать что-то новое	
– хочу узнать о том, что не изучают в школе	
– занятия здесь помогают мне становиться лучше	
– занятия в коллективе (кружке) помогают мне преодолеть трудности в учебе	
– мне нравится общаться с ребятами	
– мне нравится выступать на концертах, соревнованиях, участвовать в выставках	
– здесь замечают мои успехи	
– меня здесь любят	
– твой вариант	

2. Благодаря занятиям в коллективе (кружке) я: (отметь любым знаком варианты ответов, которые соответствуют твоему мнению)

<i>Вариант ответа</i>	<i>Твое мнение</i>
– узнал много нового, интересного, полезного	
– стал лучше учиться	
– приобрел новых друзей	
– стал добрее и отзывчивее к людям	
– научился делать что-то новое самостоятельно	
– твой вариант	

Напиши, пожалуйста:

1. Фамилию, имя _____
2. Сколько тебе лет _____
3. В каком коллективе (кружке) ты занимаешься? _____
5. Сколько лет ты занимаешься в этом коллективе (кружке)? _____

Анкета для учащихся 12-16 лет

Дорогой друг!

1. Какие цели ты ставишь перед собой, занимаясь в данном коллективе (кружке), и в какой степени можешь их удовлетворить? (Внимательно прочитай предложенные варианты и в графе «Выбор» отметь знаком «+» ответы, соответствующие твоим целям. Далее в графе «Степень удовлетворения» постарайся определить в какой степени твои цели реализуются).

Варианты ответа	Выбор	Степень удовлетворения		
		Полностью	Частично	Нет
– узнать новое и интересное, повысить свой общекультурный уровень				
– научиться какой-либо конкретной деятельности				
– с пользой провести свободное время				
– развить свои творческие способности				
– найти новых друзей и общаться с ними				
– заниматься с интересным педагогом				
– исправить свои недостатки				
– преодолеть трудности в учебе				
– научиться самостоятельно приобретать новые знания				
– получить знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии				
– хочу, чтобы здесь меня понимали и ценили как личность				
– увидеть и продемонстрировать результаты своего творчества				
– хочу заниматься в эмоционально-комфортной обстановке				
– что еще				

Напиши, пожалуйста:

1. Фамилию, имя _____
2. Сколько тебе лет _____
3. В каком коллективе (кружке) ты занимаешься? _____
4. Сколько лет ты занимаешься в этом коллективе (кружке)? _____

Обработка анкет и интерпретация результатов.

При обработке анкет ответы учащихся группируются по категориям образовательных потребностей.

Для 6-11 лет:

<i>познавательные потребности</i>	<ul style="list-style-type: none"> – мне интересно то, чем мы занимаемся в кружке – хочу узнать новое, интересное для себя – хочу узнать о том, что не изучают в школе
<i>потребности коррекции и компенсации</i>	<ul style="list-style-type: none"> – хочу занять свое время после школы – занятия здесь помогают мне становиться лучше – занятия в коллективе (кружке) помогают мне преодолеть трудности в учебе
<i>коммуникативные потребности</i>	<ul style="list-style-type: none"> – занимаюсь в кружке за компанию с другом, друзьями – мне нравится педагог – мне нравится общаться с ребятами
<i>потребности эмоционального комфорта</i>	<ul style="list-style-type: none"> – здесь замечают мои успехи – меня здесь любят
<i>потребности творческого развития, самореализации и самоактуализации</i>	<ul style="list-style-type: none"> – хочу научиться что-то делать сам – мне нравится выполнять творческие задания, придумывать и создавать что-то новое – мне нравится выступать на концертах, соревнованиях, участвовать в выставках

Для 12-16 лет:

<i>познавательные потребности</i>	<ul style="list-style-type: none"> – узнать новое и интересное, повысить свой общекультурный уровень – научиться какой-либо конкретной деятельности – научиться самостоятельно приобретать новые знания
<i>потребности коррекции и компенсации</i>	<ul style="list-style-type: none"> – с пользой провести свободное время – исправить свои недостатки – преодолеть трудности в учебе
<i>коммуникативные потребности</i>	<ul style="list-style-type: none"> – найти новых друзей и общаться с ними – заниматься с интересным педагогом
<i>потребности эмоционального комфорта</i>	<ul style="list-style-type: none"> – хочу, чтобы здесь меня понимали и ценили как личность – хочу заниматься в эмоционально-комфортной обстановке
<i>потребности творческого развития, самореализации и самоактуализации</i>	<ul style="list-style-type: none"> – увидеть и продемонстрировать результаты своего творчества – развить свои творческие способности

<i>профориентационные потребности</i>	– получить знания и умения, которые помогут в приобретении будущей профессии
---------------------------------------	--

Логику обработки анкет целесообразно построить следующим образом. Сначала анализируются анкеты каждого учащегося и выявляются индивидуальные потребности детей. На основе этого с помощью метода процентного соотношения определяется рейтинг и особенности потребностей учебной группы, всего детского коллектива.

Следует учитывать, что образовательные потребности учащихся меняются с возрастом, по мере освоения образовательной программы. Поэтому целесообразно проводить данную методику регулярно, не менее одного раза в год.

Полученные данные могут стать основой для определения педагогом приоритетных аспектов, специфики работы с конкретным учащимся, конкретной группой. Степень удовлетворенности потребностей детей в ходе занятий сделает значимыми для них результаты образовательного процесса.

Методика «Ценностные ориентации»

Данная методика, разработанная на основе методик изучения ценностных ориентаций М. Рокича [13] и Л.А. Ясюковой, предусматривает изучение направленности личности ребенка, занимающегося в учреждении дополнительного образования детей. Методика позволяет выявить систему значимых ценностей, определяющих наиболее общие ориентиры жизнедеятельности учащихся: отношение ребенка к окружающему миру, к самому себе, которые рассматриваются как *ценности-цели*.

Как показывает практика, жизненные ценности определяются человеком осознанно только в подростковом возрасте. Поэтому данную методику целесообразно проводить для учащихся 12-16 лет.

Методика основана на приеме прямого ранжирования списка ценностей (перечень из 15 ценностей), когда на первое место ребенку предлагается поставить наиболее значимые для него жизненные ценности, а на последнее место - наименее значимые.

Анкетирование проводится анонимно. Однако, для возможности сопоставления итогов нескольких срезов, целесообразно авторизировать анкету (например, предложить учащемуся указать последние 4 цифры своего телефона).

Вариант бланка анкеты

Дорогой друг!

Каждый человек выбирает для себя наиболее важные жизненные ценности и стремится к ним.

Выбери, пожалуйста, из приведенных ниже характеристик жизненных ценностей, те которые являются важными для тебя, и пронумеруй их по степени важности от 1 до 15 в соответствии с твоими предпочтениями.

Ценности	Степень важности
– Материально обеспеченная жизнь	
– Свобода, независимость, самостоятельность	
– Здоровье	
– Образование, общая культура	
– Семья	
– Дружба	
– Творчество	
– Работа, трудолюбие, исполнительность	
– Познание, интеллект (умственные способности)	
– Духовность	
– Честность, принципиальность, чистая совесть	
– Самодисциплина, самоконтроль	
– Развлечения, приятное времяпровождение	
– Забота о всеобщем благе	
– Человеческое общение	
– Что еще:	

Обработка и интерпретация данных.

При обработке анкет ответы учащихся группируются по *категориям жизненных ценностей*, и вычисляется их среднеарифметическое значение:

1. Материальные ценности – варианты ответов $(1+8)/2$;
2. Личностные морально-волевые ценности – $(2+11+12)/3$;
3. Личные семейно-бытовые ценности – $(3+5+6)/3$;
4. Ценности познания и творчества – $(7+9)/2$;
5. Духовно-культурные ценности – $(4+10+14)/3$;
6. Коммуникативные ценности – $(13+15)/2$.

Полученные значения дают возможность выстроить иерархию (рейтинг) ценностных ориентаций воспитанника. Это может стать для педагога основой разработки индивидуального образовательного маршрута учащегося с учетом наиболее значимых для него целей. При этом следует учитывать, что важнейшей педагогической задачей является не только учет ценностных ориентаций ребенка, но и при необходимости их развитие.

Кроме того, проведение методики «Ценностные ориентации» в детском коллективе позволяют определить общие тенденции и специфику ценностей-целей группы учащихся, что позволит педагогу корректировать содержание, формы и технологии учебно-воспитательной работы.

Анкетирование учащихся с целью выявления рейтинга их ценностных ориентаций рекомендуется проводить 1 раз в начале учебного года, либо 2 раза – в начале и, как контрольный срез, в конце учебного года.

Карта самооценки учащимся и экспертной оценки педагогом компетентности учащегося

Данная методика предназначена для диагностики результатов освоения учащимися образовательной программы. Кроме того, методика способствует обучению ребёнка оценивать уровень достигнутых компетентностей (теоретических знаний, опыта практической деятельности, творчества и сотрудничества), позволяет педагогу осуществлять наблюдение за формированием навыка самооценки обучающегося.

Анкета предназначена для учащихся 12-16 лет.

Проведение методики осуществляется в 2 этапа. На первом - учащимся предлагается по пятибалльной шкале отметить уровень определённых компетентностей, приобретенных в процессе освоения программы. Для этого обучающийся зачёркивает в верхней графе цифру, соответствующую той оценке, которую он готов себе поставить. На втором этапе педагог в нижней графе отмечает свою оценку уровня достижений обучающегося.

Для проведения анкетирования потребуется:

- обеспечить каждого обучающегося в коллективе бланком анкеты;
- правильно выбрать время анкетирования (лучше в начале занятия, пока обучающиеся не устали);
- организовать анкетирование в проветренном учебном кабинете, где имеются столы, ручки, необходимое для письменной работы освещение.

Перед началом процедуры анкетирования педагог или психолог объясняет ребятам, для чего проводится опрос и правила заполнения бланков анкет.

Варианты бланков анкет

Дорогой друг!

Оцени, пожалуйста, по пятибалльной шкале знания и умения, которые ты получил, занимаясь в кружке (коллективе) в этом учебном году и зачеркни соответствующую цифру (1 – самая низкая оценка, 5 – самая высокая)

1	Освоил теоретический материал по разделам и темам программы (могу ответить на вопросы педагога)	1	2	3	4	5
2	Знаю специальные термины, используемые на занятиях	1	2	3	4	5
3	Научился использовать полученные на занятиях знания в практической деятельности	1	2	3	4	5
4	Умею выполнить практические задания (упражнения, задачи, опыты и т.д.), которые дает педагог	1	2	3	4	5
5	Научился самостоятельно выполнять творческие задания	1	2	3	4	5
6	Умею воплощать свои творческие замыслы	1	2	3	4	5
7	Могу научить других тому, чему научился сам на занятиях	1	2	3	4	5
8	Научился сотрудничать с ребятами в решении поставленных задач	1	2	3	4	5
9	Научился получать информацию из различных источников	1	2	3	4	5
10	Мои достижения в результате занятий	1	2	3	4	5

Обработка анкет и интерпретация результатов.

При обработке анкеты ответы группируются *по следующим категориям:*

- освоение теоретической информации - пункты 1, 2, 9;
- опыт практической деятельности - пункты 3, 4;
- опыт творчества - пункты 5, 6;
- опыт сотрудничества - пункты 7, 8.

Самооценка учащегося и экспертные оценки педагога суммируются, вычисляется среднеарифметическое значение по каждой компетентности, и далее по освоению программы в целом.

Подобная логика проведения анкетирования позволяет не только определить уровень компетентностей учащихся, но и выявить особенности их самооценки на основании сравнения мнения детей с мнением педагога.

Итоги анкетирования могут быть учтены педагогом в учебной и воспитательной работе, при предъявлении результатов освоения учащимися образовательных программ. Кроме того, анализ этих данных, их динамики может стать предметом разговора с родителями. По желанию обучающегося данные анкетирования могут включаться в разделы его портфолио, такие как «Оценка достижений», «Портфолио отзывов».

Информационная карта результатов участия детей в конкурсах, фестивалях и соревнованиях разного уровня

Данная методика используется для фиксации и оценки результатов участия детей в конкурсах, фестивалях, соревнованиях различного уровня, то есть для оценки *«внешних» достижений.*

Выделяются следующие формы «внешнего» предъявления достижений учащихся:

- конкурсы;
- смотры;
- фестивали;
- выставки;
- соревнования;
- конференции, семинары, круглые столы, чтения;
- олимпиады;
- концерты;

– другое.

При заполнении карты целесообразно указывать названия и даты мероприятий, в которых принимал участие ребенок.

Достижения фиксируются на 3-х уровнях:

- коллектива, учреждения;
- города (района);
- международном и российском.

Также определяются качественные показатели результата:

- участие;
- призовые места, дипломы;
- победитель.

Каждому показателю в зависимости от степени значимости соответствует определенный балл.

Вариант бланка информационной карты

Фамилия, имя учащегося _____

Возраст _____

Название коллектива _____

Год обучения _____

Дата заполнения карты _____

№	Формы предъявления достижений	На уровне коллектива учреждения			На уровне города (района)			На международном и российском уровне		
		Участие (выступление)	Призер, дипломант	Победитель	Участие (выступление)	Призер, дипломант	Победитель	Участие (выступление)	Призер, дипломант	Победитель
		1 б	2 б	3 б	2 б	3 б	4 б	3 б	4 б	5 б
1.	Конкурсы									
2.	Смотры									
3.	Фестивали									
4.	Выставки									
5.	Соревнования									

6.	Конференции, семинары, круглые столы, чтения									
7	Олимпиады									
8	Концерты									
9	Другое									
Итого:										
Общая сумма баллов:										

Обработка и интерпретация данных.

В соответствии с результатами участия ребенка в конкурсах и фестивалях различного уровня в течение учебного года баллы заносятся в карту и суммируются. По сумме баллов определяется рейтинг учащихся, как в учебной группе, так и в детском коллективе в целом по параметру «внешняя» результативность учебных достижений.

Методика может проводиться, как на основе экспертной оценки (педагогом), так и на основе самооценки учащегося.

Выявление и анализ данных результатов целесообразно проводить 2 раза в год: по итогам первого полугодия и года. При регулярном проведении методика позволяет зафиксировать динамику достижений учащихся, а также стимулировать их творческую активность.

Методы диагностики результативности образовательного процесса (для педагогов)

Методика трудовых ценностей

В основу данной методика является модификацией методики трудовых ценностей Л.А. Ясюковой [30] и предназначена для изучения доминирующей мотивации деятельности педагога в системе дополнительного образования.

Методика содержит 15 суждений, описывающих различные аспекты деятельности педагога. Эти суждения характеризуют 5 типов ценностей:

- новаторская деятельность (творчество, самостоятельность в работе);
- общение;
- исполнительская работа, не требующая напряжения и личной ответственности;
- комфортные условия работы;
- материальная обеспеченность.

Педагогам предлагается заполнить анкету, проранжировав трудовые ценности по степени значимости для них. Необходимо обратить внимание, чтобы отмечены были все ценности с обозначением от 1 до 15.

Вариант бланка анкеты

Уважаемый коллега!

Прочитайте, пожалуйста, приведенные ниже 15 суждений о работе и пронумеруйте их в соответствии с Вашими предпочтениями. Номер 1 следует присвоить наиболее значимой для Вас характеристике работы и далее присваивать номера остальным в таком порядке, в каком они становятся все менее и менее важными для Вас, и так до 15-го.

№п/п	Характеристики работы	Номер
1	Полная самостоятельность в работе	
2	Гарантированная хорошая зарплата	
3	Чистота, комфортные условия работы	
4	Работа, позволяющая делать что-то полезное, важное для людей	

5	Работать под началом опытного и справедливого руководителя	
6	Возможность участвовать в экспериментах, осваивать новые методы работы	
7	Наличие льгот и дополнительных услуг	
8	Работа, безопасная для здоровья	
9	Работать с людьми, которые мне приятны	
10	Работа с четко определенными обязанностями	
11	Возможность реализовывать собственные идеи	
12	Режим работы, дающий возможность иметь дополнительный заработок	
13	Спокойная, размеренная работа, не требующая нервного напряжения	
14	Работа, позволяющая знакомиться и общаться с разными людьми	
15	Работа, о которой не надо думать вне рабочего времени	

Обработка и интерпретация данных.

Для обработки анкеты используется следующий ключ:

Ценности под номерами 1, 6, 11 – для педагога приоритетными являются творчество, самостоятельность в работе;

2, 7, 12 – приоритетны прагматические установки (ценности);

3, 8, 13 – приоритетом являются комфортные условия работы;

4, 9, 14 – характеризуют приоритеты в удовлетворении коммуникативных потребностей;

5, 10, 15 – приоритетными являются исполнительские установки (желание ни за что не отвечать).

Сложение ранговых баллов суждений принадлежащих к определенному типу ценностей позволяет выявить их значимость и соответственно представить иерархию трудовых ценностей, как отдельных педагогов, так и характерную для коллектива в целом.

Методика «Рейтинг профессиональных ценностей»

Система профессиональных ценностей педагога является важнейшей составляющей его профессионально-педагогической культуры. С этих позиций осознается значимость методики «*Рейтинг профессиональных ценностей*» в системе оценки профессионализма педагога УДОД и результативности образовательного процесса.

Методика представляет собой список профессиональных ценностей, из которых педагогу предлагается выбрать значимые для него ценности, а в дальнейшем выстроить их рейтинг по степени важности.

Выбор и рейтинг конкретных профессиональных ценностей педагога свидетельствуют о его жизненных приоритетах и профессиональной культуре, а также отражает степень соответствия системы ценностей специфике дополнительного образования.

Вариант бланка анкеты

Уважаемый коллега!

На какие профессиональные ценности Вы опираетесь в ходе образовательного процесса? (*Из предложенных вариантов ответов выберите, по Вашему мнению, наиболее важные и отметьте их в графе «Выбор» знаком «+». В графе «Место» проранжируйте их по степени значимости для Вас (1 – самое значимое и т.д.):*

Профессиональные ценности	Выбор	Место
- общая культура (разносторонняя образованность, широкий спектр интересов, самообразование)		
- профессиональная (в предметной области) компетентность		
- психолого-педагогическая компетентность		
- общение в профессиональной сфере (с детьми и коллегами)		
- творчество		
- личность ученика (ребенок как ценность)		
- позитивная «Я-концепция» в профессиональной деятельности (самореализация, самоуважение, ориентация на результат)		
- что еще, напишите:		

Напишите, пожалуйста, сведения о себе:

Фамилия, имя, отчество _____;

Направление деятельности (отдел) _____;

Должность _____;

Педагогический стаж _____;

Возраст детей, с которыми работаете _____;

Обработка результатов и интерпретация данных.

При обработке и интерпретации анкет выстраивается индивидуальная иерархия профессиональных ценностей, на которые опирается педагог в своей работе, в организации образовательного процесса.

Для выявления обобщенного рейтинга профессиональных ценностей в педагогическом коллективе, данные индивидуальных анкет суммируются. С помощью метода процентного соотношения определяется диапазон различий в системе ценностей у сотрудников учреждения. Полученные результаты могут использоваться при определении перспектив развития УДОД, планирования работы по повышению квалификации педагогических кадров.

Карта самооценки и экспертной оценки компетентности педагога дополнительного образования

Методика является модификацией карты самооценки и экспертной оценки педагога, разработанной Барышевой Т.А. [3], и предназначена для определения различных аспектов предметной и психолого-педагогической компетентности педагога дополнительного образования.

В основу методики положена трактовка компетентности как интегральной характеристики человека, которая определяет его возможность решать профессиональные проблемы в реальных условиях профессиональной деятельности с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта и достижений в профессиональной сфере (Радионова Н.Ф., Тряпицына А.П. [11]).

Бланк карты

Уважаемый коллега!

Предлагаем Вам оценить уровень своей педагогической компетентности.

Оцените, пожалуйста, каждую из нижеприведенных характеристик по пятибалльной шкале (пятый — высший уровень) и отметьте знаком «+» в соответствующей графе степень выраженности данной характеристики.

№	Характеристика высокого уровня компетентности	5	4	3	2	1	Характеристика низкого уровня компетентности
1	Обладает психолого-педагогическими знаниями и эффективно реализует их на практике						Психолого-педагогические знания ограничены и не реализуются в практической деятельности
2	Обладает высоким уровнем знаний в предметной области и эффективно реализует их в профессиональной деятельности						Знания в предметной области ограничены и не реализуются в практической деятельности
3	Владеет спектром психолого-педагогических технологий и методов и эффективно применяет их на практике						Применяемые психолого-педагогические технологии и методы малоэффективны
4	Владеет спектром предметных (профессиональных) технологий и эффективно применяет их на практике						Используемые предметные методы и технологии малоэффективны
5	Обладает высоким уровнем знаний в области теории и технологий творческой деятельности и эффективно реализует их на практике						Знания в области теории и технологий творческой деятельности ограничены и не реализуются на практике
6	Участвует в инновационной деятельности						В инновационной деятельности не участвует
7	Является автором инноваций (проектов, программ, технологий, методик и т.д.)						Не имеет авторских работ
8	Планирует и реализует в профессиональной деятельности комплекс целей и задач (развитие, воспитание, обучение)						Планирует частные цели. Ставит главным образом обучающие задачи
9	Интегрирует в профессиональной деятельности широкий спектр информации из разных областей знаний						Профессиональная деятельность ограничена «узко предметными» знаниями
10	Умеет анализировать свой профессиональный опыт						Профессиональная рефлексия и самоанализ отсутствуют
11	Прогнозирует оперативные и долгосрочные результаты профессиональной деятельности						<i>Прогноз отсутствует</i>

Структура характеристик.

1. Психолого-педагогическая компетентность (вопросы 1, 3, 8, 10, 11):
 - знания;
 - технологии;
 - проектирование;

- анализ (рефлексия);
 - прогнозирование.
2. Предметная (профессиональная) компетентность (вопросы 2, 4, 9):
- знания;
 - технологии;
 - спектр (разнообразие) технологий.
3. Технологии в области творчества (вопросы 5, 6, 7):
- знания;
 - технологии;
 - инновации.

Процедура проведения.

Данную карту предлагается заполнить педагогу в соответствии с инструкцией.

Затем карту заполняет эксперт (или 2 эксперта). В качестве экспертов могут выступать методисты, заведующие отделами, представители администрации или педагоги, владеющие информацией о качестве деятельности педагога (респондента).

Оценка производится как педагогом, так и экспертом по пятибалльной шкале. Отличие состоит в использовании разных знаков (плюс, галочка и т.д.) при фиксации оценки.

Обработка результатов.

Самооценка и оценки эксперта (экспертов) суммируются, и вычисляется среднеарифметическое значение по каждой характеристике, что дает возможность выявления общего уровня и отдельных параметров компетентности педагога.

Карта самооценки и экспертной оценки «Общение в профессиональной сфере»

Методика является модификацией карты самооценки и экспертной оценки «Общение в профессиональной сфере», разработанной Барышевой Т.А. [3], и предназначена для определения качества профессиональной коммуникации педагога дополнительного образования.

В основу методики положена многоаспектная модель общения педагога с учащимися, коллегами и родителями, которая включает:

1. участие в совместной профессиональной деятельности;
2. спектр коммуникативных технологий;
3. коммуникативная позиция.

Бланк карты

Уважаемый коллега!

Предлагаем вам оценить уровень своего общения в профессиональной сфере.

Оцените, пожалуйста, каждую из нижеприведенных характеристик по пятибалльной шкале (пятый — высший уровень) и отметьте знаком «+» в соответствующей графе степень выраженности данной характеристики.

№	Характеристика общения	5	4	3	2	1	Характеристика общения
1	Активно сотрудничает с коллегами в профессиональной деятельности						В совместной профессиональной деятельности не участвует
2	Генерирует и реализует идеи в совместной профессиональной деятельности						Занимает пассивную позицию
3	Мотивирует творчество других в процессе профессиональной деятельности						Блокирует мотивационные процессы
4	Позитивно относится к опыту и достижениям других						Негативно относится к опыту и достижениям других
5	Специально планирует коммуникативные задачи в профессиональной деятельности и управляет процессом общения						Задачи общения не планируются, ориентируется на стихийно возникающие ситуации
6	Конструктивно разрешает конфликтные ситуации						Не умеет конструктивно разрешать конфликтные ситуации

7	Создает обстановку доверия и психологической безопасности					В общении использует преимущественно авторитарные методы, создает обстановку напряженности
8	Субъект-субъектная позиция (личность каждого – ценность)					Манипулятивная позиция. Человек (ученик) – объект для воздействия
9	Владеет спектром коммуникативных технологий (воздействие, содействие, взаимодействие, сотворчество)					Коммуникативные технологии стереотипны. Доминируют авторитарные, монологические методы воздействия

Структура характеристик.

1. Участие в совместной профессиональной деятельности (вопрос 1).
2. Спектр коммуникативных технологий (вопросы 3, 5, 6, 7, 9).
3. Коммуникативная позиция (вопросы 2, 4, 8).

Процедура проведения.

Данную карту предлагается заполнить педагогу в соответствии с инструкцией.

Затем карту заполняет эксперт (или 2 эксперта). В качестве экспертов могут выступать методисты, заведующие отделами, представители администрации или педагоги, владеющие информацией о коммуникативной компетентности педагога (респондента).

Оценка производится как педагогом, так и экспертом по пятибалльной шкале. Отличие состоит в использовании разных знаков (плюс, галочка и т.д.) при фиксации оценки.

Обработка результатов.

Самооценка и оценки эксперта (экспертов) суммируются, и вычисляется среднеарифметическое значение по каждой характеристике, что дает возможность выявления общего уровня и отдельных аспектов профессионального общения педагога.

Методика «Анализ состава учащихся»

Сохранность контингента – один из важнейших показателей результативности работы педагога. Для оценки данного показателя разработана карта анализа состава учащихся.

Карты предлагаются для заполнения педагогам образовательных учреждений. Данные об изменениях в коллективе фиксируются на трех этапах – в начале, середине и конце учебного года.

Данная методика позволяет оценить выполнение педагогами формальных требований к организации образовательного процесса (наполняемость групп в соответствии с программой и санитарно-гигиеническими требованиями) и проследить реальный «отсев» детей в течение года (первая часть карты).

Вторая часть карты дает возможность проанализировать качественный состав учащихся, то есть «текучесть» контингента.

Вариант бланка

Анализ состава учащихся

Фамилия, имя, отчество педагога _____

Название коллектива _____

Дата заполнения карты _____

1. Данные о количественном составе учащихся

Дата	1 год обучения		2 год обучения		3-й и последующие года обучения		Всего	
	Кол-во групп	Кол-во детей	Кол-во групп	Кол-во детей	Кол-во групп	Кол-во детей	Кол-во групп	Кол-во детей
На 1 октября								
На 1 января								
На 1 мая								

Общий процент отсева учащихся _____

2. Данные о качественном составе учащихся

Дата	1 год обучения		2 год обучения	
	Количество новых детей	%	Количество новых детей	%
На 1 сентября	-	-		
На 1 января				
На 1 мая				

Общий процент обновления состава учащихся _____

Обработка данных.

При обработке данных о *количественном составе учащихся* за 100% принимается исходное количество детей (на 1 сентября).

Общий процент отсева может оказаться по сути как отрицательным, так и положительным, то есть, отражать количество как убывших, так и прибывших учащихся, т.к. он характеризует любые изменения контингента. Эта часть схемы помогает отследить отсев детей, как в группах определенного года обучения, так и в составе всех групп конкретного преподавателя.

При анализе общего процента отсева необходимо помнить, что наполняемость групп первого, второго, третьего и последующих годов обучения должна быть соответственно равна 15, 12 и 10 человекам в группе, если нет особых условий реализации программы.

Анализируя *качественный состав учащихся*, за 100% принимается количество детей, исходное для подсчитываемых изменений. Так, для изменений на 1 января - 100% - это количество детей на 1 сентября, и для вычисления процента обновления на 1 мая – это количество детей на 1 января.

Таким образом, общий процент обновления – средний процент по всем группам и годам обучения педагога, считается по формуле:

$$\text{Общий \% обновления} = \frac{(\% + \% + \%)}{\text{кол-во подсчитываемых значений}},$$

То есть общий процент обновления состава учащихся рассматривается как среднее арифметическое полученных процентов обновления в указанных группах и периодах. В этом случае мы получаем некую усредненную характеристику динамики изменения качественной характеристики состава.

Однако для расчета общего процента обновления можно использовать и другую формулу. Он может быть посчитан как количество новых детей во всех группах данного

педагога по состоянию на 1 мая по отношению к количеству детей на 1 сентября, взятое в процентном отношении.

Использование двух способов расчета общего процента и сравнение полученных результатов дают полную картину изменений в составе учащихся.

Чем ниже общий процент отсева, а также процент обновления состава, тем, соответственно, выше сохранность контингента.

Методика «Уровень программно-методического обеспечения образовательного процесса в УДОД»

Данная методика окажет помощь методистам дополнительного образования (экспертам) при анализе уровня программно-методического обеспечения образовательного процесса в УДОД, как каждого педагога, так и отдела в целом. Экспертиза в соответствии с предлагаемой анкетой позволяет выявить слабые стороны программно-методического обеспечения педагога и наметить перспективы дальнейшей работы.

Для проведения экспертной оценки методисту необходимо тщательно изучить содержание программы и методических материалов педагога и на основе этого выбрать подходящий вариант ответа анкеты, отметив его любым знаком.

Вариант бланка анкеты

Анкета для эксперта

Фамилия, имя, отчество педагога _____

Направление деятельности (отдел) _____

Название образовательной программы _____

1. *Образовательная программа соответствует реальной деятельности педагога:*

- А Да
- Б Нет
- В Нуждается в корректировке

2. *Степень соответствия образовательной программы нормативным требованиям:*

- А Соответствует в полной мере
- Б Соответствует в достаточной мере
- В Не соответствует

3. *Наличие учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию образовательной программы:*

- А Есть
- Б Нет
- В Частично

4. *Наличие авторских методик и образовательных технологий, использующихся при реализации образовательной программы:*

- А Есть авторские методики, отличающиеся новизной и актуальностью
- Б Автор модифицировал существующие методики преподавания
- В Педагог не использует собственных образовательных методик

5. *Обобщение педагогического опыта (анализ педагогической деятельности, участие в конференциях, семинарах, педсоветах, публикации, проведение мастер-классов, открытых занятий):*

- А Проводится систематически
- Б Проводится эпизодически
- В Осуществляется формально

Обработка и интерпретация полученных данных.

При обработке полученных данных каждый вариант ответа выражается в определенном количестве баллов и заносится в соответствующую графу таблицы.

Показатели программно-методического обеспечения	Варианты ответов		
	А (2 балла)	Б (0 баллов)	В (1 балл)
Образовательная программа, соответствует реальной деятельности педагога	А (2 балла)	Б (0 баллов)	В (1 балл)
Степень соответствия образовательной программы нормативным требованиям	А (2 балла)	Б (1 баллов)	В (0 балл)
Наличие учебно-методических материалов, обеспечивающих реализацию образовательной программы	А (2 балла)	Б (0 баллов)	В (1 балл)
Наличие авторских методик и образовательных технологий, использующихся при реализации образовательной программы	А (2 балла)	Б (1 баллов)	В (0 балл)

Обобщение педагогического опыта (анализ педагогической деятельности, участие в конференциях, семинарах, педсоветах, публикации, проведение мастер-классов, открытых занятий)	А (2 балла)	Б (1 баллов)	В (0 балл)
Общая сумма баллов:			

По данной таблице можно составить представление о *качественном состоянии программно-методического обеспечения образовательного процесса* у конкретного педагога: соответствия содержания и структуры программы нормативным требованиям, спектре и разработанности учебно-методических материалов, в том числе авторских, уровне обобщения и представления педагогического опыта. В таблице наглядно отражаются как позитивные, так и проблемные зоны работы педагога в данном направлении деятельности.

Следует учитывать, что уровень программно-методического обеспечения может совершенствоваться педагогом, поэтому целесообразно проводить эту методику не менее одного раза в год, обратив особое внимание на тех педагогов, которые набрали наименьшее количество баллов.

Результаты анализа итогов данной методики могут стать основой для планирования в учреждении обучения и повышения квалификации педагогических кадров.

В соответствии с общей суммой набранных баллов можно определить *уровень программно-методического обеспечения* каждого педагога по трехинтервальной шкале:

- 0-3 балла – низкий;
- 4-7 баллов – средний;
- 8-10 баллов – высокий.

Кроме того, определение общей суммы баллов позволяет выстроить рейтинг педагогов, как в отделе, так и в учреждении в целом по такому параметру результативности как уровень программно-методического обеспечения и использовать эти данные для морального и материального стимулирования сотрудников.

Информационная карта результатов участия в педагогических и профессиональных конкурсах, фестивалях и соревнованиях разного уровня

Данная методика используется для фиксации и оценки результатов участия педагогов в конкурсах, фестивалях, смотрах, соревнованиях различного уровня, то есть для оценки профессиональных и педагогических достижений.

Под *профессиональными достижениями* понимаются результаты участия педагога в конкурсах, связанных непосредственно с предметной (профессиональной) областью деятельности, направлением творчества. Например: участие работ самих педагогов по ИЗО в выставках, выступления педагогов-спортсменов на соревнованиях и т.д.

Под *педагогическими достижениями* понимаются результаты участия педагогов в конкурсах и смотрах, где демонстрируется педагогическое творчество (конкурсы педагогического мастерства, методических разработок, программ; мастер классы; представление опыта на педсоветах и т.д.).

Выделяется 5 основных форм предъявления профессиональных и педагогических достижений:

- профессиональные конкурсы, смотры, фестивали, выставки и др.;
- педагогические конкурсы;
- конференции, семинары, круглые столы, педагогические советы;
- мастер-классы, открытые занятия;
- методические объединения.

При заполнении карты целесообразно указывать названия и даты мероприятий, в которых принимал участие педагог.

Достижения фиксируются на 3-х уровнях:

- учреждения;
- города (района);
- международном и российском.

Также определяются качественные показатели результата:

- участие (выступление);
- член оргкомитета, член жюри;
- призовые места.

Каждому показателю в зависимости от степени значимости соответствует определенный балл.

Вариант бланка информационной карты

Фамилия, имя, отчество педагога _____

Направление деятельности (отдел) _____

Дата заполнения карты _____

№	Формы предъявления профессиональных достижений	На уровне учреждения			На уровне города (района)			На международном и российском уровне		
		Участие (выступление)	Член оргкомитета, жюри	Призер	Участие (выступление)	Член оргкомитета, жюри	Призер	Участие (выступление)	Член оргкомитета, жюри	Призер
		1 б	2 б	3 б	2 б	3 б	4 б	3 б	4 б	5 б
1.	Профессиональные конкурсы, смотры, фестивали, выставки и др.									
2.	Педагогические конкурсы									
3.	Конференции, семинары, круглые столы, педагогические советы									
4.	Мастер-классы, открытые занятия									
5.	Методические объединения									
Итого:										
Общая сумма баллов:										

Обработка и интерпретация данных.

В соответствии с результатами участия педагога в различных мероприятиях в течение учебного года баллы заносятся в карту и суммируются. По сумме баллов определяется рейтинг педагогов по такому параметру результативности как профессиональная педагогическая активность.

Методика может проводиться, как на основе экспертной оценки (методистом, заведующим отделом), так и на основе самооценки педагога.

При регулярном проведении методика позволяет отследить динамику творческой активности педагогических кадров учреждения и использовать полученные данные для морального и материального стимулирования сотрудников, а также при аттестации педагогов.

Информационная карта освоения учащимися образовательной программы

Данная методика предполагает определение педагогом уровня освоения воспитанниками образовательной программы на основе заполнения информационной карты.

Педагог по итогам анализа различных диагностических методик (контрольных работ, зачетов, учебных тестов, анкетирования, анализа творческих работ и т.д.), а также участия детей в смотрах, соревнованиях, фестивалях, олимпиадах, концертах и др., в массовых мероприятиях оценивает по 3-х бальной шкале освоение учащимися программы по следующим параметрам:

- опыт освоения теории (теоретические знания в соответствии с требованиями программы);
- опыт освоения практической деятельности (умения и навыки, предусмотренные программой);
- опыт творческой деятельности (динамика от репродукции, имитации к созданию оригинальных самостоятельных «продуктов»);
- опыт эмоционально-ценностных отношений (динамика в проявлении позитивных личностных качеств);
- опыт социально-значимой деятельности (участие ребенка в детском активе группы и коллектива, учреждения, различных мероприятий социально-значимой направленности: благотворительные концерты, акции и т.д.).

После оценки каждого параметра результативности освоения программы, все баллы суммируются. На основе общей суммы баллов определяется общий уровень освоения программы за учебный год в соответствии с нижеприведенной шкалой.

Использование информационной карты при оценке степени освоения воспитанником образовательной программы позволяет провести сравнительный анализ мнения педагога и ребенка. Для этого ребенком заполняется карта самооценки освоения образовательной программы, а педагогом – информационная карта освоения учащимися образовательной программы. Особых различий между бланком карты самооценки воспитанника и информационной картой, которую заполняет педагог, нет.

Информационная карта также может быть использована для оценивания уровня освоения каждой темы, определенного этапа программы или программы в целом. Применение методики в долгосрочном периоде времени позволит педагогу и родителям

увидеть динамику личностного развития каждого ребенка в отдельности и детского коллектива в целом.

Методика не имеет возрастных ограничений, однако, *самооценку* уровня освоения программы рекомендуется проводить с учащимися 12-16 лет.

Для изучения уровня освоения программы в течение года, педагогу необходимо, используя информационную карту, провести 2 контрольных среза – по итогам первого полугодия и в конце учебного года.

Если по данной программе обучается сразу несколько групп детей, педагог имеет возможность провести сравнительный анализ уровня освоения программы (темы занятия) между такими группами.

Постоянное использование информационной карты поможет педагогу проводить мониторинг результативности образовательного процесса.

Для повышения степени достоверности информации об уровне освоения воспитанниками образовательной программы, возможно использовать информационную карту и в работе с родителями. В этом случае информационная карта раздается родителям учащихся в конце полугодия и года.

На основе анализа информационных карт, заполненных педагогом, воспитанниками (родителями) дается общая характеристика уровня освоения программы ребенком (учебной группой).

Варианты бланков анкет

Анкета для педагога

Информационная карта освоения учащимися образовательной программы

Название программы, ее длительность _____

Фамилия, имя, отчество педагога _____

Фамилия, имя воспитанника _____

Год обучения по программе _____

№	Параметры результативности освоения программы	Оценка педагогом результативности освоения программы		
		1 балл (низкий уровень)	2 балла (средний уровень)	3 балла (высокий уровень)
1.	Опыт освоения теории			
2.	Опыт освоения практической деятельности			
3.	Опыт творческой деятельности			

4.	Опыт эмоционально-ценностных отношений			
5.	Опыт социально-значимой деятельности			
Общая сумма баллов:				

Обработка анкет и интерпретация результатов.

Оценка педагогом результативности освоения программы в целом (оценивается по общей сумме баллов):

1-4 балла – программа в целом освоена на низком уровне;

5-10 баллов – программа в целом освоена на среднем уровне;

11-15 баллов – программа в целом освоена на высоком уровне.

Анкета для учащихся (12-16 лет)

Информационная карта самооценки освоения образовательной программы

Дорогой друг!

Перед тобой анкета, которая позволит тебе узнать, насколько хорошо ты усвоил образовательную программу. Для этого тебе необходимо заполнить информационную карту самооценки. При заполнении карты обязательно указывается название образовательной программы; фамилия, имя, отчество педагога, у которого ты обучаешься по программе; твой год обучения (1-й, 2-й, 3-й год). Когда анкета будет заполнена, проводится обработка данных. Заполнить такую же информационную карту ты можешь попросить своих родителей, а потом сравнить полученные результаты.

Фамилия, имя _____

Дата заполнения _____

Название программы _____

Фамилия, имя, отчество педагога _____

Год обучения по программе _____

№	Параметры результативности освоения программы	Самооценка результативности освоения программы		
		1 балл (низкий уровень)	2 балла (средний уровень)	3 балла (высокий уровень)
1.	Опыт освоения теории			
2.	Опыт освоения практической деятельности			
3.	Опыт творческой деятельности			
4.	Опыт эмоционально-ценностных отношений			

5.	Опыт социально-значимой деятельности			
Общая сумма баллов				

Обработка анкет и интерпретация результатов.

Оценка результативности освоения программы в целом (оценивается по общей сумме баллов):

1-4 балла – программа в целом освоена на низком уровне;

5-10 баллов – программа в целом освоена на среднем уровне;

11-15 баллов – программа в целом освоена на высоком уровне.

После того, как педагогом заполнены информационные карты всех учащихся, выстраивается рейтинг уровня освоения воспитанниками образовательной программы. Рейтинг может проводиться как по каждому параметру информационной карты, так и по общей сумме баллов. При этом целесообразно учитывать мнение учащихся и их родителей.

Анкета для родителей

Анкета «Позиция родителей в образовательном процессе»

Результативность образовательного процесса в определенной степени обусловлена позицией родителей по отношению к занятиям ребенка в УДОД, которая может проявляться как:

- партнерские отношения;
- ситуативное содействие;
- нейтралитет (отсутствие интереса к занятиям ребенка в дополнительном образовании).

Изучение позиции родителей осуществляется на основе анкеты, разработанной участниками лаборатории педагогов-исследователей. Для проведения анкетирования родителям выдаются индивидуальные бланки с перечнем вопросов. Целесообразно проводить анкетирование во время встреч педагога с родителями (родительские собрания, попечительские советы и т. д.), но при необходимости бланк с вопросами можно дать родителям заполнить дома.

Анкету может заполнить любой представитель семьи. Анкета заполняется анонимно.

Вариант бланка анкеты для родителей

Уважаемые родители!

Просим Вас выбрать один из предложенных ответов на данные вопросы, отметив его галочкой (подчеркнуть) или предложить свой вариант ответа.

I. Какую роль в жизни Вашего ребенка играют занятия в нашем учреждении?

- 1 Значительную.
- 2 Второстепенную.
- 3 Практически никакую.

II. Ваш ребенок занимается в детском творческом объединении в учреждении дополнительного образования. Какое место занимает в ваших повседневных взаимоотношениях, разговорах, обмене мнениями тема его занятий?

- 1 Вы принимаете активное участие в его занятиях (контролируете посещаемость, интересуетесь успехами ребёнка, морально поддерживаете ребенка).
- 2 Вы соблюдаете «позитивный нейтралитет»; делами ребенка интересуетесь, но на занятия он ходит сам (вы не контролируете, пошел ли он на занятия или нет), с преподавателем встречаетесь редко.
- 3 Вы достаточно равнодушны к занятиям вашего ребенка творчеством; посещаемость занятий не контролируете.
- 4 Иной вариант _____

III. Дали ли бы Вы согласие на участие ребенка в серьезном проекте (олимпиаде, экспедиции, творческой поездке, фестивале, выставке или конкурсе), если при этом:

- 1 Требуются значительные для вашей семьи материальные вложения?
 - А) Да.
 - Б) Нет.
 - В) По ситуации.
- 2 Требуется напряженный режим занятий в течение определенного времени, и это может привести к снижению активности в школьных занятиях и изменению привычного распорядка?
 - А) Да.
 - Б) Нет.
 - В) По ситуации.
- 3 Мероприятие нарушает Ваши планы на выходные (праздничные или каникулярные) дни?
 - А) Да.
 - Б) Нет.
 - В) По ситуации.

IV. Участвуете ли Вы в жизни детского коллектива, в котором занимается Ваш ребенок? А именно:

- 1 Помогаете педагогу в организации и проведении коллективных мероприятий, решении проблем коллектива -
 - А) регулярно;
 - Б) иногда;
 - В) практически никогда.
- 2 Помогаете педагогу в материально-техническом оснащении образовательного процесса -

- А) регулярно;
- Б) иногда;
- В) практически никогда.

3 Посещаете текущие мероприятия коллектива (концерты, праздники, родительские собрания, встречи с педагогом, консультации для родителей и т.д.) -

- А) регулярно;
- Б) иногда;
- В) практически никогда.

Обработка анкет и интерпретация результатов.

При обработке результатов анкетирования используется следующая таблица баллов, соответствующих различным вариантам ответов родителей на вопросы:

Варианты ответов	Номер вопроса							
	1	2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3
1) или А	2	2	2	2	2	2	2	2
2) или Б	1	1	0	0	0	1	1	1
3) или В	0	0	1	1	1	0	0	0

Суммарный балл от 10 до 16 характеризует позицию родителей как партнерские отношения (высокий уровень взаимодействия); от 5 до 9 баллов – позиция - ситуативное взаимодействие (средний уровень); менее 5 – нейтралитет (низкий уровень).

Используя метод процентного соотношения, можно также выявить для каждого отдельного детского коллектива процент родителей с различной позицией.

Полученные данные могут стать основой для корректировки плана работы педагога с родителями, помочь в планировании такой работы учреждения в целом, а также стать предметом обсуждения, как на педагогических советах, так и на родительских собраниях и конференциях.

Список литературы

1. Баранов О.С. Идеографический словарь русского языка. – М.: МГПИ, 1990.
2. Барышева Т.А. Креативность. Диагностика и развитие: Монография. – СПб.: изд-во РГПУ им.А.И.Герцена, 2002.
3. Барышева Т.А., Жигалов Ю.А. Психолого-педагогические основы креативности. – СПб., 2006.
4. Богданова Р.У. К проблеме оценивания результативности в системе дополнительного образования. – Ярославль, Внешкольник, № 1(4), 1997.
5. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. – СПб.: «Диамант», т.4, 1998.
6. Диагностика как фактор развития образовательной системы. Учебное пособие. – СПб., 1995.
7. Занятия в УДОД. Спектр мнений участников образовательного процесса. Информационно-методический бюллетень материалов согласованного исследования проблем дополнительного образования детей. – СПб., вып. 3, 2003.
8. Ильина Т.В. Мониторинг образовательных результатов в учреждениях дополнительного образования детей (научно-методический аспект). В 2-х частях. – Ярославль: ГУ ЦДЮ, 2000.
9. Информационно-методический бюллетень материалов согласованного исследования проблем дополнительного образования детей. – СПб, вып. 1, 2001.
10. Карташев В.А. Система систем. – М., Прогресс-Академия, 1995.
11. Компетентностный подход в педагогическом образовании /Коллективная монография под ред. проф. В.А. Козырева, проф. Н.Ф. Радионовой, проф. А.П. Тряпицыной. – СПб.: изд-во РГПУ им.А.И.Герцена, 2005.
12. Конасова Н.Ю. Социально-педагогические проблемы учреждений дополнительного образования. Методический практикум. /Под О.Е. Лебедева. – СПб., 1997.
13. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. – М.: «Смысл», 1992.
14. Логинова Л.Г. Аттестация и аккредитация учреждений дополнительного образования детей. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999.
15. Малый толковый словарь. - М., «Русский язык», 1990.

16. Маркова А.К. Психология труда учителя. Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1993.
17. Мониторинг образовательных результатов в учреждении дополнительного образования детей. – Ярославль, 2003.
18. Образовательные результаты. / Под ред. Лебедева О.Е. – СПб., 1999.
19. Ожегов С.И.. Словарь русского языка. - М., «Русский язык», 1987.
20. Педагогическая диагностика в опытно-экспериментальной работе школы. Книга для учителей. – СПб., 1993.
21. Проблема результата и качества деятельности в учреждениях дополнительного образования детей. Материалы научно-практической конференции. – Ярославль: ЯОЦДиЮ, 1997
22. Проблемы и перспективы непрерывного образования (методики социально-педагогических исследований) / Под ред. С.Г. Вершловского. – СПб., 1996.
23. Проблемы результативности образовательной деятельности. – СПб.: РГПУ им.А.И.Герцена, 2002.
24. Пцоловский Т. Принципы совершенствования деятельности. – Киев, 1993.
25. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. Учебное пособие. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1996.
26. Савенков А.И. Детская одаренность: развитие средствами искусства. – М.: Педагогическое общество России, 1999.
27. Словарь-справочник для работников учреждений дополнительного образования детей. – М., 1999.
28. Шевандрин Н.И. Психодиагностика: коррекция и развитие личности. – М.: Гуман. изд. центр «ВЛАДОС», 1998.
29. Шинкевич И.В. Основные понятия педагогической инноватики (научно-методический аспект). – Ярославль, 1996.
30. Ясюкова Л.А. Методика изучения творческого потенциала педагогического коллектива / в сб. научных трудов НИИКСИ «Человек и общество» / вып.31 «Социальные и ментальные тенденции современного российского общества» / под ред. В.Е.Семенова. – СПб: изд-во СПбГУ, 2005.
31. Ясюкова Л.А. Прогноз и профилактика обучения в начальной школе. Методическое руководство (Часть I). – СПб: изд-во ИМАТОН, 2001.
32. Ясюкова Л.А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профориентация старшеклассников. Методическое руководство (Часть III). – СПб: изд-во ИМАТОН, 2005.

33. Ясюкова Л.А. Прогноз и профилактика проблем обучения в средней школе (3-6 классы). Методическое руководство (Часть II). – СПб: изд-во ИМАТОН, 2005.
34. Ясюкова Л.А. Психологическая профилактика проблем в обучении и развитии школьников. – СПб: изд-во «Речь», 2003.

ДЛЯ ЗАМЕТОК