

ГОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»
Городской центр развития дополнительного образования

Информационно - методический бюллетень

Материалы согласованного исследования
проблем дополнительного образования детей

Выпуск № 6

Результативность образовательного процесса в УДОД

Итоги реализации вариативных программ исследования

Санкт-Петербург

2007

Авторы-составители:

Сеничева И.О.,
зам. директора ДДЮТ
Красносельского
района, руководитель
ГМО организаторов
опытно-
экспериментальной
работы
Ситник Л.Р., к.п.н.,
методист Центра
развития
дополнительного
образования детей ГОУ
«СПбГДТЮ»

Редактор:

Бойцова А.Т.,
зам. генерального
директора ГОУ «СПб
ГДТЮ»

**Ответственный за
выпуск,
компьютерный набор
и верстку:**

Смирнова Н.В.,
к.п.н., методист ДДТ
«У Вознесенского
моста»

© Центр развития
дополнительного
образования СПб
ГДТЮ

Отпечатано в РИЦ
ГОУ «СПбГДТЮ»
Заказ № . Тираж 100
экз.

Подписано к печати

Содержание

Введение.....	3
Итоги работы городского семинара «Результативность образовательного процесса в УДОД»	5
Итоги реализации вариативных программ согласованного исследования «Результативность образовательного процесса в УДОД»	11
Социальные и воспитательные аспекты результативности образовательного процесса в системе дополнительного образования детей (на примере клубных объединений)	11
Особенности личностного развития воспитанника в контексте результативности образовательного процесса Центра внешкольного развития Калининского района	21
Метод проектов: эволюция, специфика и влияние на результативность образовательного процесса в УДОД	29
Способы и формы выявления, фиксации и предъявления результата образовательного процесса в ДДЮТ «На реке Сестре».....	48
Результативность реализации элективных курсов в предпрофильной школе на базе учреждения дополнительного образования детей	58
Совершенствование форм текущего и итогового контроля (Результат вариативной части городского исследования ДТДиМ г. Колпино).....	64
Зависимость результативности деятельности педагога от компетентности в области педагогических технологий. (Итоги вариативной программы исследования ДДЮТ Красносельского района)	81
Зависимость результативности деятельности педагога от компетентности в области педагогических технологий. (Итоги вариативной программы исследования ДДЮТ Красносельского района)	82
Портфолио педагога дополнительного образования как форма выявления и предъявления качества результатов образовательного процесса в УДОД	94
Качество и оценка образовательных результатов в дополнительном образовании детей	106
Изучение отношения родительской общественности к дополнительному образованию детей. Выявление спектра «родительских ожиданий» и предпочтений	115

Введение

Очередной выпуск информационно-методического бюллетеня обобщает материалы работы городского методического объединения педагогов-исследователей, посвященные проблемам результата и результативности образовательного процесса в УДОД.

Практика прошлых лет подтвердила целесообразность проведения согласованного исследования в соответствии с инвариантной и вариативными программами. *Инвариантная* программа направлена на изучение общих проблем и тенденций выбранной темы и реализуется всеми участниками исследования (лаборатории педагогов-исследователей). *Вариативные* программы направлены на дополнение и конкретизацию отдельных аспектов изучаемой темы. Они выбираются и разрабатываются каждым учреждением, участвующим в исследовании с учетом своей специфики и традиций.

Подобное построение исследования позволяет с одной стороны, получить наиболее целостную картину состояния изучаемой проблемы, с другой - использовать потенциальные возможности всех участников для обмена опытом работы, обогатить исследование новыми темами и проблемами, а также новым взглядом на их решение.

Настоящий выпуск посвящен результатам реализации вариативных программ согласованного исследования, раскрывающих с разных сторон проблему результативности образовательного процесса в УДОД. В содержании сборника представлены как теоретические аспекты этой проблемы, так и практические рекомендации, адресованные различным категориям специалистов дополнительного образования. Участниками исследования рассматриваются подходы к определению результата и результативности, их эффективности и качества, к изучению личностных изменений учащихся; эффективность и спектр применяемых педагогами форм и методов выявления результатов, технологий их мониторинга. Значительное место в вариативных программах отводится воспитательным, методическим и управленческим аспектам проблемы результативности. Особую актуальность имеет изучение отношения и ожиданий родителей как основных заказчиков системе дополнительного образования к результатам обучения их детей.

Также в сборнике представлены основные выводы и предложения участников городского научно-практического семинара (март 2007 года), посвященного результатам реализации вариативных программ исследования.

Мы надеемся, что материалы сборника помогут всем сотрудникам учреждений дополнительного образования детей увидеть проблемы результативности образовательного процесса в УДОД с учетом полученного исследовательского опыта и определить перспективы развития.

Составители сборника выражают глубокую благодарность и признательность за большой вклад в разработку, реализацию и обобщение результатов вариативных программ исследования администрации, методистам и педагогам:

- Школы искусств «На Васильевском»,
- Дворца детского творчества «У Вознесенского моста»,
- Центра внешкольной работы «Академический» Калининского района,
- Дворца детского и юношеского творчества Кировского района,
- Дворца творчества детей и молодежи Колпинского района,
- Дома детского и юношеского творчества Красносельского района,
- Дома детского и юношеского творчества «На реке Сестре»,
- Дворца детского и юношеского творчества Фрунзенского района,
- Отдела гуманитарных программ и детских социальных инициатив
Городского дворца творчества юных,
- Информационно-методического отдела Городского дворца творчества юных.

Итоги работы городского семинара «Результативность образовательного процесса в УДОД»

*Ситник Лиана Робертовна, к. п. н., методист
ГЦРДО ГОУ «СПбГДТЮ»*

*Череватенко Елена Анатольевна, зам. директора
по научно-методической работе ДДТ «Измайловский»*

Для разных категорий специалистов, работающих в сфере дополнительного образования детей, актуальным остается вопрос результативности образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования детей. С определенными трудностями оценивания результата и результативности сталкиваются не только педагоги, но и эксперты лицензионной и аттестационной комиссий, финансисты, родители наших обучающихся. Ряд возникающих трудностей во многом связан с тем, что в системе дополнительного образования отсутствуют стандарты и принятые в общеобразовательных учреждениях формы и методы контроля знаний и умений обучающихся.

Воспитанники учреждений дополнительного образования, выступая на соревнованиях различного уровня и участвуя в конкурсах, выставках, концертах и т.п., получают грамоты и дипломы участников и победителей. Но принимают участие в выступлениях лишь единицы из огромного количества детей, занимающихся дополнительным образованием. И оценивание результата не может сводиться только к получению грамот и дипломов. Как нам выявить, что такое результат для обычного ребенка, занимающегося любимым, интересным для него делом? Как отследить и продемонстрировать его индивидуальные достижения, личный результат?

Педагоги, ставшие участниками согласованного исследования, предприняли попытку дать ответы на эти и подобные вопросы. Результаты вариативных программ исследования были освещены во время работы городского научно-практического семинара «Результативность образовательного процесса в УДОД». На семинаре в процессе работы трех секций рассматривались актуальные вопросы результативности образовательного процесса:

- Какие формы и методы являются наиболее эффективными для выявления результативности образовательного процесса в УДОД;
- Является ли личностное развитие ребенка результатом образовательного процесса в УДОД? Как можно выявить личностное развитие ребенка в ходе образовательного процесса;

- Каковы управленческие аспекты результативности образовательного процесса в УДОД?

В работе семинара активное участие приняли специалисты, заинтересованные в обсуждении обозначенных проблем: педагоги-исследователи, методисты, заведующие методическими отделами, заместители директоров по научно-методической работе.

Участники секции «Формы и методы выявления результативности образовательного процесса» отметили, что в ходе работы семинара было предложено множество интересных форм и методов выявления, фиксации и предъявления результата образовательного процесса в дополнительном образовании детей, составлен их рейтинг.

Учреждения дополнительного образования детей, принимающие участие в согласованном исследовании, изучали самые разные аспекты проблемы результативности.

Педагоги ДТДиМ Колпинского района в ходе исследования выявили и классифицировали формы контроля знаний в учреждении, разработали методические рекомендации по применению и совершенствованию форм контроля в учреждении дополнительного образования. Кроме того, в ходе исследования педагоги учреждения получили навыки педагогического проектирования, расширили собственную профессиональную компетентность и профессионально-личностные компетентности обучающихся в сфере контроля и самоконтроля, диагностики и мониторинга образовательного процесса.

Спектр имеющихся способов и форм выявления, фиксации и предъявления результата образовательного процесса в учреждении дополнительного образования, их особенности и эффективность изучали педагоги ДДЮТ «На реке Сестре».

Большой интерес со стороны участников семинара вызвала форма «портфолио», представленная ДДЮТ «На реке Сестре» и ДДТ «У Вознесенского моста». Были предъявлены разные виды детских портфолио, высказаны разные точки зрения относительно содержания, структуры и состава портфолио.

В ДДТ «У Вознесенского моста» работали над созданием портфолио как средства отслеживания результативности деятельности учащихся предпрофильной школы в учреждении дополнительного образования детей. В учреждении разработаны анкеты для учащихся 8-9 классов Дворца по их профильной ориентации, определен спектр видов портфолио учащихся в соответствии с направлением дополнительного образования и критерии их оценки, подготовлены методические рекомендации

педагогам дополнительного образования по сопровождению учащихся в создании портфолио.

Личностное развитие ребенка является одним из результатов образовательного процесса в учреждении дополнительного образования. Социальные и воспитательные аспекты результативности образовательного процесса в системе дополнительного образования детей изучались и были представлены участникам семинара сотрудниками отдела клубных и игровых форм Городского дворца творчества юных. В ходе исследования выявлен и систематизирован спектр педагогических технологий, используемых педагогами и руководителями детских объединений отдела для социализации и самоактуализации подростков и старших школьников, включенных в клубную деятельность. Кроме того, педагогами-исследователями была разработана и апробирована диагностическая программа по выявлению уровня социализации и результативности воспитательной работы в детских объединениях отдела.

Одним из направлений реализации личностно-ориентированного подхода в образовании является технология организации проектной деятельности учащихся. Исходя из этого в Городском дворце творчества юных в процессе исследования было изучено влияние использования педагогической технологии под названием «проектный подход» на результативность образовательного процесса в учреждении.

Особенностям личностного развития воспитанников как составляющей результативности образовательного процесса посвятили исследование в ЦВР Калининского района. Педагогами была подтверждена гипотеза о более высоком уровне адаптивности и успешности личностного развития воспитанников, обучающихся по семилетней комплексной образовательной программе «Радуга творчества» на базе ЦВР по сравнению с обучающимися по базовой программе школы. Результаты исследования показали, что это достигается благодаря совокупности следующих факторов:

- безопасности образовательной среды,
- индивидуального подхода к каждому ребенку, созданием условий для личностного развития и творческих способностей,
- высокого профессионализма педагогов,
- последовательности в изучении различных направлений и приобретении новых знаний, умений, навыков, исходя из полученных ранее.

Отдельная секция в работе семинара была посвящена исследованиям, направленным на изучение управленческих аспектов результативности образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования детей.

В ДДЮТ Кировского района предметом исследования стало изучение влияния подходов к управлению персоналом на качество образовательного процесса в УДОД. Во время проведения исследования было установлено, что одной из важнейших задач административного аппарата УДОД становится создание реально действующего коллегиального управления образовательным учреждением, когда в управлении принимают участие не только управленцы, но также педагоги, родители и, возможно, воспитанники. Соответственно, чем эффективнее управление персоналом УДОД, тем выше качество образовательного процесса, тем больше спрос на образовательные услуги среди населения, тем разнообразнее образовательное пространство.

Определение степени корреляции между результативностью деятельности и компетентностью педагога дополнительного образования в области педагогических технологий стало целью исследования, проводимого в ДДЮТ Красносельского района. По результатам исследования был сделан вывод, согласно которому важнейшим фактором влияния на результативность деятельности является не столько спектр применяемых технологий, сколько личностная и творческая позиции педагога, его способность аккумулировать и преобразовывать технологический ресурс в зависимости от конкретных условий.

В последние 5-7 лет, совпавшие с периодом относительной экономической стабильности в стране, стало наблюдаться возросшее проявление интереса со стороны родителей к образованию детей в целом и к их дополнительному образованию в частности. В «Школе искусств «На Васильевском» педагоги в процессе исследования выявляли спектр «родительских ожиданий и предпочтений». В ходе проведенного исследования педагоги определили некоторые важные показатели:

- значимость дополнительного образования детей в глазах родителей,
- основные мотивы, по которым родители отдают предпочтение занятиям детей в детских творческих коллективах,
- пути информирования родительской общественности о деятельности УДОД,
- степень удовлетворения родителей качеством образовательного процесса,
- реальную включенность родителей в образовательный процесс.

На основании вышеизложенного можно сформулировать первые промежуточные выводы.

В ходе согласованного исследования было выявлено, что одним из ведущих критериев при определении результативности образовательного процесса в УДОД является уровень социализации, самоактуализации и воспитанности обучающихся. Получила подтверждение гипотеза о более высоком уровне адаптивности и успешности

личностного развития обучающихся в УДОД по сравнению со школьниками, которые не занимаются дополнительным образованием. Достижение такого более высокого уровня обозначенных качеств личности, в частности, стало возможным благодаря использованию технологии «проектного подхода» в обучении.

Естественно, что новое качество образования ориентирует администрацию учреждений на создание эффективно мыслящего и работающего творческого коллектива единомышленников, которое невозможно без изменений в системе управления персоналом учреждения и создания новой кадровой политики. Не без оснований предполагается, что это будет мотивировать педагогов на освоение и проектирование новых педагогических технологий и позволит повысить результативность их работы. Важным шагом при определении критериев результативности становится выявление спектра родительских ожиданий. Учет родительских ожиданий педагогами и администрацией с одной стороны позволит расширить и уточнить понимание понятия «результативность», и с другой стороны, даст возможность продемонстрировать родителям тот результат, ради которого они приводят своих детей на занятия.

Во время работы секций в ходе обсуждений докладов возник ряд вопросов, которые требуют дальнейшего рассмотрения. Обозначим основные:

1. Обучение педагогов дополнительного образования детей формам и методам диагностики и оценки результативности образовательного процесса. Проблема заключается в том, что педагоги не владеют современными психологическими методиками диагностики.
2. Использование педагогического наблюдения как одного из важнейших методов также требует специальной подготовки педагогов.
3. Существует проблема непонимания педагогами сущности диагностической функции и функции контроля при реализации образовательных программ, категорий «реализация программы» и «освоение программы», неоднозначность понятий «оценка» и «отметка».
4. Для ряда педагогов остается проблемой правильная постановка целей, конкретизация их обучающими, развивающими и воспитательными задачами, выявление результатов согласно целям и последующая фиксация результата.
5. Механизм ознакомления взрослых, принимающих активное участие в воспитании детской личности (родителей, классных руководителей, педагогов), с результатами личностного развития ребенка в системе дополнительного образования.

6. Определение места УДОД в системе дополнительного образования детей в связи с активным развитием ОДОД на базе общеобразовательных школ города.

Исходя из вышеперечисленного, вытекает еще одна актуальная проблема – повышение уровня профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования детей.

По итогам работы научно-практического семинара его участниками был разработан ряд предложений:

1. Разработать общие подходы к формам и методам выявления, фиксации и предъявления результата не только по отдельной программе, но и программам творческого объединения, направленности, отдела, учреждения в целом; проследить динамику развития личности ребенка и педагога.
2. Разработать модель успешной личности обучающегося с привлечением к ее созданию самих обучающихся.
3. Изучить критерии оценки деятельности педагогических кадров с целью разработки успешной кадровой политики не только на уровне учреждения, но также на уровне района и города.
4. Необходимо проводить регулярный мониторинг качества образовательных услуг и разработать соответствующие методики мониторинговых исследований.
5. Методическим службам предложить разработать программу курсов повышения квалификации по компетентностному подходу в образовании для специалистов дополнительного образования детей.

Решение этих актуальных вопросов наряду с продолжением согласованного исследования позволит учреждениям дополнительного образования детей оставаться востребованными и конкурентноспособными на современном этапе развития системы дополнительного образования в Санкт-Петербурге.

**Итоги реализации вариативных программ
согласованного исследования
«Результативность образовательного процесса
в УДОД»**

**Социальные и воспитательные аспекты результативности
образовательного процесса в системе дополнительного образования
детей (на примере клубных объединений)**

*Аксельрод Владимир Ильич, к.п.н.,
методист отдела гуманитарных программ
и детских социальных инициатив ГОУ «СПбГДТЮ»*

Вариативное исследование по теме «Социальные и воспитательные аспекты результативности в системе дополнительного образования детей» в течение трех лет проводилось в отделе клубных и игровых форм ГОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» под руководством автора этих строк и при участии методиста Елены Александровны Дикаревой.

Целью данного исследования было определение и апробация методик и критериев, позволяющих определить результативность воспитательной работы в детском коллективе учреждения дополнительного образования детей и уровень социализации его воспитанников.

На основании многолетнего опыта работы детских коллективов отдела: историко-краеведческого клуба «Петрополь», страноведческого клуба «Дружба», Юношеского Университета Петербурга и пресс-центра «Поколение», нами была выдвинута следующая **гипотеза**: одним из важных критериев определения результативности образовательного процесса в УДОД является уровень социализации, воспитанности и самоактуализации обучающихся, достигаемый ими в этом процессе, так как итогом правильно выстроенного образовательного процесса в детских коллективах УДОД становится не только усвоение кружковцами знаний, умений и навыков в выбранной ими предметной области, но и приобретение социального опыта, опыта коллективной творческой деятельности. Такой образовательный процесс создает условия для воспитания у обучающихся гражданственности, патриотизма и культуры.

Под социализацией детей и подростков мы подразумеваем «процесс взаимодействия ребенка с окружающей средой на основе определенных знаний о мире,

сформированных ориентацией на культурные ценности, позволяющих ему активно участвовать в жизни общества» [1, с.298].

В ходе исследования мы исходили из того, что «социализация ребенка в деятельности детских объединений включает следующие компоненты: мотивационно-деятельностный, ориентировочно-ценностный, познавательный и рефлексивно-оценочный» [1, с.298], а эффективность воспитательной работы во многом определяется уровнем сформированности в детском коллективе социальной среды. В педагогической науке принято следующее ее определение: «Социальная среда - это окружающие ребенка общественные, материальные и духовные условия его жизнедеятельности, включающие общественные отношения, социальные институты, социальное сознание и культуру». Результатом социализации подростков в деятельности детских объединений является «социальность как интеграция качеств, характеризующих развитие подростка, и выражающаяся в уровне сформированности социального опыта» [1, с.298].

«Конечным итогом социализации личности подростков и старших школьников в детском объединении является, на наш взгляд, формирование у них социальной компетентности. Ее содержание составляют социальные знания, гражданская активность, ориентация на демократические принципы в повседневной деятельности, способность к грамотному анализу социальной действительности, понимание тенденций развития гражданского общества, умение продуктивно решать жизненные проблемы и взаимодействовать с социумом, освоенность необходимого минимума социальных ролей на каждом возрастном этапе» [1, с.299-300].

Отличительной особенностью отдела клубных и игровых форм (с 1 сентября 2007 года – отдел гуманитарных программ и детских социальных инициатив) является то, что его основу составляют клубные объединения, в которых занимаются подростки и старшие школьники. С точки зрения социальной психологии «клуб по интересам – это общественная организация, добровольно объединяющая в свободное время людей, межличностные отношения которых опосредованы общественно-ценным и личностно-значимым содержанием совместной групповой деятельности» [2, с.12].

В качестве факторов, влияющих на социализацию подростков и старших школьников в детских коллективах отдела, мы рассматривали такие присущие природе клуба понятия как «соуправление», «самодеятельность», «коллективное планирование», «коллективное творческое дело», «романтика клубной жизни», «социальная инициатива», «лидерство». В потенциале все эти факторы вытекают из самой сущности клубного объединения. Однако на практике реализуются они в детских

коллективах отдела далеко не в равной мере. Многое здесь зависит от педагогической и социальной компетентности самих руководителей и педагогов клуба. В ходе исследования мы использовали следующие методы:

- анализ разделов образовательных программ и перспективных планов детских коллективов по теме вариативного исследования;
- наблюдение при посещении клубных мероприятий и занятий за тем, в какой мере дети включены в коллективную творческую и общественно-полезную деятельность и соуправление;
- анкетирование и интервьюирование учащихся и педагогов детских объединений отдела;
- отслеживание судеб воспитанников детских коллективов как результата педагогической деятельности УДОД (так называемые отсроченные результаты).

Задача, которую мы ставили перед собой при анализе образовательных программ и перспективных планов работы детских объединений, участвовавших в исследовании, заключалась в том, чтобы выявить, учтены ли в них условия для социализации и самореализации воспитанников. Это тем более важно, что как следует из результатов проведенного нами анкетирования «Я и мое объединение» (к его итогам мы еще вернемся), для подавляющего большинства старшеклассников приоритетным мотивом для выбора объединения и занятий в нем является «возможность овладеть новыми знаниями, умениями и навыками» в выбранной ими предметной области (100% в Юношеском университете Петербурге и Пресс-центре «Поколение», 88% в клубе «Дружба», 82,2% в клубе «Петрополь» и для сравнения только 55,8% в клубе «Тури» отдела краеведения и туризма). Анализ показал, что уже в самих занятиях названных детских коллективах отдела заложен большой потенциал для социализации их воспитанников.

Так, на занятиях в клубе «Петрополь» и Юношеском Университете Петербурга, при изучении истории и культурного наследия города педагоги обсуждают с ребятами такие острые проблемы Санкт-Петербурга, как сохранение памятников в условиях агрессивной уплотнительной застройки последних лет в историческом центре северной столицы и отрицательные последствия этой застройки, проблемы резкого падения уровня культуры горожан, экологической и демографической безопасности и др.

На занятиях в страноведческом клубе «Дружба» педагоги обращаются к таким актуальным вопросам, как глобализация, межнациональные отношения, толерантность и др.

В пресс-центре «Поколение», на занятиях школы журналистики, юные журналисты обсуждают проблемы молодежной субкультуры, школьной жизни и др., волнующие подростков.

В свете рассматриваемой нами проблемы важно отметить взаимосвязь учебных занятий в названных коллективах с практической, общественно-значимой деятельностью воспитанников, в которой они могут реализовать полученные на этих занятиях знания, умения и навыки в выбранной ими предметной области.

Например, воспитанники клуба «Петрополь» и Юношеского Университета Петербурга разрабатывают и защищают экскурсии по городу и Аничкову дворцу и затем проводят их для своих сверстников, родителей и гостей города; другие работают над серьезными исследованиями, в ходе которых, опираясь на архивные источники, открывают новые факты из истории города; третьи изучают историю своего рода, просматривая взаимосвязь семейной хроники с историей России и города и т.п.

Воспитанники клуба «Дружба» полученные ими знания иностранных языков и в области страноведения используют в общении с носителями этих языков и культуры во время своих поездок, а также встреч с гостями из-за рубежа в Аничковом дворце, при подготовке экскурсий по городу в качестве гидов.

Наконец, юные журналисты ежемесячно выпускают газету «Поколение», тираж которой, распространяемой как в самом Дворце творчества юных, так и в школах города, достигает трех тысяч экземпляров. При подготовке очередного номера газеты ребята выступают в разных ролях: редакторов, корреспондентов, репортеров, дизайнеров.

Таким образом, с одной стороны, осуществляется допрофессиональная подготовка будущих экскурсоводов, музейных работников, культурологов, педагогов-краеведов, журналистов и профессиональная ориентация воспитанников этих детских коллективов, с другой, их вхождение в социум, приобретение ценного практического опыта, навыков коммуникативной культуры, формируется их активная жизненная позиция, мировоззрение и др.

Каким образом можно определить эффективность учебного процесса и связанной с ним практической деятельности воспитанников для их социализации?

В первую очередь, эта результативность определяется качеством «конечной продукции» - творческой работы учащихся (текстов исследований, экскурсий, журнальных статей), их общественной «экспертизой» (рецензентами, членами жюри, читателями). Это, так сказать, объективный показатель. Но не менее важно проследить

те изменения, которые происходят у подростков и старших школьников в процессе этой деятельности.

И здесь существуют давно апробированные методики анкетирования и интервьюирования, которые мы проводили в середине и конце учебного года, чтобы проследить изменения, которые происходили в сознании, мироощущении, позиции подростков и старших школьников - воспитанников названных детских коллективов и параллельно осуществляемый педагогами процесс наблюдения.

В анкете, разработанной нами, были как «открытые», так и «закрытые» вопросы. Кроме того, мы предлагали ребятам написать небольшие эссе на тему «Я - редактор», «Я – журналист», «Я – экскурсовод», «Я - исследователь», где их авторы пытались описать те состояния (творческого поиска, преодоления своих комплексов, разнообразных трудностей и препятствий, налаживания новых связей в социуме, удовлетворенности или неудовлетворенности от конечного продукта), через которые они прошли в ходе своей работы. Материалы этой саморефлексии в форме эссе вместе с фрагментами своих творческих работ, подготовительных материалов к ним, разнообразной информацией о жизни города, дипломами и грамотами, свидетельствующими об их достижениях, и др. – старшие воспитанники клуба «Петрополь» и Юношеского Университета Петербурга представляют в портфолио. Эти портфолио также могут рассматриваться при определении результативности работы детского коллектива по социализации и особенно самореализации подростков и старших школьников.

Не менее важным показателем уровня социализации и эффективности допрофессиональной подготовки воспитанников детских коллективов отдела является выбор нашими выпускниками вуза и их будущей профессии. Проведенный нами анализ за 3 последних года показал, что 90% выпускников пресс-центра «Поколение» успешно сдают экзамены и поступают на факультет журналистики СПбГУ или родственные факультеты Института печати, Гуманитарного Университета профсоюзов и других вузов. До 70% выпускников клубов «Петрополь» и «Дружба», Юношеского Университета Петербурга выбирают факультеты гуманитарной направленности СПбГУ, РГПУ им. А.И.Герцена, СПбГУиК и др. Опрос выпускников как во время традиционных дней рождения коллективов, так и просто в дни прихода наших воспитанников «в гости» свидетельствует об их успешности в вузах, о более высокой степени готовности к преодолению трудностей, неизбежно возникающих на первых порах обучения в высшем учебном заведении, по сравнению с их однокурсниками, не прошедшими допрофессиональной подготовки в УДОД, об их большей

самостоятельности и уверенности в себе. Знания, умения и навыки, приобретенные ими на занятиях, а главное в практической деятельности в выбранной ими предметной области в коллективах ГДТЮ, помогают им успешно продвигаться к намеченной цели.

Своеобразной «лакмусовой бумажкой», тестом на определение уровня социализации воспитанников отдела являются ежегодно проводимые нами на летних сменах и тематических зимних сменах СПбКПМОД «Юные за возрождение Петербурга» с участием детских коллективов отдела опросы и ток-шоу по актуальным проблемам жизни города и общества. Вот только некоторые из тем опросов: «Что значит быть патриотом сегодня?», «Город и мы», «Ценности, которые выбирает новое поколение», «Я и другие» (по проблеме толерантности) и др.

Анализ ответов наших кружковцев дает нам возможность судить об их гражданской позиции. Так, на вопрос анкеты «Если бы вы были губернатором, то с решения какой проблемы вы бы начали свою деятельность?», наши респонденты выделили 18 болевых вопросов. Назовем здесь лишь 10 из тех, что большинство опрошенных считают наиболее актуальными:

1. Борьба с преступностью и наркоманией – 87%
2. Повышение зарплаты и благосостояния жителей города – 82%
3. Благоустройство города – 67%
4. Повышение пенсий – 50%
5. Решение проблем ЖКХ – 31%
6. Расселение коммуналок – 26%
7. Решение экологических проблем – 24%
8. Борьба с коррупцией – 18%
9. Реконструкция старого жилого фонда – 16%
10. Реставрация памятников – 15%

Мы сравнивали ответы тех ребят, что занимаются в детских коллективах отдела клубных и игровых форм с ответами подростков и старших школьников из сводных отрядов. Характерно, что, отвечая на вопрос «Могут ли школьники помочь своему городу?», 77% респондентов из коллективов отдела дали положительный ответ, правда 66% с оговоркой «если кто-то направит школьников в нужное русло», в то время как в сводных отрядах утвердительно ответили на тот же вопрос лишь 38,9%.

На зимней смене участников СПбКПМОД «Юные за возрождение Петербурга» в январе 2007 года, в которой приняли участие ребята из клубов «Петрополь» и «Дружба», а также пресс-центра «Поколение» и Юношеского Университета Петербурга, был проведен опрос по теме ток-шоу «Я и другие».

В настоящее время в нашем городе проживают тысячи иммигрантов, работающих на стройках, транспорте, в торговле. Некоторые жители нашего города предлагают запретить въезд этих граждан в Петербург, «очистить» его от лиц кавказской национальности, таджиков и др. Разделяешь ли ты эту точку зрения? Возможно ли в нашем городе повторение событий, подобных тем, которые произошли в городе Кондопога?

Ребятам предлагались три варианта ответа:

А) Да, так как они усиливают социальную напряженность, криминальную обстановку в городе, плохо говорят по-русски и не признают правил и обычаев нашей жизни.

Б) Не совсем, так как эти люди заслуживают уважения, хотя бы потому, что заняты в таких областях, где не хотят работать петербуржцы.

В) Нет, так как наш город со дня своего рождения был многонациональным и представители разных национальностей мирно уживались в нем.

Положительный ответ в варианте «А» дали воспитанники:

- шоу-студии «Розыгрыш» - 47%
- краеведческих объединений города – 45%
- клубов «Петрополь», «Дружба», пресс-центра «Поколение» - 38%
- Юношеского Университета Петербурга – 15,4%

Второй вариант выбрали из них соответственно – 34,6% кружковцев клубов «Петрополь», «Дружба», пресс-центра «Поколение», 33% - воспитанников Юношеского Университета Петербурга. Наконец, третий вариант ответа предпочли у первых – 26,9% респондентов, у вторых – 41% опрошенных.

То есть наибольший уровень «терпимости» к иммигрантам проявили воспитанники отдела клубных и игровых форм, в котором была реализована целевая программа «Толерантность».

Эти примеры можно было бы и умножить, но и их достаточно, чтобы включить в арсенал методик определения уровня социализации воспитанников УДОД старшего возраста подобные тематические опросы и дискуссии.

Скептики могут возразить, что слова ребят не всегда совпадают с их поступками и делами, что нередко подростки и старшие школьники стараются отвечать на подобные вопросы так, как хотят этого взрослые. На это можно возразить, что проводимые опросы всегда подразумевают анонимность, то есть свободу высказываний. Кроме того, их результаты не абсолютизируются, а всегда

подкрепляются наблюдениями педагогов за отношениями ребят в группе, поведением воспитанников вне Дворца (из бесед с родителями), их участием в клубной жизни.

Анализ образовательных программ и перспективных планов детских коллективов, участвовавших в исследовании, показал, что в каждом из них есть разделы, связанные с коллективной творческой деятельностью учащихся, детским самоуправлением (более точно назвать его соуправлением). Это клубные дни, праздники, конференции, лагерные сборы. Участвуя в организации этих дел, воспитанники детских коллективов овладевают опытом организаторской деятельности, которого так не достает сегодня подросткам и старшим школьникам из-за отсутствия в большинстве школ детских общественных объединений.

Коллективная творческая деятельность, выходящая за рамки учебных занятий, помогает руководителю детского коллектива выявить лидеров и наиболее креативных детей, узнать новые грани личности подростков и старших школьников. Бывает, конечно, что ребята, достигшие значительных успехов в выбранной ими предметной области, так же ярко проявляют себя и в клубной жизни, но нередко случается, что кружковцы, не добившиеся каких-то вершин в учебной работе, наиболее полно реализуют себя именно в общественной работе. Совершенно очевидно, что эта вторая составляющая клубной жизни является не менее важным инструментом социализации воспитанников детских коллективов. Но, как уже отмечалось выше, руководители и педагоги детских объединений отдела в разной мере подготовлены к включению детей в коллективную творческую деятельность и соуправление. Этим объясняется и тот факт, что мотивация к этой части клубной деятельности у воспитанников в разных коллективах значительно отличается. Как показал проведенный нами опрос, «возможность реализовать себя в клубной жизни и организации клубных дел» оказалась наиболее привлекательной для воспитанников клуба «Петрополь» - 69,3%, в то время как в клубе «Дружба» эту перспективу самореализации выбрали лишь 16,5% опрошенных, а в пресс-центре «Поколение» еще меньше – 10,6%. Если в клубе «Петрополь» в роли организаторов, ответственных за конкретное дело, выступали 53,9% кружковцев 2 и 3 годов обучения, то есть больше половины, то в клубе «Дружба» всего лишь 16,5%, а в пресс-центре «Поколение» - 26,5%. В клубе «Петрополь» эффективно работает совет, которому руководитель коллектива Елена Павловна Стальмак доверила значительную часть своих полномочий, очень высок авторитет командиров групп, выбираемых на альтернативной основе в начале учебного года и отвечающих за подготовку и проведение коллективных творческих дел, порученных Советом клуба их группам. Анализ итогов опроса, а также самих клубных

дел показал, что этот очень важный инструмент социализации подростков и старших школьников, в некоторых детских коллективах отдела используется далеко не в полной мере.

Достаточно высокий уровень организации коллективной творческой деятельности в клубе «Петрополь» объясняется в первую очередь тем, что здесь осуществляется преемственность поколений руководителей и педагогов клуба, бережно сохраняющих и развивающих его традиции. Так, нынешний руководитель клуба Е.П. Стальмак – его выпускница. Она является также выпускницей Юношеского Университета Петербурга и Координационного совета СПбКПМОД «Юные за возрождение Петербурга». После окончания двух факультетов РГПУ им. А.И.Герцена и успешной работы в туристической фирме, Елена Павловна вернулась в свой клуб на постоянную работу, а ранее на протяжении многих лет работала здесь педагогом-совместителем. Еще пять выпускниц клуба работают сейчас или работали прежде его педагогами. Последние 15 лет клуб выезжает в ЗЦДЮТ «Зеркальный» исключительно со своими вожатыми – выпускниками.

Эта развернутая характеристика может служить наглядным примером эффективности «отсроченных результатов» работы клуба, важным показателем результативности той воспитательной системы, которая складывалась в этом детском коллективе на протяжении более 30 лет, а теперь развивается за счет собственных педагогических ресурсов. Все это свидетельствует о высоком уровне социализации воспитанников клуба, включенных в коллективную творческую деятельность и соуправление своим коллективом. Анализ материалов о его выпускниках, собранных в клубе, позволяет нам говорить об их успешности как в карьере, в первую очередь в педагогической, экскурсоводческой, музейной, туристической деятельности, так и в семейной жизни и др.

Совсем не случайно и то, что в пяти конкурсах лидеров «Как вести за собой», проводимых среди детских объединений, входящих в движение «Юные за возрождение Петербурга», четырежды победителями становились воспитанницы клуба «Петрополь».

Еще одним важным слагаемым результативности образовательного процесса УДОД под углом зрения рассматриваемой нами проблемы являются социальные связи детского коллектива, его включенность в различные городские проекты и программы, реализуемые совместно с партнерами – учреждениями культуры (музеями, библиотеками), а также с общественными организациями и фондами. Они значительно расширяют поле деятельности учащихся, выводят их за рамки сравнительно

ограниченного клубного пространства. В этой связи следует особо сказать об участии детских коллективов отдела («Петрополя», «Дружбы», Юношеского Университета Петербурга, а в последнее время и пресс-центра «Поколение») в программах, лагерных сборах и акциях региональных детских движений «Юные за возрождение Петербурга» и «Союз юных петербуржцев» и представительстве их воспитанников в работе руководящих детских органов этих движений (Координационном совете и Детской палате). В этой включенности воспитанников клубов отдела в деятельность детских общественных организаций мы видим еще один ресурс в социализации подростков и старших школьников, обучающихся в УДОД. Пока в этом направлении сделаны лишь первые шаги, и в эту деятельность детских общественных организаций включено сравнительно небольшое число воспитанников отдела. Так, проведенное нами исследование «Я и мое объединение» показало, что если в клубе «Петрополь» и Юношеском Университете Петербурга большинство старших воспитанников (соответственно 92,4% и 85,2%) знают как об этих детских организациях, так и о тех их делах, в которых участвуют их собственные коллективы, то в пресс-центре «Поколение» и клубе «Дружба» о них знают очень немногие из наших респондентов (соответственно 5,3% и 5,4%). Из этого следует вывод, что руководители этих коллективов должны организовать более активную ознакомительную работу своих воспитанников с действующими детскими организациями, тем более, что в своих ответах наши респонденты выражали желание больше узнать о них.

Подводя итоги всему сказанному, можно утверждать, что при анализе результативности деятельности детских коллективов УДОД помимо их достижений в определенной предметной области и допрофессиональной подготовке, необходимо учитывать уровень социализации, достигнутой ими в своих объединениях.

Апробированные нами методики – анкеты по социально значимым проблемам города, общества и молодежи и как их итог - дискуссии (ток-шоу), проводимые по волнующим ребят темам, анализ коллективной творческой деятельности объединений и включенность детей в ее организацию и в целом соуправление коллектива, а также в работу детских общественных движений, социально значимых проектов и акций; прослеживание через анализ образовательных программ и результатов образовательной деятельности, уровня взаимодействия теоретической подготовки учащихся (знаний, умений и навыков, которыми они овладевают), с их практической творческой деятельностью (в нашем случае исследовательской, экскурсоводческой, просветительской, журналистской) и отраженной в портфолио; наблюдение над взаимоотношением ребят в группе и клубе и беседами с родителями, анализ

«отсроченных результатов» воспитательного процесса через прослеживание судеб выпускников детских коллективов, их успешности в карьере, семейной жизни, общественной деятельности; взаимосвязи с коллективом, из которого они вышли, и включенности в его жизнь в качестве вожатых, кураторов, педагогов и др. – позволяют, на наш взгляд, достаточно объективно оценить эффективность образовательного процесса в УДОД в воспитании и формировании социальной компетентности подростков и старших школьников, их готовности к жизни в современном сложном и противоречивом обществе.

Литература:

1. Детское движение. Словарь-справочник. – М., 2005.
2. Кордонский М., Лансберг В. Технология групп: Заметки из области психологии неформальных групп. – 4-е изд. – Одесса-Туапсе, 1996.
3. Оценка эффективности реализации программ дополнительного образования детей: Компетентностный подход. - СПб., 2005.

**Особенности личностного развития воспитанника в контексте
результативности образовательного процесса
Центра внешкольного развития Калининского района**

*Павлова Людмила Петровна, педагог-психолог
Центра внешкольного развития Калининского района
Калганова Светлана Витальевна, методист ЦВР*

Дополнительное образование – путь решения ребенком проблем досуга, выбора круга общения, ценностей и ориентиров, самореализации и саморазвития. Своеобразие образовательной среды учреждений дополнительного образования детей, современные педагогические технологии, вариативность содержания и направлений педагогического процесса, кадровый творческий потенциал, хорошая учебно-материальная база - все это создает условия для личностного развития ребенка.

Проблема личностного развития детей и подростков является чрезвычайно актуальной в настоящее время, ибо перед нами стоит задача формирования самостоятельной, социально мобильной творческой личности, способной к успешной адаптации на рынке труда и личностной самореализации.

Центр внешкольной работы на протяжении многих лет активно сотрудничал с образовательными учреждениями района в решении задач личностного развития ребенка на протяжении всего периода его обучения в школе. Опыт такого

сотрудничества, использование базы Центра, потребовали разработки и внедрения в учебно-воспитательный процесс комплекса преемственных образовательных программ. Так родилась комплексная образовательная программа «Радуга творчества», реализация которой в течение 7 лет велась в экспериментальном режиме.

Обучение по образовательной программе «Радуга творчества» ведется с 1 по 7 (ныне по 9) класс в мастерских ЦВР. Комплектование групп происходит на базе 136 и 149 школ при наборе детей в 1-ые классы без специального отбора учащихся.

В школах учащимся этих классов предлагаются общеобразовательные дисциплины, а Центр берет на себя обязанность поэтапного обучения в течение 7 (9) лет предметам художественно-эстетического, декоративно-прикладного и технического творчества. Это изобразительное искусство, музыка, начальное техническое моделирование, основы художественного дизайна, основы керамики и лепки, основы компьютерных технологий.

Образовательная программа «Радуга творчества» имеет две ступени, каждая из которых реализуется в соответствии с определенным набором образовательных программ.

I ступень: «Мир вокруг нас» (1-4 классы).

Образовательные программы: «Волшебный мир музыки» (4 года обучения по 72 часа) и «Ты и мир вокруг тебя. Искусство видеть» (4 года обучения по 72 часа).

II ступень: «Учусь, творю, создаю» (5-7 классы).

Образовательные программы: «Замечательная бумага» (2 года обучения по 72 часа), «Основы художественного дизайна» (2 года обучения по 72 часа), «Основы компьютерных технологий» (2 года обучения по 72 часа), *«Искусство рук и души (основы керамики и лепки)»* (1 год обучения 72 часа).

Комплексная образовательная программа «Радуга творчества» существует уже 10 лет. В связи с этим возникла объективная необходимость исследовать особенности личностного развития и творческого потенциала воспитанников 7-б класса, обучающихся по образовательной программе «Радуга творчества» на базе ЦВР и учащихся 7-в класса этой же школы, обучающихся по базовой программе школы.

Цель нашего исследования можно сформулировать следующим образом: выявить влияние программы «Радуга творчества», реализуемой на базе Центра внешкольной работы Калининского района, на личностное развитие воспитанников.

В ходе исследования поставлены общие задачи:

1. Исследовать личностное развитие учащихся 7-б класса, обучающихся по комплексной образовательной программе «Радуга творчества» и 7-в класса этой же школы, обучающихся по базовой программе по следующим параметрам:

- мотивация к достижениям;
- уровень самооценки;
- степень успешности, уверенность в себе;
- дифференциация интересов и склонностей;
- уровень креативности.

2. Провести сравнительный анализ личностного развития учащихся 7-ых классов, обучающихся по программе «Радуга творчества» и базовой программе.

3. Выявить причины, связанные с педагогическим процессом и обуславливающие особенности личностного развития учащихся сравниваемых классов.

Таким образом,

- **предмет нашего исследования:** личностное развитие воспитанников, обучающихся по комплексной образовательной программе «Радуга творчества».
- **объект:** образовательный процесс в ходе реализации комплексной образовательной программы «Радуга творчества».

Соответственно была сформулирована и **гипотеза:**

Более высокий уровень адаптивности и успешности личностного развития воспитанников, обучающихся по комплексной образовательной программе «Радуга творчества» на базе Центра внешкольной работы по исследуемым параметрам, обусловлен:

- безопасностью образовательной среды;
- индивидуальным подходом к каждому ребенку, созданием условий для личностного и творческого развития;
- высоким профессионализмом педагогов;
- использованием активных психолого-педагогических технологий в обучении и развитии воспитанников;
- последовательностью в изучении различных направлений творческой деятельности и приобретении новых знаний, умений и навыков на основе полученных ранее (в течение 7 лет);
- психолого-педагогическим сопровождением образовательного процесса и организацией тесного взаимодействия педагогов, учащихся и родителей;
- комплексным подходом к обучению и развитию воспитанников.

Для проведения исследования использовались следующие **методы и методики**:

- Анкета «Ориентир» для выявления интересов, склонностей и мотиваций профессионального самоопределения.
- Цветовой тест Люшера, методики САН и семантический дифференциал для оценки психофизиологического состояния учащихся.
- Краткий отборочный тест для диагностики умственных способностей.
- Тест Торренса (креативность).
- Анкета самооценки значимых сфер отношений и деятельности.
- Методика экспертных оценок (блиц–опрос)
- Рисуночные проективные тесты.
- Лонгитюдное исследование воспитанников 7-б (с 1 по 7 класс) в ходе психолого-педагогического сопровождения развития.

Участники исследования:

1. *Педагоги, работающие по образовательной программе «Радуга творчества»:* Антонова Г.В., Фирсова М.К., Никишкина Т.Н., Лебедева В.Н., Виноградова С.Э., Калганова С.В., Ершова Г.В.
2. *Методисты* - Гиевская Г.А. и Пономарева Л.А.
3. *Психолог Центра внешкольной работы* - Павлова Л.П.
4. *В качестве экспериментальной группы* в исследовании участвовали учащиеся 7-б класса 149 школы, обучающиеся по комплексной образовательной программе «Радуга творчества».
5. *В качестве контрольной группы* к исследованию были привлечены учащиеся 7-в класса 149 школы.

Этапы исследования:

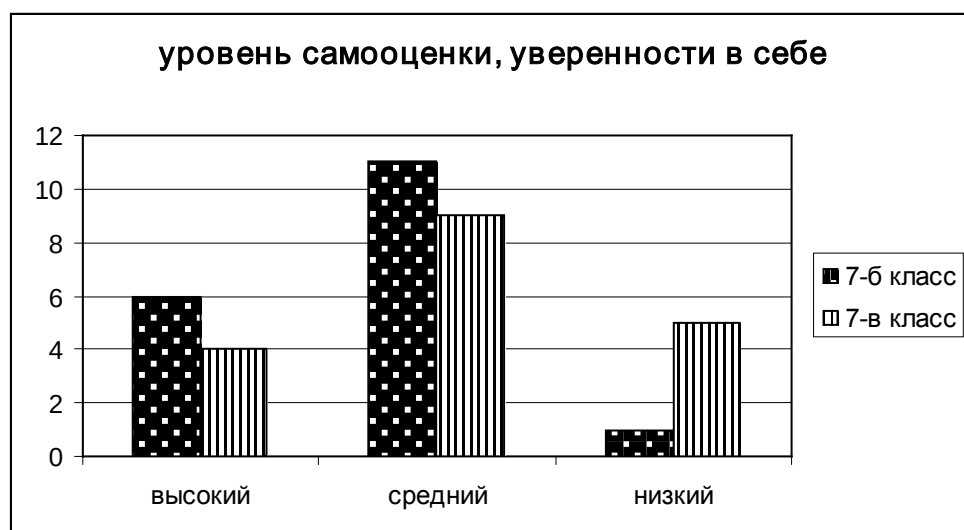
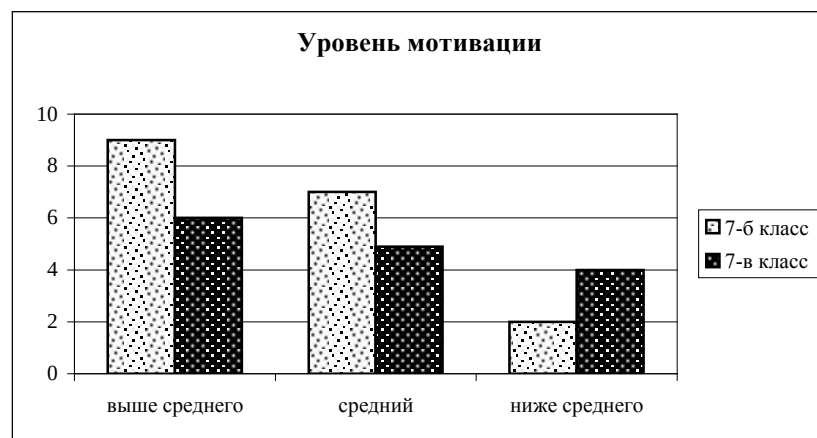
- I этап: подбор экспериментальных групп и определение методологических подходов к исследованию.
- II этап: проведение диагностики с использованием указанных методов и методик в экспериментальных группах.
- III этап: интерпретация и анализ полученных результатов.

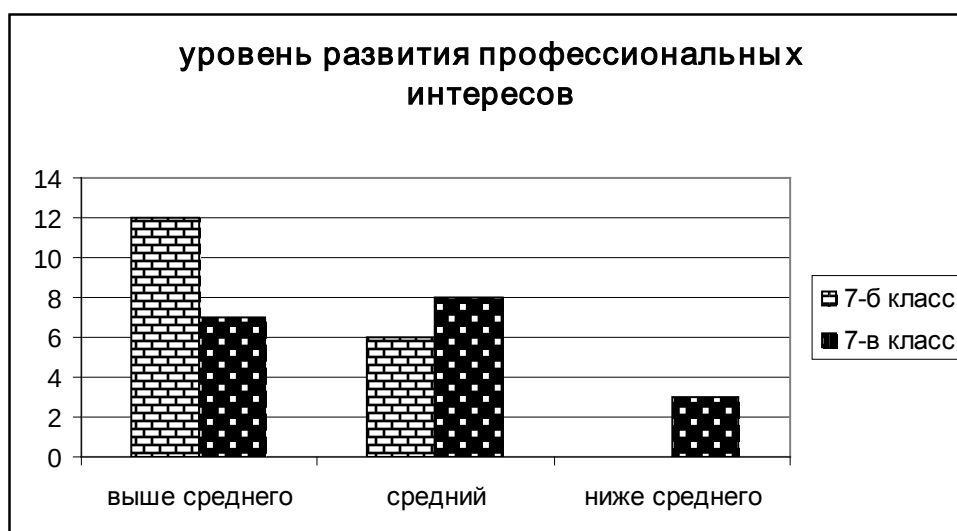
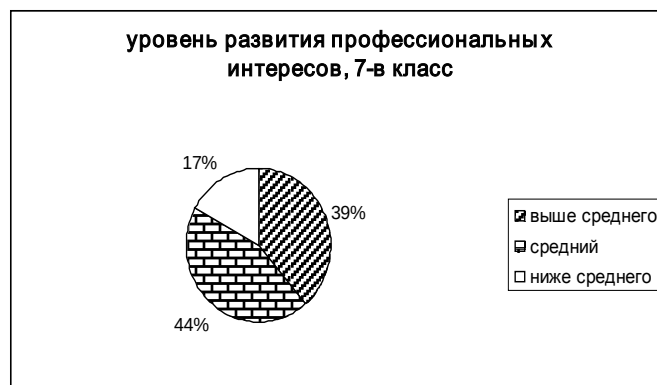
В ходе проведенного сравнительного анализа полученных данных было выявлено, что **комплексная образовательная программа «Радуга творчества» обеспечивает:**

- более высокое развитие креативных (творческих) способностей у воспитанников (значительно выше, чем у сверстников);
- формирование у учащихся адекватной самооценки, позитивной Я-концепции;

- более интенсивное развитие профессиональных интересов, склонностей и способностей, учитывая возможности и природу каждого ребенка;
- оптимальные условия для успешного умственного и социального развития, воспитания с учетом традиций национальной культуры и современности;
- эффективное применение новых технологий обучения (в том числе и компьютерных), создавая возможность смены видов деятельности;
- улучшение микроклимата классных коллективов;
- решение индивидуальных проблем развития конкретного ребенка и подростка.

Эти выводы подтверждаются полученными эмпирическими данными. Так, результаты исследования по параметрам уровня самооценки, социализации и формирования профессиональных интересов и склонностей можно проследить по представленным ниже диаграммам.





По этим данным мы видим, что:

1. уровень самооценки, уверенности в себе и социализации выше в экспериментальной группе 7-б класса, чем в контрольной группе 7-в класса, занимающегося по программе общеобразовательной школы;

2. уровень развития профессиональных интересов более интенсивно развивается у воспитанников класса гармоничного развития;
3. уровень креативности выше в 7-б за счет таких параметров, как оригинальность и гибкость мышления;
4. 85% воспитанников 7-б успешно справились с тестом умственного развития против 45% учащихся 7-в.

Данные, полученные в ходе исследования по всем методам и методикам и сравнительному анализу отдельных параметров личностного развития воспитанников 7-б и 7-в, включая данные лонгитюдного исследования в ходе психолого-педагогического сопровождения обучения воспитанников «Радуги творчества» с 1 по 7 класс, свидетельствуют о *положительном влиянии комплексной программы на личностное развитие воспитанников 7-б.*

Это наглядно демонстрируют и карты индивидуального развития воспитанников, их анкеты и опросы их родителей и педагогов.

Таким образом, была подтверждена гипотеза о более высоком уровне адаптивности и успешности личностного развития воспитанников, обучающихся по образовательной программе «Радуга творчества» на базе ЦВР.

Выводы и практическая значимость результатов.

1. Комплексная образовательная программа «Радуга творчества» Центра внешкольной работы создает реальные условия для раннего выявления и развития интересов, склонностей и способностей детей в разнообразных видах деятельности. Программа обеспечивает более высокий, по сравнению с основным образованием, уровень личностного развития учащихся.
2. Своеобразие образовательной среды, специфические технологии обучения, используемый потенциал народной отечественной культуры в художественно-прикладном и техническом творчестве, выполняют важнейшие функции в обучении, воспитании и развитии младших школьников и подростков.
3. Выпускники классов гармоничного развития могут продолжать занятия в творческих объединениях и мастерских Центра благодаря сформированным потребностям и интересам. Развитие задатков и способностей воспитанников в различных сферах творческой деятельности, приобретение ими опыта эмоционально-ценностного отношения к действительности в дальнейшем позволяют более осознанно осуществлять свой профессиональный выбор и быть успешными в жизни.

4. Данная программа обучения обеспечивает вариативность и непрерывность дополнительного образования и в условиях нестабильности социальной среды является наиболее приемлемой для формирования творческой, уверенной в себе личности, способной адаптироваться к условиям социума и жить в гармонии с собой и миром.

Как практически использовать опыт?

Опыт создания комплексных программ обучения учащихся общеобразовательных школ и УДО можно применять как для отдельных классов начального и среднего звена, так и для групп и школ продленного или полного дня. Накоплен чрезвычайно интересный практический материал, в том числе и пакет психолого-педагогических диагностических методик, которым могут воспользоваться и педагоги, и методисты, и организаторы обучения. Концепция методического и психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса по реализации комплексных программ, по своему уникальная для УДОД, получила свое подтверждение и практическое воплощение в жизни. Опыт такого сопровождения представлен в периодических изданиях Городского дворца творчества юных в серии «РОСТ» и наших методических сборниках.

«Дети мира невинны, уязвимы и зависимы. Они также любознательны, энергичны и полны надежд. Их будущее должно основываться на гармонии и сотрудничестве. Их жизнь должна быть полнокровной и полноценной по мере того, как расширяются перспективы, и обретается опыт» - так гласит конвенция о правах ребенка ООН. И мы с вами, педагоги и психологи, – гаранты соблюдения прав наших детей и создания условий воспитывающей и развивающей среды.

Литература:

1. Анастаси А. Психологическое тестирование. – М.: Педагогика, 1982.
2. Барышева Т.А. Диагностика эстетического воспитания. – СПб.: РГПУ им.А.И.Герцена, 1999.
3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь справочник по психодиагностике. – СПб.: Питер, 1994.
4. Дерманова И.Б. Диагностика эмоционально-нравственного развития. – СПб.: РИЧ, 2002.
5. Колеченко А.К. Психологическое обеспечение педагогического процесса в школе. – СПб, 1999.
6. Практическая психология в образовании./Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: ТЦ СФЕРА, 1998.

Метод проектов: эволюция, специфика и влияние на результативность образовательного процесса в УДОД

*Авинская Елена Владимировна, к.б.н., зав. сектором
информационно-методического отдела ГОУ СПб ГДТЮ
Еремеева Елена Юльевна, педагог дополнительного образования
ГОУ СПб ГДТЮ*

Одним из основных направлений модернизации содержания российского образования является обновление качества образования. Качество образования понимается нами как соответствие образовательного результата запросам личности, общества и государства. В ситуации динамичного социально-экономического развития страны анализ запросов личности, общества и изменившегося заказа государства позволяет выявить потребность в новых результатах образования. Другими словами, возникает новое понимание качества образования.

Ни для кого не секрет, что в наше время конкурентоспособность человека на рынке труда во многом зависит от его способности овладевать новыми технологиями, адаптироваться к изменяющимся условиям труда. Одним из ответов системы образования на запросы общества является идея компетентностно-ориентированного образования.

В Концепции компетентностно-ориентированного образования под компетенцией понимается готовность субъекта эффективно координировать внутренние и внешние ресурсы для достижения поставленной цели. В основу формирования компетенции личности ложится такой результат образования, как ключевые компетентности, выражающиеся в овладении учащимся определенным набором способов деятельности. Ученик, овладевая каким-либо способом деятельности, получает опыт интеграции различных результатов образования (знаний, умений, навыков, ценностей и т.д.) и постановки (или присвоения) цели, а значит, происходит осознание процесса управления своей деятельностью. Набор осваиваемых способов деятельности должен быть социально востребованным и позволять учащемуся оказываться адекватным будущим жизненным ситуациям.

Новое понимание результата образования подразумевает использование технологий, позволяющих создавать педагогическое пространство, обеспечивающее его достижение. Базовой образовательной технологией, поддерживающей компетентностно-ориентированный подход в образовании, является метод проектов. Метод проектов по своей дидактической сущности нацелен на формирование

способностей, обладая которыми учащийся оказывается более приспособленным к жизни, умеющим адаптироваться к изменяющимся условиям, работать в различных коллективах, потому что «проектная деятельность является культурной формой деятельности, в которой возможно формирование способности к осуществлению ответственного выбора» [1].

Анализ мирового опыта показывает, что причины широкого распространения метода проектов в системах образования разных стран лежат в том, что в условиях информационного общества, в котором стремительно устаревают знания о мире, необходимо не столько передавать учащимся сумму знаний, сколько научить их приобретать знания самостоятельно, уметь пользоваться приобретенными знаниями для решения новых задач. Каждые 5-6 лет возникают и становятся востребованными новые области профессиональной деятельности. Это требует от людей высокой мобильности. Каждый вступающий во взрослую жизнь молодой человек должен быть готов к тому, что ему всю жизнь придется учиться: изучать новую технику, новые технологии работы, повышать свою квалификацию, получать дополнительное образование.

Обратимся к истории метода проектов. Теоретические предпосылки метода проектов были заложены еще в конце XIX века американским философом и педагогом Джоном Дьюи в разработанной им прагматической педагогике. Основная педагогическая идея ученого – развитие ребенка происходит на основе получаемого им опыта деятельности. Д. Дьюи полагал, что именно в процессе деятельности ребенок получает нужную сумму знаний и только таким путем он осваивает способы правильного логического мышления [2]. Предложенный ученым «метод проблем» был реализован на практике его последователями, среди которых наиболее известны У. Килпатрик и Э. Коллингс. По определению У. Килпатрика, «это метод планирования целесообразной (целеустремленной) деятельности в связи с разрешением какого-либо учебно-школьного задания в реальной жизненной обстановке» [3, с. 10].

Первоначально метод называли «методом проблем» (Дж. Дьюи), «методом целевых актов» (У. Килпатрик). Термин «метод проектов» впервые употребил в 1908 году заведующий отделом воспитания сельскохозяйственных школ Д. Снезден. С помощью проектов предлагалось связать работу сельскохозяйственных школ с потребностями сельскохозяйственного производства. Бюро воспитания США узаконило термин «проект» в 1911 г.

Метод проектов широко используется во многих странах мира: в США, Великобритании, Бельгии, Израиле, Финляндии, Германии, Италии, Бразилии,

Нидерландах и др. Популярность метода проектов вызвана тем, что он рационально сочетает теоретическое знание и его практическое применение для решения конкретных проблем окружающей действительности в совместной деятельности школьников [4].

В отечественной педагогике метод проектов пережил свой расцвет в 20-е годы прошлого века, после чего был на долгие годы предан забвению. Вновь он стал упоминаться с начала 90-х годов. Одной из первых эту тему рассматривала в своих исследованиях М.Б. Павлова, сравнивая трудовое обучение в школах России и технологическую подготовку в школах Англии [5]. В 1993 году в образовательный стандарт включена образовательная область «Технология» и предложено использовать метод проектов в качестве обязательного компонента технологического обучения [6,7].

*Проектная деятельность школьников и метод проектов
в контексте современного образования.*

Обзор отечественных психолого-педагогических исследований, методических разработок, публикаций в периодической печати, интернет-материалов показал, что проектная деятельность учащихся разнообразно представлена в педагогическом процессе различных образовательных учреждений. В школьной практике проектная деятельность учащихся специально организуется по методу проектов в преподавании многих предметов. Она широко используется как средство обучения школьников технологии [7], при изучении иностранных языков, информатики, биологии, естествознания, математики, физики, обществознания, истории, во внеурочной деятельности учащихся [8]. Использование проектной деятельности учащихся в школе является одним из направлений программы Intel «Обучение для будущего».

В дополнительном образовании проектная деятельность присутствует как один из вариантов творчества детей в коллективах технической, художественной и социально-педагогической направленностей, апробируется как средство профессионального самоопределения [9]. Традиционно организуемые в коллективах дополнительного образования научные исследования учащихся многими авторами рассматриваются как проектно-исследовательская деятельность [10]. В детских общественных организациях элементы проектирования прослеживаются в творческой и исследовательской деятельности детей в летних экспедициях и лагерях, организуемых для отдыха детей. Проектная деятельность школьников организуется как вид социального проектирования [11].

Многие исследователи анализируют педагогические возможности проектной деятельности учащихся, выявляют ее образовательный, воспитывающий и развивающий потенциал [7, 11]. Отмечается, что в процессе проектирования у учащихся развиваются следующие способности: коммуникативные, личностные (самобытность и гибкость мышления, фантазия, любознательность, здоровые творческие амбиции), социальные (способность к коллективной деятельности, готовность соблюдать самодисциплину, терпимость к мнению других), литературно-лингвистические, математические, манипулятивные (координация движений, умение пользоваться инструментами и приспособлениями), технологические (наглядно-образная память, абстрактно-логическое мышление [7]. Отмечается роль проектной деятельности в профессиональном самоопределении старшеклассников [9], в формировании ключевых компетентностей школьников [4].

В целом, обзор литературы показывает, что к настоящему моменту проектная деятельность учащихся изучена достаточно разнообразно. Большинство исследователей характеризуют ее как учебно-познавательную, созидательную, творческую, поэтапную, интегративную, личностно-значимую деятельность, направленную на решение проблемы (задачи), внешним результатом которой является продукт (изделие или услуга), а внутренним - развитие личности.

В научной и методической литературе наряду с понятием «проектная деятельность школьников» употребляются такие словосочетания, как «метод проектов», «проектное обучение», «проектирование», «проектно-исследовательская деятельность учащихся», «проективная деятельность». Все перечисленные термины являются близкими и объединены понятием «проект».

В толковом словаре русского языка С.И.Ожегова для определения понятия «проект» приводятся три значения: 1) разработанный план сооружения, какого-нибудь механизма, устройства; 2) предварительный текст какого-нибудь документа; 3) замысел, план чего-либо. В педагогической литературе понятие «проект» связывается с учебным процессом, ему присваиваются эпитеты «учебный», «творческий» «самостоятельный». Исследователи определяют проект учащегося как дидактическое средство, форма организации учебной деятельности, задание учителя, комплекс действий. Большинство же авторов видят в учебном проекте самостоятельную работу учащегося, выполненную в совместной деятельности с учителем. Таким образом, в понимании многих исследователей, учебный проект – это не только замысел, план, но и его завершение в конкретном продукте.

Различными исследователями метод проектов рассматривается как метод, средство, технология, модель организации педагогического процесса. Представления о месте метода проектов в совокупности современных педагогических технологий разнообразны. В частности, В.А. Болотов, В.В. Сериков [12], рассматривая пути реализации компетентного подхода, упоминают проектный метод обучения как метод, обеспечивающий формирование компетентности учащихся, так он позволяет создавать «ситуации включения». Эти ситуации, по мнению Б. Д. Эльконина надо строить и заранее задавать в рамках компетентного подхода. Слово «включение», употребляемое им, означает оценку ситуации, проектирование действий и отношений, которые требуют тех или иных решений. Компетентный подход подразумевает, что ученик сам формулирует понятия, необходимые для решения задачи. При таком подходе учебная деятельность, периодически приобретая исследовательский или практико-преобразовательный характер, сама становится предметом усвоения. Рассматривая различные подходы к реализации компетентного подхода в образовании, авторы соотносят проектный метод с личностно-ориентированным обучением.

Вместе с тем, для большинства авторов очевидно, что использование метода проектов предполагает «запуск» и сопровождение проектной деятельности учащихся. Некоторые ученые полагают, что успешная реализация метода возможна при соблюдении ряда условий или требований. Так, Е.С. Полат [8], перечисляет следующие требования:

1. Наличие значимой проблемы (задачи), требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения.
2. Практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов.
3. Самостоятельная деятельность учащихся.
4. Структурирование содержательной части проекта.
5. Использование исследовательских методов, предусматривающих определенную последовательность действий.

Исследуя психологические аспекты процесса, Н.В. Матяш выделила пять основных функций проектной деятельности: преобразующую, отражательную, технологическую, программно-целевую, контрольно-регулятивную, влияющих на развитие и формирование личности учащихся. Комплексное воздействие на формирование личностной компетентности учащихся в ходе проектной деятельности достигается благодаря иерархичности и структурированности целевых установок.

Автор выделяет четыре уровня целеполагания проектной деятельности учащихся. Генеральная цель – это создание продукта или услуги, обладающего субъективной или объективной новизной. Эту цель, с нашей точки зрения, можно считать явной, объединяющей усилия учащегося и педагога. Н.В. Матяш [13] подчеркивает, что одно из важных условий принятия и осознания цели как личностно-значимой для учащегося является ее доступность. Это обеспечивается конкретизацией цели на задачи и составлением плана действий. Учащиеся могут самостоятельно оценить свои возможности, выбрать способы деятельности. Три другие цели – обучающая, развивающая, воспитательная – представляются явными только педагогу, организующего проектную деятельность учащегося, и раскрываются, опираясь на известный в психологии закон результата: «степень удовлетворения, полученная при достижении цели, влияет на поведение человека в сходных ситуациях в будущем». Следующий блок модели проектной деятельности - мотивация - связана, по мнению Н.В. Матяш, с проблемой оптимизации обучения в целом. Автор приходит к выводу, что проектная деятельность «оказывает влияние на формирование мотивационной сферы учащихся, преобразуя практически все психологические конструкты личности» [13].

Содержание проектной деятельности учащихся Н.В. Матяш разбивает на три основных этапа. **Исследовательский этап** представляет собой разработку стратегии проектной деятельности: ведется поиск проблемной области, происходит обоснование проблемы, выбор оптимального варианта решения, анализ предстоящей деятельности. **Технологический этап**, по мнению автора, предполагает выработку тактики проектной деятельности. На этом этапе происходит превращение общего замысла в упорядоченную совокупность проектно-конструкторских действий, планирование процессов, разработка документации, организация рабочего места, выполнение операций, самоконтроль деятельности. **Заключительный этап** включает корректировку и проверку объекта деятельности, проверку на практике реальности замыслов, целесообразности проектных решений, а также защиту и обсуждение проекта. Автор подчеркивает, что наличие данного этапа характерно только для проектной деятельности школьников.

Г.Б. Голуб, О.В. Чуракова [4] разбивают проектную деятельность школьников на 5 этапов: поисковый, аналитический, практический, презентационный, контрольный этапы.

Отметим, что, несмотря на расхождения авторов в количестве и структурировании выделяемых этапов, прослеживается единый алгоритм проектной

деятельности, который включает выбор темы, постановку проблемы, целеполагание, планирование, сбор информации или данных, корректировку, практическую деятельность по получению продукта, презентацию, обсуждение, рефлексию.

Модель проектной деятельности школьников включает шестой блок – результат. По мнению авторов, это сложная система, включающая **прогнозируемые и непрогнозируемые результаты**. Первые порождаются внешними условиями и воплощаются в продукте проектной деятельности. Продукт проектной деятельности школьника имеет двойственную структуру. С одной стороны - это реальный конечный продукт, завершающий определенный этап его обучения: изделия или услуги, обладающие объективной или субъективной новизной, имеющие личную или общественную значимость. Со стороны внешнего управления – это изменения личности самого ученика, появление новых свойств психики и познавательных процессов. Непрогнозируемые, спонтанные результаты порождаются внутренними условиями и включают, по мнению авторов, формирование внутреннего плана деятельности, самореализацию и саморазвитие учащихся. Опираясь на изложенный материал, мы поставили перед собой задачу – постановка эксперимента с возможностью отслеживания непрогнозируемых результатов при использовании метода проектов в системе дополнительного образования детей.

Постановка проблемы

Предварительный анализ теоретических разработок и практического опыта УДОД выявил ряд **противоречий** между:

- богатым потенциалом системы дополнительного образования для организации разнообразной деятельности подростков и его недостаточной реализацией в педагогической практике, особенно в узкоспециализированных учебных коллективах;
- задачей поддержки самоопределения подростков и формирования личностной компетентности, стоящей перед педагогами УДОД и их реальными возможностями для создания ситуации выбора подростками различных видов деятельности в пределах одной направленности;
- задачей индивидуального развития каждого подростка в детском коллективе и реальными условиями, предоставляемыми для персональной включенности подростков в различные проекты.

Выявленные противоречия позволили определить научную **проблему**: использование метода проектов в учебных коллективах УДОД дает возможность

создать педагогические условия, при которых подростки получают возможность пробовать, выбирать различные виды деятельности и решать индивидуально значимые проблемы, что в свою очередь обеспечивает формирование личностной компетентности и самоопределения.

Гипотеза исследования:

В процессе реализации проектов происходит усвоение способа преобразования поставленной личной цели в конкретный результат, что обеспечивает целостность педагогического процесса, позволяет в единстве осуществлять развитие, обучение и воспитание учащихся и гарантирует становление трех взаимосвязанных сторон психологической реальности:

- усвоение профессионально-предметных знаний из различных предметных дисциплин,
- развитие личностной компетентности, перестройка познавательной сферы личности, структуризация познавательных интересов и внутренних мотивов, становление самосознания;
- усвоение коммуникативных и социальных навыков, присущих конкретному виду человеческой деятельности, современному технологическому уровню коммуникации.

Материал и методика работы.

Для проведения настоящего исследования использовались показатели определения результативности и методики их исследования, собранные, адаптированные и разработанные коллективом городского методического объединения педагогов-исследователей в блоке «изучение изменений личности ребенка» [14]. Учитывая, что при использовании педагогической технологии «метод проектов» конкретные продукты проектной деятельности учащихся очевидны, мы обратились к изучению внутреннего результата проектной деятельности – личностным изменениям, которые появляются у учащихся в результате проектной деятельности.

Развитие личности в большинстве работ рассматривается как накопление положительных свойств, как процесс ее совершенствования. Поэтому, анализируя проблему развития личности в процессе включения учащихся в проектную деятельность, мы будем рассматривать элементы прогрессивной динамики личностного развития. В качестве рабочего поля для анализа мы остановимся на наиболее распространенном понимании личности в отечественной психологии, включающем анализ направленности личности, ее самоосознания как наиболее значимых элементов целостной характеристики личности [15]. Направленность личности определяется как

совокупность устойчивых мотивов, обуславливающих поведение и осуществление деятельности независимо от конкретных обстоятельств. В содержание направленности личности входят сфера интересов личности, их структура, мотивы, закрепление мотивов в потребности, степень сформированности терминальных ценностей.

Таким образом, в качестве предмета изучения брались изменения личности ребенка. В качестве параметров результативности просматривались «Мотивация» (методики «Спектр интересов», «Образовательные потребности и степень их удовлетворения»), «Я-концепция» (тест Кетелла), «Ценностные ориентации» (методика «ценностные ориентации»).

Для сравнительного анализа выбирались коллективы ГОУ СПбГДТЮ спортивной, культурологической, биологической, социально-педагогической, художественно-эстетической направленностей, двух возрастных категорий - 6-11 и 12-17 лет. Это были следующие коллективы:

- Юношеский университет Петербурга – 18 человек;
- Клуб «Дерзание» 10 человек;
- Клуб «Дружба» - 9 человек;
- Пресс-центр «Поколение» - 10- человек;
- Клуб «Петрополь» -26 человек;
- Спортивное ориентирование (6-11 лет) -39 человек;
- Спортивное ориентирование (12-16 лет) – 33 человека;
- Бокс (6-11) - 27 человек;
- Бокс (12-16 лет) – 17 человек;
- Юношеский клуб общественных наук – 30 человек;
- Биологи – (12-16 лет) – 14 человек;
- Биологи – (6-11 лет) – 17 человек.

Всего 250 человек.

В большинстве коллективов материалы собирались однократно для проведения сравнительного анализа общих тенденций личностных изменений учащихся, включенных в разные направления деятельности. Среди перечисленных выше коллективов необходимо выделить два коллектива спортивной направленности: бокс и спортивное ориентирование, и один коллектив художественно-эстетической направленности – клуб «Дерзание», в учебном процессе которых проектный подход как педагогическая технология педагогами не используется. В образовательные программы остальных учебных коллективов включены отдельные элементы (один или несколько

этапов) проектного подхода. Среди форм можно упомянуть самоуправление, коллективные творческие дела, учебно-исследовательские, предметно или социально-ориентированные проекты учащихся. Образовательный процесс данных коллективов, безусловно, различается полнотой и педагогической осознанностью использования в образовательном процессе проектного подхода как педагогической технологии, а также объемом часов, выделяемых на индивидуальную или групповую работу с учащимися по проектам.

Для углубленного анализа динамики личностных изменений учащихся в течение трех лет наблюдения выбирался один коллектив социально-педагогической направленности - Юношеский клуб общественных наук (ЮКОН). Образовательная программа ЮКОН рассчитана на 4 года обучения и построена по модульному принципу, т.е. в течение обучения учащиеся изучают различные предметы, прямо или опосредованно связанные с выбранной специализацией. Среди изучаемых образовательных модулей – право, экономика, социология, а также «Школа общения», логика, риторика, деловое общение, социальные проекты, права человека, уголовное право, международные отношения. Проектный подход как педагогическая технология используется педагогами при изучении всех перечисленных курсов, а также включен отдельным курсом в комплексную образовательную программу. Широко используется проектный подход при организации коллективных творческих дел и праздников, а также при работе на сменах в загородном центре «Зеркальный». Учащиеся ЮКОНа участвуют в городском конкурсе учебных судов, международных конференциях по Молодежной Модели ООН, организуют городской конкурс «Фемида», организуют и проводят молодежные диспуты в форме «Гражданского форума», выполняют социальные проекты, пишут самостоятельные исследовательские работы. Учитывая специфику образовательного процесса при изучении динамики личностных изменений, упор делался на изучении именно данного учебного коллектива, для чего материалы собирались повторно с временным диапазоном полтора года.

Методика «Спектр интересов» позволяет проследить процесс структуризации личностных интересов учащихся в ходе образовательного процесса. Структуризация спектра интересов происходит по мере взросления личности и под влиянием любого вида деятельности, в которую учащийся включается независимо от ее направленности. Так спектр интересов учащихся как биологической, так и спортивной направленности двух учебных коллективов (бокс, спортивное ориентирование) усложняется и структурируется от младшей возрастной категории к старшей (рис. 1а, б).

Рис. 1а. Спектр интересов учащихся спортивных коллективов (бокс, ориентирование)

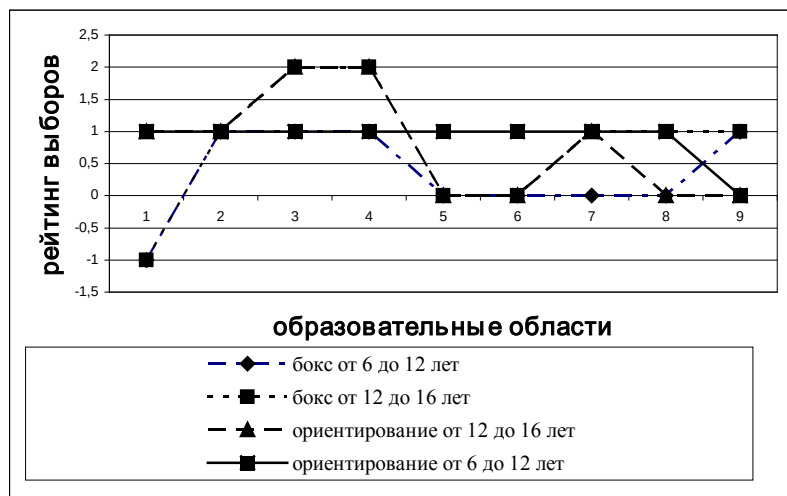
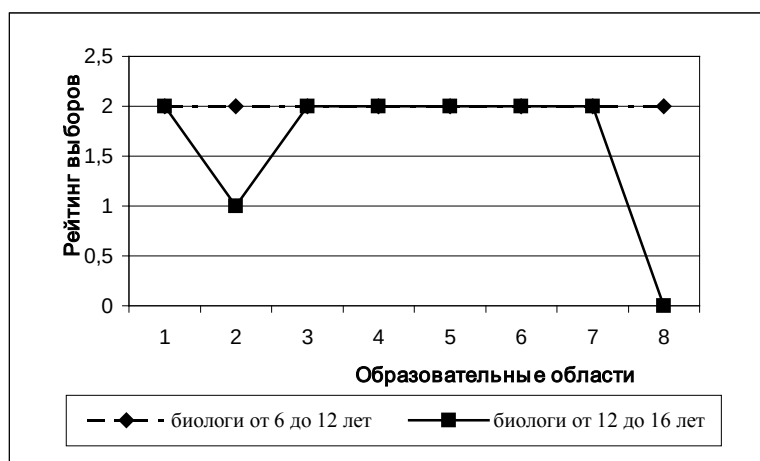


Рис. 1б. Спектр интересов учащихся биологической направленности



Сравнение спектра интересов учащихся первого года обучения старшей возрастной группы (12-17) на примерах клубов ГОУ СПб ГДТЮ «Дружба», «Петрополь», «Дерзание», Юношеского клуба общественных наук, Юношеского Университета Петербурга, пресс-центра «Поколение» (Рис.1в, г) демонстрирует как частичное совпадение, так и несовпадение структуры спектра интересов учащихся и выбранной для дальнейшего обучения сферы будущей деятельности и образовательной направленности.

Рис. 1в. Спектр интересов учащихся социально-педагогической направленности

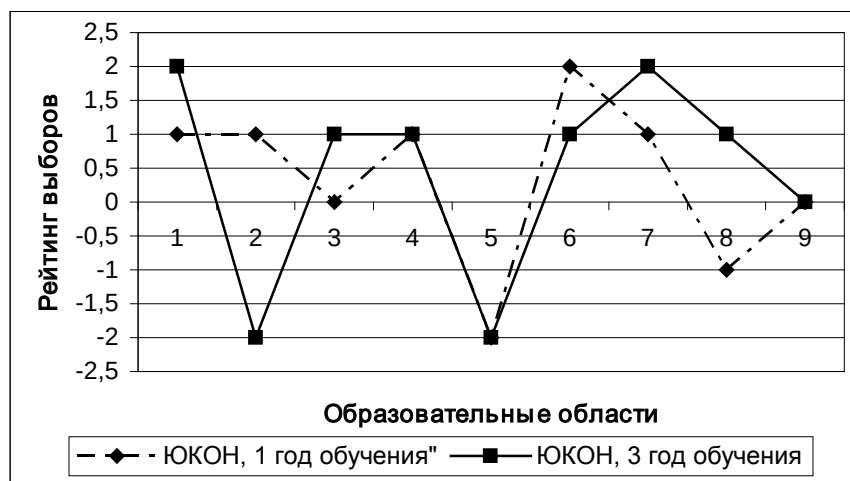
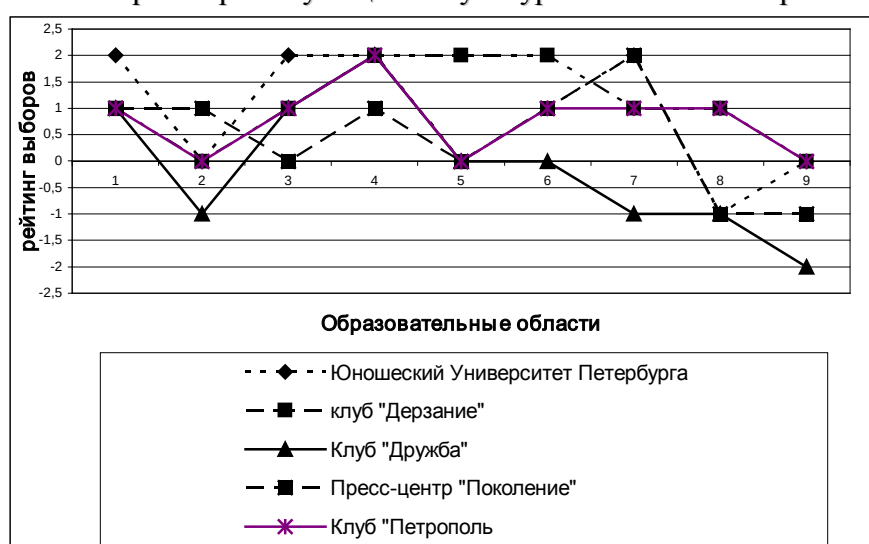


Рис. 1г. Спектр интересов учащихся культурологической направленности



Так, у учащихся:

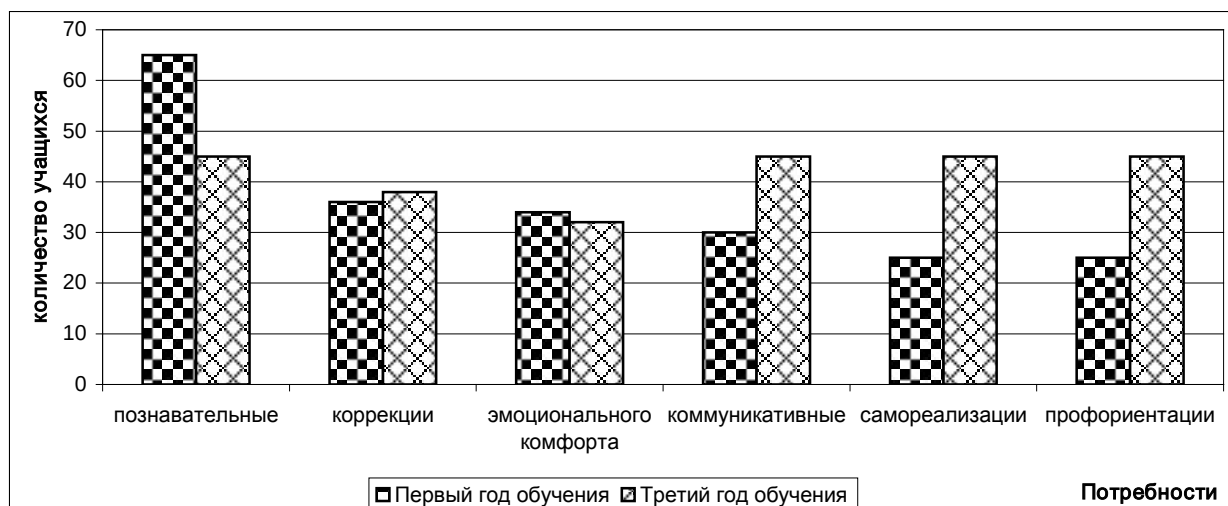
- пресс-центра «Поколение» первого года обучения в спектре интересов доминирует *социально-педагогическая* направленность,
- клуба «Петрополь» - *туристско-краеведческая* направленность,
- клуба «Дерзание» выявлены предпочтения в трех направлениях деятельности - *туристско-краеведческой, эколого-биологической, культурологической*,
- клуба «Дружба» доминирует *туристско-краеведческая* направленность,
- ЮКОНа доминируют интересы *художественно-эстетической и культурологической* направленностей.

Для учащихся Юношеского Университета Петербурга характерны разносторонние интересы в художественно-эстетической, физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой, социально-педагогической направленностях.

Широта спектра интересов учащихся, приходящих в систему дополнительного образования детей, явление позитивное. Оно может свидетельствовать как о неустойчивости интересов подростков, их активном поиске «своего будущего», так и выборе сферы обучения исходя из внешних, «случайных» факторов – советов родителей, общественного мнения, престижности потенциальной профессии, личности педагога, просто хорошей компании. У учащихся некоторых коллективов в спектре их интересов отмечается совпадение с выбранным ими направлением деятельности. Особо обращает на себя внимание художественно-эстетическая и культурологическая направленность учащихся первого года ЮКОНа. Отмечено, что в спектрах интересов учащихся, пришедших обучаться в ЮКОН в разные годы, наблюдаются определенные волны. За 10 лет существования данного коллектива отмечены явно выраженные колебания интересов первого года – от групп с доминированием явных профессиональных интересов до групп учащихся с доминированием интересов на общение, повышенной социальной активностью. Несмотря на то, что интересы учащихся изученного потока изначально не совпадали с выбранным ими направлением деятельности, прослеживается тенденция смещения спектра интересов учащихся от первого к третьему году обучения в сторону социально-педагогической направленности интересов. Эта тенденция позитивна и свидетельствует о закреплении интересов учащихся на выбранном направлении деятельности и их структуризации вокруг будущей специальности.

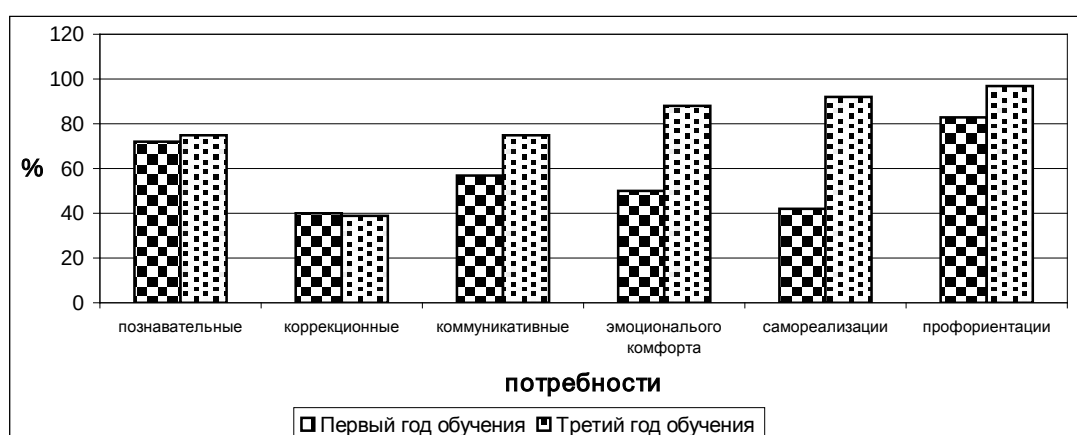
Изучение потребностей показывает, что для обучения в коллектив приходят учащиеся с доминированием познавательных потребностей. Очевидно, что явно выраженные познавательные потребности и служат тем механизмом, который приводит их в систему дополнительного образования (рис.2).

Рис. 2 Образовательные потребности учащихся социально-педагогической направленности (ЮКОН) Доминирование



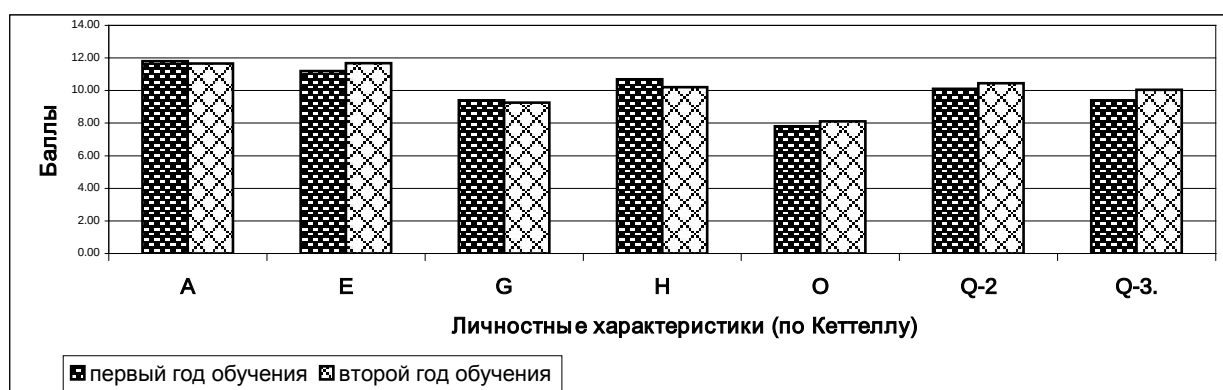
познавательных потребностей у учащихся первого года обучения отмечено также для учащихся других обследованных учебных коллективов. Возможно, потребности другого плана не всегда осознаются самими учащимися. У учащихся третьего года обучения происходит возрастание практически всех видов потребностей, кроме познавательных, и их выравнивание. Для этих учащихся в равной степени важно удовлетворение познавательных, коммуникативных, потребностей самореализации и профессиональной ориентации. Возможно, это выравнивание связано с осознанием существования других потребностей, возможно, свидетельствует о расширении диапазона потребностей по мере их обучения. Выравнивание потребностей происходит на фоне повышения степени удовлетворенности практически всех предъявленных потребностей (рис.3).

Рис. 3. Степень удовлетворенности образовательных потребностей учащихся социально-педагогической направленности



Важной характеристикой для осознания процессов, происходящих на личностном уровне учащихся, является их психологический портрет (рис 4).

Рис. 4. Психологический портрет личности учащихся ЮКОНа



Характеристика факторов:

А – неформальное межличностное общение;

Е – лидерство, самостоятельность;

Г- исполнительность, чувство долга;

Н – совместное времяпровождение;

О - тревожность;

Q-2 – коллективизм;

Q-3 - организованность А – неформальное межличностное общение;

Е – лидерство, самостоятельность;

Г- исполнительность, чувство долга;

Н – совместное времяпровождение;

О - тревожность;

Q-2 – коллективизм;

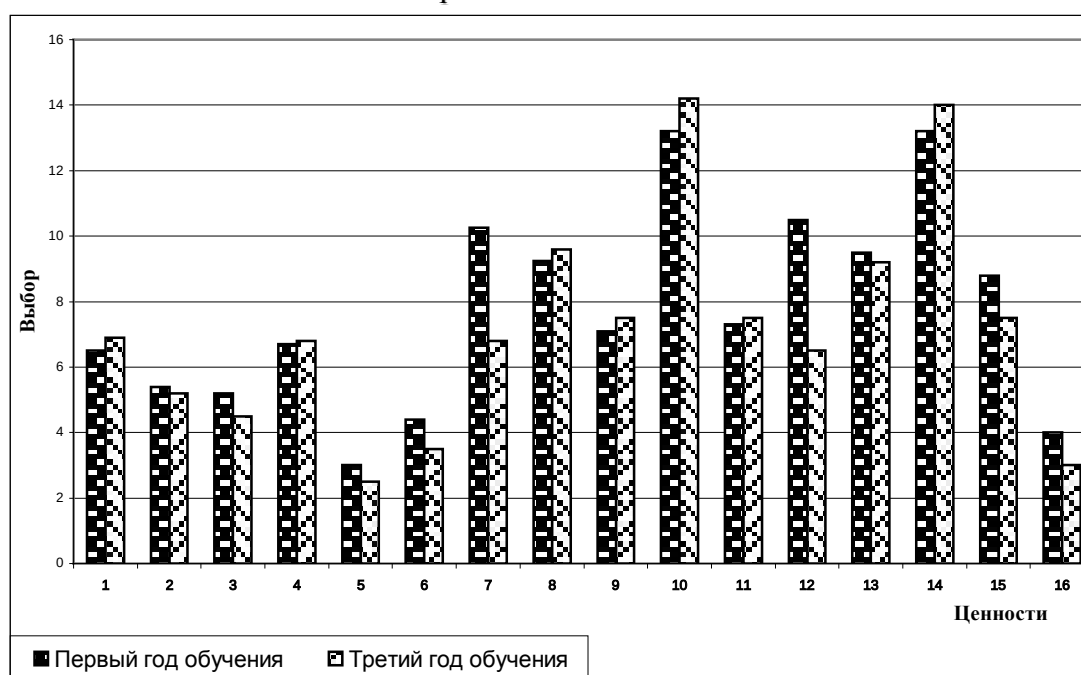
Q-3 - организованность Ведущими характеристиками личности учащихся ЮКОН

первого года обучения являются их явные лидерские качества и склонность к неформальным межличностным отношениям. Это свидетельствует о том, что, несмотря на доминирование на начальном этапе обучения воспитанников ЮКОНа интересов художественно-эстетической и культурологической направленностей и их не совпадение с выбранным направлением деятельности, структура их личности (ярко выраженные лидерские и коммуникативные качества) является потенциальным гарантом их будущей успешности в выбранной области. Позитивным является то, что образовательная программа ЮКОНа обращает большое внимание на формирование культуры общения, как в социальном, так и в профессиональном планах. Благодаря этому удастся перевести склонность к неформальным межличностным отношениям в сторону коллективизма, развить навыки групповой работы. Обращает на себя внимание низкий уровень выраженности таких качеств как чувство долга и тревожности. Казалось бы, низкий уровень тревожности учащихся ЮКОН мог показаться позитивным фактором. Согласно методике исследования личности Кеттела, уровень тревожности находится в прямой зависимости от такого качества, как рефлексивность - способность видеть и решать проблемы. Поэтому можно считать, что тревожность у мальчиков оптимальна, т.е. они способны рефлексировать свои проблемы, и как следствие этого решать их самостоятельно. Тревожность же у девочек находится на самом низком уровне, т.е. подростки не замечают существования ни личностных, ни социальных проблем. Это может свидетельствовать об их инфантилизме и едва ли может стать залогом будущей успешности. Вероятно, низкое чувство долга у

обследованной группы учащихся является фактором, коррелирующим с тревожностью и также свидетельствует о высокой степени инфантилизма. В ходе обучения отмечается возрастание уровня тревожности как у мужской, так и у женской половины обучающихся и переход или приближение ее к оптимальным показателям. Для учащихся третьего года обучения ЮКОНа отмечено возрастание самостоятельности, коллективизма и самоконтроля, что также позитивно для личностного развития и будущей успешности.

Обращает на себя внимание формирование терминальных ценностей в процессе обучения. Диапазон изначально предлагаемых по методике терминальных ценностей, т.е. ценностей-целей для выбора учащихся весьма широк. Мы предлагаем список из 15 позиций (рис.5).

Рис. 5. Динамика терминальных ценностей учащихся социально-педагогической направленности.



Список предложенных терминальных ценностей:

1. материально обеспеченная жизнь;
2. независимость;
3. здоровье;
4. образование;
5. семья;
6. дружба;
7. творчество;
8. работа;

9. познание;
10. духовность;
11. честность;
12. самодисциплина;
13. развлечения;
14. забота о всеобщем благе;
15. человеческое общение;
16. любовь.

Тем не менее, учащиеся ЮКОНа дружно предложили еще одну шестнадцатую – любовь, которая не только была предложена, но и вошла в число ведущих жизненных ценностей. Безусловно, в этом сказывается специфика подросткового возраста, уделяющего большое внимание отношениям мальчиков и девочек. Среди предложенных по методике ценностей для учащихся и первого, и третьего годов обучения ведущим являются семья (5) и дружба (6), как уже отмечалось любовь (16), что соответствует возрастным приоритетам. Три указанные ценности не только являются ведущими у учащихся экспериментальной группы, но и имеют тенденцию к возрастанию их значимости от первого года обучения к третьему. На фоне общей стабильности жизненных приоритетов обращает на себя внимание тенденция к возрастанию таких ценностей, как независимость (2), здоровье (3), творчество (7), самодисциплина (12) и человеческое общение (15). Из указанного списка терминальных ценностей более выражена динамика к возрастанию их роли в жизни подростков от первого к третьему году обучения таких ценностей, как творчество и человеческое общение.

Таким образом, анализ имеющихся в литературе материалов и результаты проведенного экспериментального исследования позволили выявить, что в процессе проектной деятельности у учащихся происходит усвоение способа преобразования поставленной внешней личной цели в конкретный результат, что обеспечивает целостность педагогического процесса и гарантирует становление трех взаимосвязанных сторон психологической реальности:

- усвоение профессионально-предметных знаний,
- развитие личностной компетентности,
- формирование коммуникативных и социальных навыков, присущих конкретному виду человеческой деятельности.

Выводы исследования:

1. В целевых установках проектной деятельности заложены и тесно переплетаются: явная для учащегося цель (решение личностно-значимой проблемы и создание продукта) и неявные цели – педагогические (развивающая, обучающая, воспитывающая).
2. Проектная деятельность совершенствует умения учащихся принимать неалгоритмизированные решения – такие, которые требуются в новых, внутренне не структурированных ситуациях и ведет к перестройке содержания познавательной сферы личности, способствуя формированию личностной компетентности.
3. Результат проектной деятельности имеет сложную структуру: внешняя сторона – конкретный продукт, внутренняя сторона – изменения личности учащегося.
4. Проектная деятельность выполняет ряд основных функций (преобразующую, отражательную, технологическую, программно-целевую, контрольно-регулятивную) и специфические (исследовательская и креативная).
5. Сущность проектной деятельности инвариантна по отношению к учебным предметам и в ней обязательно присутствует рефлексивный компонент.
6. В ходе проведенного экспериментального исследования отмечены элементы прогрессивной динамики личностного развития учащихся:
 - выполнение творческих проектов моделирует элементы конкретного вида деятельности, способствует адекватному профессиональному самоопределению и структуризации интересов личности учащихся вокруг будущей профессии;
 - ориентация проектной деятельности на решение личностно-значимых проблем учащихся приводит к возрастанию субъективной удовлетворенности личности от образовательного процесса и способствует закреплению позитивной мотивации к познавательной и созидательной деятельности;
 - активная позиция учащихся в ходе выполнения учебных проектов приводит к формированию позитивных терминальных ценностей, развитию самосознания и осознания собственной ценности, развитию качеств личности, необходимых для будущей профессиональной и социальной успешности, т.е. способствует формированию личностной компетентности.

Литература:

1. Образовательный процесс в начальной, основной и старшей школе. Рекомендации по организации опытно-экспериментальной работы. – М.: Сентябрь, 2001.
2. Дьюи Д. Демократия и образование / Пер. с англ. – М.: Педагогика-пресс, 1992.
3. Килпатрик В.Х. Метод проектов / Пер. с англ.- Л.: Изд-во Брокгауз-Ефрон, 1925.

4. Голуб Г.Б., Чуракова О.В. Метод проектов как технология формирования ключевых компетентностей.- Самара, 2003. <http://mega.educat.samara.ru/lib/>
5. Павлова М.Б. О проектном подходе в разработке содержания предмета «Технологии» / Школа и производство. 1993. №5. С.43-45.
6. Методическое письмо Министерства образования РФ №585/11-13 от 12.04.2000. «Об использовании метода проектов в образовательной области «Технология» // Школа и производство. 2000. №6. С. 43-44.
7. Симоненко В.Д., Ретивых М.В., Матяш Н.В. Технологическое образование школьников: теоретико-методологические аспекты. Книга для учителя. Брянск, 1999.
8. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред . Е.С. Полат. Москва, 2004.
9. Маятин А.В. Организация допрофессиональной подготовки старшеклассников в области компьютерных технологий в учреждении дополнительного образования детей. Дисс. канд. пед. наук. – СПб, 2005.
10. Леонтович А.В. Об основных понятиях концепции развития исследовательской и проектной деятельности. - Исследовательская работа школьников. - 2003. - N 4 (6). - С.12-17.
11. Лесникова Светлана Геннадиевна. Проектная деятельность как средство развития социальной инициативности подростков в условиях детской общественной организации. Дисс. канд. пед. наук.- Ижевск, 2005.
12. В. А. Болотов, В. В. Сериков. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика.2005.
13. Матяш Н.В. Психология проектной деятельности школьников. ...Дисс. д-ра псих. наук. – Брянск, 2000.
14. Информационно-методический бюллетень. Материалы согласованного исследования проблем дополнительного образования детей. Результативность образовательного процесса в УДОД. Методики выявления результата. – СПб, 2007.
15. С.Л. Рубинштейн. Основы общей психологии. – М., 1989.

Способы и формы выявления, фиксации и предъявления результата образовательного процесса в ДДЮТ «На реке Сестре»

*Любогор Ольга Владимировна,
заведующая методическим отделом
ДДЮТ «На реке Сестре» Курортного района*

Обращение к проблеме выявления, фиксации и предъявления результата образовательного процесса в учреждении дополнительного образования детей не случайно. Сегодня в педагогическом коллективе Дома творчества «На реке Сестре» большое внимание уделяется результату дополнительного образования. Никем не оспаривается, что результат должен быть высоким. На это нас ориентирует сама жизнь – необходимо, чтобы к нам приходили дети. А сегодня у детей и подростков появилось много доступных «соблазнов»: проще смотреть фильмы, сомнительной художественной ценности, играть в компьютерные игры, провести время в Интернете. Это заменяет им занятия в секциях, кружках, клубах, где надо трудиться. Поэтому только очевидные, высокие результаты в дополнительном образовании могут привлечь ребёнка и его родителей в наши учреждения.

Десять лет назад наш Дом творчества стал инициатором и организатором «Фестивального круга» - цикла районных фестивалей по ведущим направлениям деятельности ДДЮТ «На реке Сестре»: танцевальному, хоровому, театральному и декоративно-прикладному творчеству. Также в «Фестивальный круг» вошли рок-фестиваль, фестиваль агитбригад, художественные выставки. В этих мероприятиях принимают участие не только коллективы Дома творчества, но и творческие коллективы других образовательных учреждений – школ, клубов, Домов культуры и даже дошкольных образовательных учреждений. На фестивалях предъявляются итоги деятельности творческих объединений. Каждый фестиваль превращается в большой красивый праздник, на котором ребята демонстрируют друг другу, родителям, жителям района результаты занятий в дополнительном образовании, свои достижения. Руководители творческих объединений имеют возможность общаться с коллегами, увидеть все коллективы данного направления, сравнить свой уровень с уровнем коллег, результаты своей работы с результатами других коллективов района, сделать определённые выводы относительно своей деятельности.

Но обычно в фестивалях участвуют не все дети. В конкурсах, в выставках и на концертах проявляются самые яркие ребята. Не все дети могут занимать призовые места. А как продемонстрировать и предъявить их результат?

Чтобы результат мог быть предъявлен, его нужно выявить, в некоторых случаях зафиксировать. К сожалению, как показывает практика, педагоги зачастую не умеют развести понятия «выявления», «фиксация» и «предъявление» результатов образовательного процесса, использовать для этого соответствующие формы и методы. Поэтому темой вариативной программы городского согласованного исследования мы выбрали «Способы и формы выявления, фиксации и предъявления результата образовательного процесса в ДДЮТ «На реке Сестре».

Цель исследования:

Изучение способов и форм выявления, фиксации и предъявления результата образовательного процесса в УДОД.

Задачи исследования:

1. Изучение спектра имеющихся способов и форм выявления, фиксации и предъявления результата образовательного процесса в ДДЮТ "На реке Сестре" и эффективности этих способов и форм.
2. Описание особенностей каждой формы выявления, фиксации и предъявления результата образовательного процесса.
3. Подбор и проектирование новых форм предъявления результата образовательного процесса в УДОД.
4. Обучение педагогического коллектива применению новых способов и форм выявления, фиксации и предъявления результата образовательного процесса в УДОД.
5. Составление методического пособия по способам выявления, фиксации и предъявления результата образовательного процесса в УДОД.

Объект исследования:

Образовательный процесс в УДОД.

Предмет исследования:

Мониторинг результата образовательного процесса в УДОД.

Гипотеза исследования:

Использование в практической деятельности разнообразных способов выявления, фиксации и предъявления результатов образовательного процесса в ДДЮТ помогут педагогам своевременно корректировать педагогическую деятельность, и, как

следствие, достигать лучших результатов образовательного процесса, а также найти удобные формы предъявления результатов, соответствующие социальному заказу.

Методы исследования:

- Анализ разделов образовательных программ педагогов ДДЮТ «На реке Сестре», описывающих ожидаемые результаты и способы их проверки, формы подведения итогов реализации дополнительных образовательных программ.
- Наблюдение хода занятий, итоговых выставок, фестивалей, конкурсов с целью анализа форм и способов выявления, фиксации и предъявления результата образовательного процесса в ДДЮТ.
- Анкетирование педагогов, учащихся, родителей по вопросам результатов образовательного процесса в ДДЮТ.
- Опрос педагогов и учащихся.

Участниками исследования стали педагоги коллективов музыкального, танцевального, декоративно-прикладного творчества и изобразительного искусства.

Этапы исследования:

Исследование проводилось на базе ДДЮТ «На реке Сестре» Курортного района в течение четырех лет.

На *первом этапе* в 2003-2004 учебном году осуществился подбор участников исследования, выбор методов исследования, изучение литературы по вопросам темы исследования.

На *втором этапе* в 2004-2006 учебном году проходило изучение и описание особенностей и эффективности форм предъявления результата образовательного процесса в ДДЮТ.

На *третьем этапе* в 2006-2007 учебном году проводилось обобщение полученных результатов и подведение итогов исследования.

Проводя исследование, мы опирались на выработанное участниками городской лаборатории педагогов-исследователей определение, которое трактует результат образовательного процесса как объективные изменения, проявляющиеся на объективном (в виде конкретных результатов деятельности педагога и ребенка) и субъективном (в виде изменений личности ребенка, педагога, системы отношений) уровнях.

Изменения, проявляющиеся на объективном уровне, выявить, зафиксировать и предъявить, как правило, не представляет трудности. Для их изучения мы выбрали три показателя:

Первый показатель - участие и результативность детей и педагогов в конкурсах, смотрах, фестивалях, соревнованиях, выставках. Эти формы - самое очевидное предъявление результата. Фиксация результатов происходит посредством дипломов, грамот, сертификатов участия.

Второй показатель - наличие программно-методических материалов педагога. Формы и способы предъявления результатов по накоплению авторских программно-методических материалов – практическая деятельность педагогов, педагогические смотры и конкурсы, обобщение и описание опыта. Фиксированием результата выступает готовая методическая продукция и её количественное выражение.

Здесь появляется сложность, если нужно выявить качество этих материалов. Методами могут выступать анализ и наблюдение за степенью практической значимости методической продукции, удобства и результативности её использования, а способами фиксации – разного рода аналитические справки, отчеты, протоколы.

Третий показатель - приобретение детьми умений, навыков и знаний, предусмотренных образовательной программой, осваиваемой ребенком. Отправной точкой анализа этих изменений для каждого педагога стала его собственная образовательная программа, так как в ней отражены цели, задачи и ожидаемые результаты, и соответствующие методики диагностики.

В ходе нашего исследования педагоги описали особенности используемых ими форм и способов выявления, фиксации и предъявления результатов, отметили, какие преимущества имеют эти формы, почему педагоги отдают предпочтения именно этим формам, в чем их эффективность и какие они имеют ограничения.

Размышления педагогов на эту тему мы попросили занести в таблицу, в которой педагоги называли используемые ими формы, преимущества этих форм и их ограничения, то есть проанализировать их эффективность и целесообразность.

В результате мы получили 3 обобщенные таблицы (приведенные ниже): по формам выявления, фиксации и предъявления результатов образовательного процесса педагогами нашего учреждения.

Формы и методы выявления результата педагогами ДДЮТ

Формы и методы <u>выявления</u> результата	Преимущества этих форм	Ограничения и затруднения при использовании
Экзамены. Зачеты.	Индивидуальный подход. Конкретность. Результат видят все – очевидность. Возможность сравнения новых результатов с предыдущими.	Стрессовая ситуация для ребенка.
Конкурсы. Соревнования. Концерты.	Возможность сравнения новых результатов с предыдущими. Оценка слушателей.	Жюри не всегда объективно. Стрессовая ситуация для ребенка
Открытое занятие. Итоговые занятия.	Участвуют все дети.	Многое нельзя представить из-за ограничения во времени.
Выставки.	Наглядность, убедительность, оценки наблюдателей, дети с удовольствием участвуют, возможность сравнения работ (в т.ч. самими детьми)	Задействованы не все дети. Необходимость специального материально-технического оснащения.
Праздничные мероприятия.	Возможность сравнения новых результатов с предыдущими.	Загруженность детей школьными мероприятиями.
Общественные смотры достижений.	Ребёнок приучается ответственно и серьёзно подходить к поставленной задаче. Возможность сравнения новых результатов с предыдущими. Наглядность.	
Диагностика. Диагностические игры. Анкетирование.	Возможность сравнения новых результатов с предыдущими.	Необходимость тщательной разработки. Трудоемкость. Разработка формы анкеты.
Анализ мероприятий.	Анализ, выполненный совместно, сближает коллектив.	Требуется объективность и корректность.
Беседа. Опрос.	«Мягкая» обстановка. Виден результат.	Трудность фиксации. Детям напоминает школу.
Наблюдение. Прослушивание на репетициях.	Доступность, легкость проведения.	Трудность фиксации.
Анализ результатов участия детей в мероприятиях, в социально-значимой деятельности.	Наглядность итогов работы.	Трудность выполнения.
Самооценка учащихся. Взаимоаттестация. Взаимообучение детей.	Выполняется с удовольствием.	Возможна необъективность, неадекватность.

Формы и методы фиксации результата педагогами ДДЮТ

Формы и методы фиксации результата	Преимущества этих форм	Ограничения и затруднения при использовании
Маршрутные листы.	Можно проследить рост ребенка в течение ряда лет.	Нет наглядности, зримости. Трудно вычленить параметры, включаемые в лист.
Журналы.	Четкость, конкретность, систематичность.	Нет наглядности, зримости.
Отметки (оценки)	Простота. Не требует временных затрат. Понятна всем участникам ОП.	Не все параметры не могут быть выражены отметкой.
Отзывы (детей и родителей).	Оценка со стороны.	Не все принимают участие, субъективность.
Видео запись, фото.	Зримость, наглядность, можно хранить много лет.	Зависимость от материально-технического оснащения.
Публикации в прессе.	Подробное описание, массовость аудитории.	Не отражаются недостатки, нет зримости.
Протоколы сдачи нормативов и разрядов.	Четкость, конкретность.	Нет наглядности, зримости.
Грамоты. Медали. Дипломы. Сертификаты.	Наглядность, удовлетворенность детей.	Могут иметь не все дети, нет зримости.
Протоколы диагностики.	Можно проследить в течение ряда лет. Наличие выводов.	Нет универсальности, подходит не всем педагогам.
Методические разработки.	Возможность распространения и использования опыта коллегами.	Сложность выполнения, трудоемкость.
Анкетирование.	Массовость.	Не дают подробной целостной картины, выборочность тематики.
Выставки.	Наглядность, убедительность, доступность, возможность сравнения работ (в т.ч. самими детьми).	Нельзя сохранить надолго.
Справки о мероприятиях.	Доступность информации.	Нет наглядности, зримости.
Аналитические справки.	Показывает уровень объекта анализа.	Анализ часто лишен адекватных выводов.

Формы и методы предъявления результата педагогами ДДЮТ

Формы и методы предъявления результата	Преимущества этих форм	Ограничения и затруднения при использовании
Выставки.	Наглядность, убедительность, оценки наблюдателей. Дети с удовольствием участвуют. Возможность сравнения работ (в т.ч. самими детьми).	Задействованы не все дети. Сложность материально-технического оснащения. Нельзя сохранить надолго.

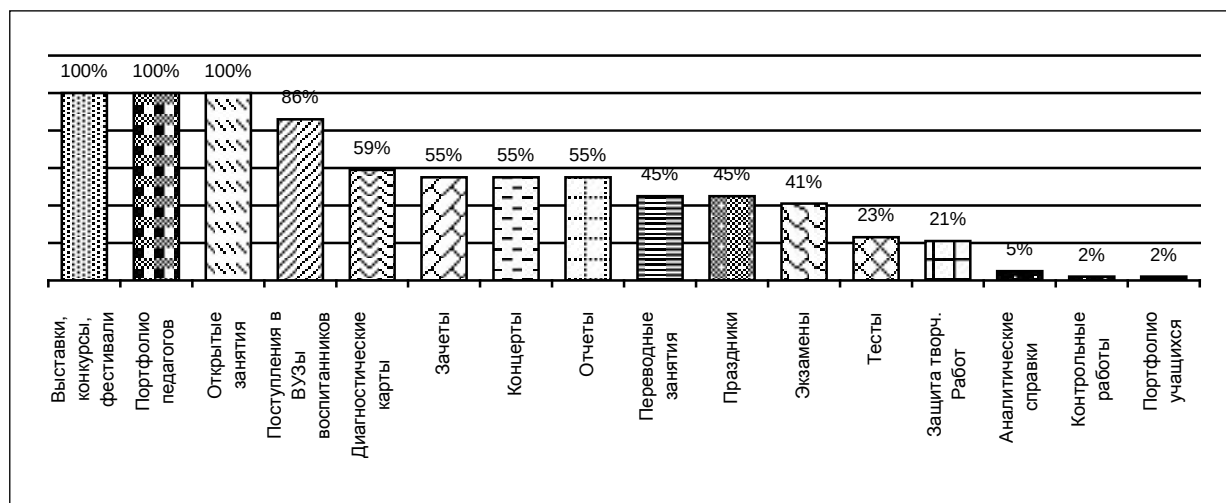
Экзамены. Зачеты. Концерты.	Наглядность, яркость, зрелищность, разнообразность тематики. Традиционная форма, наглядная, очевидная.	Стрессовая ситуация для ребенка
Видео запись.	Зримость, наглядность, можно хранить много лет.	Зависимость от материально-технического оснащения.
Массовые мероприятия.	Яркость, зрелищность, праздничность.	Ограниченное количество детей.
Открытые занятия.	Наглядность, доступность.	Многое нельзя представить из-за ограничения во времени.
Защита творческих работ.	Наглядность, дополнительная возможность для проявления детей.	Не всегда понятна для самих детей. Трудность оценки педагогом.
Анализ выполнения программ.	Накопление отчетов по годам.	Зависимость от достоверности данных.
Самооценка учащихся. Взаимоаттестация.	Выполняется детьми с удовольствием.	Возможна необъективность, неадекватность.
Анализ приобретённых навыков общения.	Выявляет коммуникативные умения.	Требуется специальной проработки, мало готовых методик.
Взаимообучение. Сотрудничество учащихся.	Выявляет уровень овладения материалом (могу научить других), навыки коммуникации.	Нет универсальности и критериев.
Результаты анкетирования.	Дают материал для анализа, можно накапливать по годам.	Трудно представить публично.
Портфолио.	Наглядность, накопление материала по годам, включение разнообразных форм фиксации результата.	Сложно достичь зримости, нет зрелищности.

Выводы по данным таблицам очевидны. Традиционные формы предъявления результата (выставки, концерты, зачеты) сегодня не достаточны, так как имеют ряд ограничений, на которые раньше педагоги не обращали внимания или с ними не считались, а именно:

- в районных и городских мероприятиях задействованы не все дети,
- экзамены и зачеты являются стрессовой ситуацией для ребенка,
- при оформлении выставок имеется сильная зависимость от материально-технического оснащения выставочного зала и оборудования,
- выставку нельзя сохранить надолго.

Поэтому для полного представления результатов необходимо использовать комплекс способов и форм.

Рейтинг практического применения форм педагогами ДДЮТ выстроился следующим образом:



Интересным оказался сравнительный анализ форм и способов выявления, фиксации и предъявления результатов, которыми пользовались педагоги в начале нашего исследования три года назад, и те, которыми пользуются сейчас.

2004 год		
Спектр способов и форм <u>выявления</u> результатов	Спектр способов и форм <u>фиксации</u> результатов	Спектр способов и форм <u>предъявления</u> результатов
- Беседа - Опрос - Наблюдение - Прослушивание на репетициях - Праздничные мероприятия - Выставки - Фестивали - Концерты - Экзамены - Зачеты - Конкурсы - Соревнования - Открытые и итоговые занятия - Диагностика - Анализ мероприятий	- Грамоты - Дипломы - Готовые работы - Учет готовых работ - Журнал - Оценки - Дневники - Анкеты - Тестирование - Протоколы диагностики - Протоколы соревнований - Аудиозапись - Видеозапись - Фото - Отзывы (детей и родителей)	- Выставки - Конкурсы - Фестивали - Праздники - Демонстрация моделей - Готовые изделия - Контрольные работы - Зачеты - Концерты - Экзамены - Отчеты - Переводные, итоговые занятия - Открытые занятия - Поступление выпускников в профессиональные учреждения по профилю

К ним в 2006 году добавились следующие:		
- Диагностические игры - Анализ выполнения программ - Анкетирование - Анализ результатов участия детей в мероприятиях, в социально-значимой деятельности - Анализ приобретенных навыков общения - Самооценка учащихся - Взаимоаттестация - Взаимообучение детей	- Маршрутные листы - Статьи в прессе - Аналитические справки - Методические разработки - Портфолио	- Диагностические карты - Тесты - Аналитические справки - Портфолио - Защита творческих работ

Из этой таблицы видно, что в педагогическую практику постепенно входят новые формы и способы выявления, фиксации и предъявления результатов. Педагоги начали больше использовать инициативу детей и учитывать их мнение. Об этом свидетельствует использование таких форм, как защита творческих работ учащимися, их самооценка, взаимоаттестация, создание портфолио. Расширилось предметное поле анализа результатов. Теперь предметом анализа стал анализ выполнения образовательных программ, участие детей в мероприятиях, анализ приобретенных навыков общения, участия детей в социально-значимой деятельности.

Подобная динамика в спектре форм мониторинга образовательного процесса отражает явные изменения, относящиеся к субъективному уровню результатов, потому что они касаются личности педагога, учащегося и системы отношений. Эти изменения личностного характера сложно зафиксировать и предъявить, т.к. они не всегда видимы, неявны и не лежат на поверхности. Иногда эти изменения носят долговременный характер и проявляются не сразу.

Здесь мы столкнулись с проблемой подбора методик для выявления результатов этих процессов. В нашем исследовании мы использовали готовые тесты Фидлера, Кетелла. Но не всегда заложенные в этих методиках показатели совпадают с теми, которые надо отследить педагогу, например, такие как: умение сотрудничать, желание участвовать в социально-значимой деятельности, накопление опыта эмоционально-ценностных отношений.

Педагогу самому, без помощи психологической службы, сложно разработать необходимую методику. Отсутствие готовых удобных, адаптированных для системы дополнительного образования методик выявления изменений личности ребёнка и отношений внутри коллектива, а также не готовность педагогов разрабатывать такие методики самим, не дают возможности глубокого изучения в педагогической практике результатов, проявляющихся на субъективном уровне. На сегодняшний день основными методами выявления изменений на субъективном уровне остались наблюдение, анкетирование, анализ. Эти данные фиксируются в диагностических картах и предъявляются на административных совещаниях, педсоветах, в отчетах и, в особых случаях, на родительских собраниях.

Что же нам дало данное исследование с практической точки зрения?

Составлен реестр форм и способов по выявлению, фиксации и предъявлению результатов образовательного процесса в дополнительном образовании с описанием преимущества и ограничения каждой формы. По сути, это методический справочник. Педагоги, корректируя свои образовательные программы или составляя новые, могут воспользоваться этим материалом, продумывая способы определения результативности и формы подведения итогов реализации образовательной программы.

Расширился арсенал применения форм и способов по выявлению, фиксации и предъявлению результатов образовательного процесса в нашем учреждении. У педагогов появился интерес к представлению результатов, достигнутых не только на объективном, но и на субъективном уровнях.

Но самое главное, что педагоги осознали необходимость применения комплекса разнообразных форм по предъявлению и фиксации результатов, что свидетельствует о более глубоком понимании сущности результата образовательного процесса в дополнительном образовании.

Литература:

1. Мониторинг образовательных результатов в учреждении дополнительного образования детей (методические материалы для педагогов и специалистов системы дополнительного образования детей). – Ярославль, 2003.
2. Конкурс педагогических достижений: методика описания опыта дополнительного образования детей. – СПб, 1998.
3. Проблема результата и качества деятельности учреждений дополнительного образования детей: материалы научно-практической конференции. – Ярославль, 1997.
4. Проблемы результативности педагогической деятельности. – СПб., 2002 г.

Результативность реализации элективных курсов в предпрофильной школе на базе учреждения дополнительного образования детей

Смирнова Наталья Викторовна, к.п.н., методист по ОЭР
ДДТ «У Вознесенского моста»

Никитина Валентина Вячеславовна, методист
по работе со старшими вожаками
ДДТ «У Вознесенского моста»

В соответствии с Концепцией модернизации Российского образования на период до 2010 года, Концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования, Распоряжением Министерства образования РФ «Об утверждении плана-графика введения профильного обучения в старшей школе в 2005-2006 гг.» в нашей стране осуществляется переход на предпрофильную подготовку девятиклассников. Реализация Концепции профильного обучения обуславливает необходимость создания системы поддержки (педагогической, психологической, информационной) учащихся основной школы, содействующей их самоопределению – организации и реализации предпрофильной подготовки.

Организация предпрофильного обучения на базе учреждений дополнительного образования сегодня становится более актуальным вопросом, чем организации такого обучения в школах. Это связано, прежде всего, с тем, что именно в систему дополнительного образования ребенок приходит заниматься любимым делом, которое в дальнейшем возможно станет его будущей профессией.

Элективные курсы в предпрофильной школе являются пропедевтическими и выполняют задачи практико-ориентированной помощи учащимся в приобретении личностного опыта выбора собственного содержания образования. Элективные курсы рассчитаны, как правило, на небольшое количество часов, что позволяет школьникам в течение года попробовать себя в различных видах деятельности, в соответствии с профилями, предлагаемыми школой, ресурсным центром, системами дополнительного, муниципального и регионального образования.

Результатом предпрофильной подготовки, как в школе, так и в учреждении дополнительного образования детей должно стать определение подростком конкретного профиля обучения.

Учреждения дополнительного образования обладают уникальными возможностями предоставления широкого спектра предпрофильной подготовки –

компетентные педагоги, база, оборудование, методическая и дидактическая оснащенность, возможность практического применения полученных знаний.

Педагогический коллектив Дворца детского творчества «У Вознесенского моста», осознавая актуальность проблемы участия учреждений дополнительного образования детей в предпрофильной подготовке школьников, в течение трех лет осуществлял опытно-экспериментальную работу *по теме* «Создание портфолио как средство отслеживания результативности деятельности учащихся предпрофильной школы в УДОД».

Цель исследования: выявить условия, при которых портфолио становится эффективным средством отслеживания результативности деятельности учащихся предпрофильной школы в УДОД.

Гипотеза исследования: портфолио становится эффективным средством отслеживания результативности деятельности учащихся предпрофильной школы в УДОД, если:

- разработаны виды портфолио и критерии его оценки в УДОД в соответствии с направлениями дополнительного образования;
- разработаны методические рекомендации, обеспечивающие педагогам возможность сопровождения процесса создания портфолио;
- разработана нормативно-правовая база, обеспечивающая взаимодействие учреждений дополнительного образования и ОУ по созданию портфолио учащихся предпрофильной школы.

Задачи исследования:

- провести анализ теоретической и методической литературы по проблеме исследования;
- разработать программы повышения квалификации педагогов дополнительного образования детей по содержанию и организации предпрофильной подготовки учащихся основной школы в УДОД;
- разработать спектр видов и критериев оценки портфолио в УДОД;
- разработать рекомендации учреждениям дополнительного образования города по разработке и оцениванию портфолио учащихся предпрофильной школы в УДОД.

Методы исследования: анкетирование, беседа, интервью, эксперимент.

В ходе экспериментальной работы педагогами Дворца были разработаны 10 элективных курсов. Из них на практике были реализованы шесть. Это курсы: «Основы

фото-видеомастерства», «Основы web-дизайна», «Основы организаторского мастерства», «Создай фирму!», «Индустрия моды», «Открой в себе журналиста».

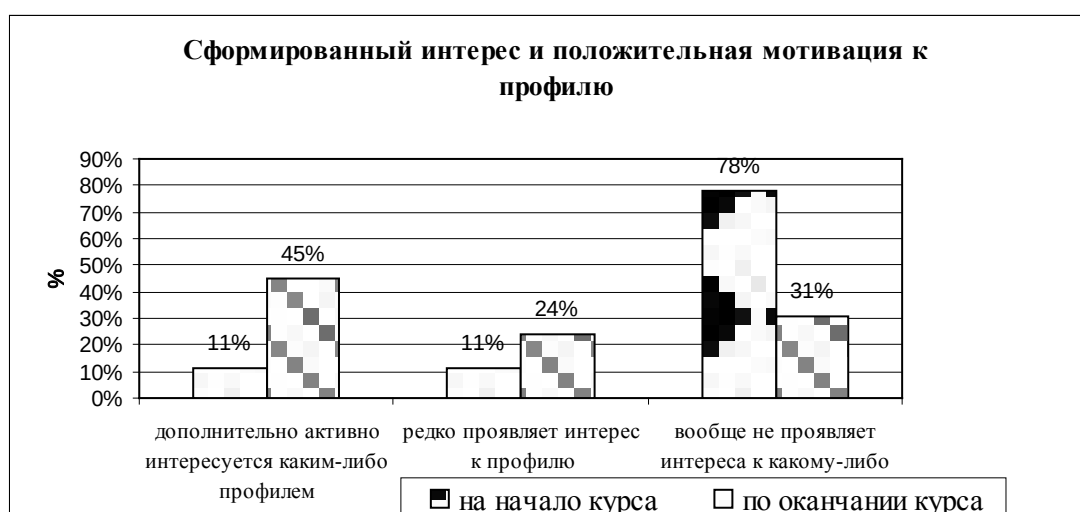
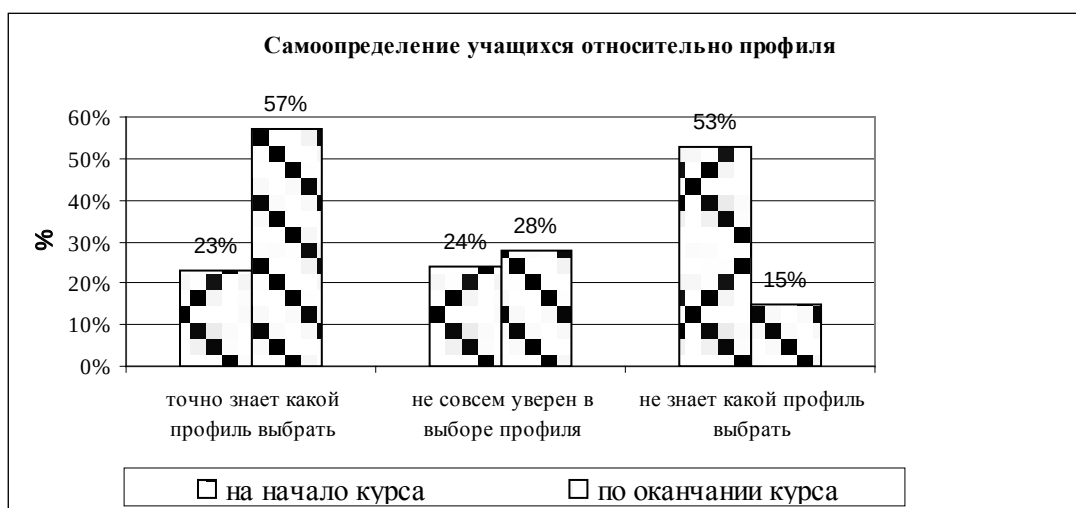
Все программы элективных курсов были апробированы на базе 10 образовательных учреждений района: школы №№ 288, 307, 259, 195, 5-я речевая, 281, 232, 255, д/д № 26, лицей №229. Всего в эксперименте приняло участие 250 человек.

Основной результат, который был получен при реализации предпрофильной подготовки: осознанность выбора учащимся определенного профиля и заинтересованность в его дальнейшем освоении.

Критерии, по которым отслеживался данный результат:

- самоопределение учащихся относительно профиля;
- сформированный интерес и положительная мотивация к данному профилю.

Проанализировав полученные данные, мы получили следующие результаты.



Выбор и занятия учащегося по определенному профилю становятся возможными, если подросток сможет представить все свои достижения в той или иной области на должном уровне. Одним из вариантов представления достижений сегодня можно рассматривать портфолио, в том числе и в системе дополнительного образования. Но портфолио должен стать не только стационарным средством предъявления достижений по окончании освоения какого-либо курса, но средством отслеживания результативности деятельности учащихся в освоении программы, если процесс создания портфолио определенным образом организован педагогом.

На сегодняшний день уже существует предлагаемое Министерством образования понимание портфолио: определены его виды, критерии оценки, возможности представления. Однако все это относится к школе и учебной деятельности и то в условиях образования зарубежных стран. Вопросы портфолио как результата образования и средства отслеживания результативности деятельности учащихся в системе дополнительного образования разработаны недостаточно.

В ходе данного эксперимента были определены виды портфолио в УДОД в соответствии с направленностями дополнительного образования. За основу были взяты виды портфолио, предлагаемые для основной школы: «Портфолио работ», «Портфолио документов», «Портфолио отзывов». Эти виды были адаптированы для использования в системе дополнительного образования детей.

Так, для научно-технического, изобразительно-прикладного направлений наиболее характерен такой вид портфолио как «Портфолио работ». В таком портфолио ребенок представляет свои творческие, исследовательские и другие работы. Для художественного и спортивного направления наиболее характерно «Портфолио документов», в котором ребенок в наибольшей степени может представить свои достижения (грамоты, дипломы, сертификаты).

Исследование показало, что создание такого вида портфолио как «Портфолио отзывов», в котором должны быть отражены характеристики отношения ребенка к различным видам деятельности, а также письменный самоанализ учащегося своей деятельности и ее результатов вызывает трудности у всех подростков.

Рассмотренные виды портфолио сегодня используются уже достаточно широко и мы не станем акцентировать на них внимание. Подробнее остановимся на социально-педагогической направленности дополнительного образования. Как показали результаты опытно-экспериментальной работы, применение отдельно взятых видов портфолио к данной направленности неприемлемо, так как не позволяют в полном объеме отразить результаты учащихся по освоению предпрофильного курса. Поэтому

для социально-педагогической направленности нами было разработано интегрированное портфолио, объединяющее все виды. Наиболее ярко интегрированное портфолио представлено в программе «Искусство организаторского мастерства».

Структура портфолио по данной программе выглядит следующим образом:

- 1 *Визитка* - данные, включающие фамилию, имя, отчество учащегося (полностью), дату рождения, эмблему объединения (ученического самоуправления), номер школы в которой учится и фотографию (портретный снимок).
- 2 *Содержание* – перечисление структурных компонентов портфолио.
- 3 *Биография* – может быть представлена в любой форме:
 - сплошной текст;
 - блоки («Я - ученик», «Я и моя семья», «Я и мои друзья», «Мир моих увлечений», «Я и объединение» и т.д.).

Важными компонентами биографии являются: наличие подтверждающих фотографий и акцентуация на интересах, увлечениях и своей деятельности в объединении.

- 4 *Моя деятельность в объединении.*

В данном блоке должны быть отражены:

- полное название объединения,
 - дата создания,
 - направленность объединения,
 - девиз, гимн, эмблема,
 - традиции и основные мероприятия,
 - представлена социальная роль и деятельность в объединении.
- 5 *Мои достижения* - данный блок может включать в себя грамоты, дипломы учащегося, значки за участие в массовых мероприятиях, отзывы учителей, педагогов, друзей и собственный анализ достижений и открытий за время деятельности в объединении и особенно за время обучения по программе элективного курса.

Большое внимание в блоке «Мои достижения» уделяется размышлению самого воспитанника на тему полученных знаний по данному курсу.

- 6 *Диагностика* (первичная и вторичная) – данный блок включает в себя результаты тестирования, карту наблюдения и самоанализ.

По мнению самих слушателей курса, портфолио – это уникальное средство для самоанализа, осмысления и обобщения своей деятельности, которое в свою очередь позитивно отражается на самооценке ребят.

По окончании опытно-экспериментальной работы можно сделать вывод: результативность реализации элективных курсов в предпрофильной школе определяется следующими положениями.

1. Реализация элективных курсов педагогами учреждения дополнительного образования (по направленностям дополнительного образования) в наибольшей степени позволяет подросткам освоиться в мире профессий и выбрать соответствующий профиль обучения. Это связано с тем, что учреждением дополнительного образования предлагается наиболее широкий спектр элективных курсов по различным направлениям, а не только по учебным предметам. Например: «Открой в себе журналиста», «Основы фото, видео мастерства», «Создай фирму!» и т.д.

2. Результативность реализации элективных курсов в предпрофильной школе на базе УДОД повышается, если способом отслеживания результативности становится портфолио. Результативность в данном случае мы понимаем как готовность и способность подростка к выбору профиля дальнейшего обучения.

3. Реализация элективных курсов в предпрофильной школе на базе УДОД должна быть подкреплена определенной (минимальной) нормативной базой, без которой реализация элективных курсов невозможна: договор с образовательным учреждением, в котором отражены обязанности и ответственности сторон, оплата труда педагога; количество детей, количество групп.

Таким образом, реализация элективных курсов предпрофильной школы на базе УДОД, результативность которых отслеживается при помощи портфолио, в наибольшей степени позволяет подростку определиться с профилем дальнейшего обучения, т.е. достигается основной результат предпрофильной подготовки.

Литература:

1. Внешкольник. Научно-методический журнал по дополнительному образованию. – Ярославль, 2000-2007.
2. Внешкольник. Научно-методический журнал., - Москва, 2000-2007.
3. Дополнительное образование детей: Учебное пособие для ВУЗов / Под ред. О.Е. Лебедева. - М.: Владос, 2000.
4. Компетентностный подход в педагогическом образовании: Коллективная монография / Под ред. проф. В.А. Козырева, проф. Н.Ф. Радионовой и проф. А.П. Тряпицыной. – СПб, 2005.

Совершенствование форм текущего и итогового контроля (Результат вариативной части городского исследования ДТДиМ г. Колпино)

*Иванова Светлана Васильевна, к.п.н., методист
по научно-методической работе ДТДиМ*

Дворец творчества детей и молодёжи г. Колпино, участвуя в согласованном исследовании городского центра развития дополнительного образования, последовательно изучает специфику особенно важных, на наш взгляд, компонентов обучения и воспитания в учреждении дополнительного образования детей. Наше исследование на текущем этапе явилось логическим продолжением начатой ранее научно-методической работы. На предыдущем этапе согласованного исследования нами были рассмотрены формы и методы проведения занятий. Настоящее исследование посвящено изучению форм контроля результатов дополнительного образования.

Краткое обоснование исследования.

Говоря о результате дополнительного образования, ещё совсем недавно педагоги чаще всего обращали внимание на такие важные показатели, как

- значение дополнительного образования для роста личности обучающегося,
- значимость дополнительного образования в выборе профессии и дальнейшем совершенствовании профессионально-личностных качеств растущего человека,
- социально-психологическая привлекательность процесса обучения: повышение мотивации к творчеству, к познавательной практико-ориентированной деятельности и т.д.

Количественными показателями качество дополнительного образования до недавних пор не измерялось. Более того, отсутствие количественных оценок в дополнительном образовании считалось его преимуществом перед общим образованием.

Однако в последнее время появилась потребность в поиске способов количественного оценивания результатов дополнительного образования. Причины этого мы видим в следующем.

Во-первых, в связи с возрастанием значимости оценки общего уровня образованности школьника, становится необходимым включать в эту оценку показатели результата дополнительного образования. Особенно эта проблема

проявилась с введением портфолио как аутентичного средства оценки качества образования.

Во-вторых, проведение процедур аттестации в условиях отсутствия стандартов дополнительного образования постоянно вызывает вопросы о способах контроля, оценивания и предъявления результатов.

В-третьих, для родителей ребёнка, обучающегося в учреждении дополнительного образования, важным оказывается достижение их ребёнком определённого уровня усвоения содержания образовательной программы. В связи с этим процедуры отслеживания успешности обучения не должны ограничиваться только отчётными концертами, выставками и показательными занятиями.

Все эти вопросы определили актуальность темы нашего исследования: для того, чтобы предъявить результат и выразить его в количественном выражении, целесообразно предварительно выявить формы контроля реализации образовательных программ, а также дать рекомендации педагогам по совершенствованию этих форм. Таким образом, указанные выше причины предопределили цель исследования.

Цель исследования: выявление, анализ и модернизация существующих форм текущего и итогового контроля в системе дополнительного образования (на примере образовательного процесса ДТДиМ).

Для решения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

- 1 Проанализировать состояние форм текущего и итогового контроля в дополнительном образовании (по данным психолого-педагогической литературы, опыта других УДОД, а также по данным мониторинга результативности образовательных программ ДТДиМ).
- 2 Классифицировать формы текущего и итогового контроля в ДТДиМ, для чего
 - разработать анкеты для педагогов и учащихся по теме «Формы текущего и итогового контроля», провести анкетирование во всех отделах ДТДиМ;
 - проанализировать результаты анкетирования на семинаре педагогов и методистов;
 - выбрать основания для классификации и адаптировать их для дополнительного образования.
- 3 Разработать методические рекомендации по теме «Совершенствование форм текущего и итогового контроля».

Смысл проведения данного исследования в нашем учреждении заключался в получении таких методических продуктов, которые будут полезны педагогам в практической деятельности.

Запланированные результаты исследования распределены по трём уровням:

- 1 *на методическом уровне* запланировано создание таких документов, как
 - тематическая подборка «Формы текущего и итогового контроля в УДОД»;
 - диагностический пакет «Формы контроля» в каждом отделе как методическое обеспечение образовательной программы (хотя бы для одной программы или коллектива);
 - методические рекомендации «Совершенствование форм текущего и итогового контроля».
- 2 *на уровне педагогов дополнительного образования* предусматривался такой результат, как расширение методической компетентности педагогов и методистов, а именно:
 - умение проектировать (подбирать, разрабатывать и совершенствовать) формы контроля по образовательным программам;
 - активизация инновационной деятельности в ДТДиМ (проявление интереса и желания участвовать).
- 3 *на уровне обучающихся и их родителей* - доверие и позитивное отношение к работе Дворца, повышение качества обучения.

Ход исследования включал следующие *этапы*:

- Анализ психолого-педагогической литературы по проблемам проектирования форм текущего и итогового контроля.
- Разработка анкет для педагогов и учащихся, проведение проектировочных семинаров, работа в отделах над проектами.
- Проведение анкетирования.
- Диагностика состояния применения форм контроля в ДТДиМ.
- Составление перечня форм текущего и итогового контроля в каждом отделе.
- Анализ и классификация форм контроля, представление результатов на семинаре.
- Разработка методических рекомендаций по совершенствованию форм контроля в дополнительном образовании.

Отличительной особенностью исследовательской и инновационной деятельности ДТДиМ явилось то, что наше исследование проводилось с использованием проектного метода. Суть его заключалась в том, что педагоги каждого отдела в соответствии с общими задачами создавали свой проект, учитывающий специфику деятельности собственного структурного подразделения. В отделах

самостоятельно определялись участники исследования; конечные продукты; содержание, формы и методы проведения исследования.

Обосновывая программу исследования, необходимо обозначить его типологию и актуальность.

Анализ посещения открытых занятий в ДТДиМ показывает, что педагогами применяются различные формы контроля образовательного результата. Однако не вполне ясными остаются некоторые вопросы:

1. Какие формы контроля предпочитают использовать педагоги ДТДиМ? Как проводится фиксирование результатов контроля?
2. Насколько применяемые формы контроля соответствуют заявленным целям и результатам программы?
3. Какова типология этих форм?
4. Насколько формы контроля соответствуют современным требованиям модернизации образования, т.е. как они контролируют не только знания и умения, но и способность обучающегося к самостоятельной организации собственной образовательной деятельности?
5. Насколько понятны и приемлемы эти формы контроля для всех участников образовательного процесса: обучающихся, педагогов, родителей и администрации?

В связи с этими и другими вопросами возникли необходимость теоретического исследования форм текущего и итогового контроля в ДТДиМ и практического их совершенствования.

Характеристика исследования.

Вариативная часть исследования задумана как исследование теоретико-прикладное. Такая направленность исследования обусловлена в первую очередь практическими потребностями учреждения, в частности необходимостью разработки пакета методических материалов в адрес педагогов и методистов Дворца.

Актуальность исследования обусловлена следующими теоретическими предпосылками.

- В настоящий период развития образования растёт потребность в способности педагога к рефлексии [3, 5, 6, 9]. Инструментом обеспечения объективного анализа и самоанализа достижения образовательного результата может служить пакет диагностических методик. Этот пакет является необходимой составляющей методического обеспечения образовательной программы. Он включает комплекс

различных форм текущего и итогового контроля образовательного результата реализуемой программы.

Самостоятельность в проектировании такого пакета обусловлена отсутствием стандартов в дополнительном образовании, что в свою очередь, связано с большой вариативностью содержания программ и требованиям к уровню их усвоения. Это вызывает определённые трудности при аттестации учреждения. Таким образом, выявляется ведущая роль педагога в разработке собственного инструмента для оценки результата своей деятельности. Также повышается ответственность за этот результат.

- Феномен дополнительного образования как социально-педагогического явления становится объектом педагогического прогнозирования, позволяющим воплотить в целях, содержании, организационных формах перспективные требования науки, духовной жизни общества, производства. [3, с.29]. Для этого потребуются применение новых подходов к формированию учебно-методических комплексов, и в частности, такого их компонента, как формы контроля. В свою очередь, это вызывает необходимость обеспечения качественно иного уровня профессионального мастерства и технологической культуры педагогов, организации педагогической деятельности по формированию образовательной среды учреждения.

Образовательная среда может рассматриваться как образовательная в полной мере, если она становится условием и ресурсом развития не только ребёнка, но и педагога [1, с.34].

Проведение вариативной части исследования мы рассматриваем и как прогрессивный вид самообразования педагогов коллектива, так как в результате исследования, как ожидается, появится объективно (или субъективно) новый продукт [6, с.32-35].

В самообразовании рассматривают две области: профильную и общепедагогическую. Совместное с коллегами по учреждению создание нового знания в общепедагогической области повышает исследовательскую культуру педагога. При таком подходе расширяются профессиональные компетенции педагога.

- Педагог дополнительного образования – ключевая фигура в становлении юного гражданина, в его социализации, развитии творческих способностей [4, с.27]. Применение современных технологий в организации педагогического

самообразования приводит к возникновению особого методического пространства в УДОД, и как следствие - к достижению более высокого качества образования. Задача модернизации форм контроля требует применения такой инновационной технологии, как работа над проектом. Алгоритм работы по этой технологии включает в себя:

- 1) постановку проблемы (выявление и классификация форм контроля качества образования в отделе),
 - 2) определение целей, задач (проверка эффективности применяемых форм контроля, определение путей их совершенствования),
 - 3) способы решения задач (разработка новых форм контроля, совершенствование старых форм, заимствование из литературы и адаптирование под конкретные условия),
 - 4) ресурсное обеспечение (кто будет заниматься реализацией проекта, на какой базе),
 - 5) ожидаемые результаты,
 - 6) способы проверки и предъявления результатов (контрольно-диагностический пакет),
 - 7) прогнозируемые «минусы» и методы их устранения.
- Реализация принципа развития теории и практики дополнительного образования детей предполагает, в частности
- мониторинг, анализ и переоценку всего наработанного и зафиксированного в теории, методологии, методике дополнительного образования;
 - разработку критериев и механизмов оценки эффективности развития дополнительного образования детей на различных уровнях его реализации.

Данное исследование направлено на реализацию этого принципа в нашем учреждении в области совершенствования форм контроля качества образования.

Таким образом, на основе представленных теоретических положений обоснования актуальности исследования можно сказать, что наше исследование проводилось с позиций *коллективно-гносеологического и индивидуально-проектного* подходов на основе *принципа развития теории и практики дополнительного образования*.

Выделим *основные термины и понятия*, на которые мы опирались в нашем исследовании.

Образование.

В настоящее время в педагогике и философии существует одновременно несколько трактовок этого понятия. Образование рассматривается как процесс усвоения знаний, обучение, просвещение; как результат обучения в учебном учреждении; как достояние личности, как опора в социализации личности

Специфика нашего исследования предполагает применение этого понятия во всех указанных выше значениях.

Результат.

По Р.М. Гайнутдинову – это объективные изменения, получившиеся в итоге деятельности, направленной на достижение какой-либо цели. Результат понимается также как показатель мастерства, достижения [8].

Мы будем понимать образовательный результат как результат реализации целей, сформулированных в программе педагога.

Результативность.

Совокупность положительных результатов образовательного процесса. По Е.В.Титовой – степень соответствия ожидаемых и полученных результатов.

Форма контроля - способ организации проверки образовательного результата.

Модернизация форм контроля – пересмотр и совершенствование форм контроля для их адаптации к результатам образования с учётом современных требований.

Проектирование форм контроля – отбор существующих, разработка новых или преобразование старых форм контроля в целях обеспечения адекватной оценки образовательного результата.

Рефлексия.

Рефлексировать (от лат reflexio – обращение назад) - осмысливать знание как самостоятельный объект, критически оценивать его содержание и методы познания.

По Э.В. Ильенкову, А.В. Коржуеву, В.А. Попкову рефлексия – такое осмысление своих действий, такое размышление о них, в ходе которого человек отдаёт себе полный и ясный отчёт о том, что и как он делает, т.е. осознаёт те схемы и правила, в согласии с которыми он действует. Смысл рефлексии как особого познавательного действия заключается в уточнении человеком своих знаний, выяснении основания этих знаний, выяснении того, как эти знания вырабатываются.

Рефлексия педагога дополнительного образования в контексте нашего исследования интересует нас как способность оценить адекватность применяемых форм контроля заявленным целям образовательной программы.

Анализ.

Понятие анализ (от греч. analisis - разложение, расчленение) имеет два значения: 1) метод научного познания, состоящий в мысленном или фактическом расчленении целого на составные элементы; 2) детальное изучение, рассмотрение, разбор каких либо фактов, явлений и др.

В нашем исследовании выбрано 3 линии анализа:

- анализ состояния форм контроля в ДТДиМ,
- анализ путей модернизации форм контроля,
- анализ результативности коллективов (по применяемым формам контроля).

Пакет диагностических методик - компонент методического обеспечения образовательной программы, состоящий из описания форм различных этапов контроля (предварительного, текущего и итогового), инструкций и методических рекомендаций по их применению.

Входной (предварительный) контроль – это проверка соответствия качеств начального состояния объекта перед его обработкой.

Первичная диагностика – это определение необходимых для обучения по программе свойств и качеств обучаемого, а также определение его образовательных ожиданий, отношений и образовательных потребностей.

Текущий контроль – организация проверки качества обучения по образовательной программе в течение года.

Итоговый контроль - проверка результатов обучения после завершения образовательной программы, в конце учебного года.

Мониторинг - система отслеживание хода и результатов обучения, система постоянных наблюдений, оценки и прогноза изменений какого-либо объекта.

Для проведения исследования нами были определены объект и предмет, сформулирована гипотеза.

Объект исследования – результативность в учебно-воспитательном процессе УДОД.

Предмет исследования – формы текущего и итогового контроля, применяемые в УДОД (на примере ДТДиМ г. Колпино).

Участники исследования – педагоги и методисты ДТДиМ.

Гипотеза исследования.

Если педагог дополнительного образования будет владеть способами проектирования и модернизации форм контроля, а именно:

- владеть информацией о современных формах контроля;
- уметь отбирать, разрабатывать и совершенствовать формы контроля, наиболее соответствующие образовательному процессу в руководимом им детском объединении;
- включать формы контроля в учебный процесс;
- организовывать итоговый контроль с максимальным обеспечением наглядности достижений образовательного результата,

то это будет способствовать адекватному представлению о результативности образовательного процесса у всех его участников.

Методы исследования, которые применялись в нашем исследовании:

- 1) наблюдение,
- 2) интервьюирование,
- 3) анкетирование,
- 4) опрос,
- 5) беседа,
- 6) сбор статистической информации,
- 7) анализ информации, полученной различными методами,
- 8) экспертная оценка.

База исследования: занятия и педагогические семинары во Дворце творчества детей и молодежи г. Колпино.

Теоретическая значимость – составление типологии форм контроля результативности в УДОД.

Практическая значимость - накопление информационной базы о формах контроля и эффективности их применения.

Научная новизна – выявление специфики форм контроля в УДОД.

Перспектива исследования – формирование системы качества дополнительного образования в ДТДиМ.

Проведя наше исследование с использованием представленного аппарата, мы получили некоторые результаты которые представляли на уровне нашего учреждения и городском уровне. Приведём в общих чертах описание некоторых из полученных результатов.

Результаты исследования

Решая первую и вторую задачи (анализ и классификация форм контроля в дополнительном образовании), мы проводили анкетирование педагогов отделов с целью выявления предпочитаемых ими и наиболее часто применяемых форм контроля. Параллельно проводился анализ оснований для классификации форм контроля, имеющийся в научно-методической и педагогической литературе.

В результате была выбрана и преобразована классификация В.С. Кукушина по 12 основаниям, приведённая ниже в таблице.

Классификация форм контроля в дополнительном образовании

Основание классификации	Характеристики по данному основанию
1. По уровню контроля	– На уровне всероссийском и международном уровне – На городском и региональном уровне – На районном уровне и уровне учреждения – На уровне коллектива и личностном уровне
2. По типу измерений	– Количественные – Качественные – Интегрированные
3. По частоте применения	– На каждом занятии – По завершении темы: 1 раз в 2 недели – 3 месяца – 1 раз в полгода, год
4. По дидактическим задачам	– Предварительная диагностика уровня усвоения ЗУН для выявления объектов коррекции, – Мониторинг освоения программы и отношения обучающихся к занятиям – Мотивация к изучению, освоению нового – Педагогическое подкрепление достижений учащихся – Итоговый контроль знаний, умений – Заключительный контроль освоения программы.
5. По типу взаимодействия субъектов и объектов контроля	– Внешние субъекты – детский коллектив, отдельный учащийся – Внешние субъекты – «продукты» творчества обучающихся – Администрация учреждения - детский коллектив, отдельный учащийся – Администрация учреждения – «продукты» творчества обучающихся – Педагоги коллектива - детский коллектив, отдельный учащийся – Педагоги коллектива – «продукты» творчества обучающихся – Малые группы обучающихся – отдельный обучающийся – группы обучающихся – продукт труда
6. По способам организации	– Традиционные (похожие на школьные) – Нетрадиционные (не похожие на школьные или применяющиеся в школе редко)

7. По характеру контроля	– Объективный – Субъективный
8. По факту использования ТСО и информационных технологий	– Машинный – Безмашинный
9. По характеру деятельности обучающегося в ходе контроля	– Устный – Письменный – Практический – Презентационный
10. По времени применения	– Предварительный – Текущий: начальный, исходный, рубежный, поэтапный – Итоговый – Заключительный
11. По массовости	– Индивидуальный – Фронтальный – Групповой
12. По наличию дидактического материала	– С дидактическим материалом (раздаточный материал, тесты, билеты, контролирующие программы) – Без дидактического материала

Однако расширенная классификация форм контроля по данным основаниям с конкретными примерами нами не проводилась ввиду большой вариативности форм контроля в каждом отделе и подвижностью совершенствования форм контроля в каждом коллективе.

В качестве примера приведём лишь некоторые формы контроля и попытки их описания с помощью частичного применения данной классификации. В качестве примеров приводим формы контроля по программам «Моделирование одежды» и «Цветоводство».

Формы контроля по программе «Моделирование одежды»
Оценивание результативности и качества осуществляется в 4 этапа.

Вид контроля	Критерии, показатели отслеживания	Характеристика
1 этап Текущий постоянный	Глубина понимания, точность и правильность ответа, технологичность	<u>Цель</u> : мониторинг качества усвоения программы. <u>Форма контроля</u> : контрольные задания, контрольные вопросы, диагностическая беседа. <u>Место контроля в программе</u> : при прохождении каждой темы. <u>Частота применения контроля</u> : на каждом занятии.
2 этап текущий рубежный	– Критический подход к качеству собственной работы – адекватность оценки – способность совершенствовать изделие	<u>Цель</u> : мониторинг качества усвоения программы. <u>Форма контроля</u> : контрольное практическое задание. <u>Место контроля в программе</u> : по завершении каждой темы. <u>Частота применения контроля</u> : несколько раз в год. <u>Функции контроля</u> : диагностическая, обучающая, корректирующая, развивающая.

3 этап текущий рубежный	– Критический подход к качеству собственной работы – адекватность оценки – способность совершенствовать изделие и проектировать модель, выдвигать продуктивные идеи	<u>Цель:</u> мониторинг качества усвоения программы. <u>Форма контроля:</u> самостоятельная работа, аналитическое задание (работа с журналом мод), коллективная работа. <u>Место контроля в программе:</u> по завершении каждой темы. <u>Частота применения контроля:</u> 2-3 раза в год. <u>Функции контроля:</u> диагностическая, обучающая, корректирующая, развивающая, аналитическая.
4 этап итоговый контроль	– Критический подход к качеству собственной работы – адекватность оценки – способность совершенствовать изделие и проектировать модель – способность выдвигать продуктивные идеи – умение представлять свою работу	<u>Цель:</u> мониторинг качества усвоения программы. <u>Форма контроля:</u> итоговая самостоятельная работа, коллективная работа, участие в городской выставке, участие в выставке дворца. <u>Место контроля в программе:</u> по завершении изучения программы или ряда тем. <u>Частота применения контроля:</u> 1; 2-3 раза в год. <u>Функции контроля:</u> диагностическая, обучающая, корректирующая, аналитическая, развивающая.

Варианты форм текущего контроля

по программе «Цветоводство» педагог Самсоненко О. Е.

Цель – поэтапное формирование знаний, развитие интересов и способностей обучающихся в области цветоводства.

Главная функция всех форм контроля - мотивационная (чтобы ребятам было интересно).

№	Название формы контроля	Описание	Суть контроля
1	Творческое задание «Экомоды»	<u>Цель:</u> выявление знаний детей о растениях и творческих способностей, фантазии обучающихся <u>Форма контроля:</u> творческое задание <u>Место контроля в программе:</u> после изучения темы: «Растения субтропиков» <u>Частота применения контроля:</u> 1 раз в год, после прохождения темы <u>Функции контроля:</u> диагностическая, обучающая <u>Вид контроля:</u> текущий	Учащимся предлагается из муляжей растений субтропиков придумать дополнение к элементам одежды, создать образ некой субтропической флоры и представить его в виде модели одежды на цветоводческом дефиле.

2	Викторина «Верно ли?»	<u>Цель:</u> диагностика знаний учащихся, закрепление знаний <u>Форма контроля:</u> перекрёстная викторина <u>Место контроля в программе:</u> в ходе изучения темы, после прохождения ряда тем <u>Частота применения контроля:</u> 2-3 раза в год <u>Функции контроля:</u> диагностическая, обучающая <u>Вид контроля:</u> текущий или итоговый	Ребятам предлагаются по очереди вопросы из двух «Пёстрых ящиков», как на телевизионных викторинах блеф-клуба «Верите ли Вы?» и клуба «Что? Где? Когда?» (вопросы из «чёрного ящика»)
3	Ребусы	<u>Цель:</u> закрепление знаний, развитие аналитического мышления <u>Форма контроля:</u> домашнее задание, упражнение <u>Место контроля в программе:</u> после изучения темы «Вредители растений» <u>Частота применения контроля:</u> 2-3 раза за период обучения <u>Функции контроля:</u> диагностическая, развивающая <u>Вид контроля:</u> текущий контроль на занятии, рубежный контроль	Ребятам предлагается отгадать ребусы, в которых зашифрованы названия вредителей растений. Обучающиеся более старшего возраста самостоятельно придумывают ребусы на эту тему (можно применить эту форму для другой темы).
4	Легенда-загадка «О цветах открытого грунта»	<u>Цель:</u> диагностическая <u>Форма контроля:</u> домашнее задание, диагностическая беседа <u>Место контроля в программе:</u> в ходе изучения темы «Цветы открытого грунта» <u>Частота применения контроля:</u> 1-2 раза в год <u>Функции контроля:</u> диагностическая, развивающая, мотивационная <u>Вид контроля:</u> текущий в ходе занятия, текущий рубежный	Обучающимся предлагается составить дома легенду о цветке, в которой отразились бы его признаки, особенности роста и развития. Затем на другом занятии ребята рассказывают друг другу придуманные легенды и пытаются отгадать, о каких цветах идёт речь в придуманных легендах.
5	Творческое задание «Я садовником родился»	<u>Цель:</u> контроль знаний и развитие умений составлять композиции растений на клумбе <u>Форма контроля:</u> творческое задание по оформлению клумбы <u>Место контроля в программе:</u> в ходе изучения темы <u>Частота применения контроля:</u> 1 раз в ходе изучения отдельной темы, 1-2 раза в год <u>Функции контроля:</u> развивающая <u>Вид контроля:</u> текущий на занятии, текущий рубежный	На карточке в форме клумбы требуется указать место растений различной высоты и цветовой окраски. Карточки с внешним видом названиями и характеристиками растений прилагаются. Возможен компьютерный вариант домашнего задания.

Для текущего контроля по каждой теме можно составить контрольные модули. Оценивание по каждому модулю можно вести по рейтинговой системе, выставляя за более значимый критерий более высокий балл. По результатам рейтинга с помощью компьютерных технологий можно составлять графики, диаграммы и сопоставлять их результаты с полученными на выставках поощрениями. Примеры таких графиков мы представили в методическом пособии для педагогов ДТДиМ.

Мы видим, что приведённые выше примеры формы контроля отражают специфику соответствующей направленности. Эти формы, на наш взгляд, не могут быть универсальными и требуют от каждого педагога творческого подхода к проектированию форм контроля для своего коллектива, своей программы. В этом творческом подходе педагога к разработке и преобразованию форм контроля и состоит, на наш взгляд, специфика применения форм контроля в дополнительном образовании. Умение педагога проектировать и адаптировать формы контроля под конкретные образовательные программы является одним из показателей его компетентности.

В настоящий момент методическую базу для выбора педагогами форм контроля могут составить «Методическое пособие ГДТЮ» и «Методические рекомендации ДТДиМ по проектированию форм контроля реализации образовательных программ». На наш взгляд, оба эти методические пособия являются хорошим дополнением друг для друга. Электронный вариант нашего пособия предлагается педагогам ДТДиМ использовать в дальнейшем при проектировании адекватных форм контроля реализации образовательных программ.

Подтвердилось изначальное предположение в гипотезе исследования о том, что самостоятельное проектирование педагогом форм контроля может быть более продуктивным, чем предложение со стороны некой универсальной формы контроля. Часто рекомендуемые извне формы контроля вызывают неприятие педагогов.

Подводя итог исследования, конкретизируем выполнение его задач.

1. Составлена классификация форм контроля по времени применения и способу оценивания, разработана форма классификации по 12 основаниям.
2. Разработаны и представлены на заседании в лаборатории педагогов - исследователей методические рекомендации педагогу дополнительного образования по проектированию применения форм контроля.
3. В каждом отделе ДТДиМ разработан и применяется пакет диагностических методик, результаты контроля и диагностики были представлены каждым отделом на аттестации учреждения.

Кроме того, разработана модель системы менеджмента качества ДТДиМ и отдельных коллективов и отделов, что следует отнести к теоретической значимости исследования. Основной смысл практического применения этих моделей основан на периодическом анализе возможностей улучшения качества дополнительного образования, описанной В.П. Панасюком. Согласно идее повышения качества образования, аналитической группой структурного подразделения периодически должен обследоваться потенциал программно-методического, ресурсного и других компонентов качества образования. Основания для такого анализа заложены в моделях и представлены на рис 1 и 2. Описание этих моделей может служить темой отдельной работы, однако даже в представленном виде они могут являть собою теоретический и практический интерес.

Таким образом, на научно-методическом и практическом уровне задачи исследования нами выполнены: созданы методические продукты, которые могут в дальнейшем применяться на практике.

На уровне педагогов задача исследования также в основном выполнена: участие в согласованном исследовании вызвало интерес в педагогическом коллективе. Круг участников исследования заметно расширился (от заведующих отделами и методистов – до педагогов отделов и участников детских коллективов). Совместная проектировочная деятельность расширила спектр профессиональных компетентностей педагогов: они более охотно и самостоятельно стали подбирать для своих программ подходящие формы контроля, активнее включались в обработку результатов исследования на уровне своих коллективов.

Гипотеза исследования подтвердилась - рост компетентности педагогов в области совершенствования форм контроля способствовал более адекватному представлению о результатах дополнительного образования у всех заинтересованных лиц: педагогов, родителей, обучающихся.

Сегодня можно сказать, что результаты исследования востребованы. Они были представлены при аттестации учреждения в каждом отделе, вызывают интерес у обучающихся, удовлетворяют потребность в информации у родителей. В методическом отделе представлены в печатном и электронном виде подборки по методической и результативной частям исследования. Этими материалами могут пользоваться все педагоги ДТДиМ.

Литература:

1. Борисова Н.В. Образовательная среда для педагога дополнительного образования. – Дополнительное образование, №6, 2003.

2. Буйлова Л.Н., Кочнева С.В. Организация методической службы учреждений дополнительного образования детей: Учеб.-методич.пособие. - М.: гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 2001.
3. Горский В.А. Методологическое обоснование содержания, форм и методов деятельности педагога дополнительного образования. – Дополнительное образование, №3, 2003.
4. Демченко Е.Д., Скачкова Е.В. Применение современных технологий в педагогическом самообразовании. - Дополнительное образование, №1, 2004.
5. Дополнительное образование детей. /Бойцова А.Т., Лебедев О.Е., Киселёв В.Н./Учеб.-методич.пособие. - М.: гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 2002.
6. Калугин Ю.Е., Яркова Н.М. Содействие самообразованию в учреждении дополнительного образования. – Дополнительное образование, №10, 2002.
7. Коржуев А.В., Попков В.А. Традиции и инновации в высшем профессиональном образовании. - М.: изд-во МГУ, 2003.
8. Лернер И.Я. Прогностическая концепция целей и содержания образования. - М.: ИТПИМИО, 1994.
9. Логинова Л.Г. Аттестация и аккредитация образовательных учреждений дополнительного образования детей. – М.: гуманит. изд. центр ВЛАДОС. 1999.
10. Панасюк В.П. Школа и качество: выбор будущего. – СПб.: КАРО, 2003.
11. Современный толковый словарь русского языка. / Гл. ред.С.А. Кузнецов.- СПб., НОРИНТ, 2002.
12. Черниченко В.Н. Дидактика высшей школы: История и современные проблемы. - М: «Вузовская книга», 2002.
13. Шишов С.Е., Кальней В.А. Школа: мониторинг качества образования. – М.: педагогическое общество России, 2000.

Рис 1.

МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ДТДиМ

(по д.п.н. В.П. Панасюку)

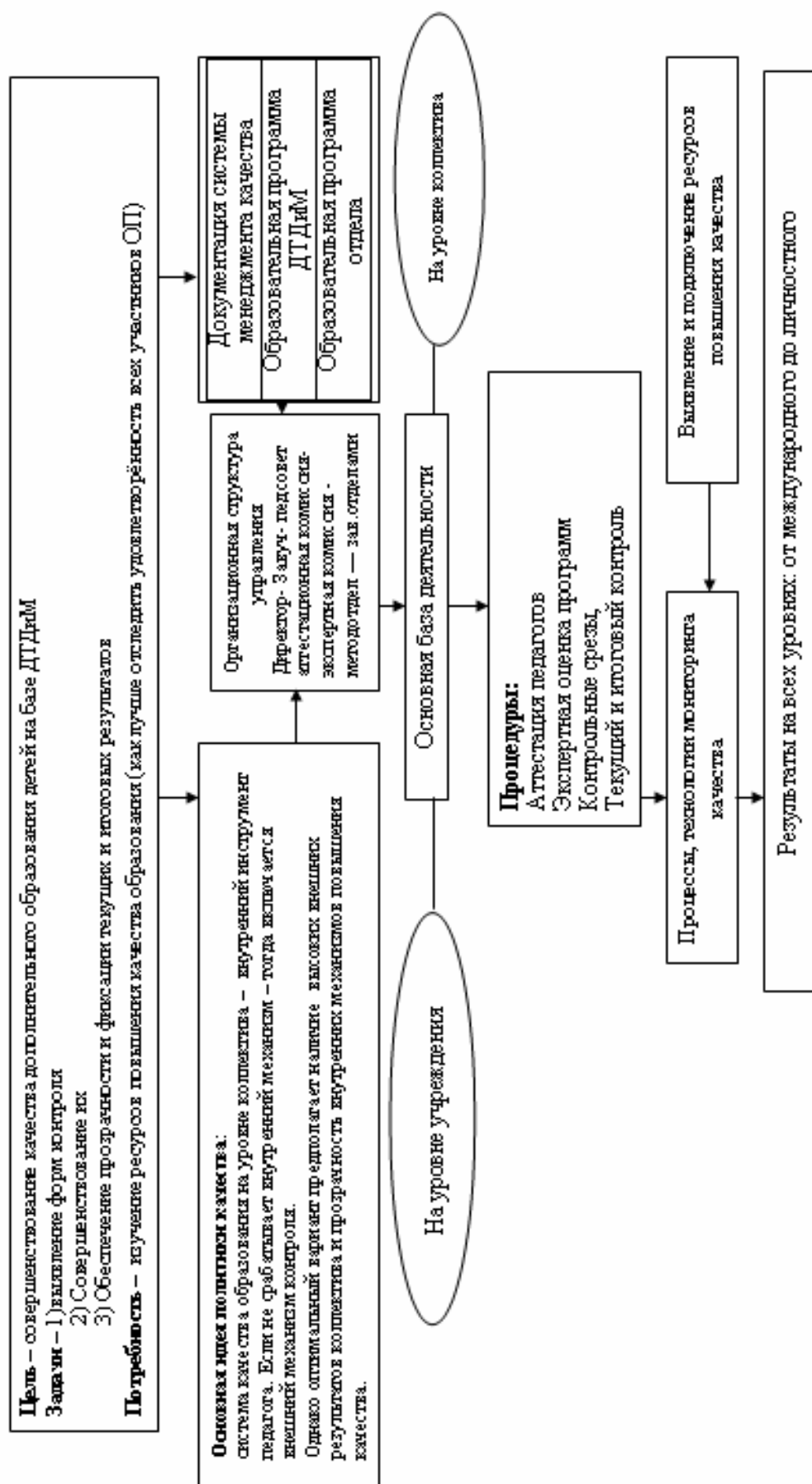
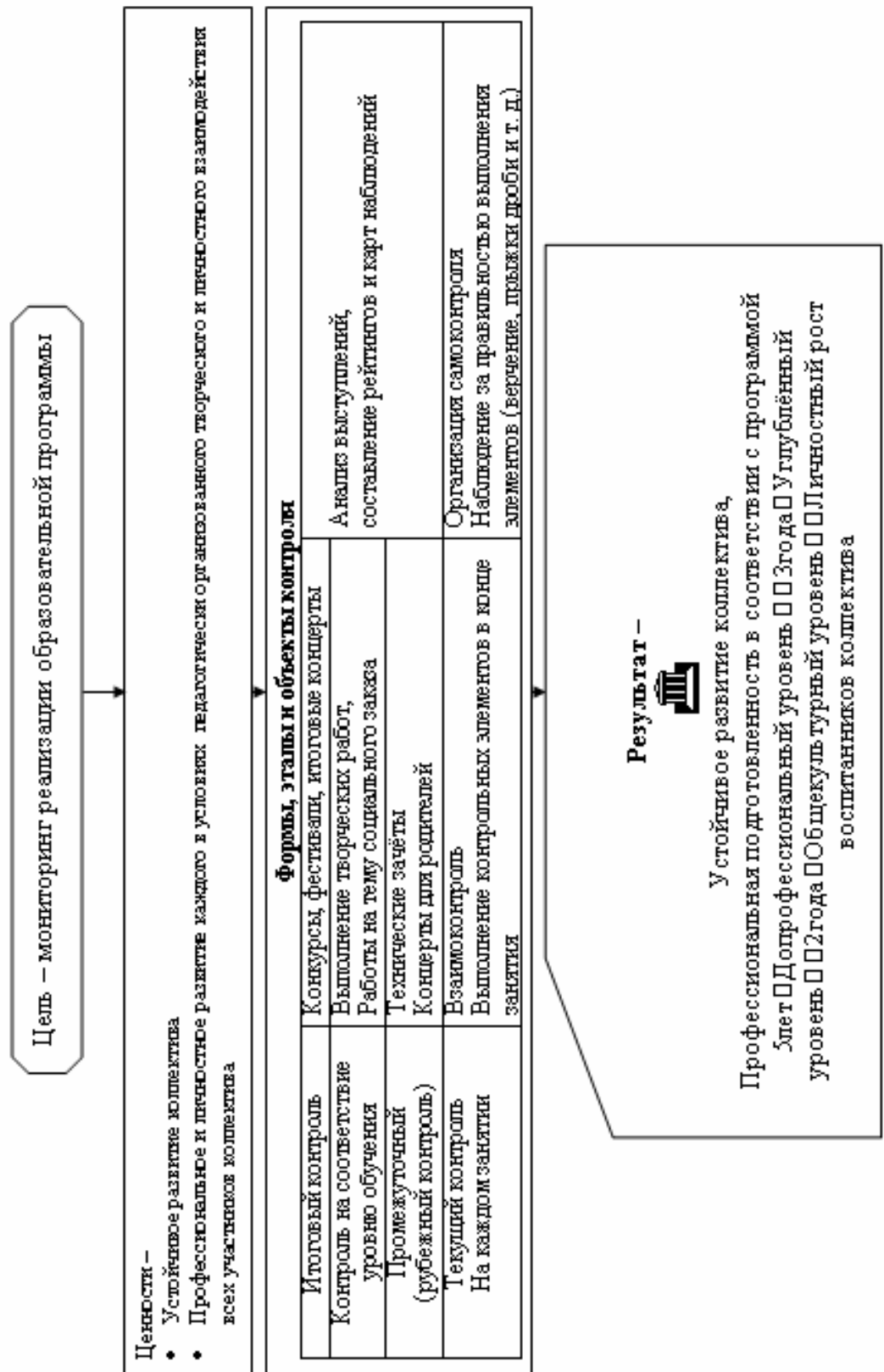


Рис. 2
СИСТЕМА ДИАГНОСТИКИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В ХОРЕОГРАФИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ «ВЕЩУШКИ»



**Зависимость результативности деятельности педагога от
компетентности в области педагогических технологий.
(Итоги вариативной программы исследования ДДЮТ
Красносельского района)**

*Барышева Тамара Александровна, профессор, д.психол.наук,
научный руководитель ДДЮТ Красносельского района
Сеничева Ирина Олеговна, заместитель директора
по учебно-методической работе ДДЮТ*

Процесс модернизации дополнительного образования детей связан с реализацией широкого спектра проблем, связанных с обновлением целей, достижением нового качества и эффективности образования, обеспечением его доступности. Одной из таких проблем, пожалуй, основополагающей является проблема результативности.

В современных научных исследованиях выделяется три основных аспекта данной проблемы: теоретический, технологический и рефлексивный.

В нашем исследовании мы сделали акцент на изучении технологического аспекта проблемы результативности. Это было обусловлено тем, что:

- с одной стороны, уменьшение количества детей, связанное с демографической обстановкой, развитие сети кружков и секций по месту жительства, в школах требуют внедрения в систему дополнительного образования таких педагогических технологий, которые бы соответствовали интересам и запросам современных учащихся, давали эффективный результат, что в свою очередь обеспечило бы сохранность детского контингента и повышение конкурентоспособности УДОД;
- с другой стороны, анализ программ, занятий сотрудников нашего учреждения показал, что именно технологическое обеспечение образовательного процесса является одним из самых «трудных» вопросов в деятельности педагогов. Зачастую результат достигается педагогами с помощью разнообразных методов, приемов, технологий, но они используются интуитивно, не осознанно (особенно это относится к сотрудникам, не имеющим педагогического образования).

Поэтому **целью исследования** стало определение степени корреляции (т.е. зависимости) между результативностью деятельности и компетентностью педагога дополнительного образования в области педагогических технологий.

Для реализации цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Систематизировать спектр педагогических технологий соответствующих специфике дополнительного образования.

2. Разработать и реализовать диагностическую программу по выявлению компетентности педагогов ДДЮТ в области педагогических технологий.
3. Определить параметры и качественные характеристики результативности деятельности педагогов ДДЮТ.
4. Разработать технологию мониторинга освоения учащимися образовательных программ.
5. Определить влияние компетентности педагогов ДДЮТ в области педагогических технологий на результативность их деятельности.

Гипотеза исследования:

Одним из факторов результативности деятельности педагога дополнительного образования является компетентность в области педагогических технологий.

Результативность определяется разнообразием применяемых педагогических технологий и способностью педагогов к их адаптации и преобразованию в соответствии с предметным содержанием, конкретными задачами и условиями.

На **первом этапе** исследования осуществлялось уточнение понятийного аппарата и систематизация спектра педагогических технологий соответствующих специфике дополнительного образования.

Основными *методами* исследования на этом этапе стали:

- изучение и анализ научной литературы, педагогического опыта Москвы, Ярославля, Екатеринбурга, коллег нашего города;
- анализ занятий педагогов;
- анкетирование педагогов;
- проектирование педагогических технологий.

Исследование на первом этапе проводилось в форме:

- серии педагогических семинаров для заведующих отделами, методистов и педагогов по изучению современных педагогических технологий,
- курсов по проектированию креативных технологий совместно с РГПУ им.А.И.Герцена,
- конкурса-защиты педагогами созданных технологий.

На основе анализа научно-методической литературы (Е.В.Титова, А.П.Тряпицына, О.Е.Лебедев, Р.У.Богданова, Е.И.Казакова, Е.С.Заир-Бек, Т.В.Ильина, А.В.Хуторский, А.К.Маркова, Н.Е.Щуркова, А.П.Савченко, М.В.Кларин, В.П.Беспалько) уточнен **понятийный аппарат** и определены ключевые понятия: компетентность и педагогическая технология.

Компетентность - интегральная характеристика человека, определяющая его возможность решать профессиональные проблемы и задачи в реальных условиях профессиональной деятельности с использованием знаний и опыта, в соответствии с ценностями и наклонностями личности.

Педагогическая технология - совокупность *средств и методов*, используемых педагогом в образовательном процессе и позволяющих успешно реализовать поставленные стратегические, тактические и оперативные цели.

Процессуальное описание педагогической технологии включает:

- конкретную постановку цели,
- детальное планирование и поэтапность ее реализации,
- фиксацию и диагностику результата каждого этапа,
- обратную связь, т.е. коррекцию по итогам каждого этапа,
- итоговую оценку достигнутых результатов.

Таким образом, технологию можно рассматривать как поэтапное движение ученика к поставленной цели во взаимодействии с педагогом.

Сущностью же технологий в дополнительном образовании является формирование не столько знаний, умений и навыков, а в большей степени системы убеждений и отношений, развитие мотивационной и смысловой сферы детей.

Для расширения информационного поля в области технологического обеспечения занятий педагогам были предложены обобщенные характеристики современных педагогических технологий (проблемное обучение, модульное, развивающее, дифференцированное, активное, игровое и др.). Также сотрудники познакомились с конкретными педагогическими технологиями, такими как ТРИЗ, ассоциации, синектика, ТАСК (тезис – анализ – синтез - ключ), ключевые термины, кластеры, вопросы Блумма, групповая дискуссия, инсерт, З-Х-У (знаю - хочу знать - узнал), стратегия ПМИ (плюс–минус–интересно), ментальная карта и другие.

Теоретической основой для выбора педагогами технологий стали сравнительные характеристики традиционного и творческого типов занятий.

Линии анализа	Тип занятия	
	традиционный	креативный (творческий)
<i>Ориентации</i>	На стандарты	На вариативность
<i>Вектор времени</i>	Реконструкция прошлого	Созидание будущего
<i>Мотивация</i>	Приобретение знаний	Самовыражение, самоактуализация

<i>Характер информации</i>	Непротиворечивая Предлагается в готовом виде Манипуляция чужими идеями	Альтернативная Добывается самостоятельно Продуцирование своих идей
<i>Процесс познания</i>	Усвоение стандартов	Преобразование, открытие
<i>Тип мышления</i>	Конвергентное (логическое)	Конвергентное и дивергентное (творческое)
<i>Результаты</i>	Запланированы, известны (знания, умения, навыки, алгоритмы), ориентированы на правильность	Вероятностны, ориентированы на оригинальность, нестандартность, рефлексию актуальных достижений и мотивацию перспективы
<i>Субъект-объектные отношения</i>	Ребенок – объект обучения	Ребенок – субъект познания и творчества
<i>Технологии</i>	Репродуктивные, имитационные	Продуктивные, эвристические, дистанционные, авторизованные
<i>Установки</i>	Директивные установки, отсутствие выбора	Свобода выбора
<i>Содержательные акценты</i>	Обучающие	Развивающие
<i>Функции педагога</i>	Транслятор знаний, воздействие	Сопровождение, взаимодействие

Результатом первого этапа исследования стала систематизация педагогических технологий универсальных для дополнительного образования в целом и специфических для конкретных направлений, выявлен спектр технологий, используемых педагогами ДДЮТ.

Среди универсальных технологий актуальными для педагогов ДДЮТ являются: практически-прикладные, информационно-познавательные, игровые, проблемные. В ряде отделов активно применяются технологии коллективной творческой деятельности, интерактивные, мультимедийные.

Примерами специфических технологий для художественного творчества является художественное моделирование, художественное и образное перевоплощение; для технического и прикладного творчества характерны проектные, конструкторские технологии.

В ходе исследования педагогами ДДЮТ были разработаны алгоритм создания технологических цепочек и авторские технологии по различным направлениям детского творчества. Особый интерес педагогического коллектива вызвали:

- «Метод стилевой реконструкции» при изучении младшими школьниками истории Санкт-Петербурга;
- образовательная технология «Ураган на шахматной доске», направленный на формирование навыков молниеносной игры;
- мультимедийная версия обучающей технологии «Руки друга – спасательный круг» по подготовке учащихся к лыжному походу;
- технологический алгоритм «Актуальный репортаж» для учащихся фотостудии;
- «Вариативный метод», направленный на формирование дизайнерского мышления учащихся в процессе моделирования одежды.

Предметом исследования **на втором этапе** стало изучение и диагностика *компетентности педагогов ДДЮТ* в области педагогических технологий.

В исследовании приняли участие 32 педагога нашего учреждения.

Спектр применяемых педагогами на практике *образовательных технологий* определялся на основе разработанной карты самооценки и экспертной оценки. *Уровень адаптации и преобразований технологий в соответствии с предметным содержанием* изучался в процессе педагогического наблюдения на занятиях.

В результате определились **3 основные группы** педагогов.

В **первую группу** вошли педагоги (19%), которые преимущественно используют репродуктивные технологии (по принципу «делай как я») без соответствующей адаптации.

Вторую группу составили педагоги (50%), сочетающие репродуктивные технологии с элементами эвристических и проблемных. Некоторые из данной группы фрагментарно используют и современные мультимедийные технологии.

В **третью группу** вошли педагоги (31%), которые используют широкий спектр технологий. Как показывают наблюдения, эти педагоги наиболее мобильно аккумулируют и адаптируют технологический опыт в соответствии с конкретными условиями и ситуациями, возрастными и гендерными особенностями детей.

На следующем этапе исследования определялись *параметры и качество результативности* деятельности педагогов ДДЮТ.

К основополагающим аспектам понятия *результативность* мы отнесли совокупность качественных изменений, происходящих в образовательном процессе.

Определяя параметры результативности деятельности педагога, мы опирались на «внешнюю» сторону результатов, т.е. «продукты» педагогической деятельности. Соответственно были выделены следующие *параметры*:

- освоение учащимися образовательной программы;
- достижения учащихся;
- сохранность контингента;
- программно-методическое обеспечение образовательного процесса;
- педагогические достижения (участие в конкурсах, смотрах, фестивалях и т.д.).

При этом особое место в исследовании заняла разработка и апробация технологии мониторинга освоения учащимися образовательных программ. Данная технология является модификацией опыта московских авторов Кленовой Н.В. и Буйловой Л.Н. [5] в соответствии со спецификой и традициями нашего учреждения.

Технология мониторинга включает параметры результативности, критерии их освоения учащимися, уровни и их характеристики, а также методики выявления результата.

Параметры результативности	Критерии	Уровни освоения и их характеристики	Методы диагностики
Опыт освоения теоретической информации (теоретические знания по основным темам учебно-тематического плана программы, владение специальной терминологией)	Соответствие теоретических знаний программным требованиям. Осмысленность и правильность использования специальной терминологии.	Высокий (системный) - освоена система теоретических знаний, соответствующих программным требованиям, специальные термины употребляются осознанно и в полном соответствии с их содержанием. Средний – теоретические знания не систематизированы, учащийся сочетает специальную терминологию с бытовой. Низкий (фрагментарный) – фрагментарное освоение теоретических знаний специальные термины учащимся не употребляются.	<i>Варианты методик</i> – Учебное тестирование – Терминологический диктант – Методика «Практическое воплощение специальной терминологии» – Конкурсы, викторины
Опыт практической деятельности (практические умения и навыки, предусмотренные программой по основным разделам учебно-тематического плана; навыки соблюдения правил безопасности)	Соответствие практических умений и навыков программным требованиям. Соответствие приобретенных навыков по технике безопасности программным требованиям.	Высокий – способы деятельности (умения и навыки) освоены полностью в соответствии с программными требованиями и выполняются самостоятельно; правила соблюдения техники безопасности выполняются учащимся осознанно. Средний – способы деятельности освоены и выполняются под руководством педагога, правила безопасности выполняются под контролем педагога. Низкий – способы деятельности освоены частично, учащийся испытывает серьезные затруднения при работе с оборудованием и оснащением, может допускать нарушения в сфере безопасности и требует постоянного контроля.	<i>Варианты методик</i> – Наблюдение – Контрольно-диагностические задания – Анализ участия детей в конкурсах, соревнованиях, на выступлениях, концертах и т.д.

Опыт творчества	Проявление креативности в процессе освоения программы.	Высокий (творческий) – приобретен опыт самостоятельной творческой деятельности, проявляющийся в нестандартности, оригинальности, вариативности, качественной завершенности результата. Средний (репродуктивный с элементами творческого) – учащийся выполняет задания на основе образца с элементами творчества. Низкий (имитационный) – учащимся освоена репродуктивная, имитационная деятельность.	<i>Варианты методик</i> Анализ творческих работ – Методика Джонсона – Модификация теста Торранса в соответствии с содержанием программы – Импровизация на тему
Опыт общения	Сотрудничество в образовательном процессе.	Высокий – ребенок конструктивно сотрудничает с педагогом и учащимися, инициативен в общих делах. Средний – сотрудничество ситуативно, ребенок участвует в общих делах при побуждении извне. Низкий – ребенок закрыт для общения и участия в общих делах.	<i>Варианты методик</i> – Наблюдение – Анализ коммуникативной позиции (лидер, исполнитель, зритель) – Социометрия
Отношение к занятиям	Качество отношения ребенка к занятиям.	Высокий – отношение к занятиям позитивное. Средний – отношение неустойчивое. Низкий – отношение к занятиям негативное.	<i>Варианты методик</i> – Методика «Семантический дифференциал» – Тест цветовых отношений – Анкетирование
Рефлексия (осознание) ребенком актуальных достижений	Осознанность актуальных достижений.	Высокий – актуальные достижения ребенком осознаны и сформулированы. Средний – ситуативное осознание ребенком актуальных достижений. Низкий – рефлексия актуальных достижений не выражена.	<i>Варианты методик</i> – Карта (дневник) самооценки ребенком достижений – Портфолио («копилка» достижений)
Мотивация и осознание перспективы	Осознание перспективы деятельности ребенка в данной области.	Высокий – выражено стремление ребенка к дальнейшей деятельности в данной области. Средний – мотивация перспективы проявляется ситуативно, не осознана. Низкий – перспектива деятельности не выражена.	<i>Варианты методик</i> – Методика незаконченных предложений – Анализ качественного и количественного состава учащихся (сохранность контингента)

Опыт апробации данной технологии показал, что она в значительной степени трудоемка для реализации, но, тем не менее, дает объективную картину результативности образовательного процесса.

Выявленные уровни освоения программ учащимися в последующем стали составляющей частью оценки результативности деятельности педагогов, участвующих в исследовании.

Оценка результативности деятельности педагога изучалась с помощью карты экспертной оценки по всем параметрам. Экспертную группу составили методисты и заведующие профильными отделами, представители администрации.

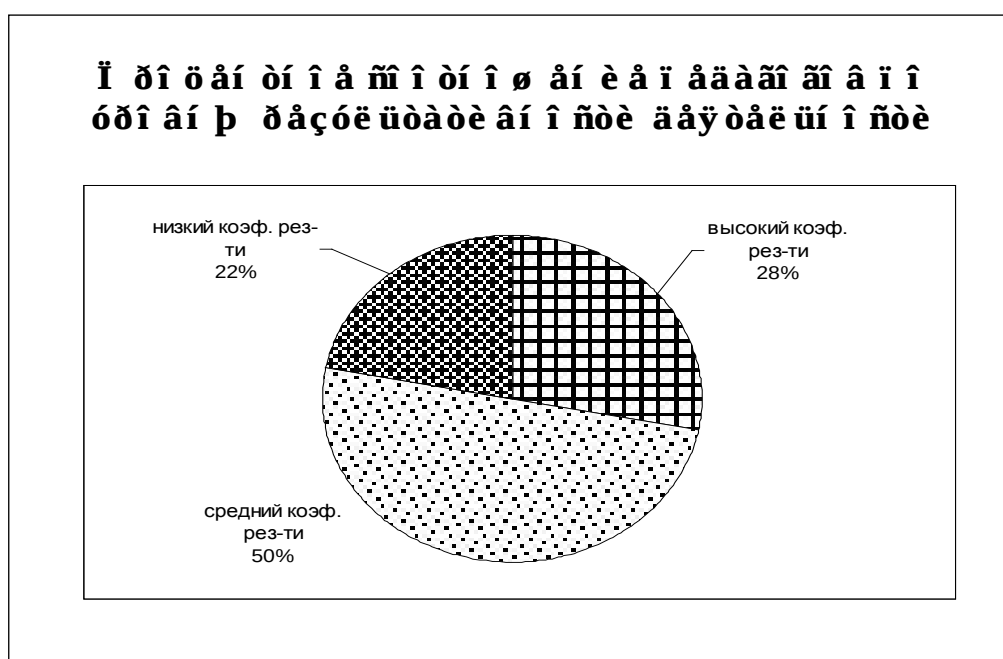
Карта экспертной оценки уровня результативности деятельности педагога

Параметры результативности деятельности педагога	Характеристика уровней	Уровень результативности
Освоение учащимися образовательной программы (указывается на основе итогов мониторинга освоения программы в соответствии с годом обучения)	<i>Высокий уровень (3)</i> – более 40% учащихся осваивают программу на высоком уровне, практически нет детей с низким уровнем освоения программы. <i>Средний уровень (2)</i> – до 30% учащихся имеют высокий уровень освоения программы; от 40 до 60% - средний, до 30% - низкий. <i>Низкий уровень (1)</i> – большинство учащихся имеют средний и низкий уровень освоения программы.	
Достижения учащихся	<i>Высокий уровень (3)</i> – учащиеся участвуют и имеют достижения в конкурсах, смотрах, соревнованиях международного и российского уровня, стабильно высокие достижения на городском уровне. В коллективе педагога занимаются дети, имеющие звание «Звезда ДДЮТ». <i>Средний уровень (2)</i> - участие в городских смотрах, конкурсах и достижения (как правило - нестабильные) в них, участие и достижения в смотрах районного уровня. В коллективе педагога занимаются дети, имеющие звания «Первый успех» и «Путь к совершенству». <i>Низкий уровень (1)</i> – воспитанники участвуют и могут иметь достижения (в основном нестабильные) в конкурсных мероприятиях на уровне Дома творчества и детского коллектива. Учащиеся педагога не участвуют в смотре достижений воспитанников ДДЮТ. * Если учащиеся не участвуют в конкурсах и смотрах – 0.	
Сохранность контингента	<i>Высокий уровень (3)</i> – наличие у педагога учебных групп 2-го и 3-го годов обучения в соответствии с программой, а также постоянный состав детей. <i>Средний уровень (2)</i> - наличие у педагога учебных групп 2-го и 3-го годов обучения в соответствии с программой, нестабильность состава детей. <i>Низкий уровень (1)</i> – отсутствие групп 2-го и 3-го годов обучения, постоянная смена состава учебных групп.	
Программно-методическое обеспечение образовательного процесса	<i>Высокий уровень (3)</i> – педагогом разработана программа (авторская, модифицированная) в соответствии с требованиями Министерства образования, создан учебно-методический комплекс, материалы из опыта работы публикуются, представляются в методическом кабинете, на педагогических советах, семинарах. <i>Средний уровень (2)</i> – программа педагога в основном отвечает требованиям Министерства образования, учебно-методические материалы не систематизированы, опыт представляется фрагментарно. <i>Низкий уровень (1)</i> – педагог работает по «чужой» программе, имеются разрозненные учебно-методические материалы, опыт работы не обобщается и не представляется.	

Педагогические достижения	<i>Высокий уровень (3) – участие и достижения педагога в профессиональных и педагогических конкурсах, смотрах, фестивалях российского и городского уровней.</i> <i>Средний уровень (2) – участие и достижения педагога в профессиональных и педагогических конкурсах, смотрах, фестивалях в районе и ДДЮТ.</i> <i>Низкий уровень (1) – фрагментарное участие в конкурсных мероприятиях в ДДЮТ.</i>	
Обобщенный уровень (коэффициент) результативности деятельности педагога (высчитывается как среднеарифметическое по всем параметрам)		

По всем параметрам был выявлен коэффициент результативности каждого педагога, показывающий общий уровень результативности.

В итоге выделено *3 группы педагогов.*



В первую группу вошли педагоги с низким коэффициентом результативности (22%), учащиеся которых осваивают образовательные программы на среднем уровне и имеют незначительные «внешние» результаты (достижения в различных конкурсах и смотрах).

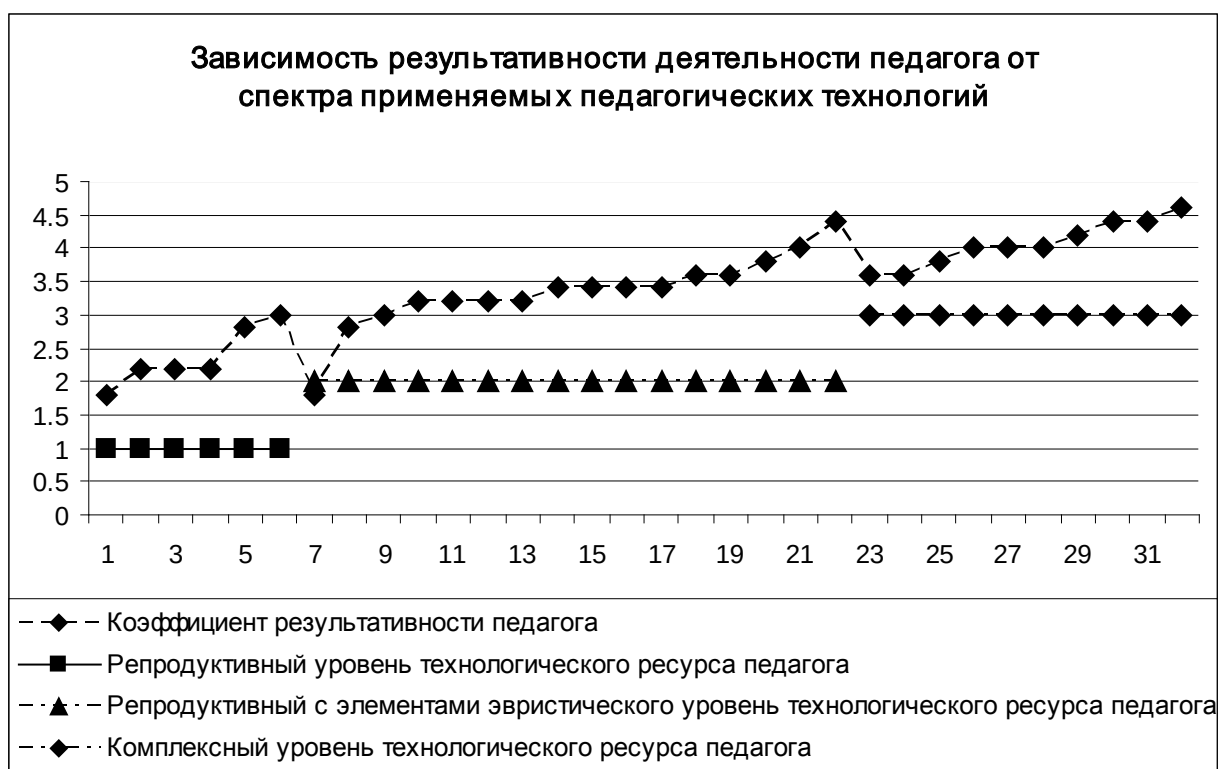
Вторую группу (50%) характеризует с одной стороны разнообразие, с другой – ситуативность проявлений результатов деятельности. В большинстве случаев это достаточно высокий уровень освоения программы. Тем не менее, достижения детей, сохранность контингента, уровень программно-методического обеспечения и педагогические достижения сотрудников проявляются нестабильно и колеблются от низкого до высокого уровня.

К *третьей группе* относятся педагоги с высокой профессиональной активностью и творческой позицией (28%), чьи достижения, а также достижения их учащихся стабильно высокие по всем параметрам. Все эти педагоги – разработчики

авторских и модифицированных программ. Двое из них – Тохтунова С.В. и Семенова Л.Н., лауреаты Всероссийских конкурсов образовательных программ, остальные – победители конкурсов программ в ДДЮТ. Учащиеся большинства педагогов – лауреаты и победители международных и российских смотров и фестивалей. Среди них коллективы хоровой студии «Эхо» (педагог Филипук Т.В.), цирковой студии «Чайка» (педагог Семенова Л.Н.), пресс-центра «Диалог» (педагог Макарова И.А.), дизайн-студии «Стиль игры» (педагоги Шардина Г.Н. и Матвеева Т.Б.).

Выявив спектр технологий, которыми владеют педагоги, уровень результативности их деятельности, мы имели возможность проверить гипотезу исследования и определить степень корреляции между результативностью деятельности педагога и его компетентностью в области педагогических технологий.

Сравнительный анализ групп педагогов с высоким коэффициентом результативности и компетентности показал высокую степень корреляции и прямую зависимость результативности от спектра и адаптивности применяемых педагогических технологий. Об этом свидетельствует приведенная ниже диаграмма.



На диаграмме выделены три группы педагогов в соответствии с уровнем технологического ресурса, а также коэффициент результативности их педагогической деятельности. Так, у педагогов, в деятельности которых доминируют репродуктивные технологии, учащиеся добиваются самых низких (по сравнению с остальными) результатов. И наоборот, чем шире спектр технологий, чем выше уровень их адаптивности к конкретным условиям, тем выше результативность деятельности педагога, а также достижения детей.

Мы предполагали более сложную картину, поскольку ряд педагогов добиваются высоких результатов с помощью обычного тренажа (например, в хореографии, цирке, хоре, в музыкально-инструментальных классах) или демонстрационных методов (в техническом и прикладном творчестве). Однако, как показывает педагогическая практика, высокие достижения, полученные с помощью этих технологий, со временем снижаются.

Таким образом, исследование выявило прямую зависимость между технологическим ресурсом и результативностью деятельности педагога.

Гипотеза исследования – *качество результативности определяется разнообразием применяемых педагогических технологий и способностью педагогов к их адаптации и преобразованию в соответствии с предметным содержанием, конкретными задачами и условиями*, – в целом подтвердилась. Важнейшим фактором влияния на результативность деятельности является не столько спектр используемых технологий, а, прежде всего, личность и творческая позиция педагога, его способность аккумулировать, преобразовывать технологический ресурс в зависимости от конкретных условий.

Как показало наше исследование, качество дополнительного образования зависит не только от информационно-содержательной составляющей, но и от такого аспекта профессионализма педагога как технологическая компетентность.

Практическая значимость этих выводов заключается в необходимости обогащения технологического ресурса педагогов, который должен стать ведущим в системе повышения квалификации кадров.

Литература:

1. Креативный ребенок: Диагностика и развитие творческих способностей. /под ред. Т.А. Барышевой и В.А. Шекалова – Ростов н/д: Феникс, 2004.
2. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М., 1989.

3. Ильина Т.В. Мониторинг образовательных результатов в учреждениях дополнительного образования детей (научно-методический аспект). – Ярославль: изд.центр «Пионер» ГУ ЦДЮО, ч. 1 и 2, 2000.
4. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. – М., 1989.
5. Кленова Н.В., Буйлова Л.Н. Методика определения результатов образовательной деятельности детей. – Дополнительное образование №12, 2004, №1, 2005.
6. Мониторинг образовательных результатов в учреждении дополнительного образования детей (методические материалы для педагогов и специалистов системы дополнительного образования детей). – Ярославль: ГОУ ЯО ЦДЮ, ИЦ «Пионер», 2003.
7. Образовательные результаты / под ред. О.Е. Лебедева. – СПб.: Специальная литература, 1999.
8. Педагогическая диагностика в опытно-экспериментальной работе школы: кн. для учителя. – СПб: изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 1993.
9. Проблемы результативности педагогической деятельности. – СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2002.

Портфолио педагога дополнительного образования как форма выявления и предъявления качества результатов образовательного процесса в УДОД

*Сабинина Нина Николаевна,
методист ДДЮТ Фрунзенского района
Кузина Надежда Николаевна, к. п. н.,
доцент кафедры педагогики и андрагогики СПбАППО*

Дополнительное образование является социально значимой сферой, ориентированной на развитие склонностей, способностей и интересов, гражданских и нравственных качеств, жизненное и профессиональное самоопределение детей различных возрастов. Живя в динамично изменяющемся обществе, педагог дополнительного образования должен быстро адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим и культурным условиям образования, овладевать обновляющимся содержанием и технологиями обучения, различными формами выявления результатов своей профессиональной деятельности с целью повышения качества образовательного процесса, а также - предъявления полученных результатов социальному окружению.

В качестве основных составляющих образовательного процесса в учреждении дополнительного образования выделяются – деятельность педагога, деятельность воспитанника, взаимодействие между педагогами и воспитанниками и их родителями. Традиционно уровень развития профессиональной компетентности педагога является одним из важнейших показателей качества образовательного процесса в учреждении дополнительного образования. Вместе с тем социальные условия предъявляют новые требования к содержанию профессионально-педагогической компетентности, а также к результативности деятельности педагога.

В рамках опытно-экспериментальной работы, проводимой во Дворце детского и юношеского творчества Фрунзенского района, направленной на исследование условий, способствующих развитию профессиональной компетентности педагога, рассматривались формы представления результатов профессионально-педагогической деятельности, в том числе и портфолио.

В исследовании рассматривались подходы различных авторов к определению профессиональной компетентности педагога и ее показателей; определялись формы презентации достижений результатов деятельности педагога дополнительного образования; осуществлялась разработка модели портфолио и апробация разнообразных форм использования портфолио педагогами дополнительного

образования; оценивались возможности портфолио как формы презентации профессиональной компетентности – составляющей результативности образовательного процесса в УДОД.

В ходе исследования *на подготовительном этапе*:

1. изучены и проанализированы различные подходы к показателям профессиональной компетентности педагога;
2. отобраны показатели профессиональной компетентности педагога в условиях УДОД;
3. осуществлена первичная диагностика профессиональной компетентности всех педагогов ДДЮТ по ключевым показателям;
4. определена структура портфолио педагога, разработано Положение о портфолио педагога ДДЮТ;
5. организовано ознакомление педагогический коллектива с новой формой предъявления результатов педагогической деятельности – портфолио.

В справочной литературе понятие «профессиональная компетентность» (от лат. – *competere*) означает «добиваюсь, соответствую, подхожу» и имеет два смысла:

- круг полномочий, предоставляемых законом, уставом или иным актом конкретному органу либо должностному лицу;
- знания и опыт в той или иной области, в данном случае в области педагогики.

При обзоре научной и педагогической литературы выявлено, что понятие «профессиональная компетентность» педагога изучают многие авторы, среди которых В.И. Загвязинский, В.А. Козырева, Н.В. Кузьмина, А.П. Тряпицына и другие [6]. Н.В. Кузьмина рассматривает профессиональную компетентность (осведомленность, авторитетность) как свойство личности педагога, позволяющее продуктивно решать учебно-воспитательные задачи, направленные на формирование личности ребенка [4]. В работах ученых В.А. Козырева, Н.Ф. Радионовой и А.П. Тряпицыной под профессиональной компетентностью понимается способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, наклонностей [3].

В последнее время наиболее актуальными становятся аспекты профессиональной компетентности, связанные с инновационной деятельностью (В.А. Адольф, С.Г. Вершловский, В.И. Загвязинский, Н.В. Кухарев, Л.М. Митина, А.Я. Найд, и другие) [2, 6].

Анализ определений профессиональной компетентности позволил сделать вывод о том, что большинство авторов определяют профессиональную компетентность через систему компонентов, имеющихся у педагога и позволяющих ему успешно выполнять функции обучения и воспитания детей. По мнению большинства авторов, профессиональная компетентность представляет собой интеграцию опыта, теоретических знаний, практических умений и значимых для педагога личностных качеств, причем на первое место выдвигаются критичность мышления, способность к анализу и самоанализу, потребность в развитии и самосовершенствовании, склонность к творчеству.

В современных условиях понятие профессионального развития неизмеримо расширилось. Это не только формирование личности, обладающей определенными профессиональными знаниями, но и формирование предпосылок к постоянному, непрерывному совершенствованию.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что профессиональная компетентность одна из важнейших характеристик деятельности педагога, выступающая как результат профессионально-педагогической подготовки и как важнейшее условие её эффективности. Профессиональная компетентность рассматривается как интегральное качество личности педагога, представленное единством мотивационно-ценностного, инновационно-технологического, личностно-творческого компонентов, обеспечивающих в своем взаимодействии продуктивную педагогическую деятельность, направленную на создание условий для саморазвития, творческой самореализации личности воспитанника, и творческую самореализацию педагога.

Итак, профессиональная компетентность как интегральное качество личности педагога, включающее в себя различные аспекты, является необходимым условием повышения качества образования и требует постоянного развития.

Изучая различные подходы к показателям профессиональной компетентности, в ходе совместного обсуждения с методистами ДДЮТ были определены основные показатели, по которым может определяться компетентность педагогов Дворца детского и юношеского творчества. К ним были отнесены:

- профессиональное мастерство;
- профессиональная квалификация;
- профессиональные достижения;
- социальная и творческая активность.

Профессиональное мастерство педагога рассматривалось нами по следующим позициям: гуманистическое целеполагание, опыт разработки и реализации

образовательных программ, использование различных форм и инновационных технологий обучения детей, применение различных видов диагностик результатов образовательного процесса, достижения детей и другое.

Профессиональная квалификация - повышение уровня профессионального мастерства в различных формах: курсы повышения квалификации, самообразование, участие в работе ГМО и РМО, семинаров, конференций и т.д.

Профессиональные достижения педагога по нашему мнению могут быть представлены:

- по профилю деятельности, например, достижения на профессиональных конкурсах по спортивным бальным танцам для педагога-хореографа;
- как достижения воспитанников, например, результаты участия в конкурсах, олимпиадах, выставках и т.д.;
- как методические разработки педагога, представленные в выступлениях на семинарах или педсоветах, публикациях и др.;
- как результаты образовательного процесса в форме диагностик, проводимых педагогом или совместно с психологом.

Социальная и творческая активность анализировалась по участию педагога в общественных мероприятиях, опытно-экспериментальной работе, организации массовой работы и т.д.

На основе этих показателей профессиональной компетентности можно было выделить ключевые способности педагога, которые направлены на выявление динамики развития профессиональной компетентности - творческие, познавательные, организаторские, рефлексивные, исследовательские.

Для первичной диагностики состояния профессиональной компетентности педагогов ДДЮТ были выбраны такие методы, как анкетирование, опрос, наблюдение. На момент начала исследования было зафиксировано количество образовательных программ и применяемых педагогических технологий, реализуемых в учреждении, а также проведен анализ вопроса повышения квалификации педагогических кадров. Также значимыми и интересными для анализа были выделены следующие позиции: сохранность контингента обучающихся, значимость системы отношений «педагог-ребенок», «педагог-родитель», «педагог-администрация».

В ходе исследования изучались мнения педагогов о своей работе (самооценка профессиональной деятельности), потребности и интересы в профессиональной сфере, социальное самочувствие, потребность в самообразовании и повышении

квалификации, профессиональная ответственность, удовлетворенность отношениями с детьми, родителями и коллегами.

Результаты проведенной диагностики зафиксированы в таблицах и диаграммах и позволяют сделать первичные выводы, в которых отражены уровни развития творческих, познавательных, исследовательских, рефлексивных и организаторских способностей педагогов; статистические данные о количестве реализуемых образовательных программ и педагогических технологий, сведения о повышении квалификации, система рассматриваемых отношений.

Следуя поставленным задачам исследования, на педагогическом совете ДДЮТ была представлена компьютерная презентация портфолио педагога как средства предъявления и оценивания профессиональной компетентности. В презентации рассматривалась модель портфолио педагога дополнительного образования, и представлялось Положение о портфолио педагогов ДДЮТ.

Разработанная методистами ДДЮТ **модель портфолио** имеет следующую структуру:

- Визитная карточка педагога.
- Страничка «Интервью».
- Характеристика педагога.
- Отзывы.
- Приложения.

В «Визитной карточке» представлены сведения о педагоге: дата рождения, образование, специальность, педагогический стаж, сведения о повышении квалификации, награды, хобби и другое.

На страничке «Интервью» можно ознакомиться с мнениями педагога по самооценке уровня развития профессиональной компетентности:

- профессиональные ценности при организации образовательного процесса;
- наиболее значимые образовательные потребности детей;
- параметры выявления и оценивания результатов;
- формы и методы отслеживания результатов;
- формы предъявления результатов;
- осознание цели совершенствования своей профессиональной деятельности;
- направления совершенствования.

Раздел «Характеристика педагога» составляется методистом по следующим показателям: профессиональное мастерство, профессиональные достижения, профессиональная квалификация, социальная и творческая активность.

В разделе «Отзывы» могут быть представлены мнения коллег, родителей, воспитанников в форме благодарностей, эссе, рекомендательных писем, резюме и т.д.

Приложения содержат все материалы, подтверждающие и иллюстрирующие результаты деятельности педагога (образовательные программы, дипломы, фотоматериалы, документы, методические разработки, публикации, тексты выступлений на семинарах и др.).

Важным является то, что при создании портфолио педагог может выбирать те разделы, содержание которых хочет представить в качестве результата профессиональной деятельности.

На этапе ознакомления все педагоги проявили интерес к новой форме презентации своих достижений, которая показалась наиболее актуальной для подготовки и прохождения аттестации, а также для участия в профессиональных конкурсах.

На деятельностном этапе:

1. педагоги включились в процесс создания портфолио;
2. методисты наблюдали и анализировали процесс разработки портфолио;
3. проводились консультации по оказанию методической помощи в создании портфолио с учетом индивидуальных потребностей педагогов;
4. выбирались формы презентации портфолио;
5. апробировались различные формы презентации портфолио педагогов ДДЮТ.

В процесс создания портфолио включились примерно 20 % педагогов ДДЮТ, из них: 15 %- педагоги, которым необходимо пройти аттестацию в текущем учебном году, 5 %- педагоги, которым предстоит аттестация в следующем учебном году.

Рисунок 1. Деятельность педагогов ДДЮТ по созданию портфолио



Из 20 % педагогов ДДЮТ, а это – 28 человек, только у 12 % педагогов (16 человек) наблюдался системный подход в создании портфолио - консультации с методистом, анализ и самоанализ педагогической деятельности, систематизация материала по разделам, определение результатов и способов их предъявления, получение отзывов и рецензий, оформление материала, оценка результативности деятельности в целом.

В процессе создания портфолио отмечены следующие позитивные результаты:

- увеличение количества обращений педагогов за методической помощью;
- актуализация изучения методической литературы по вопросам педагогических технологий, педагогической диагностики, проведения открытых занятий;
- повышение социальной и творческой активности педагогов;
- появление новых образовательных программ и методических разработок;
- расширение спектра курсов повышения квалификации, выбираемых педагогами;
- внедрение новых для нашего учреждения технологий обучения, диагностики и предъявления результатов воспитанников;
- изменение системы отношений «педагог-администратор» от взаимодействия к взаимосодействию;
- активизация сотрудничества и обмена опытом между педагогами;
- включение родителей в процесс создания портфолио педагога (отзывы, благодарности и т.д.);
- привлечение психолога к экспертной оценке результативности образовательного процесса.

Самым важным моментом явился тот факт, что в портфолио отражаются достижения воспитанников и их мнения о деятельности педагога. Это позволило актуализировать личностно-ориентированное взаимодействие между педагогами и детьми

Также в разделе «Отзывы» могут помещаться отзывы о педагоге и коллег, и родителей, что способствует формированию открытости, развитию партнерских взаимоотношений. Педагоги, которые включили раздел «Отзывы» в портфолио, получили огромное количество отзывов, как о своей педагогической работе, так и благодарности за чуткое отношение к детям, тактичность, внимательность. Несомненно, такая практика повышает самооценку личности педагога, что естественным образом улучшает результаты его профессиональной деятельности.

За период создания педагогами портфолио наблюдалось увеличение количества разработок, которые выполнены методически грамотно, включают интересные

нетрадиционные формы обучения, с использованием новых педагогических технологий.

Так, очень интересным, творческим оказалось занятие «Путешествие по Лондону», на котором присутствовали гости из Англии, разработанное на основе использования технологии мастерских. Использование этой технологии вызвало интерес у многих педагогов.

При подготовке к открытому занятию по программе «Развиваем изобразительное творчество» педагог изучала методическую литературу, консультировалась с методистом. По итогам посещения отмечено грамотное оформление плана занятия, умелое использование и сочетание различных видов деятельности, применение элементов здоровьесберегающих технологий. Хочется отметить, что ранее педагог испытывала затруднения при подготовке к занятию, но после проведенной работы у нее появилась уверенность в собственных знаниях и возможностях.

Результатом работы над портфолио для некоторых педагогов стало создание нескольких методических разработок. Трое педагогов, работающих над портфолио, под руководством методиста в 2006-2007 учебном году разработали новые образовательные программы.

Анализ материалов созданных портфолио позволил определить такие показатели результативности образовательного процесса как рост числа педагогов - участников конкурсов различного уровня, наличие новых профессиональных достижений педагогов на городском уровне (диплом за 1 место).

Представленные в раздел «Публикации» материалы показали, что у педагогов заметно повысилась мотивация к оформлению своего опыта работы и изданию статей в сборниках учреждения, а также районного и городского уровня. За два года увеличилось количества разработанных методических материалов по обобщению опыта.

Презентация портфолио проводилась в рамках аттестации - 10 педагогов, на конкурсе учебно-методической продукции - 1 педагог, на круглых столах для педагогов отделов ДДЮТ – 5 педагогов, на родительских собраниях – 5 педагогов.

Особенно интересным для педагогов и методистов ДДЮТ показался опыт презентации портфолио на конкурсе учебно-методической продукции в форме кроссворда, вопросы которого отразили основное назначение портфолио, его структуру и содержание разделов, а также обоснование актуальности разработки портфолио для данного педагога.

Кроссворд «Портфолио педагога дополнительного образования»

1. Что означает слово «портфолио» в переводе на русский язык?
2. Как называется раздел, в котором перечисляется содержимое?
3. Это раздел, который дает представление о педагоге, его отличительных особенностях, стиле работы.
4. Один из подразделов характеристики, отражает умение педагога, владение профессией, профессиональными навыками.
5. Это слово означает уровень, степень подготовленности педагога к педагогической деятельности.
6. Самым важным является раздел, который отражает положительные результаты деятельности педагога, его успех.
7. В портфолио могут быть представлены и другие разделы, по которым педагог хочет показать свои результаты. Для меня важно, что думают обо мне дети. Для этого психолог помогла составить мой..... портрет.
8. На мой взгляд, именно эта функция портфолио является одной из актуальных- обобщение опыта работы, составление целостной объемной картины его деятельности, приведение в систему его достижений.
9. Портфолио служит для того, чтобы оберегать, относиться бережно.

					п	о	р	т	ф	е	л	ь						
					с	о	д	е	р	ж	а	н	и	е				
					х	а	р	а	к	т	е	р	и	с	т	и	к	а
					м	а	с	т	е	р	с	т	в	о				
к	в	а	л	и	ф	и	к	а	ц	и	я							
					д	о	с	т	и	ж	е	н	и	я				
п	с	и	х	о	л	о	г	и	ч	е	с	к	и	й				
					с	и	с	т	е	м	а	т	и	з	а	ц	и	я
					о	х	р	а	н	а								

Ответы – портфель, содержание, характеристика, мастерство, квалификация, достижения, психологический, систематизация, охрана.

Изучение мнений воспитанников, педагогов и родителей позволило сделать вывод о том, что представление результатов педагогической деятельности в форме портфолио является эффективной формой презентации результатов образовательного процесса ДДУТ.

На обобщающем этапе исследования:

1. проводилась итоговая диагностика уровня развития профессиональной компетентности педагогов как показателя результативности образовательного процесса учреждения дополнительного образования;
2. выполнялся сравнительный анализ результатов первичной и итоговой диагностики;
3. обобщался опыт влияния процесса разработки и форм презентации портфолио на развитие профессиональной компетентности педагогов ДДЮТ.

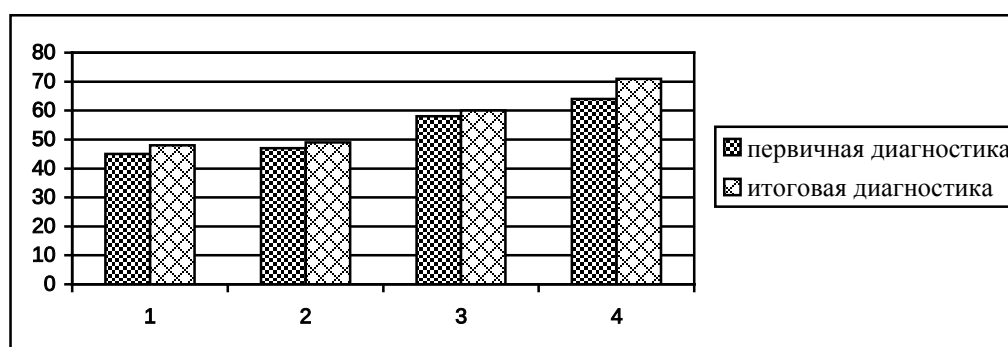
Первичная и итоговая диагностика проводилась и интерпретировалась с привлечением психолога на основе использования диагностических методик, таких как «Методика изучения креативного мышления», «Методика выбора профессий», анкеты «Трудовые ценности», «Определение способностей к общению и саморегуляции», тест Фидлера и других.



1. самооценка профессиональной деятельности
2. удовлетворенность отношениями с детьми
3. удовлетворенность отношениями с родителями
4. удовлетворенность отношениями с администрацией

На диаграмме 1 видно, что на момент первичной диагностики самооценка профессиональной деятельности у всех педагогов находилась на хорошем уровне (более 50 баллов) и имеет положительную динамику до очень хорошего уровня (58 баллов); удовлетворенность отношениями с детьми - на очень хорошем уровне (63 балла) имеет тенденцию к увеличению показателей до 73 баллов; средний балл удовлетворенности отношений с родителями - на достаточно хорошем уровне и наблюдается увеличение баллов до 68; заметный рост показателей удовлетворенности отношениями с администрацией со средне - хорошего до хорошего уровня.

Диаграмма 2. Познавательная активность, профессиональная ответственность, потребность в повышении квалификации



1. потребность в самообразовании
2. потребность в повышении квалификации
3. профессиональная ответственность
4. познавательная активность

Если посмотреть на первичные уровни показателей познавательной активности, профессиональной ответственности и потребностей в самообразовании, то видно, что все показатели находятся на хорошем или высоком уровне, однако наблюдается еще небольшой подъем показателей. Основой для такого повышения потребностей в самообразовании и обучении, конечно, является развитие познавательной активности (от 63 до 72 баллов).

С целью выявления уровня творческой активности, умения стимулировать творческую активность детей, способности к нешаблонному мышлению, нестандартному решению проблем педагогам были предложены анкеты. Интерпретация результатов и их сравнительный анализ позволяет отметить, что у 16 педагогов из 28 заметно (на 10-14 баллов в среднем) увеличились творческие способности.

Важнейшим показателем результативности образовательного процесса является эффективное взаимодействие педагога с воспитанниками. С этой целью использовалась анкета «Как вы оцениваете свои отношения с педагогами?», составленная на основе методики С.Г. Вершловского [5].

Распределение ответов на вопрос**«Как вы оцениваете свои отношения с педагогами?» (в %)**

Вопросы	Первичная диагностика	Итоговая диагностика
Встречаются педагоги, общение с которыми мне интересно и приятно	70 %	74 %
Существуют педагоги, которым я полностью доверяю и бываю с ними откровенным	26%	32%
Некоторые педагоги являются для меня примером того, каким надо быть	18%	25%

Данные таблицы показывают, что наблюдается положительная динамика в отношениях к педагогам, основанных на доверии, взаимопонимании и партнерстве. Это благотворно влияет и на общую атмосферу на занятиях, повышает заинтересованность в обучении и получении хороших результатов. Эти данные подтвердили и результаты наблюдений методистов, сделанных на занятиях.

Проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что развитие профессиональной компетентности в высокой степени влияет на качество образовательного процесса в учреждении дополнительного образования. Это проявляется в совершенствовании содержания образования и воспитания, использовании инновационных технологий, методов оценки достижений детей, повышении качества самоанализа деятельности педагога. Портфолио выступает эффективной формой презентации результатов деятельности педагогов и детей, характера их взаимодействия, способствует открытости образовательной среды для социума.

В дальнейшем в рамках опытно-экспериментальной деятельности в ДДЮТ планируется корректировка структуры портфолио, в частности включение раздела «Научно-методическая деятельность», разработка методических рекомендаций для актуализации применения портфолио не только в период подготовки к аттестации, но и для систематизации, совершенствования, обмена своим опытом с другими педагогами.

Литература:

1. Голуб Г.Б., Чуракова О.В. Портфолио в системе педагогической диагностики.- 2005, № 1. - с. 181-195.
2. Калмыкова И.Р. Портфолио как средство самоорганизации и саморазвития личности // Образование в современной школе. 2002, № 5. - с. 23-27.

3. Коновалова Е.А. Функциональные обязанности участников образовательного процесса при внедрении в практику портфолио как метода оценивания // Практика административной работы в школе. 2005, № 5. — с. 20-22.
4. Кузьмина Н.В., Реан А.А. Профессионализм педагогической деятельности: Методическое пособие // Научно-исследовательский центр развития творчества молодежи. – Рыбинск, 1993.
5. Социальный портрет выпускника петербургской школы. Выпускник - 2003 (часть 1). Вершловский С.Г., Вестник ОИРШ, № 22(1), СПб, 2003.
6. Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования детей. – М.:Изд. Центр «Академия», 2004.

Качество и оценка образовательных результатов в дополнительном образовании детей

*Чурилина Ирина Николаевна, к.э.н., методист-исследователь
ДДЮТ Кировского района,
доцент кафедры управления персоналом
РГПУ им. А.И.Герцена*

В настоящее время многочисленными исследованиями доказано, что существует непосредственная связь между благополучием человека и уровнем его образования. Можно говорить о том, что в мировом сознании растет понимание роли и важности образования. Сегодня образование рассматривается как система, позволяющая человеку овладеть необходимыми компетентностями для удовлетворения всех жизненных потребностей и помогающая осознать необходимость гармоничного сосуществования с окружающим миром.

Особую актуальность приобретает сегодня вопрос образования человека в течение всей жизни, а также вопросы оценки **качества образования**. Категория качества одна из сложнейших категорий, но все многообразие существующих определений категории «качество» можно объединить в следующие группы [2]:

- качество как абсолютная оценка - в этом распространенном значении качество является синонимом превосходства;
- качество как свойство предмета, объекта или явления - в этом значении качество является производной от какого-либо измеримого количественного параметра объекта или явления; качество выше, если параметр больше;

- качество как соответствие назначению – в этом смысле качество изделия или услуги рассматривается как пригодность для использования;
- качество как соответствие стоимости – в этом случае качество определяется как соотношение полезности и цены продукта, т.е. как удовлетворение ожиданий потребителей за цену, которую он может себе позволить, когда у него возникает потребность.
- качество как соответствие стандартам – в соответствии с данным производственным подходом, качество определяется как целевые и допустимые значения тех или иных параметров.

В логике компетентностного подхода «под качеством образования следует понимать совокупность образовательных результатов, обеспечивающих возможность самостоятельного решения обучаемыми значимых для них проблем, для достижения которых требуется такое время, которое позволяет обучаемым заниматься и другими видами деятельности, значимыми для их развития. Новое качество образования связано, прежде всего, со сменой характера взаимоотношений между школой семьей, обществом, государством; учителем и учеником» [4]. Ключевое понятие компетентностного подхода – «компетенция» – подразумевает под собой интегративную характеристику подготовки специалиста и выпускника. В связи с этим необходимо отметить, что педагог не только формирует у воспитанника ключевые компетентности, но и сам должен обладать ими в полной мере. Понятие компетентности включает в себя личностно-профессиональные качества человека. Соответственно, проектируя современный образовательный процесс, необходимо помнить о том, что достижение образовательных результатов требует создания определенных условий для их достижения. Совершенно очевидно, что сам педагог без участия руководителя образовательного учреждения создать такие условия не может. Поэтому, говоря о качестве образования, качестве образовательного процесса, необходимо помнить, что оно напрямую связано не только с «качественной» деятельностью педагога, но и с эффективностью и качеством личной деятельности руководителя учреждения, которые в совокупности и удовлетворяют потребности участников образовательного процесса. **Поэтому в условиях рыночной экономики, новое качество образования можно рассматривать как степень соответствия результатов образовательного процесса запросам потребителей.**

Для того, чтобы получить такую степень соответствия (фактически создать образовательную среду) необходимо повысить эффективность управления образовательным учреждением, внедрить в систему образования новые

организационно-экономические механизмы, которые могут оказаться для каждого отдельного образовательного учреждения достаточно специфичными [1]. Это могут быть действия по кадровому, нормативно-правовому, информационному и материально-техническому совершенствованию образовательного процесса.

В системе дополнительного образования детей мы рассматриваем компетентностный подход, как отражение нового качества образования воспитанников и совершенствования профессионализма педагогических кадров.

Качество образования в свою очередь заставляет пристально изучать проблемы оценки образовательных результатов на любой ступени непрерывного образования.

Актуальность проблемы оценки образовательных результатов настолько высока, что порождает усиленную интеграцию науки и практики в поисках действенного диагностического инструментария. Востребованность такого инструментария стимулирует создание различных образовательных структур, занимающихся данной проблемой. Взгляд на оценку образовательных результатов далеко не однозначен. Автор статьи придерживается точки зрения О.Е. Лебедева, который предлагает рассматривать образовательные результаты ребенка с двух точек зрения: с точки зрения социально-педагогических результатов и с точки зрения индивидуально-личностных результатов. В соответствии с такой точкой зрения, возникает необходимость исследований оценки образовательного результата, как минимум в двух направлениях.

Очевидно, что для учреждений дополнительного образования детей актуальность данной проблемы не только не снижается по сравнению с высшей школой и общеобразовательными учреждениями, но и возрастает по ряду объективных причин:

- дополнительное образование детей не имеет государственного стандарта в области образовательных программ, а значит и подходы к оценке образовательных результатов весьма разнообразны;
- как следствие – неразработанность эталонного показателя результативности УДОД [3], что приводит к субъективности в оценке образовательных результатов как учреждения в целом, так и отдельной образовательной программы;
- наличие социального заказа на образовательную деятельность УДОД с одной стороны и неразработанность нормативно-законодательной базы с другой стороны, приводят к отсутствию общепринятого диагностического инструментария даже в определенных направлениях деятельности.
- в результате оценка образовательных результатов очень часто сводится к оценке знаний, умений и навыков при прохождении образовательной программы, а такой

подход очень узок по сравнению с теми функциями, которые возлагаются на УДОД сегодня (социализации, профориентации, воспитания, адаптации, развития, обучения и др.).

В подходах к оценке образовательных результатов в ДДЮТ Кировского района использовалась анкета «взаимного ожидания» для участников образовательного процесса, разработанная методической службой. В анкетировании приняли участие 10 педагогов, 50 воспитанников, которые занимаются у данных педагогов и 50 родителей воспитанников. Результаты анкетирования показали, что в общем виде под результативностью респонденты (дети, родители, педагоги) понимают - *соответствие ожидаемых и полученных результатов. Под образовательным результатом воспитанники ДДЮТ и их родители понимают конкретные практические умения в той или иной области деятельности.* Анализ ответов респондентов также выявил, что родители и педагоги **отождествляют понятие образовательный результат и достижения ребенка.**

Инструментарий, при помощи которого педагог оценивает достижения своего воспитанника в сфере дополнительного образования детей, специфичен для каждого вида деятельности, что затрудняет общую оценку результата образовательного процесса учреждения в целом. Поэтому перед группой методистов ДДЮТ встала задача разработки универсальной формы фиксирования образовательных результатов. Были разработаны и апробированы (в течение 2003-2006 г.г.) две формы оценки результатов, которые позволяют увидеть и индивидуально-личностные результаты воспитанника, и социально-педагогические результаты образовательного процесса в целом. Это такие методики, как: социальный рейтинг воспитанника и карта результативности.

Социальный рейтинг воспитанника позволяет оценить социально-педагогические результаты, карта результативности позволяет оценить индивидуально-личностные результаты.

Социальный рейтинг воспитанника представляет собой соотношение проявленных детских инициатив и предложенных педагогом заданий в рамках освоения образовательной программы. Задания педагога могут носить различный характер. Коэффициент социальной активности можно выразить следующей формулой:

$$CA = \frac{\text{Количество проявленных детских инициатив}}{\text{Количество предложенных педагогом заданий}}$$

Социальный рейтинг воспитанника, на наш взгляд, позволяет увидеть не только образовательный результат каждого отдельно взятого воспитанника, но также позволяет увидеть результаты организованного педагогом образовательного процесса в детском объединении.

Карта результативности позволяет оценить педагогу все возможные результаты прохождения образовательной программы, такие как: результаты обучения, воспитания, профориентации, социализации, общения и т.д. Карта результативности включает в себя оценку таких параметров:

1. опыт освоения теории (знания);
2. опыт освоения практической деятельности (умения, навыки);
3. опыт общения;
4. опыт творчества;
5. стремление использовать полученный опыт в будущем;
6. социальная активность воспитанника (стремление к участию в различных мероприятиях в различных социальных ролях);
7. стремление связать выбранную профессию с осваиваемым видом деятельности.

Систематические исследования образовательного процесса ДДЮТ убедили нас в том, что возможны варианты разработки универсальных показателей оценки образовательных результатов. Внедрение же в педагогический процесс таких методик процесс трудоемкий, так как требует согласованных действий административного, экспертно-методического и педагогического советов и осознания педагогическим коллективом проблемы качества образования в целом. Поэтому в настоящее время вопрос повсеместного принятия и использования предложенных форм оценки образовательных результатов в структурных подразделениях Дворца остается открытым.

Опираясь на все вышесказанное о качестве образования, о качестве образовательного процесса, о компетентностном подходе, мы считаем, что новое качество образования для нашего учреждения будет проявляться через:

- Мобильность учреждения и педагогических кадров (расширение видов деятельности, быстрое реагирование на потребности социума, разработка дополнительных образовательных программ, адаптирующих обучающихся к существующим социально-экономическим условиям).
- Персонификацию программ (программа должна содержать возможность проектировать под запросы каждого ребенка и его родителей индивидуальный

образовательный маршрут; профильность обучения; возможность продвижения воспитанника, элективные курсы, предпрофильное и профильное обучение).

- Профессионализм педагогических кадров и многоаспектность их деятельности (способность работать с семьей, владеть несколькими видами творчества в рамках одного профиля, приемами организации досуговой деятельности в коллективе, собственной мобильностью).
- Интеграцию с педагогическими училищами, колледжами, университетами, АППО (программа подготовки педагогов дополнительного образования, вторая педагогическая профессия, курсы повышения квалификации).
- Ориентацию воспитанников на общечеловеческие ценности и преодоление пассивного отношения к жизни (интерес к творческой деятельности, культурологические знания, осознание личного достоинства, способность к сотрудничеству в интересах человека, общества, страны).

Создание же нового качества образования возможно, если свою педагогическую деятельность, свой образовательный процесс педагог, работающий с воспитанником, строит на следующих принципах:

1. Педагог ДДЮТ объединен общей целью в творчестве с воспитанниками через установление партнерских отношений, сотрудничество, коммуникабельность.
2. Педагог ДДЮТ – универсал в своей деятельности, владеет знаниями достаточными для разработки дополнительной образовательной программы.
3. Педагог ДДЮТ владеет технологиями исследовательской и инновационной деятельности.
4. Педагог ДДЮТ включает родителей в образовательную деятельность, повышает их педагогическую компетентность, привлекает к организации совместного досуга с детьми.
5. Педагог ДДЮТ повышает собственный рейтинг и престиж своей профессии на всех уровнях.

Таким образом, можно утверждать, что новое качество образования (формирование базовых, предметных, надпредметных компетенций) отражается не только на мотивации ребенка к достижению жизненного успеха, но и на мотивации трудовой деятельности педагога дополнительного образования.

Оказать влияние на мотивационную сферу возможно через разработанные механизмы стимулирования. В данном случае мотивация персонала рассматривается как стратегия деятельности, а стимулирование (методы, технологии) – как тактика.

Соответственно, вопросы стимулирования педагога к созданию нового качества образовательного процесса становятся как никогда актуальными.

Необходимо отметить, что система методов управления персоналом включает в себя экономические, административные и социально-психологические методы. Анализ системы методов управления персоналом показал, что в каждой группе методов есть составляющие, влияющие на мотивацию трудовой деятельности. В частности, среди административных методов это – разработка системы, регламентирующей административные санкции и поощрения; среди экономических – установление материальных санкций и поощрений; среди социально-психологических методов – установление моральных санкций и поощрений.

Современные подходы к разработке систем стимулирования персонала разрабатываются в системе грейдирования и включают в себя бонусы, надбавки, премии, когда размер дополнительного вознаграждения за труд определяется должностью, характером и содержанием труда, психолого-физиологическими особенностями трудового процесса. *Таким образом, можно говорить, что в общем смысле в основу разработки системы материального стимулирования ляжет разработка системы критериев и показателей, отражающих специфику труда различных категорий работников.*

Используя идеи грейдирования, в ДДЮТ в рамках исследовательской деятельности (фактически как эксперимент) разработана система материального стимулирования различных категорий сотрудников. В основе системы лежат показатели, отражающие качество педагогической деятельности. Показатели разделены на 2 группы: базовые и вариативные. Базовые показатели характеризуют деятельность работника с точки зрения нормативных требований к должности, а вариативные показатели отражают весь уникальный и индивидуальный спектр образовательного процесса педагога.

Руководитель структурного подразделения заполняет информационную карту на своего сотрудника (таблица 1).

Таблица 1

**Критерии оценки деятельности педагога дополнительного образования,
методиста, педагога-организатора**

БАЗОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ											«+» «-» фиксируется наличие показателей
Наличие качественного УМК	Качественное ведение учебных журналов	Качественное проведение открытых занятий, КТД	Успешное прохождение аттестации	Наличие собственного портфолио, портфолио воспитанников	Исполнительская и трудова дисциплина	другое	другое	другое	другое	другое	

ВАРИАТИВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ											«+» «-»													
	Обмен педагогическим опытом		Участие в районных, городских программах, конкурсах, фестивалях		Печатные работы, публикации, рекламные буклеты коллективов, методические пособия		Участие в экспериментальной работе		Наличие социальных связей по направлению деятельности		Организация районных смотров, конкурсов, фестивалей		Личные достижения педагога		Повышение проф.мастерства		Достижения коллектива, воспитанников		Мобильность коллективов в социально-значимой деятельности ДДОТ		Проявление инициативы в организации различных видов деятельности		Взаимосотрудничество с отделами, коллективами ДДОТ	

Понятие «качественное» рассматривается на основании:

- а)** требований к оформлению учебного журнала;
- б)** требований к составлению дополнительной образовательной программы;
- в)** тарифно-квалификационных требований к педагогическим работникам на основании положения к аттестации педагогических кадров.

Знаков «+» в каждой графе может быть проставлено от 1 до 5, в зависимости от качественного анализа показателей. Знак «-» показывает отсутствие показателей. В свободных графах можно вносить базовые показатели характерные для профильной деятельности методистов, педагогов-организаторов, педагогов дополнительного образования.

Карты подаются на рассмотрение в комиссию по стимулированию, которая принимает окончательное решение о характере и размере стимулирования того или иного работника.

Система стимулирования сотрудников разрабатывалась инициативной группой ДДЮТ под руководством директора (Шумова М.В.). В настоящее время она закреплена в виде приказа по учреждению и находится в режиме апробации до принятия положения о стимулировании.

Вопросы стимулирования работников учреждения являются немаловажным элементом в изучении влияния личности руководителя на кадровую политику учреждения. Однако, эта тема достаточно емкая и сложная, имеет множество различных граней изучения. *Несомненным остается лишь тот факт, что личностные особенности руководителя образовательного учреждения (руководителя структурного подразделения) определяют стиль управления учреждением, который в свою очередь, обязательно отразится на образовательной стратегии и качестве образовательного процесса.*

Литература:

1. Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 годы. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2005 г. № 803.
2. Громова Л.А., Тряпицин С.Ю., Тимченко В.В. Качество образования в контексте программы ЮНЕСКО «Образование для всех»: российское видение. - СПб: из-во РГПУ им. А.И.Герцена. 2006.
3. Ильина Т.В. Мониторинг образовательных результатов в учреждении дополнительного образования детей. – Ярославль, 2000.
4. Компетентностный подход, как способ достижения нового качества образования./ Д.А Иванов, Л.Ф. Иванова, В.К.Загвоздкин, А.Г.Каспржак и др. – М., 2003.
5. Лебедев О.Я. Качество и образовательные результаты (общественная экспертиза и оценка). - СПб: изд-во НМЦ Кировского района, 2004.
6. Управление персоналом. /Под ред. Кибанова А.Я. - М.: ИНФРА-М, 2005.

**Изучение отношения родительской общественности
к дополнительному образованию детей.
Выявление спектра «родительских ожиданий» и предпочтений**

*Толстая Наталья Ивановна, заведующая методическим отделом,
Василькова Юлия Федоровна, методист
ГБОУ ДОО «Школа Искусств «На Васильевском»*

В последние годы (5-7 лет), совпавшие с периодом относительной экономической стабильности в стране, родители стали проявлять всё больший интерес к образованию своих детей в целом и дополнительному образованию в частности. Педагоги, однако, не всегда готовы к конструктивному диалогу с родителями, и это зачастую связано с разными представлениями о целях образования. Изучение родительских настроений и предпочтений даёт важную информацию педагогам, является необходимым элементом аналитической базы учреждения и, в конечном счете, влияет на проектирование образовательной деятельности. Здесь, однако, необходимо помнить о том, что родительское мнение – это всё-таки мнение потребителя, пусть даже и очень заинтересованного. И мы, как специалисты, должны не только следовать за ним, но и формировать его, действуя в интересах ребёнка.

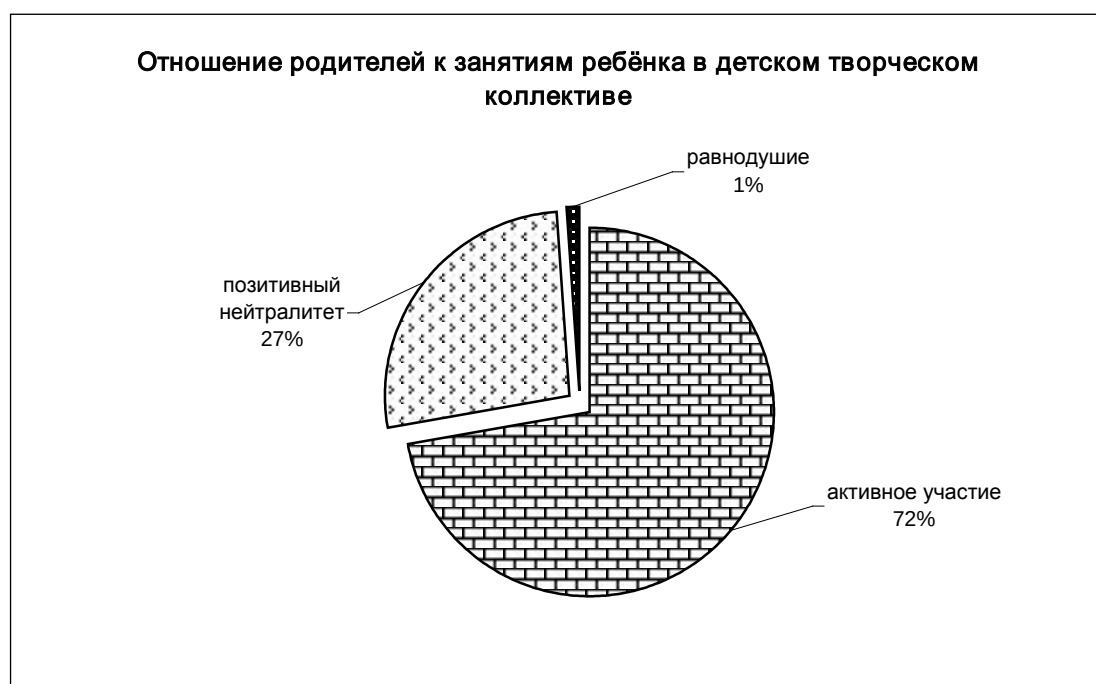
Педагогический коллектив Школы искусств «На Васильевском» в течение трёх последних лет вел активную исследовательскую деятельность именно по изучению родительских настроений и ожиданий. Также мы стремились выявить и обозначить проблемы взаимодействия родителей и педагогов. Опросы проводились, как выборочные (до 30 человек опрошенных), так и массовые (до 300 респондентов).

В ходе исследования мы увидели:

- значимость дополнительного образования детей в глазах родителей;
- основные мотивы, по которым родители отдают предпочтение занятиям детей в творческих коллективах;
- пути информирования родительской общественности о деятельности УДОД;
- степень удовлетворения родителей качеством обучения детей;
- реальную включенность родителей в образовательный процесс;
- и много другой информации, полезной на практике.

В частности, в прошлом году, обработав результаты опросов родителей и педагогов, мы столкнулись с тем, что большинство педагогов оценивает основную «родительскую массу» как «вечно занятые, мало интересующиеся образованием своих

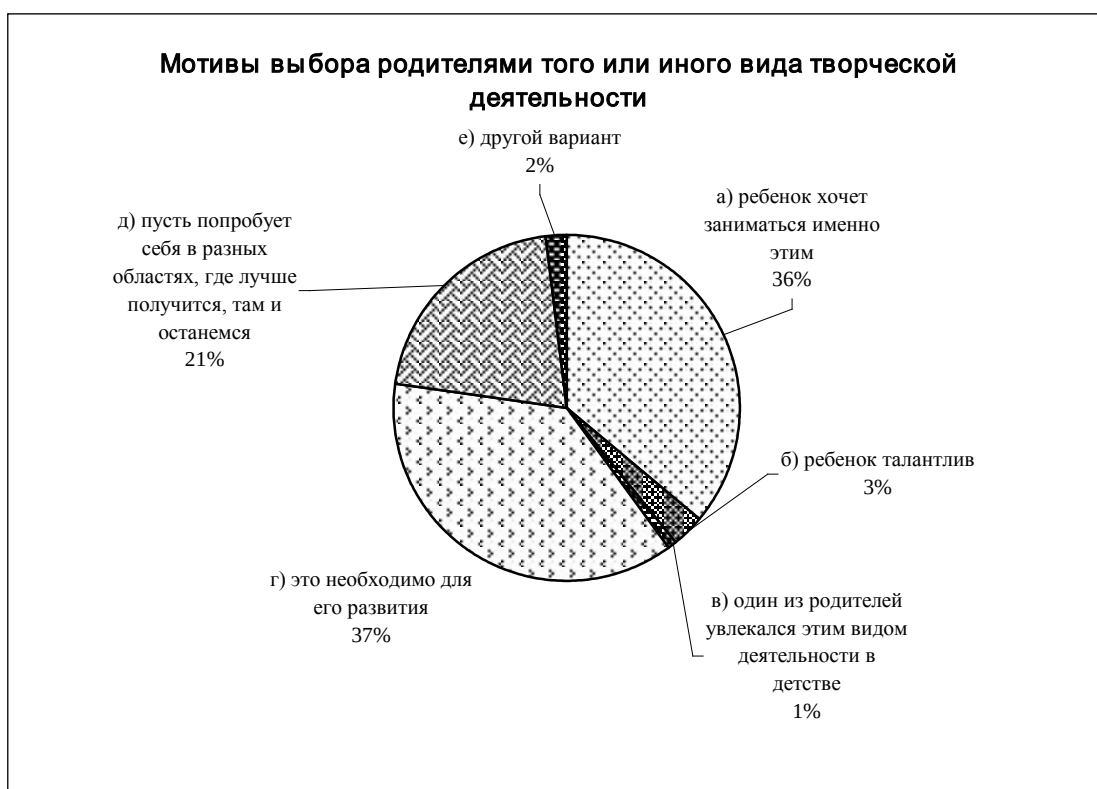
детей, равнодушные». Тогда как минимум 70 % родителей считают, что для них очень значимо дополнительное образование детей, и они занимают в этом вопросе активную позицию, а также проявляют высокую готовность к сотрудничеству:



Мы видим в оценке родительской активности две практически противоположные точки зрения педагогов и родителей, и это далеко не единственный камень преткновения.

Противоречия между родителями и педагогами начинаются с разного целеполагания. В то время как большинство педагогов (в соответствии с их образовательными программами) ориентированы на профессиональные достижения учащихся в конкретной области и участие в конкурсных мероприятиях, практически

каждый второй родитель стремится к гармоничному развитию своего ребенка, и это подтверждают результаты наших опросов:



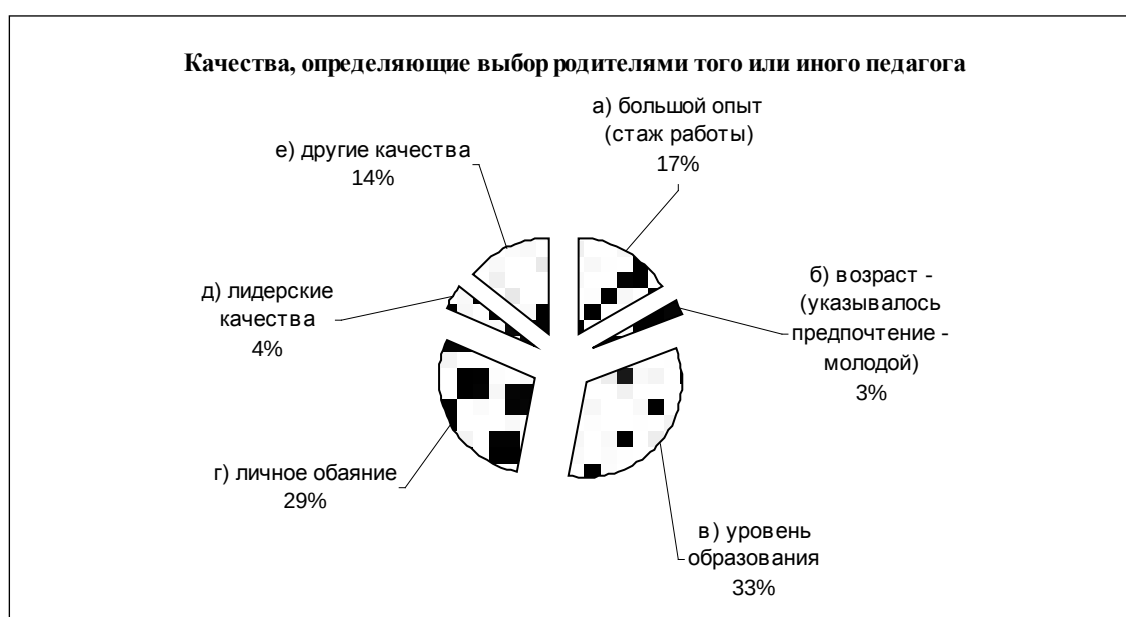
Поскольку родителями и педагогами ставятся разные цели дополнительного образования, то заметно отличаются и представления данных категорий участников образовательного процесса об ожидаемом результате деятельности.

На нижеследующей диаграмме представлены результаты занятий детей в системе дополнительного образования, которые родители оценивают как высокие:



Видно расхождение родительских ожиданий не только с программными заявлениями педагогов, но и, например, с аттестационными требованиями к специалистам дополнительного образования.

Необходимо отметить, что плодотворному сотрудничеству нередко мешают и завышенные требования родителей к педагогам. Тем интереснее обратить внимание на те педагогические качества, которые родители позиционируют как особо важные:



Весьма интересны представления родителей о предпочтительной атмосфере занятий детей. Они заметно отличаются у разных групп родителей (например, родители

маленьких музыкантов мечтают о «требовательной» атмосфере), но в среднем у нас получилась такая картина:

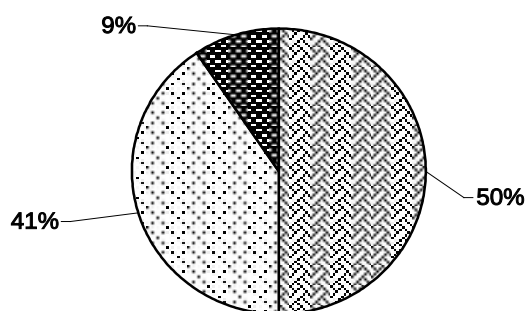


Степень удовлетворенности родителей качеством образовательного процесса мы рассматриваем как один из важнейших параметров анализа эффективности образовательной деятельности. Традиционно мы видим отличия степени удовлетворенности родителей младшей и средней возрастной группы. Понятно, что в этих возрастных группах мы имеем и разные родительские мотивы, и разные ожидания.

В частности в возрастной группе «родители детей до 10 лет» на первое место среди мотивов выбора образовательного учреждения выходит близость к дому, опережая заинтересованность ребёнка и известность учреждения, в то время как в средней возрастной группе лидирует мотив интересов и склонностей ребёнка.

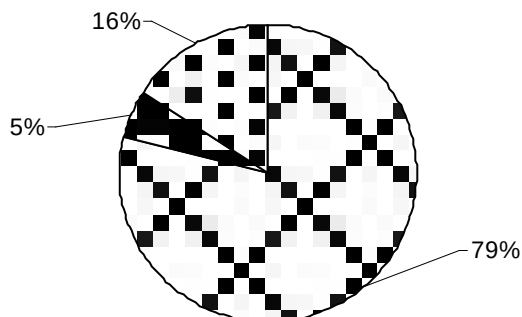
Но сегодня остановимся на связи удовлетворенности родителей с информированностью. Наши исследования наглядно продемонстрировали более низкую информированность о реализующемся образовательном процессе родителей средней возрастной группы.

Хотели бы родители получать больше информации об образовательном процессе (возраст детей до 10 лет)?



Да Трудно сказать Нет

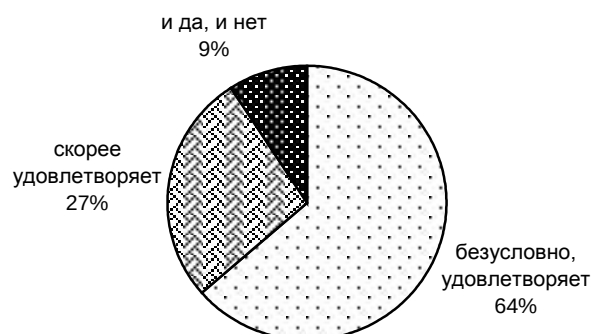
Хотели бы родители получать больше информации об образовательном процессе (10-13 лет)

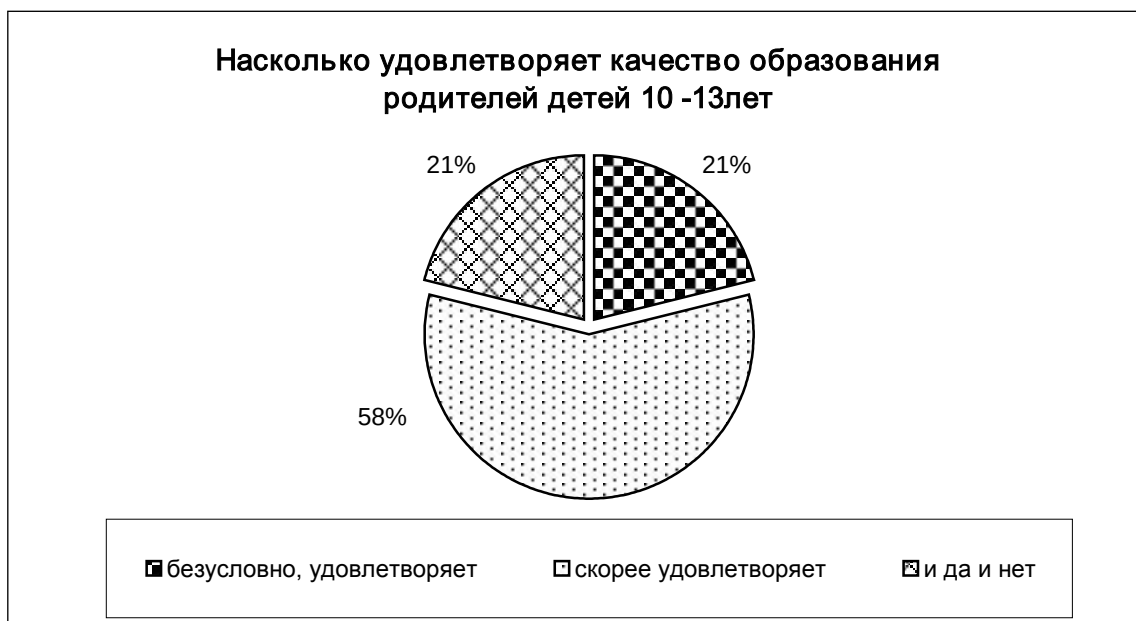


Да Трудно сказать Нет

Мы считаем, что это является и одной из причин более низкой удовлетворенности качеством образовательного процесса у данной группы родителей.

В какой мере удовлетворяет родителей детей до 10 лет качество образования





Наше предположение нашло подтверждение при сравнительном анализе ответов родителей детей из разных коллективов. Там, где образовательный процесс более «открыт и прозрачен» для родителей, там и удовлетворенность (и даже готовность к сотрудничеству) родительской аудитории выше.

В заключение отметим, что в данном материале мы попытались осветить только некоторые материалы 3-годичного исследования. В течение этого времени мы не только проводили анкетирование родителей, но и старались обратить внимание наших педагогов на поиск новых форм работы с родителями.

В целом нам удалось подтвердить свою основную гипотезу, что для оптимизации образовательного процесса необходимо знание потребностей и ожиданий родителей, которое становится базой будущего плодотворного диалога участников образовательного процесса.

Мы убедились, что в тех случаях, когда мы смогли и захотели быть услышанными родителями, выигрывает в первую очередь ребёнок и, в конечном счёте, мы все.

За последние 2 года мы смогли ввести родительские опросы, беседы с психологами и встречи в родительских клубах по вопросам воспитания в практику повседневной жизни. Мы сделали шаг на встречу родителям, и есть надежда, что теперь мы станем друг друга понимать лучше.

ДЛЯ ЗАМЕТОК