

## Поиск инновационных технологий в дополнительном образовании

*Щербо Ольга Николаевна  
(metodistddut@mail.ru)*

*Заведующий методическим отделом ДДЮТ  
«Почетный работник общего образования Российской Федерации»  
Государственное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного образования детей*

*Дворец детского (юношеского) творчества Кировского района Санкт-Петербурга  
(ГБОУ ДОД ДДЮТ Кировского района)*

*Чурилина Ирина Николаевна  
(churilina@pochta.ru)*

*Научный консультант ДДЮТ Кировского района  
доцент кафедры социального менеджмента РГПУ им. А.И. Герцена  
кандидат экономических наук*

*«Почетный работник общего образования Российской Федерации»  
Российский Государственный Педагогический Университет имени А.И. Герцена  
(РГПУ им. А.И. Герцена)*

Анализ педагогической деятельности практиков дополнительного образования, изучение педагогической литературы позволяют охарактеризовать инновационную деятельность учреждения дополнительного образования детей как качественный прорыв в создании инновационных образовательных продуктов разного уровня, разного масштаба. Такие виды образовательного продукта как учебно-методические пособия, социально-педагогические проекты, комплексные образовательные программы, программы развития создаются и существуют во многих учреждениях города. Но вопрос как заложить в основу создания продукта инновационный смысл, инновационный потенциал остается самым главным для дополнительного образования.

Одна из причин таких кропотливых поисков заключена в специфике организации образовательного процесса, который напрямую зависит от интереса, запроса и выбора потребителями существующих образовательных услуг. Поэтому, образовательный процесс в любом типе учреждения дополнительного образования должен быть гибким, мобильным, способным быстро реагировать на запросы современного поколения и обеспечивать ожидания родителей. Такой образовательный процесс за счет преобразования имеющихся технологий, методик, содержания деятельности учреждения можно всегда рассматривать, по своей сути, как инновационный процесс. Другая причина заключена в приоритете воспитательной деятельности в детских творческих коллективах, где ребенку предоставляется право и возможность получать знания в процессе конкретной творческой деятельности, быть успешным, ориентируясь на свои собственные возможности. Третья причина - в подходе к созданию образовательной программы. В дополнительном образовании это особенно важно, так как сам педагог является инициатором и разработчиком, определяя содержание, формы, методы, способы достижения результатов, способы оценки результативности программы. В этом есть доля педагогического риска, так как педагоги, работающие в одном виде деятельности могут по-разному определять сущность конечного результата обучения по программе (как он будет проявляться, как его можно измерить). Кроме того, предполагаемый результат, обозначенный в программе, будет зависеть от личностных качеств педагога и его уровня профессиональной подготовки. Это только некоторые причины, которые могут влиять на проектирование возможных инновационных образовательных продуктов в дополнительном образовании детей, в том числе и на подход к разработке технологий отслеживания образовательного результата.

Поскольку под «дополнительным» понимается мотивированное образование за рамками основного образования, позволяющее человеку приобрести устойчивую потребность в познании и творчестве, максимально реализовать себя, самоопределившись

предметно, социально, профессионально, личностно, возникает необходимость осмыслить - как же фиксировать результат такого образования.

Педагог дополнительного образования работает с детьми в их свободное время, выделенное ими (или их родителями) для организации собственного досуга, реализации потенциального интереса к определенному виду деятельности, общения. В такой ситуации он должен учитывать, что результат обучения может иметь незаконченную форму в рамках освоения образовательной программы вследствие изменения личного интереса к выбранному виду деятельности, ценностно-ориентированных запросов семьи и т.д.

В связи с этим возникает диалектическое противоречие в системе дополнительного образования детей: как объединить *свободу* (выбора, времени) и *фиксированный образовательный результат*? Еще больше проявляется данное противоречие, когда создается образовательная программа, как *стандарт или норматив*, учитывающий возрастные особенности детей, но не учитывающий личностные особенности.

Еще ярче выявляется диалектика, когда начинается работа с родителями воспитанника. Любой родитель, приводя ребенка в детский коллектив, осознанно или неосознанно, пытается максимально подготовить его к реальной жизни. А это означает, что цель родителей (фактически для всех возрастных категорий детей) при выборе занятий во Дворце творчества - формирование профессиональных умений в определенной области.

Актуальность проблемы оценки образовательных результатов настолько высока, что порождает усиленную интеграцию науки и практики в поисках действенного диагностического инструментария.

Проводимое исследование оценки образовательного результата во Дворце творчества выявило, что дети и их родители под образовательным результатом понимают конкретное практическое умение в той или иной области деятельности. Поэтому перед нами стояла задача разработки и создания универсальной формы фиксирования результата, которую можно применять к любому направлению деятельности детских творческих коллективов.

Рассматривая технологии оценки образовательного результата ребенка, мы основывались на том, что любая педагогическая технология должна удовлетворять критериям технологичности, где особо значимым, на наш взгляд, является ее воспроизводимость, что подразумевает ее легкость и доступность в применении.

Во Дворце творчества разработана технология: «Рабочая тетрадь педагога», отвечающая данным критериям. Она содержит универсальные формы оценки результатов, которые позволяют увидеть индивидуально-личностные результаты воспитанника ДДЮТ и социально-педагогические результаты образовательного процесса в целом.

«Рабочая тетрадь педагога» представляет собой систематизированные материалы для фиксирования результата и результативности освоения программы. В целом, содержание рабочей тетради включает в себя: анкеты для педагога, положение о рейтинге учащихся, анкеты для учащихся, опросные листы для родителей, анкеты педагогического наблюдения, диагностические карты по освоению образовательной программы (компетенции).

Особое место в ней занимают «Положение о творческом рейтинге учащихся», «Социально-творческий рейтинг воспитанника».

*Социально-творческий рейтинг (Кт)* можно рассматривать как технологию отслеживания образовательного результата. Коэффициент представляет собой отношение проявленных творческих инициатив к предложенным педагогом заданиям в рамках освоения образовательной программы. Задания педагога могут носить различный характер (творческий, социально-значимый, предметный).

Коэффициент воспитанника (*Кт*), на наш взгляд, позволяет увидеть не только образовательный результат каждого отдельно взятого воспитанника, но также позволяет увидеть результаты педагогического процесса в детском объединении.

За счет внедрения «Рабочей тетради» как технологии, мы включаем в инновационный процесс каждого педагога учреждения (что позволяет снизить риск субъективного понимания образовательного результата, выйти на оценку успешности каждого ребенка) и в целом по учреждению стремимся создать внутренний локальный документ, на основании которого осуществляется фиксация образовательного результата учащихся и педагогов.

Исследования в рамках проблемы оценки образовательных результатов и их фиксации проводились и при разработке модели учета внеучебных достижений учащихся «Р.О.С.Т.» (результаты обучения, самовыражения, творчества).

Модель учета достижений Р.О.С.Т. основана на оценке результатов совместной продуктивно-творческой деятельности педагогов и учащихся, когда создается образовательный продукт (например, изделия декоративно-прикладного творчества, технического творчества, роль, вокальный номер, реферат, спортивное достижение). Создание образовательного продукта является достижением учащегося на определенном уровне. И этот уровень нуждается в оценке, для чего необходимы методы и формы количественной и качественной оценки и учета.

В модель заложен «накопительный» принцип учета достижений учащегося на протяжении всего процесса обучения в детском творческом объединении. Это позволяет построить *шкалу успешности учащегося* и научить его видеть собственный рост, приобретая компетенции в той или иной области деятельности.

В рамках данной модели нами предложены следующие формы учета достижений учащихся:

1. Деловой блокнот педагога дополнительного образования «Учет достижений учащихся».

Деловой блокнот является отдельным инновационным продуктом ДДЮТ, сочетающим в себе с одной стороны, *методический инструментарий* для оценки результата и результативности, с другой стороны - *методический комплект* разработанных универсальных форм *бально-рейтинговой* оценки достижений учащихся.

2. Личная книга учащегося «Панорама творчества».

3. Вестник «Зеркало» (издательский проект образовательной организации, в котором публикуются успехи, открытия, достижения учащихся).

4. Творческий дневник учащегося.

5. Портфолио учащегося.

6. Газета «Атмосфера» (издательский проект детского объединения журналистики, освещающий творческую жизнь различных объединений)

Гибкость модели учета внеучебных достижений заключается в том, что каждый педагог может выбрать из предложенных форм учета ту методику, которая ему подходит для оценки деятельности коллектива и учащегося, составить учетный конструкт.

Таким образом, используя «Рабочую тетрадь педагога», модель «Р.О.С.Т.» мы продолжаем поиски для разработки и построения индивидуальных образовательных маршрутов, что очень важно, так как индивидуальный образовательный маршрут - это движение к собственному успеху учащегося, его самореализации.