

Комитет по образованию Санкт-Петербурга

Государственное бюджетное нетиповое  
образовательное учреждение  
«Санкт-Петербургский городской  
Дворец творчества юных»

Городской центр развития  
дополнительного образования

# педагогические ориентиры

*Специалистам  
дополнительного  
образования детей*

2019

**ВЫПУСК  
№ 22**

## СОДЕРЖАНИЕ

### АКТУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

- [Концепция развития добровольчества \(волонтерства\) в Российской Федерации до 2025 года](#) / Распоряжение Правительства РФ от 27.12.2018 № 2950-р
- [План мероприятий по реализации Концепции](#) содействия развитию добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года / Утвержден 20.06.2019 заместителем Председателя правительства РФ Т. Голиковой
- [План мероприятий по популяризации добровольчества](#), деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) и благотворительности / Утвержден 19.06.2019 заместителем Председателя правительства РФ Т. Голиковой
- [Национальный стандарт Российской Федерации](#) ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»
- [Разъяснения о сопровождении образования обучающихся с ограниченными возможностями и инвалидностью](#) / Письмо Министерства просвещения РФ от 20.02.2019 № ТС 551/07
- [Положение о региональной инновационной площадке](#) / Распоряжение Комитета по образованию от 04.08.2014 № 3364-р (с изменениями на 06.08.2019)
- [Положение о порядке присвоения звания «Образцовый детский коллектив Санкт-Петербурга»](#) / Распоряжение Комитета по образованию от 11.06.2019 № 1693-р

### АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

- [Аналитический отчет о деятельности системы](#) дополнительного образования детей Санкт-Петербурга в 2018-2019 учебном году
- [Результаты мониторинга оценки качества курсового обучения](#) в 2018-2019 учебном году
- Информационно-аналитическая справка [о деятельности городских учебно-методических объединений в 2018-2019 учебном году](#)
- Информационно-аналитическая справка [о проведении конкурса педагогических достижений Санкт-Петербурга в номинации «Сердце отдаю детям»](#) в 2018-2019 уч.г.
- [Инновационная деятельность](#) в дополнительном образовании детей в Санкт-Петербурге
- [Состояние электронного обучения и применения дистанционных технологий в учреждениях дополнительного образования детей Санкт-Петербурга.](#) Итоги исследования в рамках реализации городского педагогического проекта «Цифровое образование: новый вектор развития дополнительного образования»

### ПРИГЛАШЕНИЕ К УЧАСТИЮ

- [Перечень массовых мероприятий для педагогических работников](#) дополнительного образования в 2019-2020 учебном году
- [Перечень мероприятий для педагогических работников в рамках деятельности городских учебно-методических объединений](#) в 2019-2020 учебном году

- [План работы по координации деятельности городских учебно-методических объединений в 2019-2020 учебном году](#)
- [План массовых мероприятий с обучающимися в 2019-2020 учебном году](#)
- Информация о проведении [городской научно-практической конференции для отделений дополнительного образования общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга «Воспитательный потенциал системы дополнительного образования»](#)
- [Конкурс инновационных продуктов «Петербургская школа 2020» в 2019 году](#) / Распоряжение Комитета по образованию от 30.04.2019 № 1290-р
- [Положение о городском конкурсе игровых программ «Созвездие игры. Дети»](#)
- [Положение об открытом городском фестивале-конкурсе театрально-педагогических практик системы дополнительного образования «Действующие лица»](#)

## МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

- [Концепция обновления содержания и технологий дополнительного образования детей в области реализации дополнительных общеразвивающих программ социально-педагогической направленности](#) / Проект
- [Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное](#) / Под редакцией С.Г. Косарецкого, И.Д. Фрумина. - Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. - Серия коллективных монографий «Российское образование: достижения, вызовы, перспективы».
- [Коршунов И.А., Гапонова О.С., Пешкова В.М. Век живи — век учись: непрерывное образование в России](#) / Под редакцией И.А. Коршунова, И.Д. Фрумина. - Москва: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019. - Серия коллективных монографий «Российское образование: достижения, вызовы, перспективы».
- Федоров А.С., Зотова В.А., Метелев А.П. [Модель школьного добровольческого отряда](#). Методическое пособие. – Фонд президентских грантов, 2018.
- [Аннотированный перечень издательской продукции Городских учебно-методических объединений](#) за 2017-2019 гг.

---

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО  
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

---



НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
СТАНДАРТ  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

ГОСТ Р  
7.0.100–  
2018

---

Система стандартов по информации,  
библиотечному и издательскому делу

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ.  
БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ**  
Общие требования и правила составления

Издание официальное



Москва  
Стандартинформ  
2018



## Предисловие

1 РАЗРАБОТАН Федеральным государственным унитарным предприятием «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)» филиал «Российская книжная палата», Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская государственная библиотека», Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская национальная библиотека»

2 ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК 191 «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело»

3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

4 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

*Правила применения настоящего стандарта установлены в статье 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в ежегодном (по состоянию на 1 января текущего года) информационном указателе «Национальные стандарты», а официальный текст изменений и правок – в ежемесячном информационном указателе «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ежемесячном информационном указателе «Национальные стандарты». Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования – на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет ([www.gost.ru](http://www.gost.ru))*

© Оформление. Стандартинформ, 2018

Настоящий стандарт не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без разрешения Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии

## Содержание

	Введение.....
1	Область применения.....
2	Нормативные ссылки.....
3	Термины и определения.....
4	Общие положения.....
5	Одноуровневое библиографическое описание .....
6	Многоуровневое библиографическое описание.....
7	Библиографическое описание составной части ресурса.....
	Приложение А (справочное) Примеры библиографических записей.....

## Введение

Настоящий стандарт вводится в целях унификации библиографического описания всех видов информационных ресурсов в соответствии с международными правилами, а также обеспечения совместимости данных и процессов обмена информацией на национальном и международном уровнях.

Настоящий стандарт разработан на основе международных стандартных правил библиографического описания ISBD (International Standard Bibliographic Description), последней по времени создания версии консолидированного издания 2011 г. Международные правила адаптированы к отечественной практике библиографирования.

В тексте настоящего стандарта положения, касающиеся правил приведения элементов библиографического описания, указаны в следующей последовательности: общие положения, применимые ко всем ресурсам; специальные положения, которые дополняют информацию, необходимую для описания специфического вида ресурса, или представляют собой исключения из общего правила.

Настоящий стандарт является базовым документом для подготовки различных нормативно-методических материалов по библиографическому описанию отдельных видов ресурсов.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

Система стандартов по информации,  
библиотечному и издательскому делу

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ.  
БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ**

**Общие требования и правила составления**

System of standards on information, librarianship and publishing.

Bibliographic record. Bibliographic description.

General requirements and rules

---

Дата введения – 2019–07–01

## **1 Область применения**

Настоящий стандарт устанавливает общие требования и правила составления библиографического описания ресурса, его части или группы ресурсов: набор областей и элементов библиографического описания, последовательность их расположения, наполнение и способ представления элементов, применение предписанной пунктуации и сокращений.

Настоящий стандарт распространяется на выходные формы библиографического описания традиционной и машиночитаемой каталогизации, которое составляется центрами государственной библиографии, библиотеками, органами информации, издателями, другими библиографирующими организациями и лицами.

Настоящий стандарт не распространяется на правила составления библиографических ссылок.

## **2 Нормативные ссылки**

В настоящем стандарте использованы нормативные ссылки на следующие стандарты:

## **ГОСТ Р 7.0.100–2018**

ГОСТ 7.0 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения

ГОСТ 7.11 (ИСО 832:1994) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках

ГОСТ 7.59 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Индексирование документов. Общие требования к систематизации и предметизации

ГОСТ 7.60 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения

ГОСТ 7.76 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Комплектование фонда документов. Библиографирование. Каталогизация. Термины и определения

ГОСТ 7.80 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления

ГОСТ 7.82 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления

ГОСТ 7.86 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Общие требования к издательской аннотации

ГОСТ Р 7.0.3 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные элементы. Термины и определения

ГОСТ Р 7.0.4 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления

ГОСТ Р 7.0.7 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Статьи в журналах и сборниках. Издательское оформление

ГОСТ Р 7.0.12 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила

ГОСТ Р 7.0.66 (ИСО 5963:1985) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию

ГОСТ Р 7.0.83 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения

ГОСТ Р 7.0.99 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. Общие требования

**П р и м е ч а н и е** – При пользовании настоящим стандартом целесообразно проверить действие ссылочных стандартов в информационной системе общего пользования – на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет или по ежегодному информационному указателю «Национальные стандарты», который опубликован по состоянию на 1 января текущего года, и по выпускам ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты» за текущий год. Если заменен ссылочный стандарт, на который дана недатированная ссылка, то рекомендуется использовать действующую версию этого стандарта с учетом всех внесенных в данную версию изменений. Если заменен ссылочный стандарт, на который дана датированная ссылка, то рекомендуется использовать версию этого стандарта с указанным выше годом утверждения (принятия). Если после утверждения настоящего стандарта в ссылочный стандарт, на который дана датированная ссылка, внесено изменение, затрагивающее положение, на которое дана ссылка, то это положение рекомендуется применять без учета данного изменения. Если ссылочный стандарт отменен без замены, то положение, в котором дана ссылка на него, рекомендуется применять в части, не затрагивающей эту ссылку.

### 3 Термины и определения

В настоящем стандарте применены термины по ГОСТ 7.0, ГОСТ 7.60, ГОСТ 7.76, ГОСТ Р 7.0.3, ГОСТ Р 7.0.83, а также следующие термины с соответствующими определениями:

**3.1 информационный ресурс (ресурс):** Искусственно созданный или природный объект, являющийся источником информации в любой форме, в любой знаковой системе, на любом физическом носителе.

**3.1.1 монографический ресурс:** Завершенный ресурс, не имеющий продолжения.

**3.1.2 сериальный ресурс:** Ресурс, выпускаемый отдельными частями, имеющими общее заглавие, в течение времени, продолжительность которого заранее не установлена.

Примечание – Серийный ресурс может быть периодическим, продолжающимся или серийным ресурсом.

**3.1.3 одночастный ресурс:** Ресурс, выпущенный как одна физическая единица.

**3.1.4 многочастный ресурс:** Ресурс, состоящий из совокупности отдельных единиц, которые задуманы и созданы как единое целое на одинаковых или разных физических носителях и/или в информационно-телекоммуникационных сетях.

Примечание – Многочастный ресурс может быть многочастным монографическим ресурсом или серийным ресурсом.

**3.1.4.1 многочастный монографический ресурс:** Монографический ресурс, состоящий из ограниченного количества отдельных единиц, которые могут иметь собственные заглавия и сведения об ответственности, при этом ни одна из них не считается главной.

**3.1.4.2 комбинированный ресурс:** Многочастный ресурс, состоящий из отдельных взаимосвязанных единиц на разных физических носителях.

**3.1.4.3 комплектный ресурс:** Многочастный ресурс, состоящий из совокупности законченных единиц на однородных физических носителях, объединенных определенным способом (обложкой, манжеткой, папкой, футляром, коробкой и т. п.).

**3.1.5 интегрируемый ресурс:** Ресурс, который изменяется посредством обновлений – добавлений, изъятий, замен, перемещения текста, данных, страниц и т. п., которые не публикуются отдельно, а объединяются с существующим ресурсом и превращаются в новое единое целое.

Примечание – Интегрируемые ресурсы могут быть завершенными или незавершенными.

**3.1.6 электронный ресурс:** Ресурс в цифровой форме, для использования которого необходимы средства вычислительной техники, представляет собой электронные данные (информацию в виде чисел, букв, символов или их комбинаций), электронные программы (команды или операции для решения конкретных задач, включая обработку данных) или сочетание этих видов в одном ресурсе.

**3.1.7 мультимедийный ресурс:** Электронный ресурс, содержащий информацию различной природы (текстовую, графическую, звуковую и т. п.).

**3.2 итерация ресурса:** Вариант интегрируемого ресурса, опубликованного впервые либо после его обновления.

**3.3 прелиминарии:** Начальные страницы публикации перед текстом: титульный лист (или заменяющий элемент) вместе с оборотом титульного листа (или оборотом заменяющего элемента), страницами перед титульным листом (или перед заменяющим элементом).

## 4 Общие положения

4.1 Библиографическое описание содержит библиографические сведения о ресурсе, которые приведены по определенным правилам, устанавливающим наполнение и порядок следования областей и элементов, и предназначены для идентификации и общей характеристики ресурса.

Библиографическое описание является основной частью библиографической записи. Библиографическая запись может включать также заголовок, термины индексирования (классификационные индексы, предметные рубрики и ключевые слова), аннотацию, реферат, шифры хранения ресурса, дату завершения обработки ресурса, сведения служебного характера.

Заголовок библиографической записи составляют по ГОСТ 7.80, классификационные индексы и предметные рубрики – по ГОСТ 7.59, ключевые слова – по ГОСТ Р 7.0.66, аннотацию и реферат – по ГОСТ Р 7.0.99 и ГОСТ 7.86.

4.2 Объектами составления библиографического описания являются все виды опубликованных (в том числе депонированных) и неопубликованных ресурсов на любых физических носителях и/или в информационно-телекоммуникационных сетях: книги, нотные, картографические, аудиовизуальные, изобразительные, сериальные издания, нормативные и технические документы, интегрируемые ресурсы, электронные ресурсы, микроформы и другие ресурсы, а также составные части ресурсов, группы однородных и разнородных ресурсов.

4.2.1 По количеству частей различают объекты описания, состоящие из одной части (одночастные объекты), и объекты описания, состоящие из двух и более частей (многочастные объекты).

Одночастным объектом библиографического описания является одночастный ресурс или отдельная единица многочастного ресурса: отдельный том многотомного ресурса, отдельный компонент комплектного или



комбинированного ресурса, отдельный выпуск сериального ресурса, отдельная итерация интегрируемого ресурса.

Многочастным объектом библиографического описания является многочастный ресурс: многотомный, комплектный, комбинированный, сериальный или интегрируемый.

4.2.2 Объектом библиографического описания также может быть составная часть одночастного ресурса или единицы многочастного ресурса.

4.3 В состав библиографического описания входят следующие области в приведенной ниже последовательности:

- область заглавия и сведений об ответственности;
- область издания;
- специфическая область материала или вида ресурса;
- область публикации, производства, распространения и т. д.;
- область физической характеристики;
- область серии и многочастного монографического ресурса;
- область примечания;
- область идентификатора ресурса и условий доступности;
- область вида содержания и средства доступа.

4.4 Области описания состоят из элементов, которые делятся на обязательные, условно-обязательные и факультативные.

В зависимости от набора элементов различают:

- краткое библиографическое описание (содержит только обязательные элементы);
- расширенное библиографическое описание (содержит обязательные и условно-обязательные элементы);
- полное библиографическое описание (содержит обязательные, условно-обязательные и факультативные элементы).

4.4.1 Обязательными элементами являются библиографические сведения, обеспечивающие идентификацию ресурса и приводимые в любом описании.

Если обязательный элемент является общим для описаний, из которых состоит библиографический ресурс, и вынесен в заглавие библиографического ресурса или его части, то его можно не повторять в каждом описании (например, имя автора в указателе трудов одного автора, имя издателя в издательском каталоге, дату издания в хронологическом списке работ и т. п.).

4.4.2 Условно-обязательными элементами являются библиографические сведения, необходимые для идентификации ресурса в отдельных случаях: если для этой цели недостаточно обязательных элементов, а также если приведение условно-обязательных элементов диктуется задачами конкретного информационного массива. Использование условно-обязательных элементов определяет библиографирующая организация.

4.4.3 Факультативными элементами являются библиографические сведения, обеспечивающие дополнительную библиографическую характеристику ресурса.

Набор факультативных элементов определяет библиографирующая организация. Для конкретного информационного массива он должен быть постоянным.

4.4.4 Полный набор обязательных, условно-обязательных и факультативных элементов приводят в описаниях для государственных библиографических указателей, библиотечных каталогов, банков и баз данных национальных библиотек, центров государственной библиографии.

4.5 Области и элементы приводят в установленной последовательности, которая представлена в таблице 1.

4.5.1 Отдельные области и элементы могут повторяться. Библиографические сведения, относящиеся к разным элементам, но грамматически связанные в одном предложении, записывают в предшествующем элементе.

4.5.2 Правила наполнения областей и элементов библиографическими сведениями являются общими для всех объектов библиографического описания независимо от вида ресурса и от того, на каком физическом носителе информации сведения помещены.

4.5.3 Для описания определенных видов ресурсов (картографических, нотных, сериальных) используется специфическая область материала или вида ресурса, в которой предусмотрены элементы, отражающие особенности информации, характерные для данного вида ресурса.

4.6 Пунктуация в библиографическом описании выполняет две функции – обычных грамматических знаков препинания и знаков предписанной пунктуации, т. е. знаков, имеющих опознавательный характер для областей и элементов библиографического описания. Предписанная пунктуация способствует распознаванию отдельных элементов в описаниях на разных языках в выходных формах традиционной и машиночитаемой каталогизации.

4.6.1 Предписанная пунктуация предшествует элементам и областям описания или заключает их. Ее употребление не связано с нормами языка.

В качестве предписанной пунктуации выступают знаки препинания и математические знаки:

- . – точка и тире;
- . точка;
- , запятая;
- : двоеточие;
- ; точка с запятой;
- ... многоточие;
- / косая черта;
- // две косые черты;
- ( ) круглые скобки;
- [ ] квадратные скобки;
- + знак плюс;
- = знак равенства.

В конце библиографического описания ставят точку.

4.6.2 Каждой области описания, кроме первой, предшествует предписанный знак «точка и тире», который приводят перед первым элементом области. Если первый элемент отсутствует, то знак «точку и тире» ставят перед последующим элементом, предписанный знак которого в этом случае опускают.

4.6.3 При повторении специфической области материала или вида ресурса, области примечания, области идентификатора ресурса и условий доступности повторяют и знак области – «точку и тире», а при повторении области серии и многочастного монографического ресурса сведения о каждой серии заключают в отдельные круглые скобки без знака «точка и тире» между ними.

4.6.4 Области описания могут быть выделены различными шрифтами или записаны с новой строки. В этих случаях знак «точку и тире» заменяют знаком «точка», приводимым в конце предыдущей области.

4.6.5 Для разделения областей и элементов, а также для различения предписанной и грамматической пунктуации применяют пробелы в один печатный знак до и после предписанного знака. Исключение составляют знаки «точка» и «запятая», пробелы оставляют только после них.

4.6.6 Скобки (как круглые, так и квадратные) рассматривают как единый знак, предшествующий пробел находится перед первой (открывающей) скобкой, а последующий пробел – после второй (закрывающей) скобки.

4.6.7 Каждый элемент приводят с предшествующим знаком предписанной пунктуации. Если элемент (кроме первого элемента области) повторяется, то повторяют и предшествующий ему знак предписанной пунктуации, за исключением знака «косая черта». Если элемент не приводят в описании, то опускают и предписанный ему знак.

Элементы, грамматически связанные в одном предложении, не разделяют предписанной пунктуацией (за исключением описания на старопечатные издания).

4.6.8 Часть элемента при необходимости может быть опущена. Пропуск части элемента обозначают знаком пропуска – «многоточие» с пробелами до и после этого предписанного знака. Отсутствие области или элемента в целом многоточием не обозначается.

4.6.9 Если соседние элементы в пределах одной области должны быть приведены в квадратных скобках, то их заключают в общие квадратные скобки. Смежные элементы, относящиеся к разным областям, заключают в отдельные квадратные скобки.

4.6.10 Внутри элементов сохраняют пунктуацию, соответствующую нормам языка, на котором составлено описание. Если элемент состоит из нескольких слов или фраз, представляющих законченные предложения, то их приводят с теми знаками препинания, которые указаны в ресурсе. Если знаки препинания между словами или фразами отсутствуют, то их проставляют в соответствии с правилами приведения конкретных элементов описания (раздел 5), а также правилами грамматики.

4.6.11 При сочетании грамматического и предписанного знаков препинания в описании приводят оба знака. Если элемент заканчивается знаком «многоточие» или точкой в конце сокращенного слова, а предписанная пунктуация следующего элемента является знаком «точка» или «точка и тире», то точку, относящуюся к предписанной пунктуации следующего элемента, опускают.

Правила приведения знаков пунктуации, предписанных и грамматических, в отдельных элементах описания рассмотрены в разделе 5.

4.7 Источником информации для составления библиографического описания является ресурс в целом. Описание сериальных и многочастных монографических

ресурсов составляют по первому или наиболее раннему выпуску, имеющемуся в наличии, с использованием библиографических сведений из других выпусков.

При необходимости в описании могут быть приведены сведения, заимствованные из источников вне ресурса.

Источник информации может быть единичным или множественным.

4.7.1 Главным источником информации является элемент ресурса, содержащий идентифицирующие его сведения, – титульный лист, титульный экран, этикетка, наклейка и т. п. – по ГОСТ 7.82, ГОСТ Р 7.0.4, ГОСТ Р 7.0.7, ГОСТ Р 7.0.83. Каждый вид ресурса имеет определенный предпочтительный источник, содержащий наиболее полную и авторитетную информацию, который используется при разночтении сведений.

Для составления описания ресурса в первую очередь используют источники, которые являются его частью, затем источники, сопровождающие ресурс (например, сведения, помещенные на контейнере; сопроводительные материалы, опубликованные издателем, изготовителем, распространителем и т. п.).

Источники вне ресурса используют, если необходимая информация не доступна из предпочтительного источника или источников, сопровождающих ресурс. Сведения могут быть заимствованы из опубликованных библиографических записей на ресурс (каталогов библиотек, библиографических указателей, баз данных и т. п.); других источников вне ресурса (например, справочных изданий, авторитетных файлов, метаданных).

4.7.2 Библиографические сведения указывают в описании в той форме, в какой они представлены в источнике информации. Недостающие уточняющие сведения, а также полностью отсутствующие необходимые данные формулируют на основе анализа ресурса (например, для печатных изданий, титульные листы которых утрачены, географических карт без названия, необработанных звукозаписей и т. п.).

Сведения, сформулированные на основе анализа ресурса, а также заимствованные из источников вне ресурса, во всех областях библиографического описания, кроме области примечания, приводят в квадратных скобках.

4.7.3 Для каждой области описания определенного вида ресурса установлен предписанный источник информации – один или несколько.

При разночтениях однородных сведений в различных источниках предпочтение отдается библиографическим сведениям, заимствованным из предписанного источника информации.

При отсутствии предписанного источника информации он заменяется другим, который содержит наиболее полную информацию.

Сведения, заимствованные не из предписанного источника информации, приводят в квадратных скобках.

4.8 Язык библиографического описания, как правило, соответствует языку выходных сведений ресурса. Отдельные элементы в описании могут быть приведены на государственном языке Российской Федерации или на государственном (официальном) языке (языках) субъекта Российской Федерации, в котором находится библиографирующая организация.

4.8.1 Библиографическое описание в целом или его отдельные элементы могут быть приведены в транскрипции, транслитерации на графику другого языка или в переводе на другой язык. Транслитерация производится в соответствии с международными или национальными стандартами транслитерации соответствующих языков.

4.8.2 Если в источнике информации среди текстов и выходных сведений есть текст и выходные сведения на русском языке или на государственном (официальном) языке (языках) субъекта Российской Федерации, в котором находится библиографирующая организация, то преимущество в выборе языка библиографического описания отдается этому языку (языкам).

4.8.3 Если выходные сведения в ресурсе на всех языках неполные, то выбирают язык, на котором приведены наиболее полные сведения.

4.9 Все данные в библиографическом описании могут быть представлены в полной форме. При необходимости можно применять сокращение слов и словосочетаний, пропуск части элемента, объединение различных записей в одну библиографическую запись и другие приемы сокращения.

Сокращение отдельных слов и словосочетаний в описании должно соответствовать ГОСТ 7.11 и ГОСТ Р 7.0.12.

Главным условием сокращения слов является однозначность их понимания и обеспечение расшифровки сокращенных слов. Не следует сокращать слова в тех случаях, когда это может исказить или сделать неясным смысл текста описания, а также затруднить его понимание.

4.9.1 Сокращения могут применяться во всех областях библиографического описания, кроме области вида содержания и средства доступа, с учетом следующих положений:

- не сокращают слова и словосочетания в любых заглавиях, приводимых в различных областях описания (кроме тех случаев, когда сокращение имеется в предписанном источнике информации);

- при составлении библиографического описания для изданий государственной библиографии, баз и банков данных, электронных каталогов национальных библиотек, помимо заглавий, не сокращают слова и словосочетания, которые входят в состав сведений, относящихся к заглавию, сведений об ответственности, а также слова, обозначающие тематическое название издателя. Примеры, приведенные в настоящем стандарте, составлены в соответствии с этим положением;

- если в источнике информации приведено сокращение более краткое, чем регламентировано в ГОСТ 7.11 и ГОСТ Р 7.0.12, то его воспроизводят в описании.

4.9.2 Унифицированные формы сокращений, применение которых оговорено в отдельных положениях, приводят на языке библиографического описания либо на латинском языке:

- и другие (et alii) – и др. (et al.);
- и так далее (et cetera) – и т. д. (etc.);
- то есть (id est) – т. е. (i. e.);
- без места (sine loco) – б. м. (s. l.);
- без издателя (sine nomine) – б. и. (s. n.);
- раздельная пагинация (pagina varia) – разд. паг. (pag. var.).

При необходимости их эквиваленты приводят на других языках.

4.9.3 В тех случаях, когда объект описания имеет чрезмерно длинное заглавие, допускается применять такой способ сокращения, как пропуск отдельных слов, фраз, если это не приводит к искажению смысла.

4.9.4 Некоторые сведения, имеющиеся в источнике информации, можно не приводить в библиографическом описании и не обозначать их пропуск (например, названия орденов, почетные, воинские и ученые звания, термины, указывающие на правовой статус организации, данные об одобрении, допуске и т. п.).

4.10 При составлении библиографического описания соблюдают нормы современной орфографии.

На старопечатные издания, их факсимильные, репринтные переиздания, цифровые копии, на ресурсы, содержащие стилизованные под старину заглавия и

наименования современных организаций, составляют описание в орфографии оригинала с использованием современной графики.

4.10.1 Прописные буквы применяют в соответствии с современными правилами грамматики того языка, на котором составлено библиографическое описание, независимо от того, какие буквы употреблены в источнике информации. С прописных букв начинают первое слово каждой области, а также первое слово любых заглавий во всех областях описания. Все остальные элементы записывают со строчной буквы.

Сохраняют прописные и строчные буквы в официальных наименованиях организаций и других именах собственных.

4.10.2 При наличии в источнике информации явных ошибок и опечаток, не искажающих смысла текста, сведения в библиографическом описании приводят в исправленном виде и не оговаривают исправления. Пропущенные буквы или цифры вставляют, заключив их в квадратные скобки.

Ошибки и опечатки, изменяющие смысл текста, а также все ошибки в фамилиях, инициалах лиц, принимавших участие в создании ресурса, воспроизводят в библиографическом описании без изменений. После них в квадратных скобках приводят правильное написание с предшествующим сокращением «[т. е.]» или его эквивалентом на латинском языке – «[i. e.]».

Сведения, вызывающие сомнение или не установленные точно, приводят в описании с вопросительным знаком, заключенным в квадратные скобки.

4.10.3 Символы или другие знаки, которые невозможно воспроизвести доступными средствами (не буквы и не цифры), заменяют их эквивалентами в виде букв или слов, заключенных в квадратные скобки.

4.10.4 Числительные в библиографическом описании, как правило, приводят в том виде, в каком они представлены в источнике информации, т. е. римскими или арабскими цифрами, либо в словесной форме, с учетом перечисленных ниже положений.

4.10.4.1 Римские цифры, цифры, приведенные буквами кириллического алфавита, а также числительные в словесной форме заменяют арабскими цифрами при обозначении: количества актов или действий сценических произведений; классов или курсов учебных заведений; номеров туристических маршрутов; порядковых номеров издания, порядковых номеров музыкальных произведений, номеров опуса; количества инструментов, голосов; года или дат выхода, распространения ресурса; сведений в области физической



характеристики иных, чем пагинация; выпусков (номеров) многочастного или сериального ресурса.

4.10.4.2 Количественные числительные обозначают арабскими цифрами без наращения окончания. Порядковые числительные приводят, как правило, с наращением окончаний по правилам грамматики языка. Если не удалось установить окончание порядкового числительного, то допускается заменить окончание знаком «точка». Без наращения окончания приводят порядковые номера томов, глав, страниц, классов, курсов, если родовое слово («том», «глава» и т. п.) предшествует порядковому номеру.

4.11 В зависимости от структуры описания различают одноуровневое и многоуровневое библиографическое описание.

4.11.1 Одноуровневое описание содержит один уровень. Его составляют на одночастный ресурс, завершённый многочастный ресурс в целом, отдельную единицу, а также группу единиц многочастного ресурса (см. раздел 5).

4.11.2 Многоуровневое описание содержит два уровня и более. Его составляют на многочастный ресурс в целом либо на отдельную единицу, а также группу единиц многочастного ресурса – один или несколько томов (выпусков, номеров, частей) многотомного, комплектного, комбинированного, сериального (см. раздел 6).

4.11.3 Библиографическое описание составной части ресурса содержит один уровень, но включает два ряда сведений – о составной части и о ресурсе, в котором она помещена (см. раздел 7).

## **5 Одноуровневое библиографическое описание**

### **5.1 Структура и состав одноуровневого библиографического описания**

Одноуровневое библиографическое описание состоит из перечисленных в таблице 1 областей, включающих обязательные, условно-обязательные и факультативные элементы, приводимые в предписанной последовательности и с предписанной пунктуацией. Большинство элементов могут сопровождаться параллельными сведениями на другом языке или в другой графике.

Те элементы и предшествующие им предписанные знаки, которые могут повторяться в описании, обозначены звездочкой. Информация о возможности повтора элементов приведена в соответствующих пунктах настоящего стандарта.

Предписанный знак «точка и тире», разделяющий области описания, в таблице 1 опущен. Обязательные элементы выделены полужирным шрифтом, факультативные элементы – курсивом, условно-обязательные элементы приведены без шрифтового выделения.

Т а б л и ц а 1 – Перечень областей и элементов библиографического описания

Области описания	Предписанный знак	Элемент описания	
1 Область заглавия и сведений об ответственности	<b>Основное заглавие</b>		
	*	=	<i>Параллельное заглавие</i>
	*	:	Сведения, относящиеся к заглавию
			Сведения об ответственности
		/	<b>Первые сведения</b>
	*	;	Последующие сведения
2 Область издания	<b>Сведения об издании</b>		
	*	=	<i>Параллельные сведения об издании</i>
			Сведения об ответственности, относящиеся к изданию
		/	Первые сведения
	*	;	Последующие сведения
	*	,	<b>Дополнительные сведения об издании</b>
			Сведения об ответственности, относящиеся к дополнительным сведениям об издании
		/	Первые сведения
3 Специфическая область материала или вида ресурса			Математические данные (для картографических ресурсов)
	*		<b>Сведения о масштабе</b>
		;	Сведения о проекции
		(	<i>Сведения о координатах и равноденствии</i>
		;) )	<i>Сведения о равноденствии</i>
			<b>Сведения о форме изложения нотного текста</b> (для нотных ресурсов)
			<b>Сведения о нумерации</b> (для сериальных ресурсов)
			Нумерационное обозначение
		( )	Хронологическое обозначение <sup>1)</sup>
		;	Сведения о новом порядке нумерации

Продолжение таблицы 1

Области описания	Предписанный знак	Элемент описания	
4 Область публикации, производства, распространения и т. д.		Место публикации, производства и/или распространения	
		<b>Первое место</b>	
	*	;	Последующее место
	*	:	<b>Имя издателя, производителя и/или распространителя</b>
		,	<b>Дата публикации, производства и/или распространения</b>
		( )	<i>Сведения об изготовлении</i>
	*		<i>Место изготовления</i>
	*	:	<i>Имя изготовителя</i>
	,	<i>Дата изготовления</i>	
5 Область физической характеристики		<b>Специфическое обозначение материала и объем</b>	
		:	<i>Другие физические характеристики</i>
	*	;	<i>Размеры</i>
	*	;	<i>Формат и/или размер (для старопечатных изданий)</i>
	*	+	<i>Сведения о сопроводительном материале</i>
6 Область серии и многочастного монографического ресурса		(	<b>Основное заглавие серии/подсерии или многочастного монографического ресурса</b>
		=	<i>Параллельное заглавие серии/подсерии или многочастного монографического ресурса</i>
	*	:	<i>Сведения, относящиеся к заглавию серии/подсерии или многочастного монографического ресурса</i>
			Сведения об ответственности, относящиеся к серии/подсерии или многочастному монографическому ресурсу
		/	Первые сведения
	*	;	Последующие сведения
		,	<b>Международный стандартный номер серии/подсерии или многочастного монографического ресурса</b>
		; )	<b>Номер выпуска серии/подсерии или многочастного монографического ресурса</b>

Окончание таблицы 1

Области описания	Предписанный знак		Элемент описания
7 Область примечания <sup>2)</sup>	*		<i>Примечание к областям и элементам описания</i>
	*		<i>Примечание к ресурсу в целом</i>
8 Область идентификатора ресурса и условий доступности			Идентификатор ресурса
			<b>Международный стандартный номер</b>
		( )	<i>Дополнительные сведения для идентификатора ресурса</i>
		=	Ключевое заглавие
			Фингерпринт (для старопечатных изданий)
	*	:	<i>Условия доступности и/или цена</i>
9 Область вида содержания и средства доступа	*		Вид содержания
	*	.	Вид другого содержания на этом же физическом носителе
	*	+	Вид содержания на другом физическом носителе
		(	<i>Характеристика содержания</i>
	*	;) )	<i>Последующая характеристика содержания</i>
		:	Средство доступа
<p><sup>1)</sup> Примечание – Хронологическое обозначение заключают в скобки только тогда, когда оно сопровождается нумерационным обозначением.</p> <p><sup>2)</sup> Примечание – Некоторые примечания являются обязательными или условно-обязательными (см. 5.8.3).</p>			

## 5.2 Область заглавия и сведений об ответственности

5.2.1 Область содержит основное заглавие ресурса и иные заглавия (альтернативное, параллельное, другое), а также прочие сведения, раскрывающие и дополняющие заглавие, и сведения о лицах и/или организациях, ответственных за создание ресурса.

5.2.2 Предписанными источниками информации для области являются:

- для печатных книжных и журнальных изданий (текстовых, нотных, картографических, изобразительных): титульный лист или элемент издания, заменяющий его;

- для печатных листовых изданий (текстовых, нотных, картографических, изобразительных): первая и последняя полосы – для газет; само издание – для других видов листовых изданий;

- для других ресурсов (в порядке предпочтения): сам ресурс, контейнер, документация, другие сопроводительные материалы.

### **5.2.3 Основное заглавие (обязательный элемент)**

Основное заглавие – собственно заглавие ресурса, присвоенное ему автором, составителем, издателем или производителем, – приводят в том виде, в каком оно дано в предписанном источнике информации, в той же последовательности и с теми же грамматическими знаками.

#### ***Примеры***

***Скажите «да» всему, что существует***

***...Плывет облако за горизонт***

***Водопады: стихия и поэзия***

***Мал? Да удал!***

***70 сольфеджио для пения в классе***

***Лучшие фотографии России'16***

***Атлас автодорог России, стран СНГ и Балтии (приграничные районы)***

***Притчи@ру***

***F 63.9***

***Русско-мокшанский, мокшанско-русский словарь***

***Тайная история Изабеллы Баварской, содержащая редкие, прежде неизвестные, а также давно забытые факты, тщательно собранные автором на основании подлинных рукописей на языках немецком, английском и латинском***

5.2.3.1 В качестве основного заглавия электронного ресурса сетевого распространения приводят то, которое появляется на титульном экране при загрузке ресурса. Если такое заглавие отсутствует, то приводят (в порядке предпочтения) заглавие, которое указано на странице, содержащей сведения о ресурсе, или в метаданных о ресурсе.

5.2.3.2 Основное заглавие может быть тематическим или типовым (т. е. состоять только из обозначения вида ресурса).

**Примеры*****«Дорогая моя столица, золотая моя Москва!»******Русская лапта: техника, тактика, история и правила******Физическая карта мира******Стихотворения******Труды******Багатели******Виртуальный концерт******Бюллетень***

5.2.3.3 Основное заглавие может состоять из имени лица или организации в том случае, если предписанный источник информации не содержит никакого заглавия помимо этого имени.

**Примеры*****Иван Константинович Айвазовский******Марина Цветаева. Анна Ахматова******The Beatles******Российская государственная библиотека******Московский Художественный академический театр***

5.2.3.4 Основное заглавие может состоять из одного или нескольких предложений. Если основное заглавие состоит из нескольких предложений, между которыми в источнике информации отсутствуют знаки препинания, то в описании эти предложения отделяют друг от друга знаком «точка».

**Примеры*****Синергетика. Будущее мира и России******Европа. Азия. Африка******Рок-музыка. Рок-культура******Песни. Тосты. Шутки. Анекдоты***

Предложения, входящие в основное заглавие, могут являться названиями нескольких тем, разделов или представлять собой название темы в целом и ее конкретного раздела.

**Примеры**

***Первые русские храмы в Иерусалиме. Троицкий собор и церковь мученицы Александры***

***Школа акварели. Рисуем пейзажи***

5.2.3.5 Основное заглавие может содержать альтернативное заглавие, соединенное с ним союзом «или» и записываемое с прописной буквы. Перед союзом «или» ставят знак «запятая».

**Примеры**

***Ретроэкономикс, или Закономерности истории мировой экономической мысли***

***Круг чудес и превращений, или Мир вокруг «Глобуса»***

5.2.3.6 Основное заглавие может включать сведения, относящиеся к другим элементам описания (например, к сведениям об ответственности, об издании), если эта информация является грамматически неотделимой частью заглавия. Далее в описании эти сведения не повторяют.

**Примеры**

***Мартин Хайдеггер сам свидетельствует о себе и о своей жизни***

***Компактное издание Большой советской энциклопедии***

5.2.3.7 Указанные в предписанном источнике информации хронологические и географические данные, связанные по смыслу с основным заглавием, приводят в описании после основного заглавия и отделяют от него знаком «запятая», если в источнике перед ними отсутствуют другие знаки.

**Примеры**

***Скульптура, XX век***

***Последняя судьба папской политики в России, 1845–1867 гг.***

***Но:***

***Кредитный риск: историко-математический очерк (1850–2000)***

***Десять лет, которые потрясли... 1991–2001***

5.2.3.8 Если заглавие нотного ресурса и звукозаписи состоит из наименования типа композиции и одного или нескольких сведений о тональности, нумера-

ции, дате создания, способе представления, то наименование типа композиции и сведения о тональности, нумерации, дате создания и способе представления принимаются в качестве основного заглавия.

**Примеры**

***Симфония соль минор № 40***

***Соната для двух фортепиано***

5.2.3.9 Если в предписанном источнике информации имеется несколько заглавий на одном языке, то в качестве основного в описании приводят заглавие, выделенное полиграфическим способом. При отсутствии этого признака приводят первое из последовательно расположенных заглавий.

5.2.3.10 При наличии полной и сокращенной форм заглавия выбор основного заглавия осуществляют по 5.2.3.9. В затруднительных случаях предпочтение отдают полной форме.

**Пример –**

***В источнике информации:***

***ОБЖ***

***Основы безопасности  
жизнедеятельности***

***В описании:***

***Основы безопасности жизнеде-  
ятельности : ОБЖ***

5.2.3.11 При наличии типового и тематического заглавий в качестве основного в описании приводят тематическое заглавие, независимо от полиграфического выделения и последовательности расположения.

**Примеры**

***В источнике информации:***

***История Древнего мира  
АТЛАС***

***Энциклопедия  
Театр***

***В описании:***

***История Древнего мира***

***Театр***

5.2.3.12 Если основное заглавие отсутствует в предписанном источнике информации, то оно может быть заимствовано из других источников, причем это



должно быть отмечено в примечании. Если установить основное заглавие по какому-либо источнику невозможно, то его необходимо сформулировать.

В обоих случаях заглавие заключают в квадратные скобки. При формулировании заглавия, как правило, используют обозначение вида ресурса, жанра произведения, первые слова текста и т. п.

***Примеры***

***[Семейный портрет]***

*(Заглавие установлено по справочному изданию)*

***[Романсы]***

*(Заглавие сформулировано на основе анализа сборника)*

5.2.3.13 Если ресурс содержит только текст, но не имеет заглавия, например плакаты, открытки, постеры, настенные диаграммы и т. д., то текст (или первую строчку текста) приводят в качестве основного заглавия.

***Примеры***

***С Новым годом, россияне!***

***Агентство «Надежда» предлагает лучшие туры по лучшим ценам!***

***«Гудит звонок, и тройка мчится...»***

**5.2.4 Параллельное заглавие (факультативный элемент)**

Параллельное заглавие как эквивалент основного заглавия на ином языке или в иной графике может быть полностью или частично адекватным основному заглавию. Параллельное заглавие имеет те же формы и правила приведения, что и основное заглавие. Параллельному заглавию предшествует предписанный знак равенства.

***Примеры***

***Этнографическая энциклопедия Волгоградской области = Ethnographic encyclopedia of the Volgograd region***

***Мы – соседу! Польша – Калининград = My Sąsiedzi! Polska – Kaliningrad***

***Вид Аничковского дворца с принадлежащим к нему строением = Vue du Palais d'Anichkov, avec ses appartenances***

5.2.4.1 При наличии в предписанном источнике информации нескольких параллельных заглавий их приводят в указанной в источнике последовательности и отделяют друг от друга знаком равенства. Количество приводимых параллельных заглавий определяет библиографирующая организация.

**Пример –**

***Albumlapok = Albumblätter = Album-leaves***

5.2.4.2 Параллельные заглавия, указанные в предписанном источнике информации, но не приведенные в области заглавия и сведений об ответственности, или сведения об их наличии могут быть отмечены в примечании.

**Пример –**

***Международная конференция по математической теории управления и механике = International conference on mathematical control theory and mechanics***

*(В примечании отмечено наличие параллельных заглавий также на немецком и французском языках)*

5.2.4.3 Параллельные заглавия, указанные не в предписанном источнике, или сведения о них приводят в области примечания или опускают.

#### **5.2.5 Сведения, относящиеся к заглавию (условно-обязательный элемент)**

Сведения, относящиеся к заглавию, содержат информацию, раскрывающую и поясняющую основное заглавие, в том числе другое заглавие, сведения о виде, жанре, назначении произведения, его утверждении, средствах исполнения (для музыкального произведения), указание о том, что содержание ресурса является переводом с другого языка, а также сведения об особенностях ресурса, не связанные с его предыдущим опубликованием (например, «официальное издание», «юбилейное издание», «иллюстрированная версия» и т. п.).

5.2.5.1 Сведения, относящиеся к заглавию, приводят в форме и последовательности, данной в предписанном источнике информации, или в зависимости от выделения их полиграфическими или иными средствами.

Если сведения приводят из разных источников, а также в том случае, когда сведения, относящиеся к заглавию, формулирует библиограф, их записывают, придерживаясь последовательности, указанной в 5.2.5.

5.2.5.2 Сведениям, относящимся к заглавию, предшествует предписанный знак «двоеточие».

**Примеры**

***Инновации и наука в Иркутской области : статистический сборник  
Методы обработки экспериментальных данных : учебно-методи-  
ческое пособие к практическим занятиям по направлению подготов-  
ки 27.03.01 «Стандартизация и метрология»***

***История и философия науки: от эпистемологии к этике : учебное по-  
собие для аспирантов***

***Каллиграфия кистями : советы, приемы и идеи для творчества***

***Не смею я : для меццо-сопрано с фортепиано***

***Прогулки из шкапулки. Большая Москва : набор юного краеведа***

***Исследования и разработки молодых ученых: наука и практика :  
сборник материалов I Международной молодежной научно-  
практической конференции, г. Новосибирск, 20 октября, 21 ноября  
2017 г.***

5.2.5.3 Каждым последующим разнородным сведениям о заглавии также предшествует знак «двоеточие».

**Примеры**

***Флора Севера Европейской России : (в сравнении с близлежащими  
территориями) : учебное пособие***

***Enjoy reading : 8-й класс : книга для чтения на английском языке***

***Личный бренд с нуля : как получить признание, популярность,  
славу, когда ты ничего не знаешь о персональном PR : [12+]***

***Зоопарк : наглядно-дидактический материал для занятий в саду и  
дома : 16 обучающих карточек : для чтения взрослыми детям***

***Об исполнительном производстве : Федеральный закон № 229-ФЗ :  
принят Государственной думой 14 сентября 2007 года : одобрен Со-  
ветом Федерации 19 сентября 2007 года***

***Перовскитоподобные материалы на основе переходных и редкозе-  
мельных металлов : закономерности химической и термической ста-  
бильности : специальность 02.00.21 «Химия твердого тела» : авто-***

**реферат диссертации на соискание ученой степени доктора химических наук**

**От Вислы до Дуная : патриотическая песня : для голоса и фортепиано**

**Симфония № 1 «Зимние грезы» : соль-минор : opus 13**

5.2.5.4 Однородные сведения, относящиеся к заглавию, разделяют между собой теми знаками препинания, которые имеются в предписанном источнике информации. При отсутствии в источнике знаков или при наличии точки между ними сведения разделяют знаком «запятая».

**Примеры**

**Веды об астрологической совместимости супругов : брак, характер, судьба**

**Современная энциклопедия для девочек и мальчиков : 500 вопросов, 500 ответов**

5.2.5.5 Сведения о хронологических и географических данных, связанных по смыслу со сведениями, относящимися к заглавию, приводят по 5.2.3.7.

**Примеры**

**Император Александр III и императрица Мария Федоровна : переписка, 1884–1894 гг.**

**Но:**

**Экология ландшафта и планирование землепользования : тезисы докладов всероссийской конференции (Иркутск, 11–12 сентября 2016 г.)**

**Я пишу Вам всю правду : письма 1906–1932 годов**

5.2.5.6 Другое заглавие ресурса приводят в описании в качестве сведений, относящихся к заглавию, и записывают с прописной буквы.

**Примеры**

**И дольше века длится день : (Буранный полустанок)**

**Времена года : Четыре настроения**

**Памятник Петру I : Медный всадник**

5.2.5.7 Сведения, необходимые для раскрытия или пояснения основного заглавия, жанра произведения, вида ресурса и т. п., могут быть сформулированы на основе анализа ресурса. В этих случаях их заключают в квадратные скобки.

**Примеры**

***Введение в психоанализ : лекции : [перевод с английского]***

***Образовательные проекты и конструирование религиозной толерантности в регионах России : [сборник статей]***

***Дорогой великой скорби : памяти новомучеников : [комплект репродукций графических работ]***

***Баталия при Гренгаме июля 27 1720 : [эстамп]***

***Политика.ru : независимый политический вестник : [сайт]***

5.2.5.8 Если ресурс имеет параллельные заглавия, каждое из которых содержит сведения, относящиеся к нему, то эти сведения приводят в описании после соответствующего заглавия.

**Пример –**

***Максим Горький и Нижний Новгород : вокруг музеев = Maxim Gorky and Nizhny Novgorod : around museums***

5.2.5.9 При составлении библиографического описания законодательных, нормативных ресурсов в сведениях, относящихся к заглавию, приводят их обозначение, дату введения (принятия), сведения о ресурсе, вместо которого введен (принят) данный ресурс.

**Примеры**

***О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации : Федеральный закон № 353-ФЗ : принят Государственной Думой 16 ноября 2017 года : одобрен Советом Федерации 22 ноября 2017 года***

***Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила : ГОСТ Р 7.0.12–2011 : национальный стандарт : дата введения 2012–09–01***

Обозначение стандартов, патентов и других ресурсов в сведениях, относящихся к заглавию, не приводят, если эти обозначения указаны в заголовке записи.

5.2.5.10 Для старопечатных монографических изданий сведения, относящиеся к заглавию, но стоящие в предписанном источнике информации перед основным заглавием, в описании приводят перед основным заглавием.

#### ***Примеры***

***Комическая опера Мельник, колдун, обманщик и сват***

***Книга «Устав морской, о всем, что касается доброму управлению, в бытности флота на море»***

**5.2.6 Сведения об ответственности (обязательный элемент для категории «Первые сведения об ответственности»; условно-обязательный элемент – для категории «Последующие сведения об ответственности»)**

Сведения об ответственности содержат информацию о лицах и организациях, участвовавших в создании ресурса.

5.2.6.1 Первым сведениям об ответственности предшествует предписанный знак «косая черта»; последующие группы сведений отделяют друг от друга предписанным знаком «точка с запятой». Однородные сведения внутри группы отделяют друг от друга знаком «запятая».

5.2.6.2 Сведения об ответственности записывают в той форме, в какой они указаны в предписанном источнике информации. Имена лиц и/или наименования организаций приводят вместе со словами, обозначающими их участие в создании произведения, содержащегося в ресурсе.

#### ***Примеры***

***Финансист : роман / Теодор Драйзер ; перевод с английского М. Волосова***

***Компьютерная архитектура. Количественный подход / Джон Л. Хеннесси, Дэвид А. Паттерсон ; перевод с английского М. В. Таранчевой под редакцией А. К. Кима***

***Многоканальные звуковые системы / В. А. Никамин ; Федеральное агентство связи, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. М. А. Бонч-Бруевича***

***Притчи для взрослых и детей с иллюстрациями / составитель и художник Татьяна Осипова***

***«Не пой, красавица, при мне ...» : романс / слова А. Пушкина ; переложение для хора А. Копылова***

***География. Россия: природа, население, хозяйство : контурные карты : 9-й [класс] / составлено и подготовлено к изданию издательством «Просвещение» в 2013 г. ; географическая основа – Росреестр ; автор-составитель О. Котляр ; редактор М. Григорьева ; картографы: О. Кучеренко, Н. Rogозова***

***Перспект по реке Фонтанке от Грота и Запасного дворца на полдень = Vue prise sur la riviere de Fontanska vers le midi entre la Grotte et le magazine des provisions de la Cour : [эстамп] / под смотр. Г. Валериани ; снимал подмастерья Михайло Махаев ; грядоровал мастер Григорей Качалов***

5.2.6.3 Сведения об ответственности могут содержать только слова или фразы, несущие информацию о проделанной работе, если в предписанном источнике информации отсутствуют имена лиц или наименования организаций и их не удалось установить.

***Пример –***

***/ иллюстрировано группой художников***

5.2.6.4 Порядок приведения сведений определяется их оформлением или последовательностью в предписанном источнике информации.

***Примеры***

***/ Адам Мицкевич ; перевод с польского Т. И. Романовой и А. Н. Перепёлкина под общей редакцией А. С. Суворова ; художник С. А. Любезнова***

***/ И. И. Трегубов, С. М. Панкратова, Е. И. Ильин [и др.] ; руководитель проекта И. И. Трегубов ; фотографы: С. Панин, В. Лоскутов ; ответственный за выпуск Я. И. Яковлева***

5.2.6.5 Если сведения об ответственности заимствованы из разных источников информации, то в описании их приводят в определенном порядке: имена авторов, создавших произведение; сведения об остальных лицах и организациях.

При составлении описания ресурса, в котором не указаны авторы, в качестве первых сведений об ответственности приводят сведения об организациях, от имени или при участии которых опубликовано произведение, затем имена других лиц (составителей, редакторов, ответственных за выпуск и др.) в логическом порядке, в зависимости от их вклада в интеллектуальное, художественное или иное содержание ресурса.

При отсутствии сведений об авторах и организациях, от имени которых опубликован ресурс, в качестве первых сведений об ответственности приводят имена других лиц, указанных в предписанном источнике информации.

#### **Примеры**

*/ Бобби Коннер ; перевод с английского Ю. Змеевой ; художник Д. Холмс*

*/ О. С. Борисов, С. В. Виватенко, В. Е. Леонов ; Министерство культуры Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения*

*/ Министерство культуры Российской Федерации, Российский институт культурологии ; составитель Т. И. Иванов ; под редакцией Т. К. Петрова ; иллюстрации А. О. Никоненко ; составитель программы Т. А. Крюков*

*/ составители И. И. Тихонова и А. П. Макаров ; научный редактор [и автор комментариев] Г. Е. Федотов ; дизайн А. Тополева и В. Смирдиной ; оцифровка музыки и видео – компания «DigitalRecord»*

*/ редколлегия: Я. Е. Львович (ответственный редактор) [и др.]*

5.2.6.6 Сведения об ответственности, включающие наименование возглавляющей организации и ее подразделения или подчиненной ей организации, записывают в том виде и порядке, в каком они приведены в предписанном источнике информации, и отделяют друг от друга знаком «запятая».

#### **Примеры**

*/ Е. А. Лазарева ; Федеральное агентство морского и речного транспорта, Волжский государственный университет водного транспорта, Кафедра экономики и менеджмента*

*/ Российская академия наук, Институт общей физики им. А. М. Прохорова, Центр физического приборостроения*



*/ Северо-Кавказский федеральный университет, Юридический институт, Научно-образовательный центр судебной экспертизы и экспертных исследований ; составители: Шаповалов Ю. Р. [и др.]*

5.2.6.7 Сведения об ответственности, грамматически связанные между собой в предписанном источнике информации, приводят в описании как единую группу сведений в том же виде и последовательности, как в источнике.

**Примеры**

*/ Октябрина и Александр Ганичкины*

*/ Брух Сергей Викторович в сотрудничестве с «БРИЗ-Климатические системы»*

*/ Люси и Стивен Хокинг при участии К. Гальфара ; перевод с английского Е. Д. Канищевой ; иллюстрации Г. Парсонса*

*/ Российская государственная библиотека искусств ; составители и авторы предисловия: М. В. Мишуровская, Е. И. Алексеенкова*

*/ Иоганн Штраус ; немецкое либретто И. Шнитцера по новелле М. Йокаи ; версия либретто в 2 актах, 3 картинах Ю. Димитрина*

5.2.6.8 Количество приводимых сведений об ответственности определяет библиографирующая организация.

В описании могут быть приведены сведения обо всех лицах и/или организациях, указанных в источнике информации.

Допускается сокращать количество приводимых сведений. В этом случае в сведениях об ответственности указывают:

а) имена одного, двух, трех или четырех авторов;

При наличии информации о пяти и более авторах приводят имена первых трех и в квадратных скобках сокращение «[и др.]».

**Примеры**

*/ Даниил Хармс ; художник М. С. Беломлинский*

*/ А. В. Федоров, О. А. Ардашева ; Удмуртский научный центр Уральского отделения Российской академии наук*

*/ Меркулов П. А., Цыбаков Д. Л., Феклистов М. В.*

*/ Е. Г. Яскин, И. П. Бойко, А. В. Снегирева, Г. И. Каторгина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

*/ А. В. Мельников, В. А. Степанов, А. С. Вах [и др.] ; ответственный редактор В. А. Степанов ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Амурский государственный университет [и др.]*

б) наименование одной или двух организаций;

При подсчете за единицу принимают организацию со всеми ее структурными подразделениями, а также вышестоящей организацией.

При наличии информации о трех и более организациях приводят наименование первой и в квадратных скобках сокращение «[и др.]». Наименования остальных организаций могут быть даны в области примечания.

#### **Примеры**

*/ Л. Б. Сурина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет, Кафедра дизайна и изобразительных искусств*

*/ Т. Н. Шутова, М. А. Возисова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Чайковский государственный институт физической культуры, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова*

*/ А. Р. Есяян, Н. М. Добровольский, Е. А. Седова, А. В. Якушин ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Центр теории и методики обучения математике и информатике Института стратегии развития образования РАО, Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого*

*/ С. Баранова, А. Броницкая, Е. Гаспарова [и др.] ; Благотворительный фонд В. Потанина [и др.]*

в) имена одного или двух других лиц каждой категории, кроме авторов, выполняющих одну и ту же функцию.

При наличии информации о трех и более лицах приводят имя первого лица каждой категории и в квадратных скобках сокращение «[и др.]»;

г) вместо сокращения «[и др.]» может быть приведен его эквивалент на латинском языке «[et al.]».

**Примеры**

**/ Министерство образования и науки Российской Федерации, Тихоокеанский государственный университет ; составители: А. П. Колесникова, А. В. Хотимченко**

**/ О. С. Волкова, О. И. Володченкова, Е. А. Елтанская [и др.] ; научные редакторы Л. А. Кочетова, Е. Ю. Ильинова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Волгоградский государственный университет, Институт филологии и межкультурной коммуникации, Кафедра английской филологии**

**/ Питер Джеймс ; перевод с английского И. И. Мансурова, Д. Ю. Павленко**

**/ Е. Ф. Канкрин ; научный редактор А. А. Белых ; [вступительные статьи А. А. Белых, А. Н. Дубянского] ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации**

**/ Александр Пушкин ; художники И. Цыганков, В. Дугин**

**/ Анатолий Самолук ; [фотографии: В. Матросова и др.] ; Русское географическое общество**

**/ авторы текстов и составители М. В. Юрьева [и др.] ; ответственный редактор И. С. Ушакова ; картография: О. В. Алексеева [и др.]**

5.2.6.9 Для старопечатных изданий в сведениях об ответственности приводят все имена и наименования организаций.

5.2.6.10 При наличии в ресурсе сведений об ответственности на нескольких языках и/или в нескольких графиках каждая группа сведений об ответственности может быть приведена после соответствующего заглавия или сведений, относящихся к заглавию на соответствующем языке (в своей графике).

**Примеры**

**Канадские городские источники : исследование / Канадский совет по местным и региональным исследованиям = Sources urbaines canadiennes : un aperçu / Conseil canadien de la recherche urbaine**

**Дон Жуан : роман и стихи : перевод с английского / Джордж Байрон = Don Juan : roman and poems / George Byron**

5.2.7 При составлении описания сборника без общего заглавия, все произведения которого помещены на одном физическом носителе, библиографические сведения в области заглавия и сведений об ответственности приводят по изложенным ниже правилам.

5.2.7.1 Общее основное заглавие не формулируют. В области последовательно приводят помещенные в источнике информации заглавия отдельных произведений вместе с относящимися к каждому из них сведениями. Каждую группу сведений отделяют от последующей знаком «точка с запятой», если у произведений сборника один автор, или знаком «точка», если авторы произведений разные или автор отсутствует. Внутри группы сведений употребляют знаки, предписанные для элементов данной области.

#### **Примеры**

***Моя жизнь : автобиография ; Этюды о художниках / Игорь Грабарь ; составление, вступительная статья и комментарии В. М. Володарского***

***Семинар-практикум «Проблема формирования культуры безопасности у дошкольников» / Л. Л. Тимофеева, Н. И. Королева. Семинар-практикум «Воспитание культуры здоровья детей дошкольного возраста» : учебно-методическое пособие / В. А. Деркунская***

***Сумасшедший мститель : роман / Михаил Попов. Флинн : роман / Грегори Макдональд ; перевод с английского В. Вебер***

5.2.7.2 При наличии сведений, общих для всех произведений, вошедших в сборник, их помещают после соответствующих данных о последнем произведении. Такие сведения сопровождают словами или фразами, уточняющими их общий характер. Уточняющие сведения заимствуют из источников информации в порядке предпочтения, при их отсутствии формулируют на основании анализа ресурса и заключают в квадратные скобки.

Если в данной области это сделать затруднительно, то можно дать соответствующие пояснения в области примечания или перенести в область примечания сведения, общие для всех произведений сборника.

#### **Примеры**

*Елка : рассказ / Михаил Зощенко. Заколдованная буква : рассказы / Виктор Драгунский ; [к сборнику в целом]: иллюстрации Н. Бугославской, Е. Петровой*

*Полет белых голубей ; Муравей и верблюд / А. Мансуров ; слова [1-го произведения] Г. Камилова ; слова [2-го произведения] М. Кахарова. Фиалка / С. Бабаев ; слова Ш. Сагдуллы*

5.2.7.3 Если в сборник без общего заглавия входят произведения с указанием различной повторности издания, то эти сведения помещают в области заглавия и сведений об ответственности после всех сведений о соответствующем произведении с предшествующим знаком «запятая».

#### **Примеры**

*Слово о словах : очерки о языке, издание 5-е, пересмотренное и дополненное ; Почему не иначе? : этимологический словарь школьника, переиздание / Л. В. Успенский*

*Поэтика кино : сборник / под редакцией Б. М. Эйхенбаума ; с предисловием К. Шутко ; комментарии С. Д. Гуревича, 2-е издание. Перечитывая «Поэтику кино» : сборник статей / под общей редакцией Р. Ф. Копыловой ; [к сборнику в целом]: Министерство культуры Российской Федерации, Российская академия наук, Российский институт истории искусств*

5.2.7.4 Сведения об издании, относящиеся к сборнику в целом, приводят после сведений о последнем произведении по правилам приведения сведений в области издания – по 5.3.

5.2.7.5 Количество сведений о произведениях, вошедших в сборник, приводят в области заглавия и сведений об ответственности по усмотрению библиографирующей организации.

### **5.3 Область издания**

5.3.1 Область содержит информацию об изменениях и особенностях данного издания по отношению к предыдущему изданию того же произведения.

5.3.2 Предписанными источниками информации для области являются (в порядке предпочтения):

- для печатных книжных и журнальных изданий (текстовых, нотных, картографических, изобразительных) – титульный лист или элемент издания, заменяющий его, первая страница нот, другие прелиминарии, обложка (переплет), концевая титульная страница (колофон), другие части издания;

- для старопечатных изданий – титульный лист или элемент издания, заменяющий его; колофон;

- для других ресурсов – сам ресурс, контейнер, сопроводительные материалы.

### **5.3.3 Сведения об издании (обязательный элемент)**

Сведения об издании содержат информацию о переизданиях, перепечатках, особых формах воспроизведения издания. Они обычно содержат слова или цифры, обозначающие порядковый номер издания, слово «издание», заменяющие его слова «версия», «вариант», «выпуск», «редакция», «репринт» и т. п. или их эквиваленты на других языках, а также иные термины, отличающие его от предыдущих изданий.

5.3.3.1 Сведения об издании приводят в формулировках и в последовательности, имеющих в предписанном источнике информации.

Порядковый номер, указанный в цифровой либо словесной форме, записывают арабскими цифрами с добавлением окончания согласно правилам грамматики соответствующего языка.

#### ***Примеры***

*. – 2-е изд.*

*. – 3. Aufl.*

*. – Факс. изд.*

*. – Новая версия*

*. – Перепеч. с изд. 1925 г.*

*. – Доп. вариант*

*. – [2-е сост.]*

*. – [До подписи]*

*. – [Проб. отт.]*

*. – [Отт. конца XVIII в. (после 1791 г.)]*

5.3.3.2 При составлении описания нотных ресурсов если термин «издание» в источнике информации указывает диапазон голоса (например, издание для высо-

кого голоса), обозначает переложение, аранжировку и т. п. музыкального произведения, то эти сведения приводят в области заглавия и сведений об ответственности; если этот термин использован для обозначения формы изложения нотного текста, то эти данные приводят в специфической области материала или вида ресурса.

5.3.3.3 При составлении описания старопечатных монографических изданий такие сведения о произведении, как «вновь изданное», должны рассматриваться как сведения об издании, если они указывают на наличие более раннего издания данного произведения.

Сведения об издании приводят в описании в форме, представленной на титульном листе, и могут включать информацию, касающуюся выпуска, тиража, состояния оттиска.

**Пример –**

**. – Пятый тираж**

5.3.3.4 При составлении описания мультимедийных, аудио- и видеоресурсов указанные в ресурсе сведения об издании или версии, с которой записано театральное, музыкальное, литературное и т. п. представление, не рассматриваются как сведения об издании, но могут быть приведены в области примечания.

5.3.3.5 При составлении описания электронных ресурсов сведения об издании могут включать такие термины, как «версия», «уровень», «степень», «релиз», «обновление» и т. п., по ГОСТ 7.82.

Сведения об издании, относящиеся к ресурсам удаленного доступа, которые часто и регулярно обновляются, помещают в области примечания.

5.3.3.6 Сведения об издании могут быть сформулированы, если известно, что в данном издании имеются существенные отличия от предыдущих изданий.

**Примеры**

**. – [Новое изд.]**

**. – [Переизд.]**

**. – [Пересмотр. версия]**

#### **5.3.4 Параллельные сведения об издании (факультативный элемент)**

Параллельные сведения об издании – это эквивалент сведений об издании на другом языке или в другой графике.

5.3.4.1 Параллельным сведениям об издании предшествует предписанный знак равенства.

5.3.4.2 Если предписанный источник информации содержит сведения об издании на нескольких языках или в нескольких графиках, то в описании в качестве первых сведений об издании приводят сведения на языке и в графике основного заглавия или сведения, полиграфически выделенные, расположенные первыми.

**Пример –**

*. – 3-е изд. = 3-е ed. = 3<sup>rd</sup> ed.*

### **5.3.5 Сведения об ответственности, относящиеся к изданию (условно-обязательный элемент)**

Сведения об ответственности записывают в области издания, если они относятся только к конкретному измененному изданию произведения.

Правила приведения сведений об ответственности, относящихся к изданию, и пунктуация – по 5.2.6.

**Примеры**

*. – Репр. воспроизведение изд. 1903–1909 гг. / под редакцией профессора И. А. Бодуэна де Куртенэ*

*. – Изд. 2-е / переработал с 1-го издания П. Агафошин*

*. – 4-е изд. / художник В. И. Соловьев*

*. – Изданный прежде трижды ... в Лавре Печерской Киевской. Н[ы]не же издание четвертое, / тщением и иждивением ... Арсения Желиборского*

### **5.3.6 Дополнительные сведения об издании (обязательный элемент)**

Сведения приводят в описании, если в предписанном источнике информации имеются отдельно сформулированные дополнительные сведения об особенностях данного переиздания. Их записывают после предыдущих сведений области издания и отделяют знаком «запятая».

**Примеры**

*. – Изд. 6-е, испр. и доп.*

*. – 7-е изд., стер.*

*. – 3-е изд. / доработал Л. Н. Наумов, перепечатано с изменениями и дополнениями*



. – 5-е изд., пересмотр. версия

. – *Nouv. ed., ref., et fort augm.*

### 5.3.7 Сведения об ответственности, относящиеся к дополнительным сведениям об издании (условно-обязательный элемент)

Данные сведения записывают после дополнительных сведений об издании по правилам приведения сведений об ответственности – по 5.2.6.

## 5.4 Специфическая область материала или вида ресурса

5.4.1 Специфическую область материала или вида ресурса используют при составлении описания картографических, нотных, сериальных ресурсов.

5.4.2 Специфическая область материала или вида ресурса содержит:

- математические данные – для картографических ресурсов;
- сведения о форме изложения нотного текста – для нотных ресурсов;
- сведения о нумерации – для сериальных ресурсов.

Если ресурс обладает характеристиками нескольких видов ресурсов, для которых используют специфическую область материала или вида ресурса (например, сериальный картографический ресурс), то данную область повторяют. При повторении первыми приводят сведения, определяемые природой информации ресурса (например, сведения о масштабе для картографических ресурсов или сведения о форме изложения нотного текста). Последними указывают сведения, характеризующие сериальные ресурсы (сведения о нумерации), по 6.3.3.7.

5.4.3 Математические данные для картографических ресурсов могут включать:

- **сведения о масштабе (обязательный элемент);**
- сведения о картографической проекции (условно-обязательный элемент);
- сведения о координатах и равноденствии (факультативный элемент).

5.4.3.1 Предписанными источниками информации о математических данных являются непосредственно ресурс, контейнер, сопроводительные материалы.

5.4.3.2 Масштаб записывают как численный масштаб, выраженный через дробь (1:).

Численный масштаб показывает отношение единицы к числу, обозначающему, во сколько раз уменьшены размеры земной поверхности. Слово «масштаб» в описании, как правило, не приводят. До и после знака «двоеточие» в дроби пробелов нет.

**Пример –**

**. – 1:100 000**

а) Если масштаб относится только к конкретной части ресурса, то в описании указывают масштаб этой части ресурса.

**Пример –**

**. – 1:59 304 960 по меридианам**

б) Если численный масштаб выведен из именованного или графического (линейного) масштаба, то его записывают в квадратных скобках. Словесное выражение масштаба может быть приведено после численного масштаба через знак «запятая».

**Пример –**

**[1:8 400], 100 сажений в дюйме**

в) При наличии вертикального масштаба (например, для рельефных моделей) его записывают после горизонтального масштаба, предваряя словами «Вертикальный масштаб».

**Пример –**

**. – 1:1 744 080. – Вертикальный масштаб 1:96 000**

г) Масштаб для звездных карт выражается в виде углового масштаба в миллиметрах на градус.

**Пример –**

**. – 88 мм в 1°**

д) Если сведения о масштабе отсутствуют и его нельзя определить, то в квадратных скобках указывают фразу «[Без масштаба]» или ее эквивалент на другом языке.

5.4.3.3 Сведения о картографической проекции включают название проекции, к которой могут быть добавлены сведения, касающиеся особенностей проекции описываемого ресурса (например, относительно меридианов и параллелей).

**Пример –**

**. – 1:100 000 ; proj. conique conforme de Lambert sécante aux parallèles 48° et 77**

5.4.3.4 Сведения о координатах и равноденствии приводят в круглых скобках. Координаты указывают наибольшие крайние границы представленного пространства.

а) Для географических карт координаты приводят в следующем порядке:

- западная крайняя долгота;
- восточная крайняя долгота;
- северная крайняя широта;
- южная крайняя широта.

**Примеры**

**(В 79°–В 86°/С 20°–С 12°)**

**(З 74°50'–З 74°40'/С 45°5'–С 45°00')**

б) Вместе с указанием координат могут быть указаны сведения о равноденствии. Равноденствие обозначается как год, которому предшествует слово «равноденствие» или его эквивалент на другом языке. Сведения об эпохе указывают, если известно, что она отличается от равноденствия; между ними ставится знак «запятая». Сведения об эпохе обозначают словом «эпоха» или его эквивалентом на другом языке.

**Примеры**

**(RA 16 h 30 min to 19 h 30 min/Decl. -16° to -49° ; equinox 1950, epoch 1948)**

**(RA 16 h/Decl. -23° ; equinox 1950)**

**5.4.4 Сведения о форме изложения нотного текста для нотных ресурсов (обязательный элемент)**

Сведения приводят при составлении описания сценических, симфонических, вокально-симфонических, хоровых и прочих музыкальных произведений, в которых возможны разные формы изложения нотного текста (партитура, партия, голоса, дирекцион, клавир и т. д.).

Сведения приводят в форме, данной в источнике информации.

**Примеры**

- . – *Партитура*
- . – *Партитура и голоса*
- . – *Партитура и клавиш*
- . – *Дирекцион и голоса*

При необходимости сведения дополняют уточняющими словами.

**Пример –**

- . – *Партитура [1-го произведения]*

5.4.4.1 Сведения о форме изложения нотного текста не приводят для произведений, написанных для соло-инструментов и инструментов, звучащих в определенной последовательности, а также произведений только для одного голоса или произведений для одного голоса в сопровождении одного инструмента.

5.4.4.2 Предписанными источниками информации о форме изложения нотного текста являются (в порядке предпочтения): сам ресурс, титульный лист, первая страница нот, другие прелиминарии, обложка (переплет), концевая титульная страница (колофон), остальная часть ресурса.

5.4.4.3 Если информация о форме изложения нотного текста встречается в области заглавия и сведений об ответственности или в области издания, то сведения о форме изложения нотного текста повторяют в специфической области материала или вида ресурса в установленной форме.

**Примеры**

*Партитурное собрание четырехголосных мелких пьес ... –*

*Хоровая партитура*

*Clavier Auszug von Mozart's Zauberfloete ... – Клавиш*

5.4.4.4 Имеющиеся в источнике информации параллельные сведения о форме изложения нотного текста приводят по общим правилам.

**Пример –**

- . – *Партитура = Music score*

**5.4.5 Сведения о нумерации для сериальных ресурсов (обязательный элемент)**

5.4.5.1 Предписанным источником информации о нумерации является непосредственно ресурс.

5.4.5.2 Правила приведения сведений о нумерации – по 6.3.3.7.

### **5.5 Область публикации, производства, распространения и т. д.**

5.5.1 Область публикации, производства, распространения и т. д. содержит сведения о месте публикации, изготовления и распространения объекта описания, сведения о его издателе, производителе, распространителе, а также сведения о времени публикации, изготовления и распространения ресурса.

5.5.2 Предписанными источниками информации для области являются (в порядке предпочтения):

- для печатных книжных и журнальных изданий (текстовых, нотных, картографических, изобразительных) – титульный лист или элемент издания, заменяющий его, первая страница нот, другие прелиминарии, обложка (переплет), концевая титульная страница (колофон), другие части издания;

- для старопечатных изданий – титульный лист или элемент издания, заменяющий его; колофон;

- для других ресурсов – сам ресурс, контейнер, сопроводительные материалы.

### **5.5.3 Место публикации, производства и/или распространения (обязательный элемент для категории «Первое место» и условно-обязательный элемент для категории «Последующее место»)**

Название места публикации, производства и/или распространения приводят в форме и падеже, приведенных в предписанном источнике информации.

#### ***Примеры***

***. – Саратов***

***. – V Praze***

***. – В Санктпетербурхе***

***. – В царствующем великом граде Москве***

5.5.3.1 Если указано несколько мест публикации, производства и/или распространения, то приводят название, выделенное полиграфическим способом или указанное первым в предписанном источнике информации. Предпочтение может

быть отдано месту публикации, производства и/или распространения страны, в которой находится библиографирующая организация.

Опущенные сведения отмечают сокращением «[и др.]» или его эквивалентом на латинском языке «[et al.]», приводимыми в квадратных скобках.

**Примеры**

- . – **Санкт-Петербург [и др.]**
- . – **London [et al.]**

5.5.3.2 Могут быть приведены названия второго и последующих мест публикации, производства и/или распространения, отделяемые друг от друга предписанным знаком «точка с запятой».

**Примеры**

- . – **Москва ; Рязань**
- . – **Москва ; Санкт-Петербург ; Владивосток**

5.5.3.3 Если в предписанном источнике указано не принятое в настоящее время, латинизированное, краткое или вымышленное название места публикации, производства и/или распространения, то его воспроизводят в описании, а затем, по возможности, дополняют современным или реальным названием в квадратных скобках.

**Примеры**

- . – **Московия [Москва]**
- . – **Вятка [Киров]**
- . – **Атлантида [Рязань]**
- . – **Tiguri [Zurich]**

5.5.3.4 Если название места публикации, производства и/или распространения в объекте описания не указано, то его следует установить по местонахождению издателя, производителя и/или распространителя. Название места публикации, производства и/или распространения приводят без квадратных скобок, если оно входит в наименование издателя, производителя и/или распространителя.

**Примеры**

- . – **Самара : Самарский Дом печати**

. – *Москва : Московские учебники и Картолитография*

5.5.3.5 Если название места публикации, производства и/или распространения установлено по источникам вне ресурса, то его указывают в квадратных скобках.

*Пример –*

. – *[Санкт-Петербург] : Историческая иллюстрация*

Если место публикации, производства и/или распространения установить затруднительно, то приводят предполагаемое место в квадратных скобках со знаком вопроса.

*Примеры*

. – *[Челябинск?]*

. – *[Berlin?]*

5.5.3.6 При отсутствии сведений о месте публикации, производства и/или распространения может быть приведено в квадратных скобках название страны или сокращение «[б. м.]» (без места) либо его эквивалент на латинском языке «[s. l.]».

*Примеры*

. – *[Россия]*

. – *[Беларусь]*

. – *[Italy?]*

. – *[Б. м.]*

. – *[S. l.]*

5.5.3.7 При необходимости сведения о месте публикации, производства и/или распространения могут быть дополнены через знак «запятая» указанием более крупного административного деления (области, округа, республики, штата, страны и т. п.). Географическое прилагательное не сокращают, наименование административно-территориальной единицы приводят с сокращением слов.

*Примеры*

. – *Звереве, Тверская обл.*

. – **Зверев**, *Ростовская обл.*

5.5.3.8 Для неопубликованных ресурсов (например, рукописей, неизданных или неопубликованных видеоматериалов и фильмов, фотоснимков, необработанных звукозаписей, неопубликованных коллекций или фондов и т. п.) сведения о месте публикации, производства и/или распространения не приводят. Сокращение «[б. м.]» или его эквивалент в этих случаях также не приводят.

#### **5.5.4 Имя (наименование) издателя, производителя и/или распространителя (обязательный элемент)**

Имя издателя, производителя и/или распространителя приводят после названия места публикации, производства и/или распространения, к которому оно относится, с предшествующим предписанным знаком «двоеточие».

Сведения приводят в том виде, в каком они указаны в предписанном источнике информации, сохраняя слова или фразы, указывающие на функции, выполняемые лицом или организацией. Сведения об издательской функции, выраженные словами «издательство», «издатель», «издательская группа», «издательский дом» и т. п., опускают при наличии тематического названия.

Сведения о форме юридического лица – издателя, производителя и/или распространителя – (НКО, ФГБУН, АО, ПАО, Ltd, Inc., GmbH и т. д.), как правило, опускают.

#### **Примеры**

**В источнике информации:**

**Издательство «Экономика»**

**Издательский дом «Алиса»**

**Издательство Уральского университета**

**ПАО «ЕВРО-АДРЕС»**

**В описании:**

**: Экономика**

**: Алиса**

**: Изд-во Урал. ун-та**

**: ЕВРО-АДРЕС**

5.5.4.1 Если имя (наименование) издателя, производителя и/или распространителя вошло в предыдущие области в полной форме, то в данной области его можно сократить до аббревиатурной формы.

#### **Примеры**

. – **Москва** : **РКП**



. – *Санкт-Петербург : РНБ*

. – *Пушино : ПНЦ РАН*

5.5.4.2 Если издателем, производителем и/или распространителем является физическое лицо, то в описании приводят его имя в форме и падеже, указанных в предписанном источнике информации.

**Примеры**

. – *Москва : А. В. Зараев*

. – *Подольск : Ирина Антонова*

. – *Москва : у И. Д. Сытина*

. – *С.-Петербург : Лештуковская паровая скоропечатня П. О. Яблонского*

*(Название города в таком виде приведено в источнике)*

5.5.4.3 Наименование филиала приводят после имени (наименования) издателя, производителя и/или распространителя и отделяют знаком «запятая». Более мелкие подразделения (отделы, бюро), как правило, опускают.

**Примеры**

. – *Санкт-Петербург : Наука, С.-Петерб. фил.*

. – *Петрозаводск : Союз художников России, Карел. регион. отд-ние*

Однако если имя (наименование) издателя, производителя и/или распространителя и наименование его подразделения грамматически связаны, то их так и приводят в области публикации, производства, распространения и т. д.

**Пример –**

. – *Новгород : АГП Роскартографии*

5.5.4.4 При наличии в предписанном источнике информации сведений о двух и более издателях, производителях и/или распространителях в описании приводят имя (наименование), выделенное полиграфическим способом или указанное первым. Сведения об остальных издателях, производителях и/или распространителях могут быть приведены в примечании или опущены. Опущенные сведения отмечают сокращением «[и др.]» или «[et al.]», приводимыми в квадратных скобках.

**Пример –**

**. – Москва : Красивые дома [и др.]**

5.5.4.5 Могут быть приведены имена (наименования) второго и последующих издателей, производителей и/или распространителей.

**Пример –**

**. – Москва : Экономика : Проспект**

5.5.4.6 При наличии нескольких групп сведений, включающих место публикации, производства и/или распространения и относящееся к нему имя (наименование) издателя, производителя и/или распространителя, их указывают последовательно и отделяют друг от друга предписанным знаком «точка с запятой». Количество групп может быть ограничено.

**Примеры**

**. – Москва : Воймега ; Ростов-на-Дону : Prosodia**

**. – Ставрополь : Губерния ; Севастополь : Севастополь Таврический**

**. – Тамбов : БИТ Пресс Сервис ; Москва : Роскартография [и др.]**

5.5.4.7 При отсутствии в предписанном источнике информации имени (наименования) издателя, производителя и/или распространителя и т. п. приводят в квадратных скобках сокращение «[б. и.]» (без издателя) или его эквивалент на латинском языке «[s. n.]».

**Примеры**

**. – Владимир : [б. и.]**

**. – [Б. м. : б. и.]**

**. – Brussels : [s. n.]**

**. – [S. l. : s. n.]**

5.5.4.8 При составлении описания старопечатных изданий если отсутствует информация об издателе, то приводят сведения о типографе и/или распространителе.

**Примеры**

***: типограф Иван Муравьев***

***: напечатано и продано Борисом Панаевым***

***: печатано при Артиллер. и инженер. шляхет. кадет. корпусе : иждивением содержателя тип. Х. Ф. Клезна***

***: chez Guillaume de la Noue***

***: продается ... у книгопродавца К. В. Миллера***

5.5.4.9 Для неопубликованных и депонированных ресурсов имя (наименование) издателя, производителя и/или распространителя не приводят. Сведения об издателе, производителе и/или распространителе могут быть опущены в описании газет, журналов, сайтов.

Сокращение «[б. и.]» или его эквивалент в этих случаях также не приводят.

5.5.4.10 К имени (наименованию) издателя, производителя и/или распространителя может быть добавлено в квадратных скобках пояснение его функции, если эти сведения можно выяснить (например, [издатель], [распространитель]). Сведения добавляют, если они отсутствуют в предыдущих сведениях области.

#### ***Примеры***

***. – Б. м. : MOROZ RECORDS [издатель] : РМГ РЕКОРДЗ [распространитель]***

***. – London : Harvard univ. press [distributor]***

5.5.4.11 Если лицо или организация совмещают издательскую и печатную деятельность, производство или распространение или когда ответственность не определена, то имена (наименования), указанные в выходных данных объекта описания, помещают в описание в качестве издателя, производителя и/или распространителя.

#### ***Примеры***

***: Хромолитография Т-ва И. Д. Сытина***

***: Ф-ка плакатов Т. Кнебель***

***: Картогр. заведение А. Ильина***

**5.5.5 Дата публикации, производства и/или распространения (обязательный элемент)**

В качестве даты приводят год публикации, производства и/или распространения ресурса, являющегося объектом описания. Дату по григорианскому календарю указывают арабскими цифрами, ей предшествует знак «запятая».

**Примеры**

**, 2018**

**, 1833**

*(В источнике информации год публикации указан римскими цифрами: MDCCCXXXIII)*

5.5.5.1 Даты не по григорианскому календарю указывают так, как они представлены в ресурсе, и рядом приводят эквивалентную дату по григорианскому календарю в квадратных скобках, если ее возможно установить.

**Примеры**

**, 5730 [1969 или 1970]**

*(Иудейский календарь)*

**, 1398 [1973 или 1974]**

*(Мусульманский календарь)*

**, an IX [1801]**

*(Французский Революционный календарь)*

Если в ресурсе представлены даты разных календарей, то указывают все даты, разделяя их предписанным знаком равенства.

**Пример –**

**, an III = 1795**

5.5.5.2 Если дата издания неизвестна и ее не удалось установить, то приводят дату изготовления, распространения, указанную в знаке охраны авторского права, или дату цензурного разрешения с соответствующими пояснениями.

**Примеры**

**, печ. 2018**

**, сор. 2016**

**, ценз. 1907**

5.5.5.3 Если дата публикации, производства отличается от даты распространения, то каждую дату указывают после имени соответствующего издателя, производителя и/или распространителя или сведений о функции.

**Пример –**

**. – Санкт-Петербург : Панорама, 2017 ; Москва : Медиа-Групп [распространитель], 2018**

5.5.5.4 Если в предписанном источнике информации не указаны даты, связанные с публикацией ресурса, то приводят предполагаемую дату издания с соответствующими пояснениями, если это необходимо. Обозначение «[б. г.]» (без года) не приводят.

**Примеры**

**, [1942?]**

**, [1898 или 1899]**

**, [ок. 1900]**

**, [между 1908 и 1913]**

**, [конец XIX – нач. XX в.]**

**, [199-?]**

**, [18--?]**

5.5.5.5 При составлении описания старопечатных монографических изданий даты издания, печатания и т. д. приводят в следующей последовательности: день, месяц, год. Допускается сохранять в описании форму сведений о дате издания печатания и т. д., данных в ресурсе.

**Примеры**

**, 7 июля 1744**

**, 24 октября 1664**

5.5.5.6 В качестве даты издания для неопубликованных материалов приводят дату создания, записывания, изготовления и т. п.

#### **5.5.6 Сведения об изготовлении (факультативный элемент)**

5.5.6.1 Название места изготовления и имя изготовителя могут быть приведены в описании, главным образом, в тех случаях, когда отсутствуют выходные

данные, перечисленные в 5.5.3, 5.5.4. Сведения приводят в круглых скобках по правилам, изложенным в упомянутых пунктах.

#### **Примеры**

- . – [Б. м. : б. и.], печ. 2018 (Смоленск : Смол. гор. тип.)
- . – Тула : [б. и.], 2001 (Тула : ИПО «Лев Толстой»)
- . – Москва : [б. и.], 2017 (Москва : Эксперим. тип.)

5.5.6.2 Если дату изготовления приводят вместо даты издания, то ее не повторяют.

#### **Пример –**

- . – Москва : [б. и.], печ. 2018 (Москва : Тип. «Парадиз»)

5.5.6.3 Все сведения об изготовлении ресурса или некоторые из них, включая дату, приводят в том случае, если они отличаются от сведений о публикации, распространении и признаны необходимыми библиографирующей организацией.

#### **Примеры**

- . – Москва : Мелодия, 1967 (Долгопрудный : Театр. ф-ка ВТО)
- . – Москва : И. А. Голышев, 1856 (Москва : Литогр. Ф. Ефимова)
- . – Москва : А. Белянкин, 1858 (Москва : Металлогр. Г. Чуксина)

### **5.6 Область физической характеристики**

5.6.1 Область физической характеристики содержит обозначение физической формы, в которой представлен объект описания, объем и, при необходимости, размер ресурса, сведения о наличии в нем иллюстраций и сопроводительного материала, являющегося частью объекта описания.

5.6.2 Предписанным источником информации для области является ресурс в целом.

#### **5.6.3 Сведения об объеме (обязательный элемент)**

Состав и характер сведений об объеме зависят от вида ресурса и количества физических или других единиц измерения объема, из которых состоит ресурс.

5.6.3.1 Для печатного книжного и журнального издания, состоящего из одной физической единицы, в качестве сведений об объеме приводят данные о пагинации.

Эти сведения приводят теми цифрами (римскими или арабскими) и/или буквами, которые использованы в объекте описания. Указывают номер последней нумерованной страницы (листа, столбца, отдельного листа или кадра).

Ненумерованные страницы (листы, столбцы и т. д.) просчитывают и записывают арабскими цифрами в квадратных скобках в конце пагинации. В описании старопечатных изданий последовательно указывают нумерацию страниц, записывая количество ненумерованных единиц в квадратных скобках.

***Примеры***

- . – 326 с.**
- . – XII, 283, 15 с.**
- . – 186 с., 8 с. ил.**
- . – 379, [4] с., [10] л. ил., факс.**
- . – CCXCIX с. ил.**
- . – VI с., 132 стб.**
- . – [16] отд. л. ил.**
- . – С. 11–46**
- . – L. 1–16**
- . – [8], 327, [9] с.**
- . – [4] л., 327, [1] с., [4] л.**

5.6.3.2 Для других ресурсов, состоящих из одной физической единицы, в качестве сведений об объеме приводят цифру 1 и специфическое обозначение материала. Сведения, как правило, приводят на русском языке или на государственном (официальном) языке (языках) субъекта Российской Федерации, в котором находится библиографирующая организация.

В круглых скобках дополнительно могут быть указаны время воспроизведения, количество кадров, размер файла, технический формат ресурса и т. п.

**Примеры**

- . – 8 полос**
- . – 1 л. (слож. вдвое)**
- . – 1 л. (4 изобр., 4 строки текста)**
- . – 1 к. (4 л.)**
- . – 1 видеокассета (VHS)**
- . – 1 DVD-ROM (7 ч 10 мин)**

- . – 1 CD-R (55 Мбит)
- . – 1 мфиша (150 кадров)

5.6.3.3 Если ресурс состоит из нескольких физических единиц, то в качестве сведений об объеме арабскими цифрами приводят данные о количестве физических единиц и специфическое обозначение материала.

#### **Примеры**

- . – 3 т.
- . – На 2 л.
- . – 2 партитуры (22, 21 с.), 1 клавир (36 с.)
- . – 2 CD-ROM
- . – 3 грп.
- . – 2 модели

#### **5.6.4 Другие физические характеристики (факультативные элементы)**

5.6.4.1 В качестве других физических характеристик объекта описания могут быть приведены следующие сведения: о материале, из которого состоит ресурс, наличии иллюстраций, наличии цвета, кратности уменьшения (для микроформ), наличии или отсутствии звука, других физических характеристиках (процессе и скорости воспроизведения, методе записи, направлении и размере канала, количестве каналов и т. д.).

5.6.4.2 Этим сведениям предшествует знак «двоеточие», каждые последующие сведения отделяют от предыдущих знаком «запятая».

#### **Примеры**

- . – 436 с. : ил.
- . – 1 модель (3 предмета) : дерево
- . – 1 DVD (140 мин) : цв., зв.
- . – 1 зв. бобина (90 мин) : 19 см/с
- . – 1 грп. (46 мин) : 33 1/3, стерео

#### **5.6.5 Сведения о размере (факультативный элемент)**

Сведения о размере ресурса зависят от вида ресурса и приводятся с предшествующим предписанным знаком «точка с запятой».



5.6.5.1 Для печатных книжных и журнальных изданий (текстовых, нотных, картографических, изобразительных) указывают высоту издания, которую измеряют по корешку, в сантиметрах, округляя их количество в большую сторону до целого числа.

**Пример –**

**. – 224 с. : ил. ; 18 см**

Если издание имеет нестандартные размеры, то приводят сведения и о его ширине.

**Примеры**

**. – 24 с. ; 19х23 см**

**. – 1 атл. (89 с.) : цв. карты, сб. табл., указ. (св. 1700 назв.) ; 30х22 см**

5.6.5.2 Для листовых изобразительных изданий приводят сведения о высоте и ширине. Для листовых изобразительных изданий, выполненных в технике гравюры, рекомендуется приводить два или три размера.

**Примеры**

**: литогр. ; 40х65 ; 50х75 см**

**: грав. на дер. ; 30х41 ; 80х58,4 см**

**: грав. резцом ; 10,5х14,5 ; 11,5х15 ; 26х29 см**

5.6.5.3 Для двухмерных картографических объектов описания, не имеющих форму круга или овала, двухмерных объектов, содержащих изображение, а также для микрофиш указывают высоту и ширину.

**Примеры**

**. – 1 к. ; 120х180 см**

**. – 1 л. : цв. ; 100х100 см**

Может быть указан дополнительный размер для сложенных ресурсов.

**Пример –**

**. – 1 к. : цв. ; 44х52 см, слож. 22х13 см**

5.6.5.4 Для трехмерных объектов описания, кроме глобусов и сегментов сфер, указывают высоту, ширину и глубину.

**Пример –**

**. – 1 диорама : цв. ; 45х35х2 см**

5.6.5.5 Для глобусов, сегментов сфер и двумерных объектов описания в форме круга или овала приводят диаметр или длину по вертикальной оси, за которыми в круглых скобках следует сокращение «диам.», слова «в овале» или их эквиваленты на другом языке и/или в другой графике.

**Пример –**

**. – 1 глобус : пластик ; 23 см (диам.)**

5.6.5.6 Если для использования ресурса необходимо оборудование, то в описании указывают размеры самого ресурса или физического носителя, независимо от внешних размеров контейнера или футляра. Если физический носитель имеет форму круга, то приводят его диаметр.

**Примеры**

**. – 4 рулона мф. ; 35 мм**

**. – 1 зв. диск (56 мин) : цифровой, стерео ; 12 см**

5.6.5.7 Если ресурс находится в контейнере, то могут быть приведены размеры объекта описания и размеры контейнера либо только размеры контейнера.

**Примеры**

**. – 4 CD-ROM : цв., зв. ; в контейнере 15х15 см**

**. – 1 диорама : цв. ; в застекл. контейнере 35х60х24 см**

5.6.5.8 Размер старопечатного издания определяется форматом, обозначающим долю печатного листа при его складывании в тетрадь: 2°, 4°, 8° и т. д., и/или высотой экземпляра, выраженной в сантиметрах, которую измеряют вертикально посередине передней сторонки переплетной крышки (первой страницы обложки).

**Примеры**

**; 4° (18 см)**

*; 4° (21x30 см)*

*; 44 см*

### **5.6.6 Сведения о сопроводительном материале (факультативный элемент)**

В сведениях о сопроводительном материале арабскими цифрами указывают количество физических единиц, название сопроводительного материала, а также сведения о его объеме и/или размере. Сведения о сопроводительном материале могут быть указаны в тех терминах, в каких они представлены в объекте описания.

5.6.6.1 Сведениям о сопроводительном материале предшествует предписанный знак «плюс» (+).

#### ***Примеры***

*. – 350 с. : цв. ил., карты + 1 бр. (52 с.)*

*. – 64 с. : ил. + 2 DVD-ROM*

*. – 44 л. ; 18 см + 1 плакат + 1 CD-ROM*

*. – 1 грп. (45 мин) : 33 об/мин, моно ; 30 см, в картон. папке + альбом (20 с. : ил., ноты)*

5.6.6.2 Информация о сопроводительном материале может быть помещена в области примечания или отражена на втором уровне многоуровневого описания (см. раздел 6). При необходимости на сопроводительный материал может быть составлено описание как на самостоятельный объект.

### **5.7 Область серии и многочастного монографического ресурса**

5.7.1 Данная область содержит следующие сведения: основное и параллельное заглавия серии/подсерии или многочастного монографического ресурса; сведения, относящиеся к заглавию, и сведения об ответственности, относящиеся к серии/подсерии или многочастному монографическому ресурсу; международные стандартные номера и номера выпусков, присвоенные серии/подсерии или многочастному монографическому ресурсу. Сведения области серии и многочастного монографического ресурса приводят в круглых скобках.

5.7.2 Предписанными источниками информации для области являются (в порядке предпочтения):

- для печатных книжных и журнальных изданий (текстовых, нотных, картографических, изобразительных) – титульный лист или элемент издания, заменяющий его, первая страница нот, другие прелиминарии, концевая титульная страница (колофон), обложка (переплет), корешок, другие части издания;

- для старопечатных изданий – титульный лист или элемент издания, заменяющий его, колофон;

- для других ресурсов – сам ресурс, контейнер, сопроводительные материалы.

### **5.7.3 Основное заглавие серии/подсерии или многочастного монографического ресурса (обязательный элемент)**

Сведения приводят по 5.2.3.

#### **Примеры**

. – *(История России)*

. – *(Millennium – Тысячелетие)*

. – *(Золотая серия поэзии)*

. – *(Научная серия «Российские космические системы»)*

. – *(Труды Центрального музея древнерусской культуры и искусства имени А. Рублева)*

. – *(Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу)*

5.7.3.1 Если объект описания входит в серию с подсерией, то основное заглавие состоит из заглавия серии (общее заглавие) и заглавия подсерии (зависимое заглавие), разделяемых знаком «точка».

#### **Примеры**

. – *(Автомобильный транспорт. Серия 1, Безопасность движения на автомобильном транспорте)*

. – *(Модульная серия «Экономист-международник». Технологии внешнеторговых сделок)*

5.7.3.2 Если разграничение сведений на серию и подсерию вызывает затруднение, их приводят в описании как сведения о сериях.

#### **Пример –**

*(Musici segreti : facsimile of original edition) (Shumilov facsimile collection)*

**5.7.4 Параллельное заглавие серии/подсерии или многочастного монографического ресурса (факультативный элемент)**

Сведения приводят по 5.2.4.

**Пример –**

. – (Фортепианные сочинения. Серия 1 = Compositions pour piano. Seria 1)

**5.7.5 Сведения, относящиеся к заглавию серии/подсерии или многочастного монографического ресурса (факультативный элемент)**

Сведения приводят по 5.2.5.

**Примеры**

– (Здоровье : умные методики)

. – (Библиотека словарей «ИНФРА-М» : БСИ)

. – (Интеллектуальная защита России : знания из исторического опыта)

Имеющиеся сведения о переиздании серии, подсерии, многочастного монографического ресурса также помещают в этом элементе описания, с предшествующим предписанным знаком «двоеточие».

**5.7.6 Сведения об ответственности, относящиеся к серии/подсерии или многочастному монографическому ресурсу (условно-обязательный элемент)**

5.7.6.1 Статус данного элемента меняется на обязательный только в том случае, если основное заглавие серии/подсерии или многочастного монографического ресурса является типовым («Труды», «Доклады», «Избранное» и т. п.).

**Примеры**

. – (Научные труды / Российская академия наук, Институт социологии)

. – (Труды / Министерство образования и науки Российской Федерации, Воронежский государственный университет, Научно-исследовательский институт геологии ; вып. 89)

5.7.6.2 Сведения об ответственности, относящиеся к серии/подсерии или многочастному монографическому ресурсу, приводят по правилам 5.2.6.1–5.2.6.10.

**Примеры**

- . – *(Практические рекомендации для бухгалтера и руководителя / под общей редакцией Г. Ю. Касьяновой)*
- . – *(Доклады Института Европы / Российская академия наук)*
- . – *(Препринт / Государственный научный центр «Курчатовский институт»)*

**5.7.7 Международный стандартный номер серии/подсерии или многочастного монографического ресурса (обязательный элемент)**

Международный стандартный номер (ISSN, ISBN, ISMN и др.) приводят в том случае, если он известен – указан в ресурсе или установлен по источникам вне ресурса (см. также 5.9.3). Сведения приводят с предшествующим знаком «запятая».

**Примеры**

- . – *(Структурная и прикладная лингвистика : межвузовский сборник, ISSN 0202-2400 ; вып. 8)*
- . – *(Вопросы атомной науки и техники. Серия «Техническая физика и автоматизация», ISSN 0557-6733 ; вып. 70)*
- . – *(Экономика научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ : учебное пособие : в 3 томах, ISBN 978-5-7310-3503-3 ; т. 3)*

**5.7.8 Номер выпуска серии/подсерии или многочастного монографического ресурса (обязательный элемент)**

5.7.8.1 Номер выпуска приводят, как правило, в той форме, в какой он дан в объекте описания с предшествующим предписанным знаком «точка с запятой».

5.7.8.2 Арабские цифры используют вместо других цифр или цифр, приведенных в словесной форме. Если номер содержит и римские, и арабские цифры, то цифры приводят так, как они указаны в ресурсе.

**Примеры**

- . – *(Археологические находки ; вып. 2)*

- . – *(Высшая математика ; № 2/2013)*
- . – *(Домосед ; т. 4, ч. 2)*
- . – *(Киношедевры ; дубль WW/2013/IV)*

5.7.9 Сведения, относящиеся только к подсерии, приводят после сведений о серии по правилам 5.7.3–5.7.8.

**Пример –**

- . – *(Труды института / Второй Московский государственный медицинский институт имени Н. И. Пирогова ; т. 139. Раздел «Клиническая медицина». Серия «Терапия» ; вып. 13)*

5.7.10 Если объект описания входит в две разные серии, то область серии и многочастного монографического ресурса повторяют. Сведения о каждой серии заключают в отдельные круглые скобки и разделяют пробелом.

**Примеры**

- . – *(История: правда и вымысел) (Россия: враги и друзья)*
- . – *(Английский клуб. Elementary) (Домашнее чтение)*
- . – *(Последние романы А. Д. Вязьцевой) (Цыганская жизнь ; № 336)*
- . – *(Полное собрание сочинений : для фортепиано ; т. 1) (Классика мировой музыки)*

## **5.8 Область примечания**

5.8.1 Область примечания содержит дополнительную информацию о ресурсе, которая не приведена в других областях описания.

5.8.2 Сведения для области могут быть заимствованы из любого источника информации (ресурса в целом, источников вне ресурса) или сформулированы на основе анализа объекта описания.

5.8.3 Примечание – факультативный элемент, однако при составлении описания некоторых видов ресурсов отдельные примечания являются обязательными или условно-обязательными.

Для электронных локальных ресурсов обязательным является примечание об источнике основного заглавия, условно-обязательным – примечание о системных требованиях.

Для электронных ресурсов сетевого распространения обязательным является примечание об электронном адресе ресурса в сети Интернет и дате обращения, условно-обязательным – примечание о режиме доступа.

Для депонированных ресурсов обязательными являются сведения о депонировании.

5.8.4 Каждому примечанию предшествует предписанный знак «точка и тире», либо примечание начинают с новой строки. Вводные слова отделяют от основного содержания примечания знаком «двоеточие» с последующим пробелом; перед двоеточием пробел не оставляют.

#### **Примеры**

- . – Авт. указаны на 7-й с. – Прил. содерж. законодат. и норматив. материалы**
- . – Нотогр. в конце разд.**
- . – С картины Рембрандта**
- . – Слева внизу факсимиле подписи гравера: «Шишкин 1885»**
- . – Литогр. отт. с грав. доски 1858 г.**
- . – Доп. карты: Схема Ялты ; Схема центра Севастополя ; Схема междугородных троллейбусных маршрутов**
- . – На этикетке модели приведены наименования разработчиков и изготовителей**

5.8.5 Текст примечания не регламентирован. Внутри примечаний, содержащих фрагмент описания, области и элементы приводят с предписанными им знаками, кроме знака «точка и тире», который заменяют знаком «точка».

#### **Примеры**

- . – Содерж.: Нравственные письма Луцилию / Сенека. Наедине с собой / Марк Аврелий**
- . – Перевод изд.: The human age. The world shaped by us / Diane Ackerman. New York ; London**
- . – Загл., авт. и вых. дан. установлены по справ.: Подробный словарь русских гравированных портретов / Д. А. Ровинский. С.-Петербург, 1888. Т. 3. № 654**



5.8.6 Последовательность приведения примечаний соответствует последовательности областей и элементов описания, к которым примечания относятся (см. 5.1). Для сериальных, электронных, депонированных, патентных ресурсов в качестве первых примечаний приводят сведения, связанные с особенностями данного ресурса, если они не приведены в предыдущих областях описания.

5.8.6.1 Для сериальных ресурсов приводят сведения о периодичности, об истории существования ресурса.

**Примеры**

**. – Выходит ежедн.**

**. – Перерывы в изд. в 1991–1995 гг.**

5.8.6.2 Для регулярно обновляемых ресурсов указывают данные об их обновлении.

**Пример –**

**. – Обновляется ежемес.**

5.8.6.3 Для электронных локальных ресурсов указывают системные требования и сведения об источнике основного заглавия.

**Примеры**

**. – Систем. требования: 8 Gb RAM ; Windows 10 ; видеокарта с 4 Gb RAM, 40 Gb свобод. пространства на жест. диске. – Загл. с титул. экрана**

**. – Загл. с этикетки видеодиска**

5.8.6.4 Для электронных ресурсов сетевого распространения указывают следующие сведения:

а) режим доступа для ресурсов из локальных сетей, а также из полнотекстовых баз данных, доступ к которым осуществляется на договорной основе, по подписке и т. п.

**Примеры**

**. – Режим доступа: по подписке**

**. – Режим доступа: для авторизир. пользователей**

б) сведения об обновлении ресурса или его части

**Примеры**

- . – **Обновляется в течение суток**
- . – **Дата обновления: 2014 г. к 250-летию музея**
- . – **Дата пересмотра: 10.01.2018**

в) электронный адрес ресурса в сети Интернет приводят после аббревиатуры URL (Uniform Resource Locator). После электронного адреса в круглых скобках указывают сведения о дате обращения к ресурсу: фразу «дата обращения», число, месяц и год.

**Примеры**

- . – **URL: <http://www.rba.ru> (дата обращения: 14.04.2018)**
- . – **URL: [http://www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_RUS.pdf](http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf) (дата обращения: 09.12.2017)**

г) дату публикации в электронных журналах (вместо даты обращения).

**Пример –**

- . – **URL: <http://www.nilc.ru/journal/>. – Дата публикации: 21.04.2017**

5.8.6.5 Для депонированных документов приводят данные о месте депонирования, для патентных документов – о номере заявки и публикации сведений о патенте.

**Примеры**

- . – **Деп. в ВИНТИ 18.05.2017, № 14432**
- **№ 2000131736/09 ; заявл. 18.12.00 ; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.)**

5.8.7 После примечаний, относящихся к областям и элементам, приводят примечания общего характера, относящиеся к объекту описания в целом.

Примечания общего характера могут содержать следующие сведения: раскрывать содержание объекта описания (являющегося, например, сборником произведений или комплектом ресурсов на нескольких физических носителях); информировать о наличии приложений, библиографических списков, указателей и иных компонентов справочного аппарата, имеющегося в объекте описания, и т. п.;

содержать сведения о выпуске, части и т. д., на основе которых составлено описание; могут включать имеющиеся в ресурсе идентификационные номера, не указанные в других областях описания; сведения о правообладателях ресурса, указанные в знаках охраны авторского права; информировать о тираже, об особенностях полиграфического оформления всего тиража в целом; об особенностях конкретного экземпляра, имеющегося в фонде (дефектность, приплет, наличие наклеек, автографов и т. п.), а также содержать любые другие необходимые сведения.

**Примеры**

- . – *Алф. указ. к разд. «Произведения А. А. Лиханова»: с. 423–441. – Имен. указ.: с. 442–455. – Геогр. указ.: с. 456–459. – Лингвист. указ.: с. 460*
- . – *3 000 экз.*
- . – *Печать по требованию*

5.8.8 По возможности два примечания и более объединяют в одно.

**Примеры**

- . – *Часть текста и рез. англ.*
- . – *Выходные сведения, легенда, таблицы и текст прил. парал. рус., англ.*

**5.9 Область идентификатора ресурса и условий доступности**

5.9.1 Область идентификатора ресурса и условий доступности содержит идентификатор ресурса, в том числе ключевое заглавие (для сериальных ресурсов), фингерпринт (для старопечатных изданий), необходимые пояснения к идентификатору ресурса и условия доступности.

5.9.2 Сведения для области могут быть заимствованы из любого источника информации (ресурса в целом, источников вне ресурса).

**5.9.3 Идентификатор ресурса (обязательный элемент для категории «Международный стандартный номер»; условно-обязательный элемент – для других идентификаторов)**

Международный стандартный номер, присвоенный ресурсу, приводят с соответствующей аббревиатурой, например: ISBN (международный стандартный

книжный номер), ISSN (международный стандартный сериальный номер), ISMN (международный стандартный номер издания музыкального произведения).

**Примеры**

. – **ISBN 978-5-84213-011-0**

. – **ISSN 1563-0102**

. – **ISMN 979-0-66010-030-1**

5.9.3.1 В качестве других идентификаторов ресурса также могут быть приведены цифровой идентификатор объекта для электронных публикаций (DOI – Digital object identifier), номер государственной регистрации, обозначение, присвоенное производителем ресурса (название на этикетке, производственный номер и т. п.).

**Примеры**

. – **DOI 10.1596/978-0-8213-6475-8**

. – **№ гос. регистрации 0321701986**

. – **Warner Broser K 56334**

. – **ISMN 979-0-3524-0010-8. – Telefunken 6.35368**

5.9.3.2 Для нотных ресурсов после международного стандартного номера или издательского номера может быть указан номер доски музыкального произведения с предшествующим сокращением «н. д.» («номер доски»).

**Примеры**

. – **ISMN 979-0-706350-09-7. – Н. д. PWM-8601**

. – **Изд. № 2515. – Н. д. 34688**

**5.9.4 Дополнительные сведения для идентификатора ресурса (факультативный элемент)**

Данные сведения могут содержать информацию о переплете, особенностях ресурса, принадлежности идентификатора определенной части ресурса, тому или иному издателю, производителю или распространителю, данные об источнике сведений об идентификаторе, об ошибочности идентификатора и т. п. Дополнительные сведения приводят в круглых скобках после идентификатора ресурса.

**Примеры**

- . – ISBN 978-5-699-17502-4 (в пер.)
- . – ISBN 978-0-86325-016-3 (вкладыш)
- . – FSM Tosca: 53 617 toc (на контейнере)

5.9.4.1 Дополнительные сведения, содержащие имя издателя, производителя или распространителя ресурса, приводят, если ресурс имеет несколько идентификаторов, принадлежащих разным издателям, производителям или распространителям.

**Пример –**

- . – ISBN 978-5-9792-0027-9 (Университетская книга). – ISBN 978-5-415-00002-8 (Школа издательского и медиа бизнеса)

5.9.4.2 Дополнительные сведения о недостоверности идентификатора приводят в том случае, если установлено, что идентификатор, данный в ресурсе, неправильный. Неправильный стандартный идентификатор приводят в том виде, в каком он указан в источнике информации, с указанием «ошибочный».

**Пример –**

- . – ISBN 978-5-93556-035-X (ошибоч.)

**5.9.5 Ключевое заглавие (условно-обязательный элемент)**

Ключевое заглавие, идентификатор для сериальных и интегрируемых ресурсов, установленное международным или национальным центром ISSN, приводят после ISSN с предшествующим предписанным знаком равенства.

**Примеры**

- . – ISSN 2411-2305 = Библиография и книговедение
- . – ISSN 2218-8770 = Градостроительство (Москва. 2009. Online)

**5.9.6 Фингерпринт (условно-обязательный элемент)**

Фингерпринт используется в качестве идентификатора при описании старопечатных изданий. Данный элемент состоит из слова «Фингерпринт» и группы знаков, взятых из определенных мест в тексте ресурса в заданном порядке.

**Примеры**

. – *Фингерпринт: 163704 - b1 A2 ,\$en : b2 I2 a,\$*

. – *Фингерпринт: one, r.co p-e, Suno 3 1623R*

### **5.9.7 Условия доступности (факультативный элемент)**

Сведения об условиях доступности включают информацию о цене или краткие сведения о других условиях доступа к ресурсу. Сведения приводят с предшествующим предписанным знаком «двоеточие».

#### ***Примеры***

***: 175 р. по подписке***

***: беспл. для студентов ин-та***

***: напрокат***

### **5.10 Область вида содержания и средства доступа**

5.10.1 Область содержит сведения о природе информации, содержащейся в ресурсе, и средстве, обеспечивающем доступ к нему.

5.10.2 Предписанным источником информации для области является непосредственно ресурс.

5.10.3 Для обозначения каждого элемента области используют специальные термины<sup>1)</sup>, приведенные в 5.10, на языке и в графике, выбранных библиографирующей организацией. Слова и словосочетания приводят без сокращения.

#### **5.10.4 Вид содержания (условно-обязательный элемент)**

Вид содержания отражает основной вид информации, имеющейся в ресурсе. Термины для обозначения вида содержания приведены в указанном ниже списке:

- движение;
- звуки;
- изображение;
- музыка;
- предмет;
- текст;
- устная речь;

---

<sup>1)</sup> Обозначения элементов области вида содержания и средства доступа названы терминами в соответствии с консолидированным изданием международных правил ISBD.

- электронная программа;
- электронные данные.

5.10.4.1 Термин «движение» используют для ресурса, содержание которого выражено посредством графического обозначения движения, т. е. действия или процесса перемещения человека или предмета (например, записи движений танца, сценических или хореографических действий).

Термин «движение» не распространяется на ресурсы, содержащие движущиеся изображения (например, видеозаписи).

5.10.4.2 Термин «звуки» используют для ресурса, содержание которого выражено посредством звуков, производимых животными, птицами, природными источниками звуков, а также подобных звуков, воспроизводимых человеческим голосом или цифровыми либо аналоговыми средствами (например, аудиозаписи пения птиц, криков животных, шумовых эффектов).

Термин «звуки» не распространяется на записи музыки и речи.

5.10.4.3 Термин «изображение» используют для ресурса, содержание которого выражено посредством линии, формы, штриховки и т. п. и предназначено для зрительного восприятия. Изображение может быть неподвижным или движущимся, двух- или трехмерным (например, репродукции произведений искусства, гравюры, фотографии, карты, рельефные карты, стереографии, видеозаписи, изображения дистанционного зондирования, литографии).

Термин «изображение» не распространяется на такие картографические ресурсы, как глобусы, модели рельефа и трехмерные поперечные сечения.

5.10.4.4 Термин «музыка» используют для ресурса, содержание которого выражено посредством упорядоченных тонов и звуков в определенной последовательности, сочетании и длительности звучания, обеспечивающих воспроизведение композиции.

Музыка может быть записанной с помощью знаков (ноты), исполняемой либо записанной в аналоговом или цифровом форматах в виде вокальных, инструментальных или механических звуков, обладающих ритмом, мелодией или гармонией (например, нотные издания – партитуры, партии и т. п.; музыкальные аудиозаписи – концерты, оперы, студийные записи и т. п.).

5.10.4.5 Термин «предмет» используют для ресурса, содержание которого выражено посредством как естественных природных образований, так и искусственно сделанных артефактов. К природным образованиям относятся объекты живой и неживой природы. Примерами артефактов, называемых также трехмер-

ными структурами, являются скульптуры, модели, игры, монеты, игрушки, оборудование и т. п.

К артефактам также относят картографические объекты, имеющие трехмерные характеристики: глобусы, модели рельефа и поперечные сечения, кроме рельефных карт.

5.10.4.6 Термин «текст» используют для ресурса, содержание которого выражено посредством записанных слов, символов и чисел. Примерами являются книги, журналы, газеты (печатные, электронные, на микрофишах), а также рукописи, письма и другая корреспонденция.

5.10.4.7 Термин «устная речь» используют для ресурса, содержание которого выражено посредством голоса человека (например, аудиокниги, аудиозаписи радиопередач, устных рассказов, постановок и т. п., записанных в аналоговом и цифровом форматах).

5.10.4.8 Термин «электронная программа» используют для ресурса, содержание которого выражено посредством последовательного ряда инструкций, закодированных цифровым способом и предназначенных для обработки и выполнения компьютером (например, компьютерные операционные системы, прикладное программное обеспечение и т. п.).

5.10.4.9 Термин «электронные данные» используют для ресурса, содержание которого выражено посредством закодированных цифровым способом данных, которые предназначены для обработки компьютером и обычно не представляются в необработанном виде (например, числовые данные, данные об окружающей среде и т. д., используемые электронными программами для вычисления средних значений, соответствий или для создания моделей).

Термин «электронные данные» не распространяется на закодированные цифровым способом записи музыки, речи, звуков, воспроизводимые компьютером изображения и текст.

5.10.4.10 Для ресурса, содержание которого не может быть выражено ни одним из вышеперечисленных терминов, приводят обозначение «другой вид содержания».

5.10.4.11 Для ресурса, смешанное содержание которого может быть выражено тремя терминами или более, приводят обозначение «разные виды содержания».

5.10.5 Если ресурс включает несколько разных видов содержания, доступных с помощью одного и того же средства доступа (помещенных на одном физическом



носителе или воспроизводимых одним и тем же устройством), а также воспринимаемых непосредственно без всяких устройств, то сведения о видах содержания указывают по нижеследующим правилам.

5.10.5.1 Если все виды содержания равнозначные, то в описании могут быть приведены все виды в алфавитном порядке, разделяемые знаком «точка».

**Пример –**

**. – Изображение. Текст**

*(Примером является печатный художественный альбом)*

5.10.5.2 Если один из видов содержания является преобладающим, то сначала указывают его форму, а затем – менее значимых видов.

**Пример –**

**. – Изображение. Движение. Текст**

*(Примером является CD-ROM, основное содержание которого составляет видеозапись танца, сопровождаемая его кинетографией и пояснительным текстом)*

5.10.5.3 Если те виды содержания, которые не преобладают, рассматриваются как минимальные, случайные или несущественные, то в описании их не приводят.

**Пример –**

**. – Текст**

*(Примером является печатная книга с небольшим количеством иллюстраций)*

5.10.6 Правила описания ресурсов, доступных с помощью различных средств доступа, – по 5.10.9.

### **5.10.7 Характеристика содержания (факультативный элемент)**

5.10.7.1 Характеристики содержания уточняют природу информации, наличие или отсутствие движения, размерность и способ сенсорного восприятия объекта описания. Характеристики содержания, применимые к объекту описания, приводят после термина вида содержания в круглых скобках со строчной буквы.

5.10.7.2 Для уточнения определенного вида содержания применяют соответствующие термины из нижеприведенных списков (см. 5.10.7.4–5.10.7.7) в необходимом количестве. При использовании нескольких терминов их разделяют предписанным знаком «точка с запятой».

**Примеры**

- . – **Изображение (неподвижное ; двухмерное)**
- . – **Изображение (движущееся ; трехмерное)**
- . – **Изображение (исполнительское ; движущееся ; трехмерное)**

5.10.7.3 Термины характеристики содержания приводят в грамматическом согласовании с терминами, обозначающими вид содержания.

**Примеры**

- . – **Изображение (картографическое ; неподвижное ; двухмерное ; визуальное)**
- . – **Предмет (картографический ; визуальный)**

5.10.7.4 Для уточнения природы информации ресурсов различных видов содержания используют следующие термины:

а) **знаковый** – для характеристики содержания, представляющего определенную знаковую систему выражения художественного содержания, предназначенного для зрительного восприятия. Применяют при библиографическом описании нотных ресурсов, а также ресурсов, содержащих знаковую запись танцевальных, сценических движений, хореографических действий.

**Примеры**

- . – **Музыка (знаковая)**
- . – **Движение (знаковое)**

б) **исполнительский** – для характеристики содержания, выраженного в слышимой или видимой форме в определенное время и записанного в ресурсе. Применяют при библиографическом описании ресурсов, содержащих записанное исполнение музыки (в том числе компьютерной), литературно-художественных произведений или сценических действий.

**Примеры**

- . – **Музыка (исполнительская)**
- . – **Устная речь (исполнительская)**
- . – **Изображение (исполнительское)**

в) картографический – для характеристики содержания, представляющего всю поверхность или часть поверхности Земли, другого небесного тела и т. д. в любом масштабе. Применяют при библиографическом описании картографических ресурсов: карт, атласов, глобусов, моделей рельефа и т. п.

**Примеры**

- . – **Изображение (картографическое)**
- . – **Изображение (картографическое). Текст**
- . – **Предмет (картографический)**

5.10.7.5 Для уточнения способа сенсорного восприятия<sup>1)</sup> ресурсов различных видов содержания используют следующие термины:

а) визуальный – для характеристики содержания, предназначенного для восприятия с помощью органов зрения.

**Примеры**

- . – **Движение (исполнительское ; визуальное)**
- . – **Музыка (знаковая ; визуальная)**

б) вкусовой – для характеристики содержания, предназначенного для восприятия с помощью органов вкуса.

**Пример –**

- . – **Предмет (вкусовой)**

в) обонятельный – для характеристики содержания, предназначенного для восприятия с помощью органов обоняния.

**Пример –**

- . – **Предмет (обонятельный)**

---

<sup>1)</sup> Т. е. указания органов чувств человека для восприятия содержания ресурса.

г) слуховой – для характеристики содержания, предназначенного для восприятия с помощью органов слуха.

**Пример –**

**. – Предмет (слуховой)**

д) тактильный – для характеристики содержания, предназначенного для восприятия с помощью органов осязания.

**Примеры**

**. – Изображение (картографическое ; неподвижное ; двухмерное ; тактильное)**

**. – Текст (тактильный)**

**. – Музыка (знаковая ; тактильная)**

5.10.7.6 Для указания наличия или отсутствия движения в ресурсе с видом содержания «Изображение» используют следующие термины:

а) движущееся – для изображения, воспринимаемого в движении, посредством быстрой смены изображений.

**Пример –**

**. – Изображение (движущееся)**

б) неподвижное – для изображения, воспринимаемого как статичное.

**Пример –**

**. – Изображение (неподвижное)**

5.10.7.7 Для указания размерности (количества пространственных измерений) в ресурсе с видом содержания «Изображение» используют следующие термины:

а) двухмерное – для изображения, воспринимаемого в двух измерениях.

**Пример –**

**. – Изображение (картографическое ; неподвижное ; двухмерное)**

б) трехмерное – для изображения, воспринимаемого в трех измерениях.

**Пример –**

**. – Изображение (движущееся ; трехмерное)**

#### **5.10.8 Средство доступа (условно-обязательный элемент)**

Средство доступа характеризует возможности хранения, использования или передачи содержания ресурса как с помощью специализированных устройств (аппаратов), так и без них.

5.10.8.1 Для обозначения средства доступа используют следующие термины:

- аудио;
- видео;
- микроскопическое;
- микроформа;
- непосредственное;
- проекционное;
- стереографическое;
- электронное.

Соответствующий термин приводят после вида содержания (или его характеристики) со строчной буквы, ему предшествует предписанный знак «двоеточие».

5.10.8.2 Термины средства доступа приводят в грамматическом согласовании с терминами вида содержания и характеристики содержания.

5.10.8.3 Термин «аудио» используют для ресурсов, содержание которых доступно с помощью звукопроигрывающих устройств.

**Пример –**

**. – Текст (слуховой) : аудио**

5.10.8.4 Термин «видео» используют для ресурсов, содержание которых доступно с помощью видеопроигрывающих устройств.

**Пример –**

**. – Музыка (исполнительская) : видео**

5.10.8.5 Термин «микроскопическое» используют для ресурсов, содержание которых доступно с помощью микроскопа.

**Пример –**

**. – Текст (визуальный) : микроскопический**

5.10.8.6 Термин «микроформа» используют для ресурсов, содержание которых доступно с помощью устройств для чтения микрофильмов и микрофиш.

**Пример –**

**. – Движение (знаковое) : микроформа**

5.10.8.7 Термин «непосредственное» используют для ресурсов, содержание которых доступно для использования или восприятия без специализированного устройства непосредственно органами чувств человека.

**Пример –**

**. – Текст (визуальный) : непосредственный**

5.10.8.8 Термин «проекционное» используют для ресурсов, содержание которых доступно с помощью проекционного оборудования (кино-, диапроектора или проекционного аппарата).

**Пример –**

**. – Изображение (неподвижное, двумерное, визуальное) : проекционное**

5.10.8.9 Термин «стереографическое» используют для ресурсов, содержание которых (парное неподвижное изображение) доступно с помощью стереоскопа или стереографического аппарата для получения эффекта трехмерности.

**Пример –**

**. – Изображение (неподвижное, трехмерное, визуальное) : стереографическое**

5.10.8.10 Термин «электронное» используют для ресурсов, содержание которых доступно с помощью компьютера.

**Примеры**

**. – Текст (визуальный) : электронный**

**. – Электронная программа : электронная**

5.10.8.11 Для ресурса, средство доступа к которому возможность обозначить вышеназванными терминами отсутствует, приводят обозначение «другое средство доступа».

**Пример –**

**. – Изображение (неподвижное, трехмерное) : другое средство доступа**

5.10.9 Если использование ресурса возможно с помощью различных средств доступа, то сведения о средствах доступа указывают по нижеследующим правилам.

5.10.9.1 Если все средства доступа равнозначны, то в описании может быть приведен каждый вид содержания с соответствующим термином средства доступа с предшествующим предписанным знаком «плюс» (+).

Сведения приводят в алфавитном порядке.

**Примеры**

**. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео + Текст (визуальный) : непосредственный**

*(Примером является комбинированное издание, включающее DVD-ROM и печатную книгу)*

**. – Текст (визуальный) : непосредственный + Текст (визуальный) : электронный**

*(Примером является комбинированное издание, одна часть содержания которого помещена в печатной книге, а другая – на CD-ROM)*

5.10.9.2 Если для ресурса, использование которого возможно с помощью различных средств доступа, одно из средств является преобладающим, то сначала указывают термин преобладающего средства, а затем менее значимого.

**Пример –**

**. – Текст (визуальный) : электронный : непосредственный**

*(Примером является комбинированное издание, включающее CD-ROM, на котором содержатся основное произведение и брошюра с инструктивными материалами)*

5.10.9.3 Если средства доступа, которые не преобладают, рассматриваются как несущественные или случайные, то в описании их не приводят.

**Пример –**

**. – Устная речь (исполнительская) : аудио**

*(Примером является звуковой диск с приложением двух страниц текста, поэтому не приведено средство доступа «непосредственное»)*

5.10.9.4 Для ресурсов со смешанными средствами доступа может быть применен термин «разные средства доступа» (например, если в ресурсе более трех средств доступа).

**Пример –**

**. – Разные виды содержания : разные средства доступа**

## **6 Многоуровневое библиографическое описание**

### **6.1 Структура и состав многоуровневого библиографического описания**

6.1.1 Многоуровневое библиографическое описание – способ библиографического описания многочастных монографических ресурсов (многотомных, комплектных, комбинированных) и сериальных ресурсов.

Этот способ основан на разделении описания на два уровня или более.

На каждом уровне элементы описания указывают в том же порядке и с такой же пунктуацией, как и для одночастных ресурсов (см. раздел 5).

6.1.2 На первом уровне приводят сведения, относящиеся к ресурсу в целом или к основному ресурсу.

Второй или последующие уровни содержат информацию о физических единицах – частях многочастного монографического или сериального ресурсов, а также о физически отдельном ресурсе, являющемся приложением к другому ресурсу или его сопровождающем. Если сведения на втором уровне относятся к группе, совокупности физических единиц, то сведения об отдельных физических единицах приводят на последующих уровнях.

Используется столько уровней, сколько необходимо для того, чтобы полностью описать ресурс и его физические единицы.

6.1.3 После сведений первого уровня сведения каждого последующего уровня записывают с новой строки или в подбор. При записи с новой строки в



конце сведений каждого уровня ставят знак «точка». При записи в подбор перед сведениями второго уровня или последующих ставят предписанный знак «точка и тире», а сведения об отдельных единицах на втором уровне или последующих уровнях разделяют предписанным знаком «точка с запятой».

## **6.2 Библиографическое описание многочастного монографического ресурса**

6.2.1 На первом уровне элементы описания многочастного монографического ресурса приводят с учетом особенностей, указанных ниже.

6.2.1.1 В качестве основного заглавия приводят общее заглавие многочастного монографического ресурса.

а) Если заглавие многочастного монографического ресурса в первой части отличается от заглавий, данных в последующих частях, то в качестве основного приводят заглавие, под которым вышло в свет большинство частей.

б) Если многочастный ресурс не имеет отдельно сформулированного общего заглавия, а заглавие каждой части состоит из постоянной и изменяющейся части, то в качестве основного заглавия приводят постоянную часть. Изменяющуюся часть приводят на втором уровне. Пропуск сведений обозначают знаком «многоточие».

### ***Пример –***

***Доклад об особенностях климата на территории Российской Федерации на ... = A report on climate features on the territory of the Russian Federation ... / Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. – Москва : Росгидромет. – 29 см. – Текст : непосредственный.***

***... 2015 год. – 2016. – 67 с. : ил. – 135 экз. – ISBN 978-5-906099-58-7.***

6.2.1.2 В сведениях, относящихся к заглавию, приводят данные о количестве частей, которое предусмотрено при создании многочастного монографического ресурса.

### ***Примеры***

***Биология дальневосточных морей России : в 3 томах***

***Хоровые сочинения русских композиторов : в 4 выпусках***

***Лучшее за 30 лет : [в 2 частях]***

**Атлас мира : в 3 частях**

6.2.1.3 В области публикации, производства, распространения и т. д. приводят годы публикации первой и последней части, соединенные знаком «тире», или один год, если все части опубликованы в течение одного года.

**Примеры**

- . – **Челябинск : Цицеро, 2017–2018**
- . – **Астрахань : Триада, 2018**

При составлении описания неполного комплекта многочастного монографического ресурса приводят год публикации части, вышедшей первой, и тире после него с последующим пробелом в четыре печатных знака.

**Пример –**

- . – **Москва : Просвещение, 2017– .**

6.2.1.4 Сопроводительный материал к многочастному монографическому ресурсу в целом рассматривают как отдельную единицу ресурса. Сведения о сопроводительном материале к многочастному монографическому ресурсу в целом записывают после сведений о последнем томе по правилам, принятым для составления второго и последующих уровней многоуровневого описания.

6.2.1.5 В области вида содержания и средства доступа приводят сведения, относящиеся к многочастному ресурсу в целом.

**Примеры**

- . – **Текст (визуальный) : непосредственный**
- . – **Музыка (исполнительская) : электронная**
- . – **Текст (визуальный) : разные средства**

6.2.2 На втором или последующих уровнях элементы описания многочастного монографического ресурса приводят с учетом особенностей, указанных ниже.

6.2.2.1 Первым элементом в области заглавия и сведений об ответственности служит, как правило, номер части, являющейся объектом описания. При наличии обозначения части его приводят в форме, данной в ресурсе, с сокращением слов. Порядковый номер указывают арабскими цифрами. Сдвоенный номер при-

водят через знак «косая черта».

**Примеры**

**№ 2**

**Вып. 17, разд. 3**

**Л. 15**

**Сб. 2-А**

**14**

**Ч. 1/2**

6.2.2.2 Основным заглавием части является ее частное заглавие. При наличии обозначения и номера части основному заглавию предшествует предписанный знак «двоеточие».

**Примеры**

**Т. 1 : Повышение надежности и энергоэффективности электротехнических систем и комплексов**

**Ч. 2 : Преобразование данных**

**Ч. 3, кн. 2 : 1916–1918 годы**

Если основное заглавие части отсутствует, то приводят последующий элемент описания с предписанным ему знаком.

**Примеры**

**Т. 1 / И. И. Григорьев**

**Ч. 2 / составитель В. Я Панаев**

**Т. 17, ч. 1 / редколлегия: Д. П. Вент (председатель) [и др.]**

6.2.2.3 Сведения на втором или последующих уровнях допускается записывать в свернутой форме. При этом опускают все сведения или их часть об объекте(ах) описания, кроме порядкового номера и идентификатора ресурса (стандартного номера или других), имеющих в объекте(ах) описания.

**Пример –**

**Вып. 7. – ISBN 978-5-93347-299-5**

Номера объектов описания, следующие подряд, соединяют знаком «тире».

**Примеры****Т. 1–5****Вып. 13, 26–31**

6.2.3 При составлении описания на комплектный ресурс на первом уровне приводят сведения об основном ресурсе, на втором или последующих уровнях – сведения о ресурсе(ах), который является приложением к основному ресурсу или сопровождает его.

**Примеры**

**Когда душа поет : [песенник] / составитель А. Егорова. – Москва : Русский авангард, 2017. – 214 с. ; 32 см. – ISBN 978-5-902801-06-1. –**

**Текст : непосредственный**

**Лучшие застольные песни : с аккордами : приложение к сборнику «Когда душа поет» / составитель А. Панов. – Москва : Русский авангард, 2017. – 36 с. ; 32 см. – ISBN 978-5-902801-15-3. – Музыка (знаковая) : непосредственная**

6.2.4 При составлении описания на комбинированный ресурс на первом уровне приводят сведения, относящиеся к ресурсу в целом, на втором или последующих уровнях описания приводят сведения, относящиеся к физическим единицам, входящим в состав комбинированного ресурса.

**Пример –**

**Minnesota politics and government : a history resource unit / Educational Services Division, Minnesota Historical Society. – [St. Paul : Minnesota Historical Society, 1976]. – 2 cases in 1 ; 34 cm. – Text (visual) : unmediated + spoken word : audio.**

**People serving people / Judy A. Poseley. – 30 p. : ill. ; 28 cm.**

**Voices of Minnesota politicians. – 1 sound disc : 33 1/3 rpm, mono ; 30 cm.**

6.2.5 На многочастный монографический ресурс в целом или группу частей помимо многоуровневого, может быть составлено одноуровневое библиографическое описание (см. раздел 5). В этом случае обязательными являются сведения об объеме – количестве частей ресурса.

*Пример –*

***Переписка с Н. Ф. фон Мекк : в 3 томах / П. И. Чайковский. – Москва : Терра : Книжный клуб «Книговек», 2016. – 3 т. ; 21 см. – (Литературные памятники русского быта). – ISBN 978-5-4224-1121-4. – Текст : непосредственный.***

6.2.6 На отдельную часть многочастного монографического ресурса может быть составлено как многоуровневое, так и одноуровневое библиографическое описание – под общим заглавием многочастного монографического ресурса или под частным заглавием части.

6.2.6.1 При составлении описания части под общим заглавием многочастного монографического ресурса в качестве основного заглавия приводят общее заглавие ресурса, затем сведения, относящиеся к общему заглавию ресурса, номер части и ее частное заглавие (при наличии), разделяя их знаком «точка».

*Пример –*

***Геометрическая теория приближений. В 2 частях. Ч. 1. Классические понятия и конструкции приближения множествами / А. Р. Алимов, И. Г. Царьков. – Москва : ОнтоПринт, 2017. – 344 с. ; 20 см. – Библиогр.: с. 329–342. – Предм. указ.: с. 343–344. – 100 экз. – ISBN 978-5-906886-91-0. – Текст : непосредственный.***

6.2.6.2 Описание части под ее частным заглавием составляют по правилам, изложенным в разделе 5. В качестве основного заглавия в этом случае приводят частное заглавие части. Сведения о многочастном монографическом ресурсе в целом приводят в области серии и многочастного монографического ресурса.

*Пример –*

***Прах и пепел / Анатолий Рыбаков. – Москва : РИПОЛ классик, 2018. – 573, [2] с. – (Дети Арбата : [в 3 книгах] / Анатолий Рыбаков ; кн. 3). – ISBN 978-5-386-10768-0. – Текст : непосредственный.***

### 6.3 Библиографическое описание сериального ресурса

6.3.1 Многоуровневое библиографическое описание составляют на сериальный ресурс, выходящий под одним общим заглавием. При изменении заглавия описание составляют на сериальный ресурс с изменившимся заглавием.

При необходимости составляют единое описание на совокупность всех выпусков (номеров, томов, частей и т. п.), в том числе и изменивших свое заглавие.

6.3.2 Источником библиографических сведений для описания сериального ресурса является ресурс в целом, т. е. совокупность всех выпусков (номеров, томов, частей и т. п.) сериального ресурса.

Описание составляют по первому выпуску сериального ресурса или по наиболее раннему из имеющихся выпусков. Используют также библиографические сведения из других выпусков.

6.3.3 Приведение элементов на первом уровне многоуровневого описания сериального ресурса имеет следующие особенности.

6.3.3.1 Основное заглавие сериального ресурса, являющегося самостоятельно издаваемой подсерией (разделом), может включать заглавие, общее для всех подсерий (разделов), и зависимое от него заглавие подсерии, неразрывно связанное с общим заглавием словами «серия», «раздел» и т. п. или без них. Общее заглавие отделяют от зависимого знаком «точка», обозначение и/или номер подсерии, если они предшествуют зависимому заглавию, – знаком «запятая». После слова «серия» ставят знак «двоеточие», если за ним следует грамматически не связанное с ним тематическое заглавие.

#### ***Примеры***

***Минеральное сырье. Серия методическая***

***Вопросы атомной науки и техники. Серия «Техническая физика и автоматизация»***

***Нормативные документы в сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Серия 19, Пожарная безопасность***

а) Основным заглавием сериального ресурса может быть заглавие подсерии, не зависимое от общего заглавия и выделенное полиграфически. В этом случае общее заглавие ресурса указывают в области серии.

#### ***Пример –***

***Второй бюллетень Сухумской опытной станции за ... год ... (Известия Сухумской садовой и сельскохозяйственной опытной станции ; вып. 19)***

б) Если основное заглавие включает дату или нумерацию, которая меняется в разных выпусках, то эту часть заглавия опускают и заменяют знаком «многоточие» (даты и номера приводят на втором или последующих уровнях, а также в сведениях о нумерации).

***Пример –***

***Обзор важнейших нормативных актов за ... 2016 год***

6.3.3.2 Параллельное заглавие, состоящее из общего и зависимого заглавий, приводят после обеих частей основного заглавия.

***Пример –***

***Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Химия, биология» = Herald of Ivanov State University. Series «Chemistry, biology»***

6.3.3.3 Сведения, относящиеся только к общему заглавию или только к зависимому заглавию, приводят после каждого из них.

***Пример –***

***Электронная техника. Серия 4, Электровакуумные и газоразрядные приборы : научно-технический сборник***

6.3.3.4 Если сведения, относящиеся к заглавию, включают даты или нумерацию, меняющиеся в разных выпусках, то их опускают и заменяют знаком «многоточие» (даты и номера приводят на втором или последующих уровнях, а также в сведениях о нумерации).

***Пример –***

***Судостроение : библиографический аннотированный указатель за ...***

6.3.3.5 В сведениях об ответственности приводят данные о постоянной или временной организации, выпустившей данный ресурс, при необходимости – о редакторах и других лицах, принимавших участие в его подготовке.

**Примеры**

***Автомобиль и воздухоплавание / Русский автомобильный клуб в Москве ; редактор Г. И. Аронтрихер***

***Дневник / Первый Всероссийский воздухоплавательный съезд, Санкт-Петербург, 12–17 апреля 1911 года***

6.3.3.6 Если основное заглавие сериального ресурса состоит из заглавия, общего для всех подсерий, и частного заглавия одной подсерии, то сведения об ответственности приводят после той части заглавия с последующими элементами описания, к которой они относятся.

**Пример –**

***Труды Томского государственного университета / Министерство образования и науки Российской Федерации. Серия физико-математическая / НИИ прикладной математики и механики Томского университета, Физико-технический факультет, Механико-математический факультет***

6.3.3.7 В специфической области материала или вида ресурса при составлении описания сериальных ресурсов приводят сведения о нумерации – информацию о первом и последнем опубликованных выпусках и/или датах начала и прекращения существования сериального ресурса. В области отражаются также сведения о перерывах в издании, изменениях и возобновлениях нумерации.

При составлении описания на часть сериального ресурса, вышедшего под одним названием, в области приводят сведения о первом и последнем выпусках, вышедших под данным названием, и/или даты их выхода.

а) Сведения о нумерации содержат:

- номера первого и последнего выпусков и/или даты начала и прекращения публикации ресурса, соединенные знаком «тире», – при составлении описания сериального ресурса, прекратившего существование;



- номер первого выпуска и/или дату его опубликования, после которых ставят тире и оставляют пробел в четыре печатных знака, – при составлении описания сериального ресурса, продолжающегося публиковаться.

б) Нумерацию приводят в том виде, в каком она дана в ресурсе, за исключением того, что все цифры приводят в форме арабских цифр.

Слова, используемые для обозначения выпусков сериального ресурса («выпуск», «том», «часть», «книга», «квартал» и т. п., названия месяцев, времен года), приводят в сокращенной форме. При отсутствии обозначения в описании приводят только порядковый номер выпуска сериального ресурса.

Сдвоенные, строенные и другие номера и годы приводят через знак «косая черта».

***Примеры***

***. – Вып. 1/2***

***. – 2016/2017***

Валовый номер указывают после порядкового номера в круглых скобках.

***Пример –***

***. – Т. 1 (12)***

в) В зависимости от способа нумерации сериального ресурса запись в области может начинаться с номера (цифровое и/или буквенное обозначение) или с года (хронологическое обозначение).

При цифровой и/или буквенной нумерации приводят обозначение и номер выпуска. Если также указан год опубликования выпуска, то его приводят в круглых скобках.

***Пример –***

***. – № 1 (2017) –***

Годы публикации первого и последнего выпусков могут быть опущены, если они совпадают с годами, приведенными в области выходных данных.

***Пример –***

***. – № 1–23***

При хронологической нумерации приводят год, затем номер.

**Примеры**

- . – 2017, № 1 А –
- . – 2017, вып. 1/2 –
- . – 1914, № 1 – 1917, № 12

При необходимости указывают все выпуски, вышедшие в течение года.

**Пример –**

- . – 2001, № 1–12 – 2015, № 1–4/5

г) Даты приводят в следующем порядке: год, месяц или год, день и месяц.

**Примеры**

- . – 2017, март –
- . – 2016, 14 февр. –

д) При перерывах в нумерации, а также при ее возобновлении приводят оба ряда нумерации. Между ними ставят предписанный знак «точка с запятой».

**Пример –**

- . – 1930, № 1 – 1941, № 12 ; 1945, № 1 (13) – 1956, № 12 (144) ; 1999, № 1 –

е) Если для сериального ресурса принимается новый порядок нумерации, но при этом не требуется составление нового описания, то сведения о новой нумерации приводят после сведений о прежней нумерации с предшествующим предписанным знаком «точка с запятой». Имеющиеся для новой нумерации такие пояснения, как «новая серия», «вторая серия» и т. п., приводят перед обозначением нумерации через знак «запятая».

**Примеры**

- . – Т. 1 (962) – 6 (967) ; т. 1 (968) –
- . – Т. 1 (2011) – 3 (2012) ; сер. 2, т. 1 (2013) –
- . – Вып. 1 (2011) – 15 (2013) ; 1914, № 1 –
- . – Вып. 1 (1010) – 3 (1012) ; новая сер., т. 1 (1013) –

ж) Для интегрируемых ресурсов область нумерации не применяется.

6.3.3.8 Местом публикации, производства и/или распространения считают город или иной населенный пункт, который указан в юридическом адресе издателя, а при отсутствии этих сведений – местонахождение редакции (организации) или учредителя, выпускающих сериальный ресурс.

6.3.3.9 При составлении описания на ресурс в целом, если он продолжает публиковаться, приводят год издания первого выпуска и тире, после которого оставляют пробел в четыре печатных знака.

**Пример –**

**. – Москва : Рос. кн. палата, 2016 –**

а) При составлении описания на ресурс, прекративший существование, приводят годы издания первого и последнего выпусков, соединенные тире.

**Пример –**

**. – Челябинск : Юж.-Урал. кн. изд-во, 2001–2016**

б) При описании части сериального ресурса приводят годы издания первого и последнего выпусков, сведения о которых включены в описание, и соединяют их тире.

6.3.3.10 Сведения об объеме, иллюстрациях и размере приводят, если они являются одинаковыми для всех или большинства физических единиц, составляющих сериальный ресурс.

6.3.3.11 В области серии и многочастного монографического ресурса приводят сведения о сериальном ресурсе, в состав которого входят все выпуски или группа выпусков данного ресурса. Область повторяют, если сериальный ресурс входит в состав двух серий и более.

6.3.3.12 В области примечания приводят сведения об истории сериального ресурса, сведения, касающиеся элементов и областей описания, сведения о структурных и иных особенностях сериального ресурса, не отраженные в других областях.

а) Первыми указывают сведения о периодичности, если они не входят в состав сведений, относящихся к заглавию. Затем приводят примечание об истории существования ресурса: дате основания сериального ресурса в целом; о связи с

другими ресурсами; о перерыве в издании, его возобновлении, прекращении. Далее располагают примечания к отдельным областям и элементам в соответствии с последовательностью приведения областей и элементов в описании; другие примечания: о языке текста, выходных сведений и т. п.; о наличии параллельных изданий на других языках; о структурных и других особенностях сериального ресурса и т. д.

б) Примечания об изменениях отдельных элементов за период выхода сериального ресурса могут быть выделены и приведены в конце.

6.3.3.13 При составлении описания сериального ресурса, являющегося подсерией с зависимым заглавием, область идентификатора ресурса и условий доступности может быть повторена. Первой приводят область, содержащую ISSN серии.

а) Условия доступности приводят на первом уровне, если они являются постоянными для всех или большинства выпусков сериального ресурса.

б) При наличии условий доступности отдельного выпуска и комплекта выпусков за определенный период, приводят оба ряда сведений об условиях доступности. Сведениям предшествует знак «двоеточие».

6.3.4 Приведение элементов на втором или последующих уровнях многоуровневого описания сериального ресурса имеет следующие особенности.

6.3.4.1 Второй или последующие уровни содержат сведения, относящиеся к физическим единицам (выпускам, номерам, томам, частям и т. п.), составляющим сериальный ресурс, в том числе его указателям и приложениям.

Элементы библиографического описания, относящиеся к выпускам сериального ресурса, приводят по общим правилам.

6.3.4.2 Все сведения, приводимые на втором или последующих уровнях, факультативны. Набор элементов, приводимых на втором или последующих уровнях, определяет библиографирующая организация. Наиболее краткой формой сведений, приводимых на втором или последующих уровнях, является указание основных порядковых единиц.

Последовательность приведения сведений определяет основная порядковая единица: год – при хронологической нумерации; выпуск (номер, том, часть и т. п.), а также год, которым обозначен включенный в ресурс материал, – при сквозной нумерации. Основная порядковая единица может состоять из более мелких делений (например, том – из номеров, частей и т. п.).

6.3.4.3 Обозначения тома, выпуска, наименования месяцев и т. п. приводят в сокращенной форме (например, «т.», «вып.», «янв.»).

Порядковые номера и годы приводят арабскими цифрами.

***Примеры***

***Т. 1, № 2***

***№ 1/3***

***2017, дек. / 2018, янв.***

***2017, № 1–12, указ.***

6.3.4.4 В описании сериального ресурса, основная порядковая единица которого состоит из более мелких делений, сведения об объеме, размере, тираже и др. приводят к основной порядковой единице в целом.

***Пример –***

***Т. 2, вып. 1–6. – 2017. – 155 с. – 500 экз.***

6.3.4.5 Дату выхода на втором или последующих уровнях описания сериальных ресурсов не указывают в том случае, если приведена хронологическая нумерация (по годам).

***Пример –***

***2016, № 1–12. – 1380–1420 экз.***

При наличии сведений указывают двойную нумерацию выпусков: годовую и валовую.

***Примеры***

***2018, № 1 (35) – 8 (42). – 1000 экз.***

***2017, № 1 (113) – 15/16 (127/128). – 25 790 экз.***

6.3.5 Сведения об указателях, приложениях, специальных выпусках, вспомогательных материалах к сериальному ресурсу в целом приводят после описания на втором или последующих уровнях с новой строки или в подбор. При записи в подбор им предшествует знак «точка и тире». Сначала указывают

сведения об указателях, затем о приложениях (в том числе различных сопроводительных материалах к отдельным выпускам сериального ресурса).

При необходимости сведения об указателях и приложениях приводят в последовательности годов их выхода в перечне основных порядковых единиц.

**Примеры**

**2017, № 1–12, указ.**

**Прил. к 2010 : Дачка. – Еженед. – № 1–52.**

**Спец. вып. к 2011: Инженерные исследования**

6.3.6 Многоуровневое библиографическое описание сериального ресурса, содержащее более двух уровней, имеет следующие особенности.

6.3.6.1 Многоуровневое библиографическое описание, содержащее более двух уровней, составляют на сериальный ресурс, подразделяющийся на подсерии, разделы, отделы и т. п.

6.3.6.2 На первом уровне описания приводят сведения, которые характеризуют сериальный ресурс в целом.

6.3.6.3 На втором уровне приводят сведения, относящиеся к группе физических единиц – о каждой подсерии и т. п. в целом.

6.3.6.4 На последующих уровнях приводят сведения об отдельных физических единицах – о выпусках или номерах каждой подсерии, которая является объектом описания.

6.3.6.5 Библиографические сведения на первом и последующих уровнях описания приводят по общим правилам.

**Пример –**

**Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта : научное издание. – 2003 – . – Калининград : Изд-во Балт. федер. ун-та им. И. Канта, 2016 – . – ISSN 2223-2095. – Текст : непосредственный. Серия «Гуманитарные и общественные науки». – 2016 – . – 118–122 с. – ISSN 2500-3216.**

**2016, № 1–3. – 1000 экз.**

**Серия «Естественные и медицинские науки». – 2016 – . – 87–101 с. – ISSN 2500-3208.**

**2016, № 1–3. – 1000 экз.**

*Серия «Физико-математические и технические науки». – 2016 – . – 95–99 с. – ISSN 2500-0403.*

*2016, № 1–3. – 1000 экз.*

*Серия «Филология, педагогика, психология». – 2016 – . – 101–115 с. – ISSN 2500-039X.*

*2016, № 1–3. – 1000 экз.*

6.3.7 На законченный сериальный ресурс в целом или группу выпусков (номеров) сериального ресурса за определенный период может быть составлено одноуровневое библиографическое описание (см. раздел 5).

*Пример –*

*Интерьер без границ : иллюстрированный каталог : журнал / учредитель Издательская группа «Парамон». – 2005–2016, сент. – Уфа : Фреш Медиа, 2016. – 43–48 с. – Ежемес. – Прекр. на 2016, № 9 (сент.). – Текст : непосредственный.*

## **7 Библиографическое описание составной части ресурса**

### **7.1 Структура, состав и особенности библиографического описания составной части ресурса**

7.1.1 Объектом библиографического описания составной части ресурса является его часть, для идентификации и поиска которой необходимы сведения как о самой составной части, так и о ресурсе, в котором она помещена. К составным частям относятся: самостоятельное произведение, самостоятельный раздел ресурса; часть ресурса, имеющая заглавие; часть ресурса, не имеющая самостоятельного заглавия, но выделенная в целях библиографической идентификации.

Ресурс, содержащий составную часть, именуется ниже идентифицирующим ресурсом.

7.1.2 Библиографическое описание составной части ресурса содержит:

- сведения о составной части;
- соединительный элемент;
- сведения об идентифицирующем ресурсе;
- сведения о местоположении составной части в ресурсе;
- примечания.

7.1.3 Области и элементы в библиографическом описании составной части ресурса приводят в установленной последовательности (см. 5.1). Перед сведениями о ресурсе, в котором помещена составная часть, применяют соединительный элемент – предписанный знак «две косые черты».

Знак «две косые черты» можно не приводить, если сведения о ресурсе, в котором помещена составная часть, выделяют шрифтом или приводят с новой строки. В этом случае рекомендуется употреблять термин, обозначающий физическую взаимосвязь: «В: » , «In: » и т. п.

7.1.4 Сведения в библиографическом описании составной части ресурса приводят по следующей схеме:

Сведения о составной части ресурса // Сведения об идентифицирующем ресурсе. – Сведения о местоположении составной части в ресурсе. – Примечания.

#### **Примеры**

***Библиография в XVII веке / Н. В. Здобнов. – Текст : непосредственный // История русской библиографии от древнего периода до начала XX века : комментированное издание / Н. В. Здобнов ; Библиотека Российской академии наук, Российская национальная библиотека ; под редакцией Н. К. Леликовой, М. П. Лепехина. – Москва : Русское слово, 2012. – С. 18–23.***

***Петр Великий и Библиотека Академии наук / В. П. Леонов. – Текст : непосредственный // Библиотековедение. – 2010. – № 6. – С. 64–69.***

7.1.5 Источниками информации о составной части являются первая, последняя страницы (листы, полосы) и т. п. элементы ресурса, на которых расположена составная часть, другие части ресурса, содержащие сведения, необходимые для идентификации составной части.

7.1.6 Библиографическое описание составной части ресурса приводят на языке текста составной части. Языки описания составной части и идентифицирующего ресурса могут не совпадать.

#### **Пример –**

***У истоков европейского книговедения : типология публикаций по истории книги в XVIII столетии / Anna Źbikowska-Migoń. – Текст : непосредственный // Knygotyra. – Vilnius, 2010. – Т. 54. – Р. 62–73***



*(Статья опубликована на русском языке, сведения об авторе приведены в источнике на польском, сведения об идентифицирующем ресурсе – на литовском)*

7.1.7 На составную часть, являющуюся самостоятельным ресурсом (например, отдельный оттиск статьи из сериального ресурса), составляют одноуровневое библиографическое описание (см. раздел 5).

7.1.8 Сведения о составной части ресурса также могут быть приведены в примечании о содержании к библиографическому описанию ресурса, идентифицирующего публикацию.

**Пример –**

***Жабко, Е. Д. Справочно-библиографическое обслуживание в электронной среде: теория и практика : монография / Российская национальная библиотека. – Санкт-Петербург : РНБ, 2006. – 387, [1] с. – Из содерж.: 2.1. Электронный каталог как основное средство библиографического доступа. – С. 101–114. – Текст : непосредственный.***

7.1.9 При составлении библиографической записи составной части ресурса решение об использовании заголовка библиографической записи как для составной части, так и для идентифицирующего ресурса принимает библиографирующая организация. Как правило, в записи идентифицирующего ресурса заголовки не применяют.

## **7.2 Сведения о составной части ресурса**

7.2.1 Сведения о составной части ресурса включают перечисленные ниже элементы, которые приводят по правилам, изложенным в разделе 5.

7.2.1.1 Заглавие составной части может быть простым или сложным и состоять:

а) из нескольких предложений;

б) общего заглавия составной части и зависимого заглавия одного из ее компонентов (частей), если составная часть содержит несколько компонентов. В этом случае вначале приводят общее заглавие составной части, а затем заглавие ее компонента. Если составная часть не имеет общего заглавия, руководствуются правилами 5.2.7.1.

**Примеры**

***Документы под грифом «Секретно». Россия. XX век***

***Разыскания по истории русской литературы XIX века. 1. Адресат эпиграммы Е. А. Баратынского. 2. Три стихотворных послания Ф. И. Тютчева. 3. К биографии П. П. Ершова***

***The relationship between maternal nutrition, breast milk, growth and development of infants. Pt. 1. Pregnant mothers and newborns***

7.2.1.2 Параллельное заглавие составной части приводят по 5.2.4.

7.2.1.3 Сведения, относящиеся к заглавию составной части, приводят по 5.2.5.

7.2.1.4 Сведения об ответственности составной части приводят по 5.2.6.

Если сведения об ответственности составной части ресурса совпадают с заголовком библиографической записи, то в библиографическом описании составной части ресурса они могут быть опущены.

**Пример –**

***Мальцева, Л. Л. Гуманизация научного познания : гносеологические и методологические аспекты / Л. Л. Мальцева***

***или***

***Мальцева, Л. Л. Гуманизация научного познания : гносеологические и методологические аспекты***

7.2.1.5 Сведения об издании включают в описание составной части лишь в том случае, если они относятся непосредственно к составной части, а не к идентифицирующему ресурсу.

**Пример –**

***Наш район «Дмитровский» / составитель В. Я. Петров. – [2-е изд., испр.]***

7.2.1.6 Элементы специфической области материала или вида ресурса указывают в том случае, если объект описания представляет собой составную часть картографического, нотного или сериального ресурса. Сведения приводят по 5.4.3 (для картографических ресурсов), 5.4.4 (для нотных ресурсов) и 6.3.3.7 (для сериальных ресурсов).

7.2.1.7 Элементы области идентификатора ресурса и условий доступности приводят по 5.9.

**Пример –**

***Малые научные предприятия как фактор конкуренции университетов / Ключкарев Г. А., Чурсина А. В. – DOI 10.19181/vis.2017.22.3.471. – Текст : электронный***

7.2.1.8 Вид содержания составной части приводят по 5.10.4–5.10.7, средство доступа – по 5.10.8.

### **7.3 Сведения об идентифицирующем ресурсе**

7.3.1 Библиографическое описание ресурса, в котором помещена составная часть, зависит от его вида и составляется по правилам, изложенным в разделах 5 и 6.

7.3.2 Слова и словосочетания в основном заглавии идентифицирующего ресурса не сокращают.

**Примеры**

***// Ценности культуры в современном информационном мире***

***// Библиография и книговедение***

***// Труды Санкт-Петербургского университета культуры***

***// Полное собрание сочинений***

***// Летопись ... Димитрия, митрополита Ростовского ... сказующая деяния от начала миробытия до Рождества Христова...***

*(В источнике информации: Летопись иже во святых отца нашего Димитрия, митрополита Ростовского, чудотворца, сказующая деяния от начала миробытия до Рождества Христова, собранная из Божественного Писания, из разных хронографов и историографов Греческих, Славенских, Римских, Польских, Еврейских и иных, с присовокуплением Богоугодного жития сего Святителя, Духовной грамоты, келейных записок и гравированного его портрета)*

7.3.3 Сведения, относящиеся к заглавию, приводят в тех случаях, когда необходимо уточнить неясно выраженное заглавие или идентифицировать ресурс с типовым заглавием среди имеющих аналогичные заглавия, указать, что элек-

тронный ресурс размещен на сайте и т. п.

**Примеры**

**// *Цензура в России: история и современность : сборник научных трудов***

**// *Российская государственная библиотека : официальный сайт***

**// *Высшая школа экономики : [сайт]***

**// *Звезда : литературно-художественный общественно-политический независимый журнал : [сайт]***

7.3.4 Приведение первых сведений об ответственности обязательно. Последующие сведения об ответственности включают в описание в тех случаях, когда они необходимы для идентификации ресурса.

**Пример –**

**// *Наука о книге : очерк проблематики / К. Мигонь ; перевод с польского О. Р. Медведевой [и др.]***

7.3.5 Сведения об издании обязательны в описании идентифицирующего ресурса. Параллельные сведения об издании, сведения об ответственности, относящиеся к изданию, и дополнительные сведения об издании могут быть опущены.

**Пример –**

**// *Основы информационной безопасности : учебное пособие / С. А. Нестеров. – Изд. 4-е***

7.3.6 Элементы специфической области материала или вида ресурса приводят в описании идентифицирующего ресурса в том случае, если они отличаются от аналогичных сведений составной части.

7.3.7 В описание, как правило, включают место и год публикации, производства и/или распространения. Может быть включено имя издателя, производителя и/или распространителя.

**Примеры**

**// *Размышляющий пейзаж : русская Финляндия и финский Петербург : [очерки] / под редакцией Элины Кахла. – Санкт-Петербург, 2017***

**// *Истории о наградах. «В сиянье звезд...» / Александр Авербах. – 2-е***

*изд. – Москва : Фонд «Русские витязи», 2017*

7.3.8 Если идентифицирующий ресурс является периодическим, то название места его публикации, производства и/или распространения не приводят, за исключением тех случаев, когда это необходимо для идентификации ресурса. Также опускают имя издателя, производителя и/или распространителя.

**Примеры**

*// Библиография и книговедение. – 2018. – № 3. – С. 64–77*

*// Образовательные технологии. – Москва, 2018. – № 1. – С. 65–75*

*// Образовательные технологии. – Воронеж, 2011. – № 2. – С. 49–59*

7.3.9 Область серии и многочастного монографического ресурса, а также область идентификатора ресурса и условий доступности могут быть опущены, если их приведение не требуется для идентификации ресурса.

7.3.10 Сведения области вида содержания и средства доступа включают в описание идентифицирующего ресурса тогда, когда они отличаются от аналогичных сведений составной части.

**7.4 Сведения о местоположении составной части в идентифицирующем ресурсе**

7.4.1 Местоположение составной части ресурса, состоящего из пронумерованных страниц (листов), как правило, обозначается сквозной пагинацией по форме «от и до». Пагинации предшествует сокращенное обозначение слова «страница» («С.»), которое приводят на языке выходных или аналогичных им сведений ресурса; между первой и последней страницами ставят знак «тире». Если составная часть опубликована на нумерованных страницах, то их номера заключают в квадратные скобки.

**Примеры**

*. – С. 17–28*

*. – Р. 18–30*

*. – S. 12–31*

*. – С. [1–8]*

7.4.2 Страницы указывают арабскими или римскими цифрами в зависимости от того, какая пагинация приведена в ресурсе. Если пагинаций несколько, то их

отделяют друг от друга знаком «запятая».

**Пример –**

**. – С. I–XXXVI, 1–12**

7.4.3 В том случае, если необходимо указать порядковый номер пагинации, его приводят в круглых скобках. Когда обозначают раздел в сборнике или сериальном ресурсе, тогда его также приводят в скобках после пагинации.

**Примеры**

**. – С. 3–35 (2-я паг.)**

**. – С. 358–360 (Хроника)**

**. – С. 18–45 (Отд. 2)**

**. – С. 354–387 (Прил.)**

**. – С. 4–6 (Прил.: Англия)**

7.4.4 При необходимости после сведений о местоположении составной части в идентифицирующем ресурсе могут быть приведены сведения о физической характеристике составной части.

**Пример –**

**Российская Федерация : физическая карта. – 1:40 000 000. – Изображение (картографическое) : непосредственное // Малый атлас мира / составлен и подготовлен к изданию ПКО «Картография». – Москва, 2000. – С. 16–17 : цв. карта ; 19x13 см.**

7.4.5 При описании составной части ресурса, не имеющего пагинации, а также составной части комбинированного или комплектного ресурса сведения о местоположении составной части не приводят.

**Пример –**

**Соната : Ре мажор : opus 9 № 3 / Ж. М. Леклер ; исполняет Давид Ойстрах. – Музыка (исполнительская) : аудио // Давид Ойстрах : скрипка / партия фортепьяно В. Шрайбман. – Москва : Московская государственная консерватория, 2011. – 1 зв. диск, в футл. + прил. (7 с.).**

## **7.5 Примечания в библиографическом описании составной части ресурса**

7.5.1 Примечания в библиографическом описании составной части ресурса приводят по 5.8.

7.5.2 Сначала указывают примечания, касающиеся составной части ресурса в последовательности областей и элементов описания, к которым примечания относятся.

*Пример –*

*Воспоминания полковника Веллеслея о России во время мира и войны (1871–1877) / Ф. А. Веллеслей ; перевод с английского В. А. Тимирязева. – Текст : непосредственный // Исторический вестник. – 1905. – Т. 102, № 11. – С. 692–721. – Перевод фрагментов воспоминаний по изд.: *With the Russian in peace and war / Wellesley F. London, 1905.**

7.5.3 После примечаний, относящихся к областям и элементам, приводят примечания общего характера, относящиеся к идентифицирующему ресурсу.

*Пример –*

*// Набат. – Genève, 1915. – № 2/3. – С. 2–4. – Журнал печатался в Женеве в Рус.-фр. тип.*

В примечаниях могут содержаться сведения о наличии библиографических списков, указателей, сведения о том, что данное произведение является началом, продолжением или окончанием.

*Примеры*

*– Библиогр. указ. работ по теорет. вопросам и практике моделирования: с. 42–87*

*. – Указ. имен: с. 214–220*

*. – Продолжение. Начало: № 6, 2017*

*. – Окончание. Начало в № 12*

## **7.6 Особенности описания некоторых видов идентифицирующих ресурсов**

7.6.1 Если составная часть помещена в томе, выпуске многочастного ресурса, то области и элементы, относящиеся к идентифицирующему ресурсу, приводятся по 6.2. Исключение составляют следующие элементы описания, которые приводятся в указанной последовательности: название места публикации (производства и/или распространения); дата публикации (производства и/или распространения); обозначение тома, выпуска, номера (Т., Вып., №) и его порядковый номер; частное заглавие тома, выпуска, номера (элемент факультативный, может быть опущен); страницы или элементы ресурса, на которых помещена составная часть.

**Пример –**

***// Книжное дело в России во второй половине XIX – начале XX века : сборник научных трудов / Российская национальная библиотека. – Санкт-Петербург, 2000. – Вып. 10. – С. 208–219***

7.6.1.1 Если том, часть, выпуск включает более мелкие деления, то их приводят через знак «запятая».

**Примеры**

***Т. 17, вып. 2***

***Vol. 18, nr 1***

7.6.1.2 Частное заглавие тома или выпуска приводят в описании с предшествующим предписанным знаком «двоеточие».

**Пример –**

***// Западная философия от истоков до наших дней / Джованни Реале, Дарио Антисери ; перевод с итальянского С. Мальцевой. – Санкт-Петербург, 1994. – [Вып.] 1 : Античность. – С. 3–15***

7.6.2 Если составная часть помещена в выпуске или номере сериального ресурса, то области и элементы, относящиеся к идентифицирующему ресурсу, приводятся по 6.3. Исключение составляют следующие элементы описания, которые приводят в указанной последовательности: дата публикации (производства и/или распространения); обозначение тома, выпуска, номера и его порядковый номер (для журналов, сборников и других продолжающихся ресурсов); число и месяц (для газет и других ресурсов, выходящих не реже одного раза в неделю); частное



заглавие тома, выпуска, номера (элемент факультативный, может быть опущен); страницы или элементы ресурса, на которых помещена составная часть.

**Примеры**

*// Книга : исследования и материалы. – Москва : Наука, 2014. – Сб. 100. – С. 5–10*

*// Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – Санкт-Петербург, 2015. – Т. 211 : Анализ информации в библиотеке: ресурсы, технологии, проекты. – С. 172–177*

*// Литературная газета. – 2017. – 20–26 сент. (№ 37). – С. 10–11*

*// Информационные ресурсы России. – 2012. – № 2. – С. 2–4. – URL: [http://www.aselibrary.ru/press\\_center/journal/irr/irr3648/irr36483677/irr364836773678/irr3648367736783686](http://www.aselibrary.ru/press_center/journal/irr/irr3648/irr36483677/irr364836773678/irr3648367736783686) (дата обращения: 04.04.2018)*

7.6.3 Если составная часть помещена в томе (выпуске, номере) многочастного или сериального ресурса, то в качестве основного заглавия идентифицирующего ресурса может быть приведено частное заглавие тома (выпуска, номера), в котором помещена составная часть. Общее заглавие многочастного или сериального ресурса, обозначение и номер тома в этом случае указывают в области серии.

**Пример –**

*// Развитие библиографической науки в советский период. – Ленинград, 1978. – С. 120–134. – (Труды / Ленинградский государственный институт культуры ; вып. 41)*

7.6.4 Если составная часть помещена в двух и более томах (выпусках, номерах) многочастного или сериального ресурса, то сведения о ее местоположении в каждом из томов (выпусков, номеров) отделяют предписанным знаком «точка с запятой».

**Примеры**

*// Экономическая наука современной России. – 2016. – № 3. – С. 7–17 ; № 4. – С. 10–22*

*// Русская старина. – 1903. – Т. 114, вып. 4. – С. 41–64 ; Т. 114, вып. 5. – С. 267–289 ; Т. 115, вып. 7. – С. 21–37 ; 1905. – Т. 122, вып. 6. – С. 509–548*

7.6.5 Если составная часть помещена в томе, выпуске собрания сочинений, избранных сочинений и т. п., то имя автора в сведениях об идентифицирующем ресурсе не повторяют, за исключением тех случаев, когда возможно двойное понимание библиографического описания.

**Примеры**

**Борис Годунов / А. С. Пушкин. – Текст : непосредственный // Сочинения : в 3 томах. – Москва, 1986. – Т. 2. – С. 432–537.**

**Но:**

**Отзвуки концепции «Москва – третий Рим» в идеологии Петра I : (к проблеме средневековой традиции в культуре барокко) / Ю. М. Лотман, Б. А. Успенский. – Текст : непосредственный // Избранные статьи : в 3 томах / Ю. М. Лотман. – Таллин, 1992. – Т. 2. – С. 9–21.**

7.6.6 Если составная часть помещена в локальном электронном ресурсе, то описание идентифицирующего ресурса составляют по правилам, изложенным в разделах 5 и 6, включая все необходимые характеристики для этого вида ресурса.

**Пример –**

**Багрова, И. Ю. Библиография в современной электронной среде : проблемы и опыт зарубежных библиотек : (по материалам отечественной и зарубежной англоязычной печати). – Текст : электронный // Библиография в электронной среде : межрегиональный семинар, Москва, 11–12 ноября 2003 г. / Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека. – Москва : РГБ, сор. 2003. – 1 CD-ROM. – Загл. с титул. экрана.**

7.6.7 Если составная часть помещена в электронном ресурсе сетевого распространения и представляет собой раздел или часть портала, сайта, веб-страницы, публикации в электронном сериальном издании, сообщение на форуме и т. п., то описание на нее составляют по правилам, изложенным в разделе 7, с учетом следующих особенностей.

7.6.7.1 При отсутствии информации о месте и дате создания составной части

ресурса сетевого распространения их, по возможности, устанавливают и приводят в квадратных скобках.

**Пример –**

***Отдел рукописей. – [Санкт-Петербург, 2014]. – Текст : электронный // Российская национальная библиотека : [официальный сайт]. — URL: <http://nlr.ru/manuscripts> (дата обращения: 04.04.2018).***

7.6.7.2 Обязательным является указание электронного адреса составной части ресурса в сети Интернет и даты обращения к ресурсу.

7.6.7.3 Режим доступа «свободный», как правило, в описании не приводят. Если режим доступа иной: «платный», «по подписке», из электронных информационных систем и т. п., то указание на него приводят после даты обращения.

**Пример –**

***Ценностная детерминация инновационного поведения молодежи в контексте культурно-средовых различий / М. С. Яницкий. – Текст : электронный // Сибирский психологический журнал. – 2009. – № 34. – С. 26–37. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=13024552> (дата обращения: 29.05.2018). – Режим доступа: Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.***

7.6.7.4 При необходимости в примечании можно указать раздел портала, подраздел сайта и т. п.

**Пример –**

***Варианты русского литературного произношения : [фрагмент пособия «Давайте говорить правильно»] / Л. А. Вербицкая. – [Москва, 2016]. – Текст : электронный // Грамота.ру : справочно-информационный портал. – Раздел сайта «Библиотека», подраздел «Исследования и монографии». – URL: <http://gramota.ru/biblio/research/variants> (дата обращения: 24.11.2017).***

## **7.7 Составные части ресурса, опубликованные под обобщающим заглавием**

7.7.1 Библиографическое описание нескольких составных частей, опубликованных под обобщающим заглавием, составляют на всю публикацию в целом.

Обобщающее заглавие является ее основным заглавием, которое может быть дополнено сведениями, относящимися к заглавию, характеризующими данную группу составных частей: статьи, заметки, отклики, высказывания, материалы «круглого стола» и т. д. Сведения об отдельных составных частях приводят в примечании к описанию и соединяют с ним словами: «Содерж.: », если содержание раскрывают полностью; «Из содерж.: », если его раскрывают частично; или соответственно «Cont.: », «Ex cont.: ».

*Пример –*

***Доклады на торжественном заседании 3 мая 1926 года, посвященные чествованию Е. Н. Добржинского. – Текст : непосредственный // Библиотечное обозрение. – 1926. – Кн. 1/2. – С. 26–43. – Содерж.: Воспоминания о совместной работе с Е. Н. Добржинским / Плотников А. Е. – С. 26–29 ; Е. Н. Добржинский и Общество библиотекосведения / Королев Н. А. – С. 29–31 ; Е. Н. Добржинский и система Брюссельского института международной библиографии / Гуцин Б. П. – С. 31–37 ; Е. Н. Добржинский и Высшие курсы библиотекосведения / Банк В. Э. – С. 37–43.***

7.7.2 Если составные части под обобщающим заглавием опубликованы в нескольких томах многочастного или нескольких выпусках (номерах) сериального ресурса, то примечание о содержании приводят после каждого из томов многочастного или выпусков сериального ресурса и отделяют друг от друга знаком «точка с запятой».

*Пример –*

***Viblioarchivum. – Текст : непосредственный // Мир библиографии. – 1998. – № 2. – С. 81–87. – Содерж.: Первые библиографические списки на Руси / А. Г. Глухов ; П. Е. Щеголев и журнал «Былое» / Ю. Н. Емельянов ; № 3. – С. 53–56. – Содерж.: Из истории российской провинциальной библиографии / Г. Г. Габдельганеева.***

7.7.3 На каждую из составных частей, включенную в группу под обобщающим заглавием, может быть составлено самостоятельное библиографическое описание составной части ресурса. Обобщающее заглавие в этом случае может быть

приведено в области серии.

**Пример –**

***Книжная палата / Т. Тэсс. – Текст: непосредственный // Библиография и книговедение. – 2017. – № 5. – С. 5–7. – (Из Научно-библиографического архива РКП / публикация С. А. Карайченцевой, Е. М. Сухоруковой).***

## **7.8 Библиографическое описание рецензий и рефератов**

7.8.1 При составлении описания рецензий и рефератов сведения о рецензируемых (реферируемых) ресурсах приводят в примечании после слов «Рец. на кн.: », «Рец. на ст.: », «Реф. кн.: », «Реф. ст.: » или их эквивалентов на других языках: «Rev. op.: », «Ref. op.: ».

**Пример –**

***Феномен русской цивилизации в современной России / Д. Н. Земляков. – Текст: непосредственный // Власть. – 2017. – № 4. – С. 188–192. – Рец. на кн.: Судьбы цивилизаций и русский вопрос : опыт системной диагностики / В. Н. Лексин. Москва : URSS, 2016. 794 с.***

7.8.2 Если рецензия или реферат не имеют заглавия, то в качестве заглавия в квадратных скобках приводят слова «Рецензия», «Реферат» или их эквиваленты на других языках.

**Пример –**

***[Рецензия] / В. Н. Крылов. – Текст : непосредственный // Новое литературное обозрение. – 2017. – № 3. – С. 411–412. – Рец. на кн.: Утопия и эсхатология в культуре русского модернизма : [сборник статей] / составители и ответственные редакторы: О. А. Богданова, А. Г. Гачева. Москва : Индрик, 2016. 710 с.***

**Приложение А**  
**(справочное)**

**Примеры библиографических записей <sup>1)</sup>**

**Одночастные монографические ресурсы**

*Книжные издания*

**Каменский, П. П.** Труды по истории изобразительного искусства : художественная критика / П. П. Каменский ; составитель, автор вступительной статьи и примечаний Н. С. Беляев ; Библиотека Российской академии наук. – Санкт-Петербург : БАН, 2017. – 215, [1] с. : портр.; 21 см. – Библиогр. в подстроч. примеч. – Имен. указ.: с. 206–215. – 300 экз. (1-й з-д 1–100). – ISBN 978-5-336-00204-1. – Текст : непосредственный.

**Колтухова, И. М.** Классика и современная литература: почитаем и подумаем вместе : учебно-методическое пособие : [по направлениям подготовки 45.03.01 «Филология» (русский язык и литература), «Перевод и переводоведение» (славянские языки), квалификации «бакалавр», 45.04.01 «Филология», квалификация «магистр»] / И. М. Колтухова ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, Таврическая академия, Факультет славянской филологии и журналистики, Кафедра методики преподавания филологических дисциплин. – Симферополь : Ариал, 2017. – 151 с. : ил. ; 21 см. – Библиогр.: с. 149–151. – 100 экз. – ISBN 978-5-906962-43-0. – Текст : непосредственный.

**Морозов, С. Л.** Единый универсальный календарь и его применение в мировой экономике, астронавигации и религии в эпоху четвертой цифровой промышленной революции = The uniform universal calendar and its application in to economic, astronavigations and religions during an epoch of the fourth digital industrial revolution : [монография] / Сергей Львович Морозов ; Российская академия наук, Отделение общественных наук, Центральный экономико-математический институт [и др.]. – [7-е изд., испр. и доп.]. – Москва : Ваш формат, 2017. – 190 с. : ил., табл., цв. ил., портр. ; 24 см. – В надзаг. также: Нац. ин-т развития, Науч. совет по религиоз.-социал. исслед. – Основные публ. по теме: с. 189–190. – 50 экз. – ISBN 978-5-906982-02-5. – Текст : непосредственный.

---

<sup>1)</sup> В соответствии с отечественными традициями библиографическое описание в примерах предваряется заголовком библиографической записи. Заголовок выделен полужирным шрифтом.

Примеры библиографических записей приведены в соответствии с 4.9.1.

**Игнатъев, С. В.** Принципы экономико-финансовой деятельности нефтегазовых компаний : учебное пособие / С. В. Игнатъев, И. А. Мешков ; Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации, Международный институт энергетической политики и дипломатии, Кафедра глобальной энергетической политики и энергетической безопасности. – Москва : МГИМО (университет), 2017. – 144, [1] с. : ил. ; 29 см. – Библиогр.: с. 131–133. – 110 экз. – ISBN 978-5-9228-1632-8. – Текст : непосредственный.

**Брёкерс, М.** «Мы хорошие» : точка зрения человека, понимающего Путина, или Как средства массовой информации манипулируют нами / М. Брёкерс, П. Шрайер ; [перевод с немецкого Я. М. Элькина]. – Москва : РОССПЭН, 2017. – 134, [1] с. : ил. ; 22 см. – Библиогр. в примеч.: с. 125–132. – Имен. указ.: с. 133–135. – Перевод изд.: Wir sind die guten / Mathias Bröckers, Paul Schreyer. Westend, 2014. – 1000 экз. – ISBN 978-5-906594-09-9. – Текст : непосредственный.

**Варламова, Л. Н.** Управление документацией : англо-русский аннотированный словарь стандартизированной терминологии / Л. Н. Варламова, Л. С. Баян, К. А. Бастрикова. – Москва : Спутник+, 2017. – 398 с. ; 21 см. – Библиогр.: с. 358–360. – 100 экз. — ISBN 978-5-9973-4489-4. – Текст : непосредственный.

Управленческий учет и контроль строительных материалов и конструкций : монография / В. В. Говдя, Ж. В. Дегальцева, С. В. Чужинов, С. А. Шулепина ; под общей редакцией В. В. Говдя ; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Кубанский государственный аграрный университет им. И. Т. Трубилина. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – 149 с. : ил. ; 20 см. – Авт. указаны на обороте тит. л. – Библиогр.: с. 139–149. – 500 экз. – ISBN 978-5-9500276-6-6. – Текст : непосредственный.

Распределенные интеллектуальные информационные системы и среды : монография / А. Н. Швецов, А. А. Суконщиков, Д. В. Кочкин [и др.] ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Вологодский государственный университет. – Курск : Университетская книга, 2017. – 196 с. : ил. ; 20 см. – Библиогр.: с. 192–196. – 500 экз. – ISBN 978-5-9909988-3-4. – Текст : непосредственный.

**Профессиональный союз работников народного образования и науки Российской Федерации.** Устав Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации : утвержден учредительным I съездом Профсоюза 27 сентября 1990 г. : изменения и дополнения внесены II съездом Профсоюза 4 апреля 1995 года, III съездом Профсоюза 5 апреля 2000 года, V съездом Профсоюза 5 апреля 2005

года, VI съездом Профсоюза 31 марта 2010 года. – Москва : [б. и.], 2010. – 48, [1] с. : факс. ; 21 см. – (Серия: Материалы Центрального совета Профсоюза / Профсоюз работников народного образования и науки Российской Федерации). – Текст : непосредственный.

**«Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения», международная научная конференция (5 ; 2017 ; Москва).** Сборник научных статей V Международной научной конференции «Институциональная экономика: развитие, преподавание, приложения», 15 ноября 2017 г. – Москва : ГУУ, 2017. – 382 с. : ил. ; 21 см. – В надзаг.: Гос. ун-т управления, Центр. экон.-мат. ин-т Рос. акад. наук, Новая экон. ассоц. – Библиогр. в конце докл. – 500 экз. (1-й з-д 100). — ISBN 978-5-215-03012-7. – Текст : непосредственный.

Странные истории : [для лиц старше 16 лет] / перевод с английского И. Гуровой [и др.]. – Москва ; Тверь : Мартин, 2017. – 381, [2] с. ; 17 см. – (Избранная классика. Pocket-book). – Содерж.: Странная история доктора Джекила и мистера Хайда / Р. Стивенсон. Портрет Дориана Грея / О. Уайльд. Остров доктора Моро / Г. Уэллс. – 2000 экз. – ISBN 978-5-8475-1050-9. – Текст : непосредственный.

**Новиков, Н. И.** Опыт исторического словаря о российских писателях / Из разных печатных и рукописных книг, сообщенных известий, и словесных преданий собрал Николай Новиков. – В Санктпетербурге : [Тип. Акад. наук], 1772. – [13], 264 с. ; 8°. – 606 экз. – Текст : непосредственный.

**Амвросий (Серебрянников ; архиепископ Екатеринославский и Херсонский ; 1745–1792).** Краткое руководство к оратории российской, сочиненное в Лаврской семинарии в пользу юношества, красноречию обучающагося / архиепископ Екатеринославский и Херсонский Амвросий. – В Москве : в Университет. тип., 1778. – [8], 168, [2] с. ; 8°. – Текст : непосредственный.

**Пашков, С. В.** Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи в системе современного российского образования : монография / С. В. Пашков ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Курский государственный университет. – Курск : КГУ, 2017. – 1 CD-ROM. – Систем. требования: Intel Pentium 1,6 GHz и более ; 256 МБ (RAM) ; Microsoft Windows XP и выше ; Firefox (3.0 и выше) или IE (7 и выше) или Opera (10.00 и выше), Flash Player, Adobe Reader. – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

Основы системного анализа и управления : учебник / О. В. Афанасьева, А. А. Клавдиев, С. В. Колесниченко, Д. А. Первухин ; Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва : ФГОС, 2017. – 144 с. : ил. – Текст : электронный.



## ГОСТ Р 7.0.100–2018

Федерации, Санкт-Петербургский горный университет. – Санкт-Петербург : СПбГУ, 2017. – 1 CD-ROM. – Систем. требования: ПК с частотой ЦП от 800 МГц и выше ; Windows XP и выше ; дисковод CD-ROM. – Загл. с титул. экрана. – Текст : электронный.

### *Сборники без общего заглавия*

**Стругацкий, А. Н.** Полдень, XXII век ; Страна багровых туч ; Путь на Амальтею : [12+] / Аркадий и Борис Стругацкие. – Москва : АСТ, 2017. – 699, [1] с. ; 22 см. – (Звезды советской фантастики). – 3000 экз. – ISBN 978-5-17-105750-3 (в пер.). – Текст : непосредственный.

**Агабеков, Г. С.** ГПУ : записки чекиста : бывший начальник Восточного сектора Иностранного отдела ОГПУ и резидент ОГПУ на Ближнем Востоке, невозвращенец / Георгий Агабеков. На службе в ЧК и Коминтерне : личные воспоминания : советский разведчик-невозвращенец, открыто выступивший против сотрудничества с большевиками / Евгений Думбадзе ; [предисловия Г. А. Соломона, Вл. Бурцева]. – Москва : Центрполиграф, 2018 (печ. 2017). – 318, [1] с. ; 21 см. – 2000 экз. – ISBN 978-5-227-07510-9 (в пер.). – Текст : непосредственный.

### *Законодательные материалы*

**Российская Федерация. Законы.** Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон № 131-ФЗ : [принят Государственной думой 16 сентября 2003 года : одобрен Советом Федерации 24 сентября 2003 года]. – Москва : Проспект ; Санкт-Петербург : Кодекс, 2017. – 158 с. ; 20 см. – 1000 экз. – ISBN 978-5-392-26365-3. – Текст : непосредственный.

**Российская Федерация. Законы.** Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : текст с изменениями и дополнениями на 1 августа 2017 года : [принят Государственной думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Москва : Эксмо, 2017. – 350 с. ; 20 см. – (Актуальное законодательство). – 3000 экз. – ISBN 978-5-04-004029-2. – Текст : непосредственный.

### *Правила*

Правила дорожного движения : с новыми штрафами : по состоянию на 01.06.2017 : [утверждены Советом министров – Правительством Российской Федерации 23.10.1993]. –

Ростов-на-Дону : Феникс, 2017. – 94 с., [4] л. цв. ил. : табл. ; 20 см. – (Библиотека автомобилиста). – 5000 экз. – ISBN 978-5-222-29588-5. – Текст : непосредственный.

Правила обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации ядерных установок ядерного топливного цикла : (НП-057-17) : официальное издание : утверждены Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору от 14.06.17 : введены в действие 23.07.17. – Москва : НТЦ ЯРБ, 2017. — 32 с. ; 20 см. – (Федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии). – 100 экз. – ISBN 978-5-9909994-0-4. – Текст : непосредственный.

### *Стандарты*

**ГОСТ Р 57647–2017.** Лекарственные средства для медицинского применения. Фармакогеномика. Биомаркеры = Medicines for medical applications. Pharmacogenomics. Biomarkers : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 8 сентября 2017 г. № 1042-ст : введен впервые : дата введения 2018-07-01 / подготовлен Первым Московским государственным медицинским университетом имени И. М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации. – Москва : Стандартинформ, 2017. – IV, 7, [1] с. ; 29 см. – Текст : непосредственный.

**ГОСТ Р 57618.1–2017.** Инфраструктура маломерного флота. Общие положения = Small craft infrastructure. General provisions : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 августа 2017 г. № 914-ст : введен впервые : дата введения 2018-01-01 / разработан ООО «Техречсервис». – Москва : Стандартинформ, 2017. – IV, 7 с. ; 29 см. – Текст : непосредственный.

**ГОСТ Р 57564–2017.** Организация и проведение работ по международной стандартизации в Российской Федерации = Organization and implementation of activity on international standardization in Russian Federation : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 июля 2017 г. № 767-ст : введен впервые : дата введения 2017-12-01 / разработан Всероссийским научно-исследовательским институтом стандартизации и сертификации в машиностроении (ВНИИНМАШ). – Москва : Стандартинформ, 2017. – V, 43, [1] с. ; 29 см. – 33 экз. – Текст : непосредственный

*Патентные документы*

**Патент № 2637215 Российская Федерация, МПК В02С 19/16 (2006.01), В02С 17/00 (2006.01).** Вибрационная мельница : № 2017105030 : заявл. 15.02.2017 : опубл. 01.12.2017 / Артеменко К. И., Богданов Н. Э. ; заявитель БГТУ. – 4 с. : ил. – Текст : непосредственный.

**Патент № 2638963 Российская Федерация, МПК С08L 95/00 (2006.01), С04В 26/26 (2006.01).** Концентрированное полимербитумное вяжущее для «сухого» ввода и способ его получения : № 2017101011 : заявл. 12.01.2017 : опубл. 19.12.2017 / Белкин С. Г., Дьяченко А. У. – 7 с. : ил. – Текст : непосредственный.

**Депонированные научные работы**

**Лабынцев, Н. Т.** Профессионально-общественная аккредитация и независимая оценка квалификаций в области подготовки кадров и осуществления бухгалтерской деятельности / Н. Т. Лабынцев, Е. А. Шароватова ; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). – Ростов-на-Дону, 2017. – 305 с. – Библиогр.: 21 назв. – Деп. в ВИНТИ РАН 10.01.2017 № 1-В2017. – Текст : непосредственный.

Некоторые аспекты стохастического прогнозирования работы системы «ГЕТ» / Аникин Г. В., Спасенникова К. А., Плотников С. Н. [и др.] ; Институт криосферы Земли СО РАН. – Тюмень, 2016. – 55 с. : ил. – Библиогр.: 11 назв. – Рез. англ. – Деп. в ВИНТИ РАН 21.11.2016 № 155-В2016. – Текст : непосредственный.

**Неопубликованные документы**

*Диссертация и автореферат диссертации*

**Аврамова, Е. В.** Публичная библиотека в системе непрерывного библиотечно-информационного образования : специальность 05.25.03 «Библиотечковедение, библиографоведение и книговедение» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Аврамова Елена Викторовна ; Санкт-Петербургский государственный институт культуры. – Санкт-Петербург, 2017. – 361 с. – Библиогр.: с. 296–335. – Текст : непосредственный.

**Величковский, Б. Б.** Функциональная организация рабочей памяти : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Величковский

Борис Борисович ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2017. – 44 с. : ил. – Библиогр.: с. 37–44. – Место защиты: Ин-т психологии РАН. – Текст : непосредственный.

### Многочастные монографические ресурсы

#### *Издание в целом*

**Голсуорси, Д.** Сага о Форсайтах : [в 2 томах] / Джон Голсуорси ; перевод с английского М. Лорие [и др.]. – Москва : Время, 2017. – 21 см. – (Сквозь время). – 5000 экз. – ISBN 978-5-00112-035-3 (в пер.). – Текст : непосредственный.

Т. 1 : Собственник ; Последнее лето Форсайта ; В петле. – 734 с. – ISBN 978-5-00112-033-9.

Т. 2 : Пробуждение ; Сдается в наем ; Из цикла «На Форсайтской бирже» / послесловие Е. Катишонок. – 458, [4] с. – ISBN 978-5-00112-034-6.

или

**Голсуорси, Д.** Сага о Форсайтах : [в 2 томах] / Джон Голсуорси ; перевод с английского М. Лорие [и др.]. – Москва : Время, 2017. – 2 т. ; 21 см. – (Сквозь время). – 5000 экз. – ISBN 978-5-00112-035-3 (в пер.). – Текст : непосредственный.

#### *Отдельный том*

**Жукова, Н. С.** Инженерные системы и сооружения : учебное пособие : в 3 частях / Н. С. Жукова, В. Н. Азаров ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Волгоградский государственный технический университет. – Волгоград : ВолгГТУ, 2017. – 21 см. – ISBN 978-5-9948-2525-9. – Текст : непосредственный.

Ч. 1 : Отопление и вентиляция. – 2017. – 89, [3] с. : ил. – Библиогр.: с. 92. – 65 экз. – ISBN 978-5-9948-2526-6.

или

**Жукова, Н. С.** Инженерные системы и сооружения. Учебное пособие. В 3 частях. Часть 1. Отопление и вентиляция / Н. С. Жукова, В. Н. Азаров ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Волгоградский государственный технический университет. – Волгоград : ВолгГТУ, 2017. – 89, [3] с. : ил. ; 21 см. – Библиогр.: с. 92. – 65 экз. – ISBN 978-5-9948-2526-6. – Текст : непосредственный.

или

**Жукова, Н. С.** Отопление и вентиляция / Н. С. Жукова, В. Н. Азаров; Министерство образования и науки Российской Федерации, Волгоградский государственный технический университет. – Волгоград : ВолгГТУ, 2017. – 89, [3] с. : ил. ; 21 см. – Библиогр.: с. 92. – 65 экз. – (Инженерные системы и сооружения : учебное пособие : в 3 частях / Н. С. Жукова, В. Н. Азарова ; ч. 1). – ISBN 978-5-9948-2526-6. – Текст: непосредственный.

## Сериальные ресурсы

### *Газеты*

Беспартийная газета : костромская областная общественно-политическая газета / учредитель ЗАО «Эдельвейс». – 2014, янв. – . – Кострома, 2014 – . – 4 полосы. – Еженед. – Текст : непосредственный.

2014, № 1–52. – 50 000 экз. ; 2015, № 1 (53) – 52 (104). – 60 000 экз. ; 2016, № 1 (105) – 52 (156). – 50 000 экз.

Ставропольские ведомости : еженедельная газета здравого смысла / учредитель ООО «Ведомости». – 2015, 14 окт. – . – Ставрополь, 2015 – . – 16–20 полос. – Текст : непосредственный.

2015, № 1–12. – 7 173 экз. ; 2016, № 1 (13) – 41 (53). – 5 293 экз.

Фео.РФ : новости, работа, объявления : полезная газета / учредитель Пушкарев С. Н. – 2016, 6 апр. – . – Феодосия, 2016 – . – 36–44 полосы. – Еженед. – Текст : непосредственный.

2016, № 1–25. – 5 000 экз. ; 2017, № 1 (26) – 10 (36). – 6 000 экз.

### *Журналы*

Агротехника и энергообеспечение : научно-практический журнал / Орловский государственный аграрный университет, Факультет агротехники и энергообеспечения ; учредитель и издатель Орловский государственный аграрный университет. – 2014 – . – Орел, 2014 – . – 69–183 с. – Ежекв. – ISSN 2410-5031. – Текст : непосредственный.

2014, № 1–4. – 100 экз. ; 2015, № 1 (5) – 4 (8). – 105 экз. ; 2016, № 1 (9) – 4 (12). – 115 экз.

Медиа. Информация. Коммуникация : МИК : международный электронный научно-образовательный журнал / учредитель Московский государственный гуманитарный университет им. М. А. Шолохова ; редакционная коллегия: И. В. Жилавская (главный редактор) [и др.]. – Москва, 2014 – . – Ежемес. – ISSN 2313-755X. – URL: <http://mic.org.ru/index.php> (дата обращения: 02.10.2014). – Текст : электронный.

Мониторинг общественного мнения : экономические и социальные перемены / учредитель Всероссийский центр изучения общественного мнения ; главный редактор журнала Федоров В. В. – 1992 – . – Москва, 2015 – . – 200–350 с. – Выходит 6 раз в год. – ISSN 2219-5467. – Текст : электронный.

2015, № 1 (125) – 6 (130). – URL:

[https://wciom.ru/books\\_magazines/zhurnal\\_monitoring/arkhiv\\_vypuskov](https://wciom.ru/books_magazines/zhurnal_monitoring/arkhiv_vypuskov) (дата обращения: 29.12.2015).

2016, № 1 (131) – 6 (136). – URL:

[https://wciom.ru/books\\_magazines/zhurnal\\_monitoring/arkhiv\\_vypuskov](https://wciom.ru/books_magazines/zhurnal_monitoring/arkhiv_vypuskov) (дата обращения: 26.12.2016).

2017, № 1 (137) – 6 (142). – URL:

[https://wciom.ru/books\\_magazines/zhurnal\\_monitoring/arkhiv\\_vypuskov](https://wciom.ru/books_magazines/zhurnal_monitoring/arkhiv_vypuskov) (дата обращения: 20.12.2018).

#### *Продолжающийся сборник*

Расследование преступлений : проблемы и пути их решения : сборник научно-практических трудов / Академия Следственного комитета Российской Федерации ; редколлегия: А. И. Бастрыкин (председатель) [и др.]. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2016 – . – 29 см. – ISSN 2411-1627. – Текст : непосредственный.

№ 1 (1). – 2016. – 201 с. – 3000 экз. ; № 2 (2). – 2016. – 193 с. : ил. – Библиогр. в конце ст. – 3500 экз.

#### *Бюллетени*

Информационный бюллетень Рабочей группы по журавлям Евразии = Newsletter of Crane working group of Eurasia / Рабочая группа по журавлям Евразии, Институт проблем эволюции им. А. Н. Северцова Российской Академии наук. – 2005 – . – Москва : Рабочая группа по журавлям Евразии, 2013 – . – 28 см. – Текст : непосредственный.

2013, № 12. – 2013. – 160 с. : ил., табл.

Бюллетень = Newsletter / Российская академия наук, Общество востоковедов. – 2000 – . – Москва : Ин-т востоковедения РАН, 2008 – . – Текст : непосредственный.

Вып. 14 : Труды Института востоковедения РАН, подготовленные Научно-издательским отделом (1996–2008). – 2008. – 166, [1] с. – 300 экз. – ISBN 978-5-89282-357-9.

Вып. 15 : 35 лет Бартольдским чтениям : библиографический указатель / составители: Д. Д. Васильев, А. А. Столяров. – 2010. – 105 с. : ил. – 300 экз. – ISBN 978-5-93136-131-4.

#### **Изоиздания**

**Кустодиев, Б. М.** Портрет Ирины Кустодиевой с собакой Шумкой, 1907 : холст, масло / Б. М. Кустодиев (1878–1927) ; Межрегиональная общественная организация «Центр

духовной культуры» (подготовка изображения). – Самара : Агни, 2001. – Цв. офсет ; 42x30 см. – Выходные сведения парал. рус., англ. – Изображение (неподвижное ; двухмерное) : непосредственное.

**Ратнер, Л. Н.** Дорогой великой скорби : памяти новомучеников : [комплект репродукций графических работ] / Лилия Ратнер ; автор статьи И. Языкова. – Москва : МХК «Осанна», 2017. – 1 папка (17, [1] отд. л.) : ил., цв. ил. ; 30x22 см. – ISBN 978-5-901293-09-6. – Изображение (неподвижное ; двухмерное) : непосредственное.

Веселые загадки : развивающие карточки + пазлы для самых маленьких : 1–3 года / главный редактор Е. Измайлова. – Москва : Клевер-Медиа-Групп, 2017. – 1 кор. ([20] отд. л.) : цв. ил. ; 22x16 см. – (Мир вокруг меня). – 3000 экз. – ISBN 978-5-906929-27-3. – Изображение (неподвижное ; двухмерное) : непосредственное.

Макетные человечки Давида Боровского : набор из 11 открыток / Государственный центральный театральный музей им. А. А. Бахрушина, Мемориальный музей «Мастерская Давида Боровского». – Москва : ГЦТМ, 2016. – 1 обл. ([11] отд. л.) : ил., цв. ил. ; 15x11 см. – Изображение (неподвижное ; двухмерное) : непосредственное.

Литературная Москва 100 лет назад : календарь : 2017 / авторы-составители: О. Лекманов, Ф. Лекманов ; художественное оформление: А. Рыбаков. – Москва : Б.С.Г.-Пресс, 2016. – [25] с. : ил., цв. ил. ; 59x43 см. – 1400 экз. – ISBN 978-5-93381-371-2. – Изображение (неподвижное ; двухмерное) : непосредственное.

## **Нотные издания**

**Журбин, А. Б.** Цветаева : три вокальных цикла на стихи Марины Цветаевой и Осипа Мандельштама : [в сопровождении фортепиано] / Александр Журбин. – Москва : Композитор, 2017. – 140 с. ; 29 см. – ISMN 979-0-706437-14-9. – Н. д. 12070. – Музыка (знаковая) : непосредственная.

**Степанов, С. И.** Песня про купца Калашникова : опера в 2 действиях, 5 картинах с эпилогом : по поэме М. Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» / Сергей Степанов ; либретто Л. Предвечной и С. Степанова. – Клавир (с пением). – Самара : Степанов С. И., 2017. – 177 с. ; 30 см. – 15 экз. – ISMN 979-0-9003146-3-5 (в пер.). – Музыка (знаковая) : непосредственная.

Прекрасный мир : обработки и переложения для вокальных ансамблей В. Ровнера : [для студентов по направлению 53.03.05 «Дирижирование», профиль «Дирижирование академическим хором»] / Министерство культуры Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный институт культуры, Факультет искусств, Кафедра академического хора. – Хоровая партитура. – Санкт-Петербург : СПбГИК, 2017. – 81 с. ; 29 см. – (Репертуарные сборники ; вып. 1). – 50 экз. – ISMN 979-0-706425-07-8. – Музыка (знаковая) : непосредственная.

### Картографические издания

Атлас мира : [физический] / географическая основа – Росреестр. – Москва : АСТ, 2016. – 1 атл. (224 с.) : цв., карты, текст, ил., указ. ; 17x12 см. – В изд. на форзаце: Физическая карта мира. – 4000 экз. – ISBN 978-5-17-095564-0 (в пер.). – Изображение (картографическое ; неподвижное ; двухмерное) : непосредственное.

Физическая карта мира : западное полушарие, восточное полушарие / составление, оформление, дизайн ООО «РУЗ К°»; картографическая основа – Росреестр. – 1:43 500 000. – Москва : РУЗ К°, 2016. – 1 к. : цв., текст, ил. ; 67x99 см. – 2000 экз. – ISBN 978-5-89485-218-8. – Изображение (картографическое ; неподвижное ; двухмерное) : непосредственное.

Оренбург : карта города / составление, оформление, дизайн, подготовка к изданию ООО «РУЗ К°»; картографическая основа – Росреестр. – 1:20 000, 200 м в 1 см. – Москва : РУЗ К°, 2016. – 1 к. : цв., табл., ил., указ. ; 50x60 см, слож. 25x12 см. – (Города России). – Двусторон. печать. – 1000 экз. – ISBN 978-5-89485-322-2. – Изображение (картографическое ; неподвижное ; двухмерное) : непосредственное.

### Аудиоиздания

**Лермонтов, М. Ю.** Герой нашего времени : роман : [аудиокнига] / М. Ю. Лермонтов ; читает И. Басов. – Москва : Звуковая книга, 2007. – 1 CD-ROM (6 ч 55 мин). – Загл. с титул. экрана. – Формат записи: MP3. – Устная речь : аудио.

**Карамзин, Н. М.** История государства Российского : от Рюрика до Иоанна Васильевича : тома 1–9 : [аудиокнига] / Н. М. Карамзин ; читают Д. Напалков, Е. Чубарова. – Москва : 1С-Публишинг, 2011. – 1 DVD-ROM (73 ч 30 мин). – (1С: Аудио-книги). – Загл. с титул. экрана. – Формат записи: MP3. – Устная речь : аудио.



**«Аквариум», рок-группа (Санкт-Петербург).** Архангельск / «Аквариум». – Москва : Мистерия звука, 2011. – 1 CD DA. – Загл. с титул. экрана. – CD-M+180-2. – Музыка (исполнительская) : аудио.

### **Видеоиздания**

**Иваново детство** : художественный фильм по мотивам рассказа В. Богомолова «Иван» / авторы сценария: В. Богомолов, М. Папава ; режиссер-постановщик А. Тарковский ; оператор В. Носов ; художник Е. Черняев ; композитор В. Овчинников ; в ролях: Н. Бурляев, В. Зубков, Е. Жариков [и др.] ; киностудия «Мосфильм». – Москва : Киновидеообъединение «Крупный план», 2007. – 1 DVD-ROM (1 ч 30 мин) : черно-белый, зв. – Загл. с титул. экрана. – Фильм вышел в 1962 г. – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

**Планета обезьян. Война** : [научно-фантастический художественный фильм] / режиссер М. Ривз ; в ролях: В. Харрельсон, С. Зан, К. Карин, А. Миллер, Т. Нотари ; киностудия «20<sup>th</sup> Century Fox». – Москва : НД Плэй, 2018. – 3 3D Blu-ray (140 мин) : цв., зв. – Формат изобр.: 1080p High Definition 2.40:1 ; звук. дорожки: Русский Dolby Digital 2.0; Русский Dolby Digital 5.1. – Загл. с титул. экрана. – Фильм вышел в 2017 г. – Изображение (движущееся ; трехмерное) : видео.

**Просмотрено военной цензурой** : [документальный фильм] / режиссер-постановщик: Р. Фокин ; сценарий: А. Овчинников ; оператор-постановщик: А. Гурулев ; монтаж: Д. Каримов, М. Швец ; в фильме снимались: А. Миклош, А. Гринев, А. Овчинников, А.-М. Овчинникова. – Москва : Русский Исторический Канал, 2010. – 1 CD-ROM (25 мин) : цв., зв. – Формат изобр.: avi. – Загл. с титул. экрана. – (Цикл «На пути к Великой победе»). – Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео.

### **Мультимедийные электронные издания**

**Романова, Л. И.** Английская грамматика : тестовый комплекс / Л. Романова. – Москва : Айрис : MagnaMedia, 2014. – 1 CD-ROM. – (Океан знаний). – Загл. с титул. экрана. – Текст. Изображение. Устная речь : электронные.]

**Окружающий мир** : 1-й класс : [электронное учебное пособие]. – Москва : 1С, 2016. – 1 CD-ROM : зв., цв. – (1С: Школа). – Загл. с титул. экрана. – ISBN 978-5-9677-2375-9. – Текст. Изображение. Устная речь : электронные.

## Компьютерные программы

КОМПАС-3D LT V 12 : система трехмерного моделирования [для домашнего моделирования и учебных целей] / разработчик «АСКОН». – Москва : 1С, 2017. – 1 CD-ROM. – (1С: Электронная дистрибуция). – Загл. с титул. экрана. – Электронная программа : электронная.

Электронный паспорт здоровья ребенка (школьника) / разработчик: Академический МИАЦ. – Москва : 1С, 2017. – 1 CD-ROM. – (1С: Электронная дистрибуция). – Загл. с титул. экрана. – Электронная программа : электронная.

## Сайты в сети «Интернет»

Правительство Российской Федерации : официальный сайт. – Москва. – Обновляется в течение суток. – URL: <http://government.ru> (дата обращения: 19.02.2018). – Текст : электронный.

Государственный Эрмитаж : [сайт]. – Санкт-Петербург, 1998 – . – URL: <http://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage> (дата обращения: 16.08.2017). – Текст. Изображение : электронные.

ТАСС : информационное агентство России : [сайт]. – Москва, 1999 – . – Обновляется в течение суток. – URL: <http://tass.ru> (дата обращения: 26.05.2018). – Текст : электронный.

Электронная библиотека: библиотека диссертаций : сайт / Российская государственная библиотека. – Москва : РГБ, 2003 – . URL: <http://diss.rsl.ru/?lang=ru> (дата обращения: 20.07.2018). – Режим доступа: для зарегистрир. читателей РГБ. – Текст: электронный.

РУКОНТ : национальный цифровой ресурс : межотраслевая электронная библиотека : сайт / консорциум «КОТЕКСТУМ». – Сколково, 2010 – . – URL: <https://rucont.ru> (дата обращения: 06.06.3018). – Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный.

eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. – Москва, 2000 – . – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 09.01.2018). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст: электронный.

Газета.Ру : [сайт] / учредитель АО «Газета.Ру». – Москва, 1999 – . – Обновляется в течение суток. – URL: <https://www.gazeta.ru> (дата обращения: 15.04.2018). – Текст : электронный.

### **Глобусы, модели**

Глобус Земли политический. – 1:50 000 000. – Москва : Глобусный мир, 2017. – 1 глобус : пластик ; 25 см (диам.). – Высота подставки 25 см, с подсветкой. – Предмет : непосредственный.

Глобус Луны. – 1:50 000 000. – Москва : Глобусный мир, 2017. – 1 глобус : пластик ; 21 см (диам.). – Высота подставки 29 см. – Предмет : непосредственный.

Функциональная модель плечевого сустава. – Москва : 3B Scientific, 2017. – 1 модель : пластик ; 16x12x20 см. – Артикул 1000159 [A80]. – Предмет : непосредственный.

Сборная модель Российского вокзала станции Мариенбург Октябрьской железной дороги. – 1:87. – Москва : Макетная мастерская, 2017. – 1 модель : дерево. – Предмет : непосредственный.

Строение земных складок и эволюций рельефа : модель : демонстрационный материал по географии. – Москва : ГеоНика, 2017. – 1 модель : пластмасса ; 48x23x17 см. – Модель раскрашена в естеств. цв. – Артикул 4314. – Предмет : непосредственный.

### **Составные части ресурсов**

*Статья, раздел...*

*...из монографического издания*

**Калинина, Г. П.** Развитие научно-методической работы в Книжной палате / Г. П. Калинина, В. П. Смирнова. – Текст : непосредственный // Российская книжная палата: славное прошлое и надежное будущее : материалы научно-методической конференции к 100-летию РКП / Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС), филиал «Российская книжная палата»; под общей редакцией К. М. Сухорукова. – Москва : РКП, 2017. – С. 61–78.

**Янушкина, Ю. В.** Исторические предпосылки формирования архитектурного образа советского города 1930–1950-х гг. / Ю. В. Янушкина. – Текст : электронный // Архитектура Сталинграда 1925–1961 гг. Образ города в культуре и его воплощение : учебное пособие / Ю. В. Янушкина ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет. – Волгоград : ВолГАСУ, 2014. – ISBN 978-5-982766-693-9. – Раздел 1. – С. 8–61. – URL: [http://vgasu.ru/attachments/oj\\_yanushkina\\_01.pdf](http://vgasu.ru/attachments/oj_yanushkina_01.pdf) (дата обращения: 20.06.2018).

*...из сериального издания*

**Щербина, М. В.** Об удостоверениях, льготах и правах : [ответы первого заместителя министра труда и социальной защиты Республики Крым на вопросы читателей газеты «Крымская правда»] / Марина Щербина ; [записала Н. Пупкова] . – Текст : непосредственный // Крымская правда. – 2017. – 25 нояб. (№ 217). – С. 2. – Окончание. Начало: 18 нояб. (№ 212), загл.: О статусах и льготах.

**Ясин, Е. Г.** Евгений Ясин: «Революция, если вы не заметили, уже состоялась» : [об экономической ситуации : беседа с научным руководителем Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва / записал П. Каныгин] . – Текст : непосредственный // Новая газета. – 2017. – 22 дек. (№ 143). – С. 6–7.

Влияние психологических свойств личности на графическое воспроизведение зрительной информации / С. К. Быструшкин, О. Я. Созонова, Н. Г. Петрова [и др.]. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 4. – С. 136–144. – Рез. англ. – Библиогр.: с. 142–143 (17 назв.).

**Скрипник, К. Д.** Лингвистический поворот и философия языка Дж. Локка: интерпретации, комментарии, теоретические источники / К. Д. Скрипник. – Текст : непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2017. – Т. 27, вып. 2. – С. 139–146. – Рез. англ. – Библиогр.: с. 145 (20 назв.).

**Московская, А. А.** Между социальным и экономическим благом: конфликт проектов легитимации социального предпринимательства в России / А. А. Московская, А. А. Берендяев, А. Ю. Москвина. – DOI 10.14515/monitoring.2017.6.02. – Текст : электронный // Мониторинг общественного мнения : экономические и социальные перемены. – 2017. – № 6. – С. 31–35. – URL: [https://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2017/142/2017\\_142\\_02\\_Moskovskaya.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2017/142/2017_142_02_Moskovskaya.pdf) (дата обращения: 11.03.2017).

**Янина, О. Н.** Особенности функционирования и развития рынка акций в России и за рубежом / Янина О. Н., Федосеева А. А. – Текст : электронный // Социальные науки: social-economic sciences. – 2018. – № 1. – (Актуальные тенденции экономических исследований). – URL: [http://academymanag.ru/journal/Yanina\\_Fedoseeva\\_2.pdf](http://academymanag.ru/journal/Yanina_Fedoseeva_2.pdf) (дата обращения: 04.06.2018).

*...с сайта в сети Интернет*

**Грязев, А.** «Пустое занятие»: кто лишает Россию права вето в СБ ООН : в ГА ООН возобновлены переговоры по реформе Совета Безопасности / А. Грязев. – Текст : электронный // Газета.ru : [сайт]. – 2018. – 2 февр. – URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2018/02/02\\_a\\_11634385.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2018/02/02_a_11634385.shtml) (дата обращения: 09.02.2018).

**Бахтурина, Т. А.** От MARC 21 к модели BIBFRAME: эволюция машиночитаемых форматов Библиотеки конгресса США : [презентация : материалы Международной научно-практической конференции «Румянцевские чтения 2017», Москва, 18–19 апреля 2017 г.] / Т. А. Бахтурина. – Текст : электронный // Теория и практика каталогизации и поиска библиотечных ресурсов : электронный журнал. – URL: <http://www.nilc.ru/journal/>. – Дата публикации: 21 апреля 2017.

Порядок присвоения номера ISBN. – Текст : электронный // Российская книжная палата : [сайт]. – 2018. – URL: <http://bookchamber.ru/isbn.html> (дата обращения: 22.05.2018).

План мероприятий по повышению эффективности госпрограммы «Доступная среда». – Текст : электронный // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации : официальный сайт. – 2017. – URL: <https://rosmintrud.ru/docs/1281> (дата обращения: 08.04.2017).

Интерактивная карта мира / Google. – Изображение (картографическое ; неподвижное ; двумерное) : электронное // Maps-of-world.ru = Карта мира : [сайт]. – URL: <http://maps-of-world.ru/inter.html> (дата обращения: 17.09.2017).

**«Ю-Питер», рок-группа (Санкт-Петербург).** Река небесная : [видеоклип] / «Ю-Питер» ; режиссер, автор музыки и слов В. Бутусов. – Изображение (движущееся ; двумерное). Музыка (исполнительская) : электронные // Вячеслав Бутусов : официальный сайт. – URL: <http://butusov.ru/video> (дата обращения: 09.04.2018). – Видеоклип был снят в 2015 г.

*Рецензии*

**Дмитриев, А. В.** Россия в контексте пространственного развития: взгляд с периферии Ближнего Севера / А. В. Дмитриев, В. В. Воронов. – Текст : непосредственный // Мир России : социология, этнология. – 2017. – Т. 26, № 4. – С. 169–181. – Рец. на кн.: Потенциал Ближнего Севера: экономика, экология, сельские поселения : к 15-летию Угорского проекта / под редакцией Н. Е. Покровского, Т. Г. Нефедовой. Москва : Логос, 2014. 200 с.

**Волосова, Н. Ю.** [Рецензия] / Н. Ю. Волосова. – Текст : непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. – 2017. – Т. 27, вып. 4. – С. 150–151. – Рец. на кн.: Уголовно-правовая охрана экологической безопасности и экологического правопорядка / А. С. Лукомская. Москва : Юрлитинформ, 2017. 181 с.

---

Ключевые слова: библиографическая запись, библиографическое описание, обла-  
сти и элементы библиографического описания, одноуровневое библиографическое опи-  
сание, многоуровневое библиографическое описание, библиографическое описание со-  
ставной части ресурса

---

Головная организация–разработчик:

**Федеральное государственное унитарное предприятие «Информационное  
телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)»,  
филиал «Российская книжная палата»:**

Директор \_\_\_\_\_ Е. Б. Ногина

Руководитель разработки  
Зам. директора по науке \_\_\_\_\_ К. М. Сухоруков

Ответственные исполнители:

Руководитель НИО государственной библиогра-  
фии и книговедения \_\_\_\_\_ Г. П. Калинина

Старший научный работник НИО государственной  
библиографии и книговедения \_\_\_\_\_ С. Ю. Калинин

Научный работник НИО государственной библио-  
графии и книговедения \_\_\_\_\_ В. П. Смирнова

Организации–соисполнители:

**ФГБУ «Российская государственная библиоте-  
ка»**

Генеральный директор \_\_\_\_\_ В. В. Дуда

Ответственные исполнители:

Начальник Управления системой каталогов-  
заведующий отделом централизованной каталоги-  
зации \_\_\_\_\_ И. Ю. Асеева

Главный специалист Отдела  
централизованной каталогизации \_\_\_\_\_ Т. А. Бахтурина

**ФГБУ «Российская национальная библиотека»**

Генеральный директор \_\_\_\_\_ А. П. Вершинин

Ответственный исполнитель:

Заведующая Отделом обработки и каталогов  
\_\_\_\_\_ Е. И. Загорская



**КонсультантПлюс**

Распоряжение Правительства РФ от  
27.12.2018 N 2950-р  
<Об утверждении Концепции развития  
добровольчества (волонтерства) в Российской  
Федерации до 2025 года>

Документ предоставлен **КонсультантПлюс**

[www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

Дата сохранения: 02.09.2019



**Источник публикации**

Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 28.12.2018,  
"Собрание законодательства РФ", 31.12.2018, N 53 (часть II), ст. 8791

**Примечание к документу**

Начало действия документа - [27.12.2018](#).

**Название документа**

Распоряжение Правительства РФ от 27.12.2018 N 2950-р  
<Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до  
2025 года>

## ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### РАСПОРЯЖЕНИЕ от 27 декабря 2018 г. N 2950-р

1. Утвердить прилагаемую **Концепцию** развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года (далее - Концепция).

2. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

разработать меры, направленные на содействие развитию добровольчества (волонтерства);

руководствоваться положениями Концепции, утвержденной настоящим распоряжением, при решении задач, направленных на поддержку и развитие добровольчества (волонтерства).

Председатель Правительства  
Российской Федерации  
Д.МЕДВЕДЕВ

Утверждена  
распоряжением Правительства  
Российской Федерации  
от 27 декабря 2018 г. N 2950-р

### КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА (ВОЛОНТЕРСТВА) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДО 2025 ГОДА

#### 1. Введение

Добровольчество (волонтерство) является деятельностью в форме безвозмездного выполнения работ и (или) оказания услуг в целях решения социальных задач в таких сферах, как образование, здравоохранение, культура, социальная поддержка и социальное обслуживание населения, физическая культура и спорт, охрана окружающей среды, предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций.

Содействие развитию и распространению добровольческой (волонтерской) деятельности отнесено к числу приоритетных направлений социальной и молодежной политики.

Поддержка добровольчества (волонтерства) осуществляется в рамках реализации Федерального закона "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)", Федерального закона "О некоммерческих организациях", Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. N 2403-р, государственной программы "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы", утвержденной постановлением Правительства

---

Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. N 1493 "О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы", а также Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 2015 г. "Интеграция добровольчества в дело мира и развития: план действий на следующее десятилетие и последующий период".

Содействие развитию добровольчества (волонтерства) способствует развитию и укреплению потенциала социально ориентированных некоммерческих организаций.

В последние годы наблюдается устойчивый рост числа граждан и организаций, участвующих в добровольческой (волонтерской) деятельности, расширяются масштабы реализуемых ими программ и проектов. Свое участие в добровольческой (волонтерской) деятельности в настоящее время подтверждают 15 процентов опрошенных взрослых российских граждан. В то же время, по данным социологических опросов, свою готовность работать на добровольной основе декларировали 50 процентов опрошенных.

Таким образом, остается значительным разрыв между числом граждан, заявляющих о потенциальной готовности участвовать в добровольческой (волонтерской) деятельности, и числом граждан, реально ее осуществляющих. Это связано, в частности, с недостатком информации о деятельности добровольческих (волонтерских) организаций и добровольцев (волонтеров), неразвитостью инфраструктуры поддержки добровольческой (волонтерской) деятельности, слабостью межсекторного и межведомственного взаимодействия по вопросам развития добровольчества (волонтерства), а также с общей неустойчивостью многих российских некоммерческих организаций, что ограничивает их возможности быть организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности.

Основными целями развития добровольчества (волонтерства) являются расширение возможностей для самореализации граждан, повышение роли добровольчества (волонтерства) в общественном развитии, формирование и распространение добровольческих (волонтерских) инновационных практик социальной деятельности.

Основными задачами развития добровольчества (волонтерства), обеспечивающими достижение указанных целей, являются:

создание условий, обеспечивающих востребованность участия добровольческих (волонтерских) организаций и добровольцев (волонтеров) в решении социальных задач, а также повышение признания добровольчества (волонтерства) в обществе;

поддержка деятельности существующих и создание условий для возникновения новых добровольческих (волонтерских) организаций;

развитие инфраструктуры методической, информационной, консультационной, образовательной и ресурсной поддержки добровольческой (волонтерской) деятельности;

расширение масштабов межсекторного взаимодействия в сфере добровольчества (волонтерства), включая взаимодействие добровольческих (волонтерских) организаций с другими организациями некоммерческого сектора, бизнесом, органами государственной власти и органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями, средствами массовой информации, международными, религиозными и другими заинтересованными организациями.

Важным направлением развития добровольческого (волонтерского) движения является реализация принципа "добровольчество (волонтерство) через всю жизнь", предусматривающего обеспечение возможностей для участия в добровольческой (волонтерской) деятельности всех возрастных групп населения - детей, молодежи, взрослых и лиц старшего возраста.

Развитие добровольчества (волонтерства) основано на соблюдении прав и свобод граждан в ходе их участия в добровольческих (волонтерских) проектах и инициативах, обеспечении равных условий для осуществления добровольческой (волонтерской) деятельности для всех категорий граждан независимо от национальности, пола, возраста, социального положения, вероисповедания и принадлежности к различным социально-профессиональным группам.

## **2. Основные направления реализации добровольческой (волонтерской) деятельности**

Развитие добровольчества (волонтерства) предполагает наращивание компетенций добровольцев (волонтеров) и добровольческих (волонтерских) организаций по различным направлениям осуществляемой деятельности, включая сферы здравоохранения, образования, социальной поддержки населения, культуры, физической культуры и спорта, охраны окружающей среды, предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, оказания правовой помощи населению и другие сферы.

Основными направлениями добровольческой (волонтерской) деятельности в области образования являются участие и содействие добровольцев (волонтеров) в реализации просветительских программ и проектов, а также в развитии дополнительных компетенций для детей и взрослых.

Добровольческая (волонтерская) деятельность в образовании может реализовываться в том числе через осуществление просветительской и консультативной деятельности, наставничества, тьюторства, в формате "обучение через добровольчество (волонтерство)", предполагающем участие преподавателей и обучающихся в добровольческих (волонтерских) проектах и программах образовательных организаций всех уровней образования, реализации совместных благотворительных программ образовательных организаций, социально ориентированных некоммерческих организаций и коммерческих организаций с использованием их профессиональных компетенций.

Работа добровольцев (волонтеров) в таких формах, как юридические клиники на базе образовательных организаций высшего образования и ряд других, обеспечивает профессиональный рост добровольцев (волонтеров).

В области образования предусматривается дальнейшее развитие добровольчества (волонтерства) в сфере гражданско-патриотического воспитания, что предполагает в том числе:

оказание помощи ветеранам Великой Отечественной войны и боевых действий, взаимодействие с ветеранскими организациями;

благоустройство памятных мест и воинских захоронений, содействие в увековечении памяти погибших при защите Отечества;

участие добровольцев (волонтеров) в организации акций, посвященных памятным событиям в истории России.

---

В сфере здравоохранения основными направлениями осуществления добровольческой (волонтерской) деятельности являются:

содействие в оказании медицинской помощи гражданам;

содействие в формировании здорового образа жизни населения, профилактике возникновения и распространения заболеваний;

пропаганда донорства крови и ее компонентов;

информационная, консультативная, просветительская, досуговая и иная поддержка пациентов медицинских организаций по месту их нахождения;

помощь в уходе за пациентами в лечебных и реабилитационных учреждениях.

Добровольчество (волонтерство) в сфере социальной поддержки и социального обслуживания населения включает участие добровольцев (волонтеров) в оказании безвозмездной помощи гражданам, нуждающимся в социальной поддержке и социальном обслуживании, в том числе:

содействие в оказании помощи в организациях социального обслуживания (домах-интернатах (пансионатах) для престарелых и инвалидов, психоневрологических интернатах, в том числе детских, центрах социального обслуживания населения, центрах социальной адаптации и других);

содействие в оказании социальных услуг на дому;

содействие в осуществлении социального обслуживания нуждающихся;

содействие в оказании помощи лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, а также обеспечение профилактики социального сиротства;

содействие в реализации программ социализации выпускников учреждений для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, людей с ограниченными возможностями здоровья, людей с наркотической и алкогольной зависимостью, инвалидов, лиц, освобожденных из мест лишения свободы и иных нуждающихся категорий населения.

Основными направлениями добровольчества (волонтерства) в сфере культуры являются:

поддержка деятельности организаций культуры;

содействие в организации и проведении массовых мероприятий в сфере культуры;

участие в осуществлении работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры);

вовлечение деятелей культуры и искусства в добровольческую (волонтерскую) деятельность.

Основными направлениями развития добровольчества (волонтерства) в сфере физической культуры и спорта являются:

участие в организации и (или) проведении физкультурных и спортивных мероприятий;

---

участие в организации и деятельности объектов спорта;

участие в организации и проведении спортивных мероприятий среди лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

участие в пропаганде здорового образа жизни, физической культуры и спорта;

вовлечение в добровольческую (волонтерскую) деятельность известных спортсменов, профессиональных работников сферы физической культуры и спорта.

В сфере охраны природы основными направлениями развития добровольческой (волонтерской) деятельности являются:

содействие восстановлению природных экосистем, очистке природной среды от мусора, в том числе в организации раздельного сбора отходов;

содействие природоохранной деятельности;

содействие формированию экологической культуры и экологического просвещения;

участие в охране животного мира, сохранении и восстановлении среды его обитания;

содействие в оказании помощи осуществляющим управление особо охраняемыми природными территориями учреждениям в сфере сохранения в естественном состоянии природных комплексов и содействие в работе по выявлению фактов нарушения лесного законодательства Российской Федерации.

В сфере предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций к основным направлениям развития добровольчества (волонтерства) относятся:

популяризация и освоение с участием добровольцев (волонтеров) профилактических мероприятий, направленных на предупреждение чрезвычайных ситуаций и пожаров, основных способов защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций;

участие добровольцев (волонтеров) в ликвидации пожаров и последствий чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера;

развитие наставничества, предполагающего участие профессиональных спасателей и работников профессиональной пожарной охраны в обучении спасателей-добровольцев и добровольных пожарных.

Важной сферой добровольчества (волонтерства) является содействие в поиске пропавших людей, а также содействие органам внутренних дел и иным правоохранительным органам в охране общественного порядка в добровольных народных дружинах.

В целях обеспечения доступности правовой поддержки населения обеспечивается предоставление безвозмездных услуг в рамках деятельности юридических клиник и некоммерческих организаций, осуществляющих содействие защите прав и свобод граждан.

Самоорганизация добровольчества (волонтерства) по месту жительства выступает важнейшим ресурсом развития территориального общественного самоуправления в целях благоустройства и

---

---

озеленения территории, организации досуга детей и подростков, помощи пожилым.

Выделяется инклюзивное добровольчество (волонтерство), добровольчество (волонтерство) граждан старшего возраста, добровольчество (волонтерство), реализуемое в семейных формах, и корпоративное добровольчество (волонтерство).

Инклюзивное добровольчество (волонтерство) предполагает включение в добровольческую (волонтерскую) деятельность людей с ограниченными возможностями здоровья и предусматривает:

поддержку добровольческих (волонтерских) инициатив людей с ограниченными возможностями здоровья, включая привлечение, отбор и обучение таких добровольцев (волонтеров) с учетом различной степени ограничения их возможностей;

реализацию программ индивидуального и поддерживающего сопровождения людей с ограниченными возможностями здоровья, способствующих их вовлечению в добровольческую (волонтерскую) деятельность;

формирование доступной среды для реализации добровольческой (волонтерской) деятельности людей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе обеспечение специально оборудованных рабочих мест, возможностей безбарьерного общения, обеспечение транспортом к месту проведения мероприятия и сопровождение на первых этапах работы;

привлечение людей с ограниченными возможностями здоровья в качестве организаторов и участников мероприятий в сфере добровольчества (волонтерства);

создание позитивного имиджа инклюзивного добровольчества (волонтерства).

Вовлечение людей пенсионного и предпенсионного возраста в добровольческую (волонтерскую) деятельность повышает востребованность в обществе старшего поколения, укрепляет межпоколенческие связи и способствует сохранению традиций.

Добровольчество (волонтерство), реализуемое в семейных формах, обеспечивает преемственность ценностей добровольчества (волонтерства) между поколениями.

### **3. Содействие развитию добровольчества (волонтерства)**

Содействие развитию добровольчества (волонтерства) органами государственной власти и органами местного самоуправления планируется осуществлять в следующих направлениях:

создание условий, обеспечивающих востребованность деятельности добровольческих (волонтерских) организаций и добровольцев (волонтеров);

поддержка добровольческих (волонтерских) организаций и добровольцев (волонтеров);

формирование и развитие инфраструктуры поддержки добровольчества (волонтерства).

Для создания условий, обеспечивающих востребованность деятельности добровольческих (волонтерских) организаций и добровольцев (волонтеров), на федеральном уровне необходимо:

развитие механизмов координации поддержки добровольческой (волонтерской) деятельности;

---



---

рассмотрение вопросов взаимодействия с добровольческими (волонтерскими) организациями на заседаниях общественных советов заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, экспертного совета по развитию добровольчества (волонтерства) при Общественной палате Российской Федерации;

распространение лучших практик через организацию и мониторинг участия добровольцев (волонтеров) в деятельности государственных и муниципальных учреждений;

развитие единой информационной системы в сфере развития добровольчества (волонтерства).

На уровне государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления необходимы:

формирование организационных механизмов поддержки добровольчества (волонтерства);

формирование координационных органов по поддержке добровольчества (волонтерства) в субъектах Российской Федерации, муниципальных районах и городских округах;

регулярное рассмотрение вопросов взаимодействия с добровольческими (волонтерскими) организациями на заседаниях общественных советов и консультативных органов;

расширение практики привлечения добровольцев (волонтеров) к деятельности государственных и муниципальных учреждений, распространение лучших практик в этой сфере через проведение мониторинга;

содействие в привлечении добровольцев (волонтеров) к участию в решении вопросов местного значения;

разработка и реализация программ обучения государственных и муниципальных служащих по тематике взаимодействия с добровольческими (волонтерскими) организациями и добровольцами, в том числе в форме программ совместного обучения.

В целях поддержки добровольческих (волонтерских) организаций планируется использовать следующие инструменты:

предоставление субсидий добровольческим (волонтерским) организациям, а также социально ориентированным некоммерческим организациям, привлекающим добровольцев (волонтеров);

установление решениями субъектов Российской Федерации пониженных налоговых ставок по налогу на прибыль организаций и налогу на имущество организаций для добровольческих (волонтерских) организаций и юридических лиц, осуществляющих пожертвования добровольческим (волонтерским) организациям;

оказание добровольческим (волонтерским) организациям имущественной поддержки;

организация и содействие в организации подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев (волонтеров) социально ориентированных некоммерческих организаций;

реализация мер нематериальной поддержки граждан, участвующих в добровольческой

---



---

(волонтерской) деятельности;

содействие включению мероприятий по поддержке добровольческой (волонтерской) деятельности в программы предприятий в рамках реализации социальной ответственности бизнеса;

содействие распространению информации о деятельности добровольцев (волонтеров) в средствах массовой информации и через социальную рекламу;

обеспечение аналитического сопровождения добровольческой (волонтерской) деятельности;

совершенствование статистики добровольческой (волонтерской) деятельности.

В целях формирования и развития инфраструктуры поддержки добровольчества (волонтерства) планируется использовать следующие инструменты:

поддержка организаторов добровольческой (волонтерской) деятельности и добровольческих (волонтерских) организаций;

содействие созданию и развитию добровольческих (волонтерских) центров, основными направлениями деятельности которых являются:

популяризация и продвижение ценностей добровольчества (волонтерства);

вовлечение граждан различных возрастов и категорий в добровольческую (волонтерскую) деятельность;

обучение добровольцев (волонтеров), руководителей и специалистов добровольческих (волонтерских) организаций;

организация и предоставление психологической помощи, содействие в психологической реабилитации добровольцев (волонтеров), участвующих в деятельности, связанной с особыми условиями;

развитие взаимодействия с органами власти и государственными учреждениями в интересах расширения добровольческой (волонтерской) деятельности;

реализация инициатив, направленных на активное вовлечение добровольцев (волонтеров), организаторов добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческих (волонтерских) организаций в деятельность, направленную на решение вопросов местного значения;

создание и развитие добровольческих (волонтерских) организаций на базе образовательных организаций всех уровней образования и информирование молодежи о потенциальных возможностях развития профессиональных компетенций при реализации добровольческой (волонтерской) деятельности;

интеграция молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в жизнь общества.

Также будет обеспечиваться развитие добровольческих (волонтерских) ассоциаций, таких, как Ассоциация волонтерских центров, ассоциация некоммерческих организаций "Союз волонтерских организаций и движений", автономная некоммерческая организация "Центр развития юридических

клиник", а также развитие общественных движений, объединяющих добровольческие центры и организации в сетевые сообщества, такие, как Всероссийское общественное движение "Волонтеры Победы", Всероссийское общественное движение "Волонтеры-медики", Общероссийское общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества "Поисковое движение России", Всероссийская общественная молодежная организация "Всероссийский студенческий корпус спасателей" и другие.

Применение новых цифровых информационно-коммуникационных технологий позволит создать дополнительные каналы и способы привлечения добровольцев (волонтеров), будет содействовать эффективному управлению добровольческой (волонтерской) деятельностью, укреплению связей между добровольцами (волонтерами) и организациями, откроет новые возможности в осуществлении добровольческой (волонтерской) деятельности, в том числе людям с ограниченными возможностями здоровья.

#### **4. Взаимодействие с корпоративным сектором**

Органы государственной власти и органы местного самоуправления в соответствии с установленными полномочиями могут взаимодействовать с организациями в целях содействия реализации корпоративных добровольческих (волонтерских) программ, предусматривающих участие сотрудников предприятий в реализации социально значимых проектов и мероприятий, направленных на решение социальных проблем и развитие местных сообществ, в том числе в рамках деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.

В целях распространения корпоративного добровольчества (волонтерства) и укрепления уровня его общественного признания будет обеспечиваться масштабирование корпоративных добровольческих (волонтерских) проектов при содействии Национального совета по корпоративному добровольчеству.

#### **5. Международная деятельность**

Развитие добровольчества (волонтерства) предполагает открытость к международному сотрудничеству.

Международное сотрудничество в сфере добровольчества (волонтерства) осуществляется в целях:

развития сотрудничества Российской Федерации с другими странами и международными организациями;

содействия развитию народной дипломатии;

консолидации усилий добровольцев (волонтеров) различных стран при реализации совместных проектов и инициатив, в том числе на территории Российской Федерации.

Основными направлениями международного сотрудничества являются:

координация добровольческих (волонтерских) проектов и инициатив с деятельностью интеграционных структур;

---

обмен опытом в области разработки и реализации добровольческих (волонтерских) проектов, координация и поддержка деятельности организаций, осуществляющих деятельность в сфере добровольчества (волонтерства) в разных странах;

расширение практики участия добровольцев (волонтеров) в добровольческих (волонтерских) проектах и программах в странах ближнего и дальнего зарубежья, а также иностранных добровольцев (волонтеров) в добровольческих (волонтерских) проектах и программах Российской Федерации.

## **6. Ожидаемые результаты**

Основными результатами реализации настоящей Концепции планируются:

обеспечение условий и расширение возможностей для участия граждан Российской Федерации в добровольческой (волонтерской) деятельности;

увеличение количества граждан, участвующих в добровольческой (волонтерской) деятельности;

расширение масштабов межсекторного и межведомственного взаимодействия и сотрудничества в сфере добровольчества (волонтерства);

повышение эффективности реализуемых добровольческих (волонтерских) программ;

расширение участия добровольцев (волонтеров) в оказании услуг в социальной сфере различным категориям и группам населения;

увеличение вклада добровольческих (волонтерских) организаций в решение актуальных социальных задач;

рост поддержки добровольчества (волонтерства) в обществе и расширение участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности.

## **7. Финансовое обеспечение реализации настоящей Концепции**


Настоящая Концепция реализуется за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также внебюджетных источников.

Реализация Концепции осуществляется заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в соответствии с установленными полномочиями в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных им в федеральном законе (решении) о бюджете на финансовый год и плановый период на соответствующие цели.

---

УТВЕРЖДАЮ  
Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации  
Ю.А. Шаникова

19 июня 2019 г.  
№ 5377п-П44



## ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ

по популяризации добровольчества, деятельности социально ориентированных  
некоммерческих организаций (СОНКО) и благотворительности

№	Наименование мероприятия	Вид документа	Срок	Ответственный исполнитель
1.	Формирование контента о добровольчестве, деятельности СОНКО и благотворительности			
1.1.	Актуализация перспективного графика событий и тематических дней, которые могут быть использованы в качестве информационного повода для подготовки в СМИ тематических материалов о деятельности добровольчества, СОНКО и благотворительности	Перспективный график размещен в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Сентябрь 2019 г., далее ежегодно	Минэкономразвития России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти (ФОИВ), заинтересованные организации



№	Наименование мероприятия	Вид документа	Срок	Ответственный исполнитель
1.2.	Актуализация списка информационных ресурсов, содержащих текстовой, фото-, аудио- и видеоконтент о деятельности добровольцев, СОНКО и благотворительности, в том числе доступный в формате свободных публичных лицензий (creative commons), в целях использования в СМИ и заинтересованных организациях	Список информационных ресурсов размещен в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и доведен до сведения целевой аудитории	Сентябрь 2019 г., далее ежегодно	Минэкономразвития России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, заинтересованные организации
1.3.	Подготовка рекомендаций о размещении материалов в формате свободных публичных лицензий (creative commons) для информационных ресурсов, содержащих текстовой, фото-, аудио- и видеоконтент о добровольчестве, деятельности СОНКО и благотворительности (в том числе - для сайтов органов государственной власти и местного самоуправления, государственных муниципальных учреждений)	Рекомендации о размещении материалов в формате свободных публичных лицензий	Октябрь 2019 г.	Минэкономразвития России, заинтересованные организации
1.4.	Обеспечение поддержки проведения федерального конкурса социальной рекламы участия граждан в добровольчестве, деятельности СОНКО и благотворительности "Реклама будущего"	Информационные материалы в субъекты Российской Федерации	Сентябрь 2019 г.	Минэкономразвития России, Минкомсвязь России, заинтересованные организации



№	Наименование мероприятия	Вид документа	Срок	Ответственный исполнитель
1.5.	Подготовка информационных материалов по проведению региональных конкурсов для журналистов, освещающих тему волонтерства и благотворительности, деятельности СОНКО	Информационные материалы в субъекты Российской Федерации	Декабрь 2019 г., далее - ежегодно	Росмолодежь, Общественная палата Российской Федерации, Минкомсвязь России, Минэкономразвития России, заинтересованные субъекты России
1.6.	Развитие единой информационной системы в сфере развития добровольчества в субъектах Российской Федерации	Доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	Ноябрь 2019 г., далее - ежегодно	Росмолодежь, Ассоциация волонтерских центров, заинтересованные субъекты Российской Федерации, заинтересованные организации
1.7.	Создание фильмов, способствующих популяризации добровольчества, благотворительности, деятельности СОНКО, в случае поступления соответствующих заявок в организации кинематографии	Доклад в Правительство Российской Федерации	Ноябрь 2020 г., далее - ежегодно	Минкультуры России, Росмолодежь, Федеральный фонд социальной и экономической поддержки



№	Наименование мероприятия	Вид документа	Срок	Ответственный исполнитель
				отечественной кинематографии, медиа-группа "Красный квадрат", заинтересованные субъекты Российской Федерации, заинтересованные организации
1.8	Организация и проведение конкурсов сценариев социальной рекламы и фильмов, посвященных добровольчеству, благотворительности и деятельности СОНКО	Информационное письмо в субъекты Российской Федерации	Апрель 2020 г., далее - ежегодно	Общественная палата Российской Федерации, медиа-группа "Красный квадрат", заинтересованные организации
1.9	Подготовка методических материалов по внедрению темы добровольчества, благотворительности и СОНКО в теле-радиопередачи, художественные фильмы, телесериалы и пр.	Методические материалы заинтересованным организациям	Ноябрь 2019 г., далее - ежегодно	Общественная палата Российской Федерации, Ассоциация волонтерских центров, медиа-группа "Красный квадрат", заинтересованные СМИ, заинтересованные теле-радиокомпании России,



№	Наименование мероприятия	Вид документа	Срок	Ответственный исполнитель
				заинтересованные организации, заинтересованные субъекты Российской Федерации
2.	Повышение прозрачности деятельности СОНКО, в том числе благотворительных, и добровольческих объединений, развитие их потенциала по взаимодействию со СМИ			
2.1.	Актуализация списка образовательных программ и площадок обмена опытом по взаимодействию со СМИ для СОНКО и добровольческих объединений	Список размещен в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Сентябрь 2019 г., далее - ежегодно	Минэкономразвития России, заинтересованные ФОИВ, заинтересованные организации
2.2.	Разработка и проведение образовательных курсов (в том числе онлайн) по взаимодействию НКО и СМИ с целью развития профессиональных компетенций и ориентации на партнерство	Доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	Февраль 2020 г., далее - ежегодно	Общественная палата Российской Федерации, Ассоциация волонтерских центров, Союз журналистов России, Минэкономразвития России, заинтересованные организации,





№	Наименование мероприятия	Вид документа	Срок	Ответственный исполнитель
				заинтересованные субъекты Российской Федерации
2.3.	Подготовка предложений по формированию системы "про боно" для повышения PR-активности СОНКО и добровольческих объединений	Доклад в Правительство Российской Федерации	Декабрь 2019 г.	Минэкономразвития России, заинтересованные организации
2.4.	Оказание информационной поддержки конкурсу отчетов СОНКО "Точка отсчета" и содействие распространению методики проведения конкурсов отчетов добровольческих объединений и СОНКО среди субъектов Российской Федерации	Письма уполномоченным органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации по поддержке СОНКО	3 - 4 квартал 2019 г., далее - ежегодно	Минэкономразвития России, заинтересованные организации
2.5.	Расширение перечня сведений, раскрывающих информацию о СОНКО, получающих средства из бюджетов субъектов Российской Федерации	Внесение проекта федерального закона в Правительство Российской Федерации	Июнь 2020 г.	Минэкономразвития России, заинтересованные организации
3.	Оказание государственной информационной поддержки СОНКО, в том числе благотворительным, и волонтерским объединениям			
3.1.	Проведение рекламной кампании, направленной на продвижение ценностей добровольческой деятельности в обществе	Отчет в Правительство Российской Федерации	Март 2020 г., далее ежегодно	Росмолодежь, ФГБУ "Роспатриотцентр", Ассоциация



№	Наименование мероприятия	Вид документа	Срок	Ответственный исполнитель
				волонтерских центров, заинтересованные субъекты Российской Федерации, заинтересованные организации
3.2.	Разработка информационных материалов для субъектов Российской Федерации по оказанию информационной поддержки добровольческим объединениям и СОНКО	Информационные материалы уполномоченным органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации	Декабрь 2019 г.	Минэкономразвития России, Росмолодежь, заинтересованные организации
3.3.	Подготовка предложений по включению показателей информационной поддержки добровольческих объединений и СОНКО в рейтинг по итогам реализации механизмов поддержки СОНКО и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере	Отчет в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	Апрель 2020 г.	Минэкономразвития России



№	Наименование мероприятия	Вид документа	Срок	Ответственный исполнитель
3.4.	Разработка и утверждение единого календарного плана всероссийских и межрегиональных мероприятий в области популяризации добровольчества	Календарный план	Октябрь 2019 г., далее - ежегодно	Росмолодежь, Минэкономразвития России, Минобрнауки России, Минпросвещения России, Минздрав России, Минтруд России, Минкультуры России, Минприроды России, Минспорт России, МЧС России, МВД России, заинтересованные ФОИВ, заинтересованные организации
3.5.	Актуализация Единого календарного плана межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, к организации и проведению значимых спортивных мероприятий которого могут привлекаться добровольцы	Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий размещен на официальном сайте Минспорта России в информационно-	На регулярной основе	Минспорт России



№	Наименование мероприятия	Вид документа	Срок	Ответственный исполнитель
		телекоммуникационной сети "Интернет"		
3.6.	Подготовка материалов по оказанию информационной поддержки информационным кампаниям, разработанным добровольческими объединениями и СОНКО, по теме участия граждан в деятельности СОНКО, добровольчестве, благотворительности (#ЩедрыйВторник и т.п.)	Письма уполномоченным органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации по поддержке СОНКО с предложением оказать содействие информационным кампаниям	На регулярной основе в течение 2019 г.	Минэкономразвития России, заинтересованные ФОИВ, заинтересованные организации
3.7.	Обеспечение финансовой государственной поддержки медиа-проектов в сфере добровольчества, благотворительности и СОНКО	Доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	Декабрь 2019 г., далее - ежегодно	Росмолодежь
3.8.	Содействие реализации совместных проектов образовательных организаций высшего образования и СОНКО по созданию медиаконтента	Информационное письмо в образовательные организации высшего образования	Ноябрь 2019 г., далее - ежегодно	Минобрнауки России
3.9.	Создание на официальных интернет-порталах федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов	Доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	Март 2020 г.	Минэкономразвития Россия, Минтруд России, Минздрав России,



№	Наименование мероприятия	Вид документа	Срок	Ответственный исполнитель
	Российской Федерации разделов о государственных мерах поддержки добровольчества и СОНКО			Минкультуры России, Минприроды России, Минпросвещения России, Минобрнауки России, Минстрой России, МЧС России, МВД России, Росмолодежь, Ассоциация волонтерских центров
3.10.	Освещение деятельности добровольцев на официальных сайтах и официальных аккаунтах в социальных медиа федеральных органов исполнительной власти, в ведомственных СМИ	Доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	Декабрь 2019 г., далее - ежегодно	Минэкономразвития России, Минтруд России, Минздрав России, Минобрнауки России, Минпросвещения России, Минкультуры России, Минспорт России, Минприроды России, МВД России, МЧС России, Минстрой России, Росмолодежь



№	Наименование мероприятия	Вид документа	Срок	Ответственный исполнитель
3.11.	Освещение деятельности добровольцев в федеральных и региональных СМИ	Доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	Декабрь 2019 г., далее - ежегодно	Минкомсвязь России
3.12.	Подготовка методических материалов по проведению тематических уроков (занятий) о добровольчестве и благотворительности в образовательных организациях	Методические рекомендации в субъекты Российской Федерации	Сентябрь 2019 г., далее - ежегодно	Минпросвещения России, Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минстрой России, Ассоциация волонтерских центров, Общественная палата Российской Федерации, заинтересованные субъекты Российской Федерации, заинтересованные организации
3.13.	Создание музея истории волонтерского движения	Положение о создании музея истории волонтерства	Май 2020 г.	Росмолодежь, Ассоциация волонтерских центров



№	Наименование мероприятия	Вид документа	Срок	Ответственный исполнитель
3.14.	Подготовка информационных материалов по проведению дня корпоративного добровольчества	Информационное письмо в субъекты Российской Федерации	Декабрь 2019 г.	Национальный совет по корпоративному волонтерству, Минтруд России, Минэкономразвития России
3.15.	Содействие привлечению деятелей культуры к участию в добровольческих акциях, мероприятиях и встречах с добровольцами, а также организация информационного освещения данных мероприятий	Доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	Декабрь 2019 г., далее - ежегодно	Росмолодежь, Минкультуры России, Ассоциация волонтерских центров, заинтересованные ФОИВ, заинтересованные субъекты Российской Федерации
3.16.	Содействие организации практики для студентов, обучающихся по специальности "Журналистика" в СОНКО	Информационное письмо в образовательные организации высшего образования	Февраль 2020 г.	Минобрнауки России, Общественная палата Российской Федерации, заинтересованные организации
3.17.	Включение в перечень тематик выпускных квалификационных работ образовательных организаций высшего образования тем добровольчества, СОНКО, благотворительности	Информационное письмо в образовательные организации высшего образования	Август 2020 г.	Заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, имеющие подведомственные



№	Наименование мероприятия	Вид документа	Срок	Ответственный исполнитель
				организации высшего образования (в соответствии с компетенцией), заинтересованные субъекты Российской Федерации, заинтересованные организации
4.	Содействие созданию и бесплатному (льготному) размещению социальной рекламы, созданной СОНКО и волонтерскими объединениями			
4.1.	Подготовка информационных материалов для средств массовой информации о правилах размещения социальной рекламы и их размещении на сайтах СМИ, а также об упоминания наименований волонтерских объединений и СОНКО в социальной рекламе, теле- радиосюжетах и других материалах	Информационное письмо в заинтересованные организации	Ноябрь 2019 г.	Общественная палата Российской Федерации, Минэкономразвития России, Минкомсвязь России, ФАС России, заинтересованные федеральные и региональные СМИ
4.2.	Отбор социальных роликов о "серебряном" волонтерстве для демаонстрации	Социальные ролики переданы в Минтруд России	Сентябрь 2019 г., далее ежегодно	Ассоциация волонтерских центров





№	Наименование мероприятия	Вид документа	Срок	Ответственный исполнитель
4.3.	Демонстрация социальных роликов о "серебряном" волонтерстве на экранах в отделениях Пенсионного фонда Российской Федерации, центрах комплексно - социального обслуживания, геронтологических центрах и других учреждениях социальной защиты	Доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	Декабрь 2019 г., далее - ежегодно по мере обновления роликов	Минтруд России, Ассоциация волонтерских центров, Пенсионный фонд Российской Федерации, заинтересованные субъекты Российской Федерации
4.4.	Размещение информационных стендов о возможности участия в волонтерском движении в учреждениях культуры, здравоохранения, социальной защиты населения, образовательных организациях, в многофункциональных центрах	Информационное письмо в субъекты Российской Федерации	Ноябрь 2019 г.	Росмолодежь, Минкультуры России, Минобрнауки России, Минпросвещения России, Минздрав России, Минтруд России, Минэкономразвития России, Ассоциация волонтерских центров, заинтересованные субъекты Российской Федерации

УТВЕРЖДАЮ  
Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации



20 июня 2019 г.  
№ 5486п-П44

## ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ

по реализации Концепции содействия развитию добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года  
(утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2018 г. № 2950-р)

№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
1.	Совершенствование нормативного правового регулирования и правоприменительной практики в сфере развития добровольчества			
1.	Расширение перечня видов деятельности, в отношении которой федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления утверждается порядок взаимодействия государственных и муниципальных учреждений с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями	постановление Правительства Российской Федерации	декабрь 2019 г.	Минэкономразвития России МЧС России Минспорт России заинтересованные федеральные органы исполнительной власти



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
2.	Анализ реализации механизмов взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями в сфере социального обслуживания и здравоохранения	доклады в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	ноябрь 2019 г.	Минтруд России Минздрав России (в соответствии с компетенцией) Росмолодежь заинтересованные федеральные органы исполнительной власти Общественная палата Российской Федерации заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации
3.	Разработка порядков взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации с организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности, добровольческими (волонтерскими) организациями по отдельным направлениям их деятельности	ведомственные нормативные правовые акты	март 2020 г.	МЧС России Минспорт России заинтересованные федеральные органы исполнительной власти (в соответствии с компетенцией) Минэкономразвития России
4.	Внесение изменений в положения о федеральных органах исполнительной власти в части закрепления полномочий по поддержке развития добровольческой деятельности	постановления Правительства Российской Федерации  указы Президента Российской Федерации	октябрь 2019 г.	Минэкономразвития России Минтруд России Минздрав России Минкультуры России Минпросвещения России Минобрнауки России



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
				Минстрой России Минспорт России МЧС России заинтересованные федеральные органы исполнительной власти (в соответствии с компетенцией)
5.	Разработка методических материалов по подготовке ведомственных планов поддержки развития добровольчества	методические материалы	октябрь 2019 г.	Минэкономразвития России Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр" Общественная палата Российской Федерации заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные организации
6.	Утверждение ведомственных планов развития добровольчества	ведомственный план	декабрь 2019 г., далее - ежегодно	Минтруд России Минздрав России Минприроды России Минобрнауки России Минспорт России Минкультуры России Минстрой России МЧС России заинтересованные федеральные органы исполнительной власти (в соответствии с компетенцией)



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
				Общественная палата Российской Федерации заинтересованные организации
2.	Развитие механизмов поддержки добровольческой деятельности граждан			
2.1.	Развитие инфраструктуры поддержки добровольческой деятельности			
7.	Создание (развитие) отраслевых центров поддержки добровольчества федеральными органами исполнительной власти	ведомственные акты, локальные нормативные акты организаций	апрель 2020 г.	Минздрав России Минобрнауки России Минкультуры России МЧС России
		доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	декабрь 2019 г.	Минстрой России заинтересованные федеральные органы исполнительной власти (в соответствии с компетенцией)
8.	Оказание поддержки региональным ресурсным центрам добровольчества	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Ассоциация волонтерских центров Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр" заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
9.	Разработка предложений по расширению практики безвозмездного предоставления площадей, временно свободных от основной деятельности государственных и муниципальных учреждений, для проведения мероприятий добровольческими организациями и СОНКО	доклад в Правительство Российской Федерации	май 2020 г.	Минэкономразвития России Общественная палата Российской Федерации заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
2.2.	Развитие механизмов образовательной поддержки добровольческой деятельности			
10.	Разработка курсов и дисциплин (модулей) и их включение в основные профессиональные и дополнительные профессиональные образовательные программы для руководителей и работников органов государственной власти, органов местного самоуправления и подведомственных им организаций в целях ознакомления обучающихся с добровольческой (волонтерской) деятельностью и деятельностью социально ориентированных некоммерческих организаций	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	сентябрь 2019 г., далее - ежегодно	Минобрнауки России Ассоциация волонтерских центров Минэкономразвития России Росмолодежь Минпросвещения России Минтруд России Автономная некоммерческая организация "Россия - страна возможностей" заинтересованные федеральные органы исполнительной власти
11.	Методическое сопровождение сотрудников образовательных организаций, способствующих повышению уровня компетенций в сфере добровольчества	методические материалы в субъекты Российской Федерации	май 2020 г.	Ассоциация волонтерских центров ООГ ДЮО "Российское движение школьников" Общественная палата Российской Федерации Ассоциация развития финансовой грамотности



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
12.	Развитие компетенций добровольцев через участие в обучающих стажировках, а также крупнейших федеральных и международных событиях в качестве волонтеров	доклад в Правительство Российской Федерации	декабрь 2019 г., далее - ежегодно	Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр" Ассоциация волонтерских центров Ассоциация развития финансовой грамотности заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
13.	Разработка обучающих онлайн-курсов для волонтеров, организаторов волонтерства и сотрудников органов государственной власти, бюджетных учреждений в рамках онлайн-университета социальных (общественных) наук	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	декабрь 2019 г., далее - ежегодно	Ассоциация волонтерских центров Росмолодежь
14.	Разработка обучающих онлайн курсов для волонтеров и их размещение в единой информационной системе в сфере развития добровольчества (волонтерства) "Добровольцы России"	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	декабрь 2019 г., далее - ежегодно	АНО "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" Ассоциация волонтерских центров
15.	Организация обучения в сфере добровольчества государственных гражданских служащих и муниципальных служащих, сотрудников государственных и муниципальных учреждений, СОНКО и добровольцев	Доклад в Правительство Российской Федерации	июнь 2020 г., далее - ежегодно	Росмолодежь Ассоциация волонтерских центров заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные органы



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
				исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации
2.3.	Реализация мер поощрения и поддержки граждан, участвующих в добровольческой деятельности			
16.	Реализация мер, направленных на нематериальное поощрение добровольцев, в том числе в части предоставления образовательных услуг, вручения наград и знаков отличия	доклад в Правительство Российской Федерации	март 2020 г., далее - ежегодно	Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр" Общественная палата Российской Федерации Ассоциация волонтерских центров Ассоциация развития финансовой грамотности заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
17.	Обобщение лучших практик по реализации механизмов начисления дополнительных баллов для добровольцев при их поступлении в образовательные организации среднего профессионального и высшего образования	методические материалы  информационное письмо в организации среднего профессионального и высшего образования	декабрь 2019 г.  сентябрь 2020 г.	Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр" Ассоциация волонтерских центров  заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, в ведении которых находятся организации среднего профессионального образования и высшего образования





№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
18.	Интеграция единой информационной системы в сфере развития добровольчества (волонтерства) "Добровольцы России" с информационно-аналитической системой Общероссийская база вакансий "Работа в России" в целях учета опыта добровольческой деятельности при трудоустройстве	ведомственный акт	декабрь 2020 г.	Минтруд России Роструд России Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр" Ассоциация волонтерских центров
19.	Подготовка предложений по организации и предоставлению психологической помощи, содействие в психологической реабилитации добровольцев (волонтеров), участвующих в деятельности, связанной с особыми условиями	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	декабрь 2020 г.	Общественная палата Российской Федерации заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации
2.4.	Развитие молодежного добровольчества и добровольческой деятельности отдельных категорий граждан			
20.	Реализация мер по развитию системы поддержки добровольчества среди детей	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	февраль 2020 г., далее - ежегодно	Минпросвещения России Ассоциация волонтерских центров Российское движение школьников ФГБУ "Росдетцентр"



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
21.	Включение уроков, посвященных добровольчеству, в образовательную программу общеобразовательных организаций	методические рекомендации в субъекты Российской Федерации для образовательных организаций	ноябрь 2019 г. далее - ежегодно	Минпросвещения России, Ассоциация волонтерских центров ВОД "Волонтеры-медики" ООГДЮО "Российское движение школьников" ВОД "Волонтеры Победы"
22.	Проведение конкурсных отборов на предоставление субсидий (грантов), направленных на создание эффективной системы развития добровольчества в школах	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Росмолодежь ФГБУ "Росдетцентр" Ассоциация волонтерских центров
23.	Создание системы наставничества в сфере гражданской активности и добровольчества среди обучающихся в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г.	Ассоциация волонтерских центров Минобрнауки России Минпросвещения России Росмолодежь
24.	Интеграция волонтерской деятельности в образовательные программы организаций высшего образования и среднего профессионального образования с целью приобретения профессиональных навыков, в том числе во время прохождения практик и стажировок, в том числе включение в образовательные программы модулей социальной практики в форме	методические материалы	июнь 2020 г.	Ассоциация волонтерских центров Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр" Общественная палата Российской Федерации ВОД "Волонтеры Победы" заинтересованные организации



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
	добровольческой (волонтерской) деятельности для обучающихся по укрупненным группам специальностей "Социальные науки", "Образование и педагогические науки", "Медицина", "Культура", "Строительство и архитектура"	информационное письмо в организации среднего профессионального и высшего образования	сентябрь 2020 г.	Минобрнауки России Минпросвещения России (в соответствии с компетенцией) заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
25.	Утверждение и реализация комплекса мер по развитию института юридических клиник	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	декабрь 2019 г., далее - ежегодно	Минэкономразвития России Минобрнауки России Минюст России заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные организации
26.	Разработка плана мероприятий по привлечению добровольцев к реализации проектов, направленных на трудовое воспитание молодежи	план мероприятий	ноябрь 2019 г., далее - ежегодно	Росмолодежь МООО "Российские студенческие отряды"
27.	Разработка мер по расширению участия волонтеров в сфере гражданско-патриотического воспитания, в том числе в оказании помощи ветеранам Великой Отечественной войны и боевых действий; во взаимодействии с ветеранскими организациями; благоустройстве памятных мест и воинских захоронений, содействие в увековечении памяти	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Общественная палата Российской Федерации Росмолодежь, ФГБУ "Роспатриотцентр" заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
	погибших при защите Отечества; в организации акций, посвященных памятным событиям в истории Российской Федерации			ФГУК "Центральный музей Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг." ВОД "Волонтеры Победы"  МООО "Российские студенческие отряды" ООД "Поисковое движение России" заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные организации
28.	Разработка мер по дальнейшему развитию архивного волонтерства и привлечению добровольцев к помощи в восстановлении истории семьи	ведомственные акты  доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	декабрь 2019 г.  май 2020 г., далее - ежегодно	Общественная палата Российской Федерации Росархив заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации ФГБУ "Роспатриотцентр" ВОД "Волонтеры Победы" ООД "Поисковое движение России"



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
29.	Разработка мер по участию волонтеров в организации акций, посвященных памятным событиям в истории Российской Федерации	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Росмолодежь заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации  ФГБУ "Роспатриотцентр" ВОД "Волонтеры Победы" ООД "Поисковое движение России"
30.	Разработка методических рекомендаций по привлечению добровольцев (волонтеров) к организации масштабных массовых мероприятий и проектов	методические рекомендации	август 2019 г.	Росмолодежь, ФГБУ "Роспатриотцентр" Минспорт России Минкультуры России Минэкономразвития России Ассоциация волонтерских центров заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
31.	Разработка и реализация механизмов поддержки развития добровольчества среди граждан старше 50 лет	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Минэкономразвития России Минтруд России Росмолодежь Благотворительный фонд "Память поколений" ФГБУ "Роспатриотцентр"



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
		методические материалы в субъекты Российской Федерации	июнь 2020 г.	Ассоциация волонтерских центров заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации
32.	Вовлечение в добровольческую (волонтерскую) деятельность людей с ограниченными возможностями здоровья	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Минэкономразвития России Минтруд России Минздрав России Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр" Ассоциация волонтерских центров Минэкономразвития России Общественная палата Российской Федерации ФГБОУ ВО "Российский государственный социальный университет" заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации
		методические материалы в субъекты Российской Федерации	июнь 2020 г.	



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
33.	Организация и проведение всероссийских и окружных проектов и мероприятий по различным направлениям добровольчества	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	июль - декабрь 2019 г., далее - ежегодно	Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр" Ассоциация волонтерских центров
3.	Содействие реализации отдельных направлений добровольческой деятельности			
3.1.	Социальная защита и социальное сопровождение			
34.	Обобщение технологий по привлечению добровольцев (волонтеров) по предоставлению социальных услуг в организациях социального обслуживания и направление лучших практик в субъекты Российской Федерации	информационное письмо в субъекты Российской Федерации	июнь 2020 г.	Минтруд России Общественная палата Российской Федерации Ассоциация волонтерских центров заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации
35.	Вовлечение добровольческих (волонтерских) организаций в формирование системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов в рамках реализации мероприятий Государственной программы Российской Федерации "Доступная среда"	приказ Минтруда России  ведомственные акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации	март 2020 г.  июль 2020 г.	Минтруд России  органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
36.	Обобщение лучших практик деятельности добровольческих организаций в сфере предоставления услуг по содействию занятости инвалидов на базе служб занятости и их тиражирование в субъектах Российской Федерации	сборник лучших практик	март 2020 г.	Минтруд России ФГБОУ ВО "Российский государственный социальный университет" заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
37.	Обобщение лучших практик деятельности добровольческих организаций по оказанию социально-психологической реабилитации инвалидов и детей-инвалидов, а также их тиражирование в субъектах Российской Федерации	сборники лучших практик	июнь 2020 г.	Минтруд России (в соответствии с компетенцией) Ассоциация волонтерских центров Общественная палата Российской Федерации заинтересованные субъекты Российской Федерации заинтересованные организации
38.	Обобщение лучших практик добровольческих организаций в сфере организации работы с родителями, воспитывающими детей с инвалидностью, организации развивающих занятий для детей с инвалидностью и их тиражирование в субъектах Российской Федерации	сборники лучших практик	май 2020 г.	Минтруд России (в соответствии с компетенцией) Минздрав России (в соответствии с компетенцией) Минпросвещения России Ассоциация волонтерских центров Общественная палата Российской Федерации Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации заинтересованные организации





№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
39.	Развитие механизмов поддержки волонтерских проектов, реализуемых в интересах граждан старшего возраста, в том числе с использованием механизмов выдачи субсидий и грантов	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Минэкономразвития России Минтруд России Ассоциация волонтерских центров заинтересованные субъекты Российской Федерации заинтересованные организации
40.	Анализ барьеров и выработка мер по содействию деятельности добровольцев в содействии профилактике социального сиротства, реализации программ социализации выпускников организаций для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	март 2020 г. далее - ежегодно	Минпросвещения России Минздрав России Минтруд России Общественная палата Российской Федерации Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации Благотворительный фонд "Волонтеры в помощь детям сиротам" заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации
41.	Обобщение лучших практик деятельности добровольческих организаций в сфере профилактики социального сиротства, реализации	методические материалы в субъекты Российской Федерации	июнь 2020 г.	Минпросвещения России Минздрав России Минтруд России



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
	программ социализации выпускников организаций для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей			<p>Общественная палата Российской Федерации Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации Благотворительный фонд "Волонтеры в помощь детям сиротам"</p> <p>заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации</p>
42.	Анализ барьеров и выработка мер по содействию деятельности добровольцев в работе по социализации осужденных, находящихся в исправительных учреждениях, а также отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	<p>Минюст России ФСИН России Ассоциация волонтерских центров Общественная палата Российской Федерации заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации</p>



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
43.	Обобщение лучших практик добровольческих организаций в сфере организации работы добровольцев по социализации осужденных, находящихся в исправительных учреждениях, подростков, находящихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних, а также отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, и их тиражирование в субъектах Российской Федерации	методические материалы в субъекты Российской Федерации	декабрь 2019 г.	ФСИН России Росмолодежь Ассоциация волонтерских центров Общественная палата Российской Федерации заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации
3.2. Образование				
44.	Анализ барьеров и выработка мер по поддержке деятельности добровольцев волонтеров в сфере образования, в том числе при формировании волонтерских центров на базе общеобразовательных организаций образования, образовательных организациях высшего образования и среднего профессионального образования	методические материалы  доклады в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	февраль 2020 г., далее - ежегодно  май 2020 г. далее - ежегодно	Минобрнауки России Минпросвещения России (в соответствии с компетенцией) Росмолодежь Ассоциация волонтерских центров заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, заинтересованные организации
45.	Разработка системы привлечения волонтеров-наставников к работе по профориентации молодежи, адаптации молодых специалистов на первом (новом) рабочем месте	информационное письмо в субъекты Российской Федерации	апрель 2020 г.	Минтруд России Общественная палата Российской Федерации профессиональные союзы



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
46.	Обобщение лучших практик добровольческих организаций в сфере проведения образовательных (развивающих) занятий для детей, находящихся на длительном стационарном лечении, и их тиражирование в субъектах Российской Федерации	методические материалы в субъекты Российской Федерации	апрель 2020 г.	Минздрав России Минпросвещения России,
47.	Разработка и развитие механизмов взаимодействия добровольческих организаций и организаций для детей, лишившихся родителей или оставшихся без их попечения, а также для детей, нуждающихся в помощи и защите государства, в части проведения программ, направленных на формирование у детей профессиональных навыков	методические материалы специализированным учреждениям в субъектах Российской Федерации	апрель 2020 г., далее - ежегодно	Минпросвещения России, Общественная палата Российской Федерации, Ассоциация волонтерских центров заинтересованные субъекты Российской Федерации заинтересованные организации
3.3.	Здравоохранение			
48.	Анализ барьеров и выработка мер по содействию деятельности волонтеров в сфере здравоохранения, в том числе в части оказания медицинской помощи гражданам, формирования здорового образа жизни, профилактики возникновения и распространения заболеваний, пропаганды донорства крови, информационной, консультативной, просветительской, досуговой и иной поддержки пациентов медицинских организаций, помощи в уходе за пациентами в лечебных и реабилитационных учреждениях	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Минздрав России Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр" Общественная палата Российской Федерации заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации ВОД "Волонтеры-медики" заинтересованные организации



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
49.	Развитие условий для поддержки волонтерских организаций в сфере охраны здоровья, в том числе с использованием механизмов выдачи субсидий и грантов	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Минздрав России заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
50.	Реализация программы подготовки и повышения квалификации организаторов добровольческой (волонтерской) деятельности в сфере охраны здоровья	ведомственный акт	май 2020 г.	Минздрав России ВОД "Волонтеры-медики" Федеральный центр поддержки добровольчества и наставничества в сфере охраны здоровья
51.	Привлечение добровольцев к оказанию медицинской помощи в сельских населенных пунктах, а также к участию во Всероссийском проекте по улучшению условий функционирования фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП) "#ДоброВСело"	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Минздрав России, Федеральный центр поддержки добровольчества и наставничества в сфере охраны здоровья, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, ВОД "Волонтеры-медики" заинтересованные организации
52.	Обобщение лучших практик добровольческих организаций в сфере работы на базе центров общественного здоровья на федеральном, региональном, муниципальном уровнях и их тиражирование в субъектах Российской Федерации	методические материалы в субъекты Российской Федерации	ноябрь 2019 г.	Минздрав России Федеральный центр поддержки добровольчества и наставничества в сфере охраны здоровья ВОД "Волонтеры-медики"



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
53.	Обобщение лучших практик добровольческих организаций в сфере популяризации кадрового донорства крови и ее компонентов, помощи станциям (отделениям) переливания крови, координации их деятельности и их тиражирование в субъектах Российской Федерации	методические материалы в субъекты Российской Федерации	февраль 2020 г., далее - ежегодно	Минздрав России ФМБА России Общественная палата Российской Федерации ВОД "Волонтеры-медики" Национальный фонд развития здравоохранения органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации

#### 3.4. Спорт и физическая культура

54.	Анализ барьеров и выработка мер по содействию деятельности волонтеров в сфере физической культуры и спорта, в том числе в организации и/или проведении физкультурных и спортивных мероприятий, организации и деятельности объектов спорта, организации и проведении спортивных мероприятий среди лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, пропаганде здорового образа жизни, физической культуры и спорта, вовлечения в добровольческую деятельность известных спортсменов, профессиональных работников сферы физической культуры и спорта	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2021 г., далее - ежегодно  май 2023 г., далее - ежегодно	Минспорт России Росмолодежь Общественная палата Российской Федерации заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации
-----	---	--	--	--



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
55.	Обобщение лучших практик добровольческих организаций в сфере спорта и физической культуры и их тиражирование в субъектах Российской Федерации	методические материалы в субъекты Российской Федерации	июнь 2021 г.	Минспорт России Росмолодежь Ассоциация волонтерских центров Общественная палата Российской Федерации заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации

### 3.5 Охрана окружающей среды

56.	Анализ барьеров и выработка мер по содействию деятельности добровольцев в сфере охраны природы, в том числе в сфере содействия восстановлению природных экосистем, очистки природной среды от мусора, организации раздельного сбора отходов, содействия природоохранной деятельности, формированию экологической культуры и экологического просвещения, участия в охране животного мира, сохранении и восстановлении среды его обитания, оказании помощи осуществляющим управление особо охраняемыми природными территориями учреждениям в сфере сохранения в естественном состоянии природных комплексов, в работе по выявлению фактов нарушения лесного законодательства	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Минприроды России Росмолодежь Общественная палата Российской Федерации заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации
-----	--	--	----------------------------------	--



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
57.	Разработка методических рекомендаций по ведению волонтерской деятельности на особо охраняемых природных территориях федерального значения	методические материалы в субъекты Российской Федерации и организации	июнь 2019 г.	Минприроды России Ассоциация волонтерских центров ФГБУ "Информационно-аналитический центр поддержки заповедного дела"
58.	Обобщение лучших практик добровольческих организаций в сфере охраны окружающей среды и их тиражирование в субъектах Российской Федерации	методические материалы в субъекты Российской Федерации и организации	февраль 2020 г.	Минприроды России Росмолодежь Общественная палата Российской Федерации заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации

### 3.6. Предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, содействие безопасности граждан

59.	Анализ барьеров и выработка мер по содействию деятельности добровольцев в сфере предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, в том числе в части популяризации и освоения с участием добровольцев профилактических мероприятий, направленных на предупреждение чрезвычайных ситуаций и пожаров, основных способов защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций; участия добровольцев в ликвидации пожаров и последствий чрезвычайных ситуаций	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	МЧС России МВД России Общественная палата Российской Федерации Всероссийский студенческий корпус спасателей Всероссийское добровольное пожарное общество Российский союз спасателей заинтересованные органы исполнительной власти субъектов
-----	---	--	----------------------------------	---





№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
	техногенного и природного характера, развития наставничества, предполагающего участие профессиональных спасателей и работников профессиональной пожарной охраны в обучении спасателей-добровольцев и добровольных пожарных			Российской Федерации заинтересованные организации
60.	Обобщение лучших практик деятельности добровольческих организаций в сфере обеспечения безопасности жизнедеятельности населения, повышения гражданской ответственности и реализации прав и обязанностей граждан в области защиты населения от чрезвычайных ситуаций, а также поиске пропавших людей и их тиражирование в субъектах Российской Федерации	методические рекомендации в субъекты Российской Федерации территориальным органам МЧС России	март 2020 г.	МЧС России Общественная палата Российской Федерации заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации
61.	Разработка методических рекомендаций органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления в части реализации мер по развитию добровольчества в сфере вопросов, отнесенных к компетенции МЧС России	методические рекомендации в субъекты Российской Федерации	март 2021 г.	МЧС России, заинтересованные общественные организации
62.	Подготовка предложений по внесению изменений в нормативные правовые акты, направленных на повышение результативности деятельности добровольной пожарной охраны, а также на реализацию мер правовой и социальной защиты добровольных пожарных	доклад в Правительство Российской Федерации	май 2020 г.	МЧС России Общественная палата Российской Федерации Общественная организация "Всероссийское добровольное пожарное общество"



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
63.	Анализ результативности взаимодействия территориальных органов МВД России с добровольцами в сфере поиска пропавших людей, выработка путей решения проблемных вопросов и мер по содействию деятельности добровольцев в розыске пропавших лиц	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	МВД России Росмолодежь АНО "Центр поиска пропавших людей" Общественная палата Российской Федерации заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации
64.	Разработка предложений по расширению и обеспечению функционирования сети региональных центров обучения добровольцев, задействованных в поиске пропавших людей, в том числе оказание финансовой поддержки, обеспечение необходимой инфраструктурой и материальной базой	доклад в Правительство Российской Федерации	декабрь 2019 г.	МЧС России МВД России (в соответствии с компетенцией) АНО "Центр поиска пропавших людей" Росмолодежь заинтересованные организации
65.	Обобщение лучших практик деятельности добровольческих организаций в сфере содействия деятельности волонтеров по поиску пропавших людей	методические рекомендации в субъекты Российской Федерации, территориальным органам МВД России	декабрь 2020 г.	МВД России АНО "Центр поиска пропавших людей" Общественная палата Российской Федерации заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
66.	Обобщение лучших практик добровольческих организаций в сфере помощи участникам дорожного движения, включая вопросы взаимодействия добровольческих организаций с подразделениями Госавтоинспекции на региональном уровне, их тиражирование в субъектах Российской Федерации	методические материалы в субъекты Российской Федерации, территориальным органам МВД России	февраль 2020 г.	МВД России Росмолодежь заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации
3.7. Культура				
67.	Анализ барьеров и выработка мер по содействию деятельности добровольцев в сфере культуры, в том числе по сохранению объектов культурного наследия.	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Минкультуры России Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр" Общественная палата Российской Федерации Ассоциация волонтерских центров Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации
68.	Обобщение лучших практик добровольческих организаций в сфере культуры и их тиражирование в субъектах Российской Федерации	методические материалы в субъекты Российской Федерации	май 2020 г., далее - ежегодно	Минкультуры России Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр" Ассоциация волонтерских центров заинтересованные федеральные



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
---	------------------------	---------------	--	---------------------------

органы исполнительной власти  
заинтересованные органы  
исполнительной власти субъектов  
Российской Федерации  
заинтересованные организации

### 3.8. Развитие городской среды и туристической деятельности

- |     |  |  |                                  |  |
|-----|--|--|----------------------------------|--|
| 69. | Содействие участию добровольцев а развитии городской среды   | доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства) | май 2020 г.,<br>далее - ежегодно | Минстрой России<br>Росмолодежь<br>ФГБУ "Роспатриотцентр"<br>Общероссийская общественная молодежная организация "Студенты России"<br>заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации<br>заинтересованные организации |
| 70. | Обобщение лучших практик деятельности добровольческих организаций в развитии городской среды их тиражирование в субъектах Российской Федерации | методические материалы в субъекты Российской Федерации                                 | май 2019 г.,<br>далее - ежегодно | Минстрой России<br>Росмолодежь<br>Общероссийская общественная молодежная организация "Студенты России"<br>заинтересованные федеральные органы исполнительной власти<br>заинтересованные органы исполнительной власти субъектов                   |



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
71.	Обобщение лучших практик добровольческих организаций в туристической деятельности и сфере гостеприимства и их тиражирование в субъектах Российской Федерации	методические материалы в субъекты Российской Федерации	ноябрь 2019 г.	Российской Федерации заинтересованные организации Росмолодежь Минэкономразвития России ФГБУ "Роспатриотцентр" Ростуризм
3.9. Сохранение исторической памяти и гражданско-патриотическое воспитание				
72.	Анализ барьеров и выработка мер по поддержке деятельности волонтеров в сфере сохранения исторической памяти и гражданско-патриотического воспитания	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	декабрь 2019 г. далее - ежегодно	Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр" ВОД "Волонтеры Победы" ООД "Поисковое движение России" заинтересованные организации
73.	Разработка мер по расширению участия волонтеров в оказании содействия работе ветеранских организаций и адресной помощи ветеранам Великой Отечественной войны и боевых действий	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр" Минтруд России Общественная палата Российской Федерации заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации ВОД "Волонтеры Победы" заинтересованные организации



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
74.	Разработка мер по расширению участия волонтеров в благоустройстве памятных мест и воинских захоронений	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Общественная палата Российской Федерации Росмолодежь заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации ФГБУ "Роспатриотцентр" ВОД "Волонтеры Победы" ООД "Поисковое движение России" заинтересованные организации
4. Развитие международного сотрудничества				
75.	Анализ барьеров и выработка мер по расширению участия волонтеров в международных волонтерских мероприятиях, а также участие иностранных граждан в добровольческой деятельности на территории Российской Федерации	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Росмолодежь МИД России Россотрудничество ФГБУ "Роспатриотцентр" заинтересованные субъекты Российской Федерации Общественная палата Российской Федерации Ассоциация волонтерских центров заинтересованные организации



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
76.	Расширение участия российских граждан в деятельности Программы добровольцев ООН, а также поддержки волонтерских проектов, реализуемых при поддержке Трастового фонда "Российская Федерация - ПРООН в целях развития"	доклад в Правительство Российской Федерации	декабрь 2019 г.	МИД России Минэкономразвития России Россотрудничество Росмолодежь Общественная палата Российской Федерации Ассоциация волонтерских центров заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные организации
77.	Разработка мер поддержки российских волонтерских проектов, реализуемых в зарубежных странах	доклад в Правительство Российской Федерации	апрель 2020 г.	МИД России Россотрудничество Росмолодежь заинтересованные ФОИВ Общественная палата Российской Федерации Ассоциация волонтерских центров заинтересованные организации
78.	Разработка мер по привлечению иностранных граждан в Российскую Федерацию для осуществления добровольческой (волонтерской) деятельности	доклад в Правительство Российской Федерации	октябрь 2020 г.	Росмолодежь МИД России Россотрудничество заинтересованные ФОИВ, Общественная палата Российской Федерации Ассоциация волонтерских центров заинтересованные организации



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
79.	Содействие вовлечению иностранных граждан, обучающихся в Российской Федерации, в добровольческую деятельность	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г.	Минобрнауки России (в соответствии с компетенцией) Росмолодежь (в соответствии с компетенцией) Ассоциация волонтерских центров
80.	Обобщение лучших практик добровольческих организаций в реализации международных волонтерских программ и развитии международных добровольческих инициатив и их тиражирование в субъектах Российской Федерации	методические материалы в субъекты Российской Федерации	декабрь 2019 г.	Росмолодежь МИД России Россотрудничество Ассоциация волонтерских центров заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации
5. Поддержка добровольчества (волонтерства) в субъектах Российской Федерации				
81.	Внесение изменений в положения об органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации в части определения полномочий по поддержке развития добровольчества в соответствии с компетенцией	нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации	декабрь 2019 г.	главы субъектов Российской Федерации общественные палаты субъектов Российской Федерации
82.	Определение лиц, ответственных за развитие добровольчества, в отраслевых ведомствах, органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления,	информационные письма в субъекты Российской Федерации	август 2019 г.	В соответствии с компетенцией Минтруд России Минздрав России Минкультуры России





№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
	территориальных органах заинтересованных федеральных органов исполнительной власти	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	ноябрь 2019 г.	Минпросвещения России Минобрнауки России Минприроды России Минстрой России Минспорт России Минприроды России МЧС России Росмолодежь заинтересованные федеральные органы исполнительной власти
83.	Формирование межведомственных советов по развитию добровольчества (волонтерства) и социально ориентированных некоммерческих организаций	отчеты субъектов Российской Федерации о работе межведомственных советов в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	сентябрь 2019 г.	высшие должностные лица субъектов Российской Федерации Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр"
84.	Включение вопросов развития добровольчества (волонтерства) в перечень направлений, по которым социально ориентированным некоммерческим организациям оказывается поддержка путем	методические материалы для субъектов Российской Федерации	февраль 2020 г.	Минэкономразвития России Фонд - оператор президентских грантов по развитию гражданского общества



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
	предоставления грантов и субсидий на конкурсной основе			заинтересованные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
85.	Внедрение Стандарта поддержки добровольчества в регионах Российской Федерации	информационное письмо в АНО "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов"	сентябрь 2019 г.	АНО "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" ответственные лица за развитие добровольчества в субъектах Российской Федерации
86.	Выявление в рамках Всероссийского конкурса "Доброволец России" наиболее эффективных волонтерских проектов и содействие их внедрению в заинтересованных субъектах России	сборник лучших проектов	апрель 2020 г., далее - ежегодно	Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр" Ассоциация волонтерских центров заинтересованные субъекты Российской Федерации
87.	Проведение Всероссийского конкурса лучших региональных практик поддержки волонтерства "Регион добрых дел"	методические материалы в субъекты Российской Федерации	декабрь 2019 г., далее - ежегодно	Росмолодежь ФГБУ "Роспатриотцентр"
6. Поддержка развития добровольчества в корпоративном секторе				
88.	Тиражирование успешных практик корпоративного волонтерства среди крупнейших предприятий через проведение тематических встреч на площадке деловых сообществ	информационное письмо в региональные деловые ассоциации/ подразделения деловых объединений	февраль 2020 г., далее - ежегодно	Общественная палата Российской Федерации Торгово-промышленная палата Российской Федерации РСПП ОО "Деловая Россия"



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
89.	Обобщение лучшей практики включения мероприятий по поддержке добровольческой деятельности в программы корпоративной социальной ответственности бизнеса	методические материалы	сентябрь 2020 г.	ООММиСП "Опора России" Национальный совет по корпоративному волонтерству Ассоциация развития финансовой грамотности Ассоциация волонтерских центров Минэкономразвития России Торгово-промышленная палата Российской Федерации РСПП ОО "Деловая Россия" ООММиСП "Опора России" Национальный совет по корпоративному волонтерству деловые объединения
7. Мониторинг развития добровольческой деятельности				
90.	Подготовка ежегодных докладов о добровольчестве (волонтерстве) в Российской Федерации	доклад в Правительство Российской Федерации	август 2019 г., далее - ежегодно	Минэкономразвития России Минобрнауки России Росмолодежь Росстат субъекты Российской Федерации заинтересованные федеральные органы исполнительной власти заинтересованные организации



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
91.	Проведение мониторинга реализации ведомственных планов развития добровольчества и обсуждение на общественном совете при федеральном органе исполнительной власти	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	май 2020 г., далее - ежегодно	Минтруд России Минздрав России Минприроды России Минэкономразвития России Минобрнауки России Минстрой России МЧС России Росмолодежь заинтересованные федеральные органы исполнительной власти (в соответствии с компетенцией) Общественная палата Российской Федерации заинтересованные организации
92.	Проведение мониторинга реализации мер поддержки добровольчества (волонтерства) в субъектах Российской Федерации, в том числе правоприменения порядков взаимодействия региональных органов исполнительной власти, подведомственных учреждений с организаторами добровольческой деятельности и волонтерскими организациями	аналитический отчет по результатам мониторинга	декабрь 2019 г., далее - ежегодно	АНО "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" АНО "Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации", заинтересованные федеральные органы исполнительной власти Общественная палата Российской Федерации общественные палаты субъектов Российской Федерации,



№	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления в Правительство Российской Федерации, срок исполнения	Ответственные исполнители
93.	Проведение мониторинга результатов и востребованности обучающих онлайн-курсов для волонтеров в единой информационной системе в сфере развития добровольчества (волонтерства) "Добровольцы России"	аналитический отчет по результатам мониторинга	декабрь 2019 г.	органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации АНО "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" Ассоциация волонтерских центров (по согласованию)
94.	Выявление проблем, барьеров в работе добровольцев в государственных учреждениях, а также перспективных подходов в реализации волонтерских программ в субъектах Российской Федерации через проведение мониторинга работы волонтеров в государственных учреждениях	аналитический отчет по результатам мониторинга	апрель 2020 г., далее - ежегодно	Общественная палата Российской Федерации АНО "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, Ассоциация волонтерских центров
95.	Проведение научных, социологических и статистических и иных исследований, направленных на изучение форм и масштабов участия граждан и организаций в добровольческой (волонтерской) деятельности	доклад в межведомственную комиссию по вопросам развития добровольчества (волонтерства)	февраль 2019 г., далее - ежегодно	АНО "Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации", заинтересованные федеральные органы исполнительной власти органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации заинтересованные организации



## **ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРИСВОЕНИЯ ЗВАНИЯ «ОБРАЗЦОВЫЙ ДЕТСКИЙ КОЛЛЕКТИВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА»**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет порядок присвоения звания «Образцовый детский коллектив Санкт-Петербурга» детским творческим коллективам государственных образовательных организаций Санкт-Петербурга, находящихся в ведении Комитета по образованию или администраций районов Санкт-Петербурга, реализующих дополнительные общеобразовательные программы.

1.2. Звание «Образцовый детский коллектив Санкт-Петербурга» (далее - Звание) присваивается детскому творческому коллективу государственной образовательной организации Санкт-Петербурга, находящейся в ведении Комитета по образованию или администрации района Санкт-Петербурга, различных направленностей и организационных форм (студия, клуб, ансамбль, лаборатория, школа, мастерская и т.д.), действующему в образовательной организации не менее 5 лет, отличающемуся своеобразием и самобытностью, имеющему и поддерживающему традиции; а также достигшему высокого уровня образовательной деятельности в сферах:

- реализации дополнительной общеобразовательной программы базового или углублённого уровня освоения,
- создания условий для социального и профессионального самоопределения, творческой самореализации участников детского творческого коллектива;
- организации деятельности коллектива на основе преемственности (имеющие в составе коллектива группы разных возрастных категорий и разных годов обучения в соответствии с реализуемой дополнительной общеобразовательной программой);
- выявления, развития и поддержки талантливых обучающихся, а также лиц, проявивших выдающиеся способности;
- предъявления результатов реализации дополнительной общеобразовательной программы (являются победителями, призерами, лауреатами, дипломантами городских, региональных, всероссийских/международных конкурсов, фестивалей, выставок, олимпиад, конференций и других очных мероприятий);
- предъявления продуктов образовательной деятельности в виде спектакля, выставки, фильма, концертной программы, показательного выступления, конференции, презентации творческих, проектных/ исследовательских работ учащихся, других форм открытых мероприятий, в соответствии с направленностью реализуемой программы.

### **2. Порядок представления документов и материалов на присвоение Звания**

2.1. Выдвижение детского творческого коллектива - претендента на присвоение Звания (далее Претендента) - производится на основании заявки от образовательной организации (приложение 1 к настоящему Положению), согласованной с Учредителем образовательной организации.

2.2. К заявке прилагаются:

- информационная карта Претендента (приложение 2 к настоящему Положению);
- материалы, отражающие деятельность Претендента за последние 5 лет;
- дополнительные материалы по распространению эффективного опыта деятельности (при наличии).

2.3. Материалы, отражающие деятельность Претендента за последние пять лет, должны содержать:

2.3.1. Дополнительную общеобразовательную программу коллектива, оформленную в соответствии с Методическими рекомендациями по проектированию дополнительных общеобразовательных программ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, находящихся в ведении Комитета по образованию (распоряжение Комитета по образованию от 01.03.2017 № 617-р)

2.3.2. Документы и материалы, отражающие качество и результативность образовательной деятельности детского коллектива:

- диагностические материалы к программе, характеризующие результативность освоения программы обучающимися;
- копии дипломов и грамот победителей, лауреатов, дипломантов городских, региональных, всероссийских, международных конкурсов, фестивалей, выставок, конференций, соревнований и т.д.;
- программы выступлений, афиши, фотографии, альбомы, буклеты, другие материалы, иллюстрирующие деятельность детского творческого коллектива;
- отзывы участников образовательного процесса;
- отзывы на образовательную и творческую деятельность коллектива руководителя городского учебно-методического объединения;
- материалы, подтверждающие участие коллектива в социально-значимых мероприятиях, проектах, программах и т.д.;
- материалы, подтверждающие поступление выпускников коллектива в высшие и средние профессиональные образовательные учреждения в соответствии с профилем деятельности коллектива;
- видеофильм, отражающий различные аспекты организации образовательной и внеучебной деятельности коллектива (приложение 3 к настоящему Положению).

2.4. Дополнительные материалы по распространению эффективного опыта деятельности (при наличии):

- материалы, подтверждающие выступления педагогов и руководителей коллектива перед педагогической общественностью;
- методические разработки к дополнительной общеобразовательной программе;
- «цифровые следы», представленные в пространстве Интернет: опубликованные сведения, опыт, результаты, достижения на официальном сайте образовательной организации, в СМИ, социальных сетях, профильных информационно-методических, научных и др. электронных ресурсах, представленные в виде ссылок на интернет-ресурсы, разделы официального сайта образовательной организации, электронные СМИ, блоги участников образовательных отношений в соцсетях, публикации информационно-методического и научно-публицистического характера и др.;
- отзывы на образовательную и творческую деятельность коллектива профильных специалистов в соответствии с направленностью дополнительной общеобразовательной программы, социальных партнёров;
- материалы, подтверждающие инициативу коллектива в организации или проведении городских, региональных, всероссийских мероприятий.

2.5. Пакет документов и материалов на присвоение Звания подаётся в Комитет по образованию в срок до 01 февраля текущего года.

2.6. Документы и материалы предоставляются в печатном виде (вместе с видеофильмом), а также располагаются на сайте образовательной организации, выдвинувшей Претендента (кроме заявки и информационной карты).

### **3. Организация экспертизы документов и материалов**

3.1. Присвоение Звания «Образцовый детский коллектив Санкт-Петербурга» осуществляется в следующем порядке:

3.2. Для организации экспертизы представленных документов и материалов Комитетом по образованию Санкт-Петербурга создается экспертная комиссия (далее - Комиссия) из представителей органов управления образованием, специалистов системы дополнительного образования детей, представителей высшей школы в области культуры и искусств, науки и техники и др.

3.3. В состав Комиссии входит председатель комиссии, заместитель председателя, секретарь, члены комиссии (в соответствии с направлениями деятельности коллективов, подавших заявки).

3.4. Состав Комиссии утверждается распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга ежегодно в срок до 01 марта текущего года.

3.5. Комиссия проводит экспертизу представленных документов и материалов (март-май текущего года) в соответствии с критериями (приложение 4 к настоящему Положению).

3.6. При необходимости члены Комиссии могут посетить открытое мероприятие Претендента (по предварительному согласованию с образовательной организацией) или запросить видеоматериалы мероприятий.

3.7. Претендентам, набравшим по итогам экспертизы не менее 80% от максимальной суммы баллов, присваивается звание «Образцовый детский коллектив Санкт-Петербурга».

3.8. Комиссия по результатам экспертизы документов и материалов в срок до 01 июля текущего года утверждает перечень коллективов для присвоения звания «Образцовый детский коллектив Санкт-Петербурга».

### **4. Порядок присвоения Звания**

4.1. Комитет по образованию Санкт-Петербурга на основании решения Комиссии издает Распоряжение о присвоении звания «Образцовый детский коллектив Санкт-Петербурга» детским творческим коллективам сроком на 5 лет.

4.2. Детским творческим коллективам вручается Свидетельство установленного образца (приложение 5 к настоящему Положению)

4.3. По окончании 5-летнего срока действия Свидетельство и звание «Образцовый детский коллектив Санкт-Петербурга» считаются утратившим силу и являются недействительными.



**СОГЛАСОВАНО**

\_\_\_\_\_

должность

\_\_\_\_\_

Ф.И.О.

**ЗАЯВКА  
НА ПРИСВОЕНИЕ ЗВАНИЯ  
«ОБРАЗЦОВЫЙ ДЕТСКИЙ КОЛЛЕКТИВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА»**

Образовательная организация

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ходатайствует о присвоении звания «Образцовый детский коллектив Санкт-Петербурга»  
детскому творческому коллективу \_\_\_\_\_

руководитель \_\_\_\_\_

работающему на базе ОО с \_\_\_\_\_ года.

Приложения:

1. Информационная карта Претендента
2. Материалы, отражающие деятельность Претендента за последние 5 лет
3. Дополнительные материалы по распространению эффективного опыта деятельности (при наличии)

Дата:

Руководитель  
образовательной организации

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

МП

**ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА  
ПРЕТЕНДЕНТА НА ПРИСВОЕНИЕ ЗВАНИЯ  
«ОБРАЗЦОВЫЙ ДЕТСКИЙ КОЛЛЕКТИВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА»**

1. Наименование образовательной организации

\_\_\_\_\_

2. Полное название коллектива

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. Вид творчества/ предметной области в соответствии с программой

\_\_\_\_\_

*(музыка, хореография, др.)*

4. Руководитель коллектива:

ФИО \_\_\_\_\_

Образование, специализация \_\_\_\_\_

Стаж работы в данном коллективе \_\_\_\_\_

5. Педагоги, работающие в коллективе: Ф.И.О., должность, специализация, образование

\_\_\_\_\_

6. Общее число учащихся в коллективе (по данным на 01 сентября текущего года),  
возрастной диапазон обучающихся \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

7. Реализуемая дополнительная общеобразовательная программа, направленность, срок  
обучения, уровень освоения

\_\_\_\_\_

8. Материальная база (наличие помещений для репетиций, мастерские, лаборатории, залы,  
костюмы, реквизит, оборудование и т.д.)

\_\_\_\_\_

9. Наиболее значимые достижения коллектива за последние 5 лет:

Год	Мероприятие	Организатор	Уровень	Результат участия

10. Ссылка на расположение документов, материалов, видеofilmа на сайте ОО

\_\_\_\_\_

Руководитель образовательной организации \_\_\_\_\_ /  
МП

**Рекомендации  
к видеофильму о детском творческом коллективе**

1. Видеофильм (продолжительностью до 20 минут) включает в себя:
  - краткую историю коллектива;
  - позицию руководителя коллектива о целях и задачах его работы с детьми;
  - фрагменты занятий обучающихся разных возрастных групп;
  - выступления обучающихся разных возрастных групп (фрагменты концертов, конференций, спектаклей, выставок и др.);
  - отзывы участников образовательного процесса;
  - формы организации жизнедеятельности детей в коллективе (традиции коллектива, экскурсии, праздники, загородные прогулки, и т.д., не более 2-3).
2. В завершении видеофильма - титры с указанием даты и места создания.
3. Видеофильм могут сопровождать комментарии за кадром, титры, непродолжительная фоновая музыка.
4. Диск с видеофильмом предоставляется в подписанном виде. Титул диска должен содержать название образовательной организации, название коллектива, Ф.И.О. его руководителя.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДОКУМЕНТОВ И МАТЕРИАЛОВ  
ПРЕТЕНДЕНТА НА ПРИСВОЕНИЕ ЗВАНИЯ  
«ОБРАЗЦОВЫЙ ДЕТСКИЙ КОЛЛЕКТИВ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА»**

Коллектив \_\_\_\_\_  
ОО \_\_\_\_\_

<b>Основные критерии</b>		
<b>Показатели</b>	<b>Критерии оценки, баллы</b>	<b>Оценка эксперта</b>
Преимственность в деятельности коллектива	Выявлено в полной мере-2 Выявлено частично-1 Не выявлено-0	
Наличие традиций коллектива	Выявлено в полной мере-2 Выявлено частично-1 Не выявлено-0	
Результативность освоения программы, подтверждённая диагностическими материалами, в соответствии с базовым/углублённым уровнем освоения дополнительной общеобразовательной программы	Результаты полностью соответствуют уровню освоения программы-2 Результаты частично соответствуют уровню освоения программы-1 Не соответствуют-0	
Наличие у коллектива статуса победителя/призёра (1,2,3 места) конкурсных мероприятий по соответствующему профилю, имеющих официальный статус	Всероссийский уровень-2 Городской, региональный уровень-1 <i>*Максимальная сумма баллов-3</i>	
Наличие участников коллектива, являющихся победителями/призёрами (1,2,3 места) конкурсных мероприятий по соответствующему профилю, имеющих официальный статус	Всероссийский уровень-2 Городской, региональный уровень-1 <i>*Максимальная сумма баллов-3</i>	
Активность творческой деятельности детского творческого коллектива (программы выступлений, афиши, фотографии, буклеты и т.д.)	Систематическая творческая деятельность-2 Эпизодическая творческая деятельность-1 Не подтверждена -0	
Наличие положительных отзывов участников образовательного процесса	Отзывы представлены-1 Отзывы не представлены-0	
Наличие положительного отзыва руководителя городского учебно-методического объединения об образовательной и творческой деятельности коллектива	Отзыв представлен-1 Отзыв не представлен-0	
Наличие сведений об участии коллектива в социально-значимых мероприятиях, проектах, программах	Представлено в полной мере-2 Представлено частично-1 Не представлено-0	

Наличие сведений о поступлении выпускников коллектива в высшие и средние профессиональные образовательные учреждения в соответствии с профилем деятельности коллектива	Представлено в полной мере-2 Представлено в достаточной мере-1 Не представлено-0	
Демонстрация высокого уровня предметных и метапредметных компетенций обучающихся (исполнительское мастерство, качество работ, выполнение нормативов, коммуникативные навыки, решение творческих задач и другое)	Выявлено в полной мере-4 Выявлено частично-2 Не выявлено-0	
<b>ИТОГО</b>	<b>Максимальная сумма баллов - 24</b>	
<b>Дополнительные критерии (при наличии)</b>		
<b>Показатели</b>	<b>Критерии</b>	<b>Оценка эксперта</b>
Наличие материалов, подтверждающих выступления педагогов и руководителей коллектива перед педагогической общественностью	Представлено-1 Не представлено-0	
Наличие методических разработок к дополнительной общеобразовательной программе	Представлено-1 Не представлено-0	
Наличие «цифровых следов», представленных в пространстве Интернет	Представлено-1 Не представлено-0	
Наличие отзывов на образовательную и творческую деятельность коллектива профильных специалистов в соответствии с направленностью дополнительной общеобразовательной программы, социальных партнёров	Представлено-1 Не представлено-0	
Наличие материалов, подтверждающих инициативу коллектива в организации или проведении городских, региональных, всероссийских мероприятий	Представлено-2 Не представлено-0	
<b>ИТОГО</b>	<b>Максимальная сумма баллов - 6</b>	
	<b>Общая максимальная сумма баллов по всем критериям - 30</b>	

**Правительство Санкт-Петербурга**

**Комитет по образованию**

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

**о подтверждении звания**

**«ОБРАЗЦОВЫЙ ДЕТСКИЙ КОЛЛЕКТИВ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА»**

**на 2020-2025 гг.**

**коллективу**

**ОО**

**Руководитель коллектива**

**Председатель Комитета**

**Ж.В.Воробьева**

Распоряжение Комитета по образованию

от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

**Санкт-Петербург**

## **Положение о региональной инновационной площадке**

### **I. Общие положения**

1.1. В Санкт-Петербурге организуется деятельность региональных инновационных площадок следующих видов: экспериментальные площадки, педагогические лаборатории, ресурсные центры общего образования, ресурсные центры подготовки специалистов, ресурсные центры дополнительного образования.

Организации, осуществляющие образовательную деятельность, и иные действующие в сфере образования организации, а также их объединения, не могут одновременно являться региональными инновационными площадками более чем одного вида.

1.2. Настоящее Положение определяет условия, порядок организации деятельности и требования к результатам деятельности региональных инновационных площадок каждого вида.

1.3. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, и иные действующие в сфере образования организации, а также их объединения, признанные инновационными площадками Санкт-Петербурга самостоятельно на основании настоящего Положения разрабатывают и утверждают положения об инновационной площадке.

### **II. Экспериментальные площадки**

2.1. Общие положения об экспериментальной площадке Санкт-Петербурга.

2.1.1. Экспериментальной площадкой Санкт-Петербурга (далее – экспериментальной площадкой) может стать организация, осуществляющая образовательную деятельность, и иная действующая в сфере образования организация (далее – организация), обладающая потенциалом для ведения научно-методической деятельности и победившая в конкурсном отборе на выполнение опытно-экспериментальной работы (далее – ОЭР) по решению актуальных проблем развития системы образования Санкт-Петербурга.

2.1.2. Допускается объединение организаций с целью выполнения ОЭР по решению одной из актуальных проблем развития системы образования Санкт-Петербурга.

2.1.3. Основные задачи экспериментальной площадки:

- организация и проведение ОЭР по актуальным направлениям развития системы образования Санкт-Петербурга;

- разработка проектов нормативных правовых документов, методических материалов, рекомендаций, отражающих опыт решения проблем по заявленной тематике;

- разработка инструментария для внедрения в образовательных учреждениях города педагогического новшества.

2.1.4. Задание на выполнение ОЭР для экспериментальных площадок определяется Комитетом по образованию и доводится до сведения организаций информационно-методическим письмом через размещение на сайте Комитета по образованию в Интернет. Информационно-методическое письмо разрабатывается отделом развития образования Комитета по образованию.

2.1.5. Признание организации экспериментальной площадкой не приводит к изменению организационно-правовой формы, типа организации и в ее уставе не фиксируется.

2.1.6. Координация деятельности экспериментальных площадок осуществляется отделом развития образования Комитета по образованию.

2.2. Организация деятельности экспериментальной площадки.

2.2.1. Для признания организации экспериментальной площадкой организацией подается заявка в отдел развития образования Комитета по образованию в соответствии со сроками подачи заявок, устанавливаемыми информационно-методическим письмом.

2.2.2. Заявка на признание организации экспериментальной площадкой должна содержать:

2.2.2.1. Полное название организации (по уставу).

2.2.2.2. Ф.И.О. руководителя организации.

2.2.2.3. Сведения о сроках действия лицензии и аккредитации организации.

2.2.2.4. Контактную информацию об организации (адрес, телефоны, факс, e-mail, адрес сайта).

2.2.2.5. Согласование с коллегиальным органом управления организацией, в состав которого входят представители родителей (законных представителей) обучающихся.

2.2.2.6. Согласование с учредителем (или субъектом, которому делегированы его полномочия).

2.2.2.7. Информацию об опыте работы в направлении, соответствующем теме ОЭР, по форме в соответствии с Приложением № 1 к настоящему Положению.

2.2.2.8. Информацию не менее чем за 3 года о динамике результатов образовательной деятельности по 3-5 показателям по выбору организации, соответствующим теме ОЭР.

2.2.2.9. Проект ОЭР по форме в соответствии с Приложением № 2 к настоящему Положению.

2.2.3. Совет по образовательной политике при Комитете по образованию (далее – Совет при КО) проводит конкурсный отбор проектов ОЭР по каждой теме, оценивая целесообразность проведения ОЭР на базе данной организации. Конкурсный отбор проводится в соответствии с пунктами 5-7 Порядка признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений инновационными площадками Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 09.07.2014 № 593 (далее – Порядок).

2.2.4. Отдел развития образования Комитета по образованию готовит проект распоряжения Комитета по образованию о признании организации экспериментальной площадкой на срок, указанный в заявке и рекомендованный Советом при КО в течение месяца со дня представления в Комитет по образованию соответствующего решения Совета при КО.

2.2.5. Экспериментальная площадка в сроки, указанные в распоряжении Комитета по образованию о признании организации экспериментальной площадкой, представляет в отдел развития образования Комитета по образованию материалы в соответствии с пунктом 2.3.1 раздела II настоящего Положения.

2.2.6. Организация, признанная экспериментальной площадкой, организует деятельность по реализации проекта ОЭР.

2.2.7. В течение срока реализации проекта ОЭР проводятся промежуточные и заключительная экспертиза деятельности экспериментальной площадки в соответствии с планом работы Совета при КО. Для осуществления экспертизы деятельности экспериментальной площадки, Совет при КО может привлекать консультативно-



совещательные органы, созданные в районах Санкт-Петербурга, в полномочия которых входит поддержка инновационного развития системы образования и образовательных организаций.

2.2.8. Финансирование деятельности экспериментальной площадки.

2.2.8.1. Финансирование деятельности экспериментальной площадки осуществляется через предоставление субсидии государственной образовательной организации на выполнение государственного задания на выполнение государственной работы «Организация инновационной деятельности экспериментальных площадок».

Основанием для предоставления субсидии является распоряжение Комитета по образованию о признании организации экспериментальной площадкой.

2.2.8.2. Финансирование из бюджета Санкт-Петербурга частной организации, признанной экспериментальной площадкой, не предусматривается.

2.2.9. Прекращение деятельности экспериментальной площадки.

2.2.9.1. Деятельность экспериментальной площадки может быть прекращена до истечения установленного срока реализации проекта в случае:

- ненадлежащего исполнения программы реализации проекта ОЭР (выполнение менее 2/3 объема работ, указанных в разделе IV проекта ОЭР);

- нарушения сроков представления отчетности;

- получения промежуточных результатов, свидетельствующих о невозможности или нецелесообразности продолжения выполнения программы реализации проекта ОЭР, в частности ухудшения уровня и качества подготовки обучающихся, состояния их здоровья и др.;

- нарушения законодательства Российской Федерации, включая несоответствие содержания подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов, несоблюдение требований СанПиН по охране здоровья обучающихся и воспитанников.

2.2.9.2. Вопрос о досрочном прекращении деятельности экспериментальной площадки рассматривается Советом при КО по результатам промежуточной экспертизы.

2.2.9.3. Основанием для прекращения деятельности экспериментальной площадки является распоряжение Комитета по образованию. Проект распоряжения Комитета по образованию о прекращении деятельности экспериментальной площадки готовит отдел развития образования Комитета по образованию.

2.3. Результаты деятельности экспериментальной площадки.

2.3.1. В качестве результатов деятельности экспериментальная площадка должна представить на экспертизу (промежуточную и заключительную) Совета при КО:

- аналитическую справку о результатах инновационной деятельности по форме в соответствии с Приложением № 7 к настоящему Положению;

- материалы, указанные в пунктах IV, V проекта ОЭР;

- статистические данные педагогической диагностики, подтверждающие положительную динамику результатов образовательной деятельности по итогам внедрения педагогического новшества в практику работы организации (для организаций, завершивших реализацию проекта ОЭР);

- аналитические материалы, подтверждающие положительный социальный эффект ОЭР (для организаций, завершивших реализацию проекта ОЭР).

2.3.2. Требования к качеству продуктов ОЭР, представляемых экспериментальной площадкой:

- соответствие потребностям развития системы образования Санкт-Петербурга;

- новизна, достаточная степень детализации, практическая значимость для различных категорий педагогических работников и руководителей, технологичность, разноплановость (для подготовки педагогических кадров к нововведениям, для организации учебного процесса, внеурочной деятельности, работы с родителями обучающихся и др.), востребованность, возможность использования в массовой практике.

2.3.3. Распространение продуктов ОЭР, представляемых экспериментальной площадкой в качестве результатов инновационной деятельности, в системе образования Санкт-Петербурга возможно при наличии рекомендаций, полученных при проведении экспертизы Совета при КО.

### **III. Педагогические лаборатории**

3.1. Общие положения о педагогической лаборатории Санкт-Петербурга.

3.1.1. Педагогической лабораторией Санкт-Петербурга (далее – педагогическая лаборатория) может стать организация, осуществляющая образовательную деятельность, и иная действующая в сфере образования организация (далее – организация), системно организующая и проводящая научные исследования по актуальным проблемам развития системы образования Санкт-Петербурга на конкретной практической базе, осуществляющая исследовательскую и научно-методическую деятельность.

3.1.2. Допускается объединение организаций с целью проведения исследования по решению одной из актуальных проблем развития системы образования Санкт-Петербурга.

3.1.3. Основные задачи педагогической лаборатории:

организация и проведение научного исследования по актуальным проблемам развития региональной системы образования на конкретной практической базе;

разработка научно обоснованных положений, выводов и рекомендаций по заявленной тематике исследования;

представление полученных результатов исследования с обоснованием социальных эффектов от внедрения этих результатов в образовательную практику.

3.1.4. Педагогическая лаборатория создается на базе организации при поддержке, на условиях договорных обязательств, со стороны различных научных учреждений, организаций, образовательных организаций высшего образования и организаций дополнительного профессионального педагогического образования (далее – организация-партнер). Направления и проблематику исследовательской деятельности определяет педагогическая лаборатория совместно с ученым советом или иным органом управления организации-партнера (далее – совет организации-партнера). Программа исследования, планируемая к реализации педагогической лабораторией, утверждается на совете организации-партнера. Порядок взаимодействия педагогической лаборатории с организацией-партнером определяется соглашением. Соглашение составляется по форме в соответствии с Приложением № 8 к настоящему Положению.

3.1.5. Признание организации педагогической лабораторией не приводит к изменению организационно-правовой формы, типа организации и в ее уставе не фиксируется.

3.1.6. Координация деятельности педагогических лабораторий осуществляется отделом развития образования Комитета по образованию.

3.2. Организация деятельности педагогической лаборатории.

3.2.1. Для признания организации педагогической лабораторией организацией подается заявка в отдел развития образования Комитета по образованию. Сроки подачи заявок определяются Комитетом по образованию и доводятся до сведения организаций информационно-методическим письмом через размещение на сайте Комитета по образованию в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Информационно-методическое письмо разрабатывается отделом развития образования Комитета по образованию.

3.2.2. Заявка на признание организации педагогической лабораторией должна содержать:

3.2.2.1. Полное название организации (по уставу).

3.2.2.2. Ф.И.О. руководителя организации.

3.2.2.3. Сведения о сроках действия лицензии и аккредитации организации.

3.2.2.4. Контактную информацию об организации (адрес, телефоны, факс, e-mail, адрес сайта).

3.2.2.5. Согласование с коллегиальным органом управления организацией, в состав которого входят представители родителей (законных представителей) обучающихся, организаций-партнеров и др.

3.2.2.6. Согласование с советом организации-партнера.

3.2.2.7. Согласование с учредителем (или субъектом, которому делегированы его полномочия).

3.2.2.8. Описание имеющейся системы организации инновационной работы в области образования, обеспечивающей достижение целей и решение задач исследования.

3.2.2.9. Информацию не менее чем за 3 года о динамике результатов образовательной деятельности по 3-5 показателям по выбору организации, соответствующим теме исследования.

3.2.2.10. Программу исследования по форме в соответствии с Приложением № 3 к настоящему Положению.

3.2.2.11. Соглашение(я) с организацией(ями)-партнером(ами), составленные по форме в соответствии с Приложением № 8 к настоящему Положению.

3.2.3. Совет при КО организует в соответствии с пунктами 5-7 Порядка подготовку предложений для Комитета по образованию о признании организаций педагогическими лабораториями.

3.2.4. Отдел развития образования Комитета по образованию готовит проект распоряжения Комитета по образованию о признании организации педагогической лабораторией на срок, указанный в заявке и рекомендованный Советом при КО в течение месяца со дня представления в Комитет по образованию соответствующего решения Совета при КО.

3.2.5. Организация, признанная педагогической лабораторией, организует деятельность по выполнению программы исследования.

3.2.6. Педагогическая лаборатория в сроки, указанные в распоряжении Комитета по образованию о признании организации педагогической лабораторией, представляет в отдел развития образования Комитета по образованию материалы в соответствии с пунктом 3.3.1 раздела III настоящего Положения.

3.2.7. В течение срока выполнения программы исследования проводятся промежуточные и заключительная экспертиза деятельности педагогической лаборатории в соответствии с планом работы Совета при КО. Для осуществления экспертизы деятельности педагогической лаборатории Совет при КО может привлекать консультативно-совещательные органы, созданные в районах Санкт-Петербурга, в полномочия которых входит поддержка инновационного развития системы образования и образовательных организаций.

3.2.8. Финансирование деятельности педагогической лаборатории.

3.2.8.1. Финансирование деятельности педагогической лаборатории осуществляется через предоставление субсидии государственной образовательной организации на выполнение государственного задания на выполнение государственной работы «Организация инновационной деятельности педагогических лабораторий».

Основанием для предоставления субсидии является распоряжение Комитета по образованию о признании организации педагогической лабораторией.

3.2.8.2. Финансирование из бюджета Санкт-Петербурга частной организации, признанной педагогической лабораторией, не предусматривается.

3.2.9. Прекращение деятельности педагогической лаборатории.

3.2.9.1. Деятельность педагогической лаборатории может быть прекращена до истечения установленного срока в случае:

ненадлежащего исполнения программы исследования (выполнение менее 2/3 объема работ, указанных в пункте VI программы исследования);

нарушения сроков представления отчетности;

получения промежуточных результатов, свидетельствующих о невозможности или нецелесообразности продолжения выполнения программы исследования, в частности ухудшения уровня и качества подготовки обучающихся, состояния их здоровья и др.;

нарушения законодательства Российской Федерации, включая несоответствие содержания подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов, несоблюдение требований СанПиН по охране здоровья обучающихся и воспитанников.

3.2.9.2. Вопрос о досрочном прекращении деятельности педагогической лаборатории рассматривается Советом при КО по результатам промежуточной экспертизы.

3.2.9.3. Основанием для прекращения деятельности педагогической лаборатории является распоряжение Комитета по образованию. Проект распоряжения Комитета по образованию о прекращении деятельности педагогической лаборатории готовит отдел развития образования Комитета по образованию.

3.3. Результаты деятельности педагогической лаборатории.

3.3.1. В качестве результатов деятельности педагогическая лаборатория должна представить на экспертизу (промежуточную и заключительную) районного Совета:

аналитическую справку о результатах инновационной деятельности по форме в соответствии с Приложением № 7 к настоящему Положению, согласованную с советом организации-партнера;

программное обеспечение исследовательской деятельности (анализ публикаций по теме исследования, научно обоснованные рекомендации, проекты нормативных актов по теме исследования и т.п.);

научно-методические материалы, полученные в ходе исследования, указанные в пунктах VI, VII программы исследования;

результаты мониторинга по проблеме исследования.

3.3.2. Требования к качеству продуктов исследовательской деятельности:

соответствие потребностям развития системы образования Санкт-Петербурга;

новизна, достаточная степень апробации, практическая значимость, технологичность, востребованность, возможность использования в массовой практике.

3.3.3. Распространение продуктов исследовательской деятельности, представляемых педагогической лабораторией в качестве результатов инновационной деятельности, в системе образования Санкт-Петербурга возможно при наличии рекомендаций, полученных при проведении экспертизы Совета при КО.

#### **IV. Ресурсные центры общего образования**

4.1. Общие положения о ресурсном центре общего образования Санкт-Петербурга.

4.1.1. Ресурсным центром общего образования Санкт-Петербурга (далее – ресурсный центр общего образования) может стать организация, осуществляющая образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, и иная действующая в сфере общего образования организация (далее – организация), системно внедряющая в систему образования Санкт-Петербурга инновации по направлению заявленной деятельности, оказывающая методическую поддержку по направлению заявленной деятельности.

4.1.2. Допускается объединение организаций с целью диссеминации инновации (инновационного продукта) в системе общего образования Санкт-Петербурга.

4.1.3. Основные задачи ресурсного центра общего образования:

- реализация программы диссеминации инновации (инновационного продукта);

- создание условий для расширения образовательного пространства

Санкт-Петербурга по распространению лучших образовательных практик;

- оказание методической поддержки заинтересованным образовательным организациям Санкт-Петербурга по направлению заявленной деятельности.

4.1.4. На деятельность в режиме ресурсного центра общего образования может претендовать организация, являющаяся:

- победителем или лауреатом конкурса инновационных продуктов, проводимого Комитетом по образованию с 2009 года;

- участником указанного конкурса инновационных продуктов, инновационные разработки которого отмечены особым мнением конкурсной комиссии;

- победителем конкурса между образовательными учреждениями, внедряющими инновационные образовательные программы;

- победителем или лауреатом иных профессиональных конкурсов, а также организация, завершившая реализацию проекта опытно-экспериментальной работы или программы исследования и получившая соответствующую рекомендацию Совета по образовательной политике при Комитете по образованию (далее – Совет при КО).

4.1.5. Актуальные направления деятельности ресурсных центров общего образования определяются Комитетом по образованию и доводятся до сведения организаций информационно-методическим письмом через размещение на сайте Комитета по образованию в Интернет. Информационно-методическое письмо разрабатывается отделом развития образования Комитета по образованию.

4.1.6. Признание организации ресурсным центром общего образования не приводит к изменению организационно-правовой формы, типа организации и в ее уставе не фиксируется.

4.1.7. Координация деятельности ресурсных центров общего образования осуществляется отделом развития образования Комитета по образованию.

4.2. Организация деятельности ресурсного центра общего образования

4.2.1. Для признания организации ресурсным центром общего образования организацией подается заявка в отдел развития образования Комитета по образованию в соответствии со сроками подачи заявок, устанавливаемыми информационно-методическим письмом.

4.2.2. Заявка на признание организации ресурсным центром общего образования должна содержать:

4.2.2.1. Полное название организации (по уставу).

4.2.2.2. Ф.И.О. руководителя организации.

4.2.2.3. Сведения о сроках действия лицензии и аккредитации организации.

4.2.2.4. Контактную информацию об организации (адрес, телефоны, факс, e-mail, адрес сайта).

4.2.2.5. Согласование с учредителем (или субъектом, которому делегированы его полномочия).

4.2.2.6. Информацию о результатах участия в профессиональных конкурсах.

4.2.2.7. Информацию об опыте распространения инновации (инновационного продукта).

4.2.2.8. Программу диссеминации инновации (инновационного продукта), разработанную с целью формирования компетенций педагогических и управленческих работников, способствующих применению данной инновации (инновационного продукта) в их деятельности, по форме в соответствии с Приложением № 4 к настоящему Положению.

4.2.3. Совет при КО в соответствии с пунктами 5-7 Порядка оценивает целесообразность признания организации ресурсным центром общего образования. При необходимости организуется проведение выездной экспертизы.

4.2.4. Отдел развития образования Комитета по образованию готовит проект

распоряжения Комитета по образованию о признании организации ресурсным центром общего образования на срок, обусловленный сроками освоения программы диссеминации инновационного продукта и рекомендованный Советом при КО, в течение месяца со дня представления в Комитет по образованию соответствующего решения Совета при КО.

4.2.5. Организация, признанная ресурсным центром общего образования, организует деятельность по реализации программы диссеминации инновации (инновационного продукта).

4.2.6. Ресурсный центр общего образования в сроки, указанные в распоряжении Комитета по образованию о признании организации ресурсным центром общего образования, представляет в отдел развития образования Комитета по образованию материалы в соответствии с пунктом 4.3.1 раздела IV настоящего Положения.

4.2.7. В течение срока реализации программы диссеминации инновации (инновационного продукта) проводятся промежуточные и заключительная экспертизы деятельности ресурсного центра общего образования в соответствии с планом работы Совета при КО. Для экспертизы деятельности ресурсного центра общего образования Совет при КО может привлекать консультативно-совещательные органы, созданные в районах Санкт-Петербурга, в полномочия которых входит поддержка инновационного развития системы образования и образовательных организаций.

4.2.8. Финансирование деятельности ресурсного центра общего образования.

4.2.8.1. Финансирование деятельности ресурсного центра общего образования осуществляется через предоставление субсидии государственной образовательной организации на выполнение государственного задания на выполнение государственной работы «Организация инновационной деятельности ресурсных центров общего образования».

Основанием для предоставления субсидии является распоряжение Комитета по образованию о признании организации ресурсным центром общего образования.

4.2.8.2. Финансирование из бюджета Санкт-Петербурга частной организации, признанной ресурсным центром общего образования, не предусматривается.

4.2.9. Прекращение деятельности ресурсного центра общего образования.

4.2.9.1. Деятельность ресурсного центра общего образования может быть прекращена до истечения установленного срока реализации программы диссеминации инновации (инновационного продукта) в случае:

- неисполнения или ненадлежащего исполнения (установленного в результате проведения экспертизы) пункта 4.3.1 раздела IV настоящего Положения;
- нарушения сроков представления отчетности.

4.2.9.2. Вопрос о досрочном прекращении деятельности ресурсного центра общего образования рассматривается Советом при КО по результатам промежуточной экспертизы.

4.2.9.3. Основанием для прекращения деятельности экспериментальной площадки является распоряжение Комитета по образованию. Проект распоряжения Комитета по образованию о прекращении деятельности ресурсного центра общего образования готовит отдел развития образования Комитета по образованию.

4.3. Результаты деятельности ресурсного центра общего образования

4.3.1. В качестве результатов деятельности ресурсный центр общего образования должен представить на экспертизу (промежуточную и заключительную) Совета при КО:

- аналитическую справку о результатах инновационной деятельности по форме в соответствии с Приложением № 7 к настоящему Положению;
- материалы, указанные в пункте III программы диссеминации инновации (инновационного продукта);
- документы, удостоверяющие количество слушателей, прошедших обучение, а также количество проведенных мероприятий;
- статистические данные, подтверждающие положительные результаты внедрения

инновации (инновационного продукта) в практику работы образовательных организаций по итогам обучения.

4.3.2. Совет при КО организует независимое изучение уровня удовлетворенности слушателей результатами освоения образовательной программы.

## **V. Ресурсные центры подготовки специалистов Санкт-Петербурга**

5.1. Общие положения о ресурсном центре подготовки специалистов Санкт-Петербурга.

5.1.1. Ресурсным центром подготовки специалистов Санкт-Петербурга (далее – ресурсный центр подготовки специалистов) может стать организация, осуществляющая образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам или программам дополнительного профессионального образования, и иная действующая в сфере профессионального образования организация (далее – организация), на базе которой осуществляется концентрация материально-технических, кадровых, методических, информационных ресурсов для организации подготовки, повышения квалификации, переподготовки специалистов, обладающая потенциалом для реализации инновационной образовательной программы, направленной на разработку инноваций и решение актуальных задач системы профессионального образования.

5.1.2. Допускается объединение организаций с целью реализации инновационной образовательной программы, направленной на разработку инноваций и решение актуальных задач системы профессионального образования по повышению качества подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена, организации непрерывного профессионального образования.

5.1.3. Основные задачи ресурсного центра подготовки специалистов:

- обобщение инновационного опыта, решение актуальных задач системы профессионального образования по направлению заявленной инновационной деятельности;

- внедрение инновационного опыта (инноваций) по направлению заявленной деятельности в систему среднего профессионального образования Санкт-Петербурга;

- оказание методической поддержки по направлению заявленной деятельности профессиональным образовательным организациям Санкт-Петербурга;

- реализация профессиональных образовательных программ, программ профессионального обучения и программ дополнительного профессионального образования с применением передовых технологий и оборудования, в том числе с использованием сетевой формы;

- обеспечение доступа к образовательным ресурсам молодежи, взрослого населения и персонала профессиональных образовательных организаций.

5.1.4. Функции ресурсного центра подготовки специалистов:

- образовательные (создание учебных полигонов для освоения обучающимися и педагогическими работниками профильных организаций современных производственных технологий; сетевая форма реализации образовательных программ при организации обучения соответствующим профессиям квалифицированных рабочих и служащих, специалистов среднего звена, обеспечение диверсификации форм реализуемого профессионального образования с учетом возможностей заинтересованных организаций; организация среднего профессионального образования в соответствии с современными стандартами и передовыми технологиями; повышение профессиональной квалификации работников организаций, реализация программ дополнительного профессионального образования по направлению деятельности ресурсного центра);

- методические (обобщение инновационного опыта, решение актуальных задач системы профессионального образования, внедрение инновационного опыта по направлению заявленной инновационной деятельности; разработка примерной учебно-

программной документации по основным профессиональным образовательным программам, основным программам профессионального обучения, дополнительным профессиональным программам; разработка, апробация и внедрение инновационных образовательных технологий; разработка и внедрение новых методик диагностики качества обученности выпускников организаций с учетом требований работодателей; участие в создании системы независимой оценки квалификаций работников и лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности; участие в экспертизе новых учебников, учебных пособий, методических материалов, тренажеров, технических средств обучения и др.; разработка содержания, организация и методическое сопровождение конкурсов профессионального мастерства; организация и проведение педагогических конференций, семинаров, практикумов по инновационной теме; организация консультационной деятельности по всем вопросам функционирования ресурсного центра подготовки специалистов; участие в реализации инновационных образовательных проектов);

- информационные (обеспечение потребителей образовательных услуг соответствующими статистическими и информационными материалами; формирование электронной библиотеки современной технической и педагогической литературой, депозитария мультимедийных продуктов; использование возможностей информационных технологий для информирования населения о возможностях и деятельности системы профессионального образования Санкт-Петербурга; реализация системы профориентационных мероприятий в интересах набора обучающихся на профессии и специальности среднего профессионального образования кластерной и межкластерной направленности);

- маркетинговые (участие в маркетинговых исследованиях рынка трудовых ресурсов Санкт-Петербурга, рынка образовательных услуг и образовательных потребностей населения; участие в диагностике количественных и качественных потребностей в квалифицированных рабочих, служащих и специалистах среднего звена, осуществляемой объединениями работодателей и соответствующими исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга, проведение исследований востребованности инновационной деятельности ресурсного центра).

5.1.5. Признание организации ресурсным центром подготовки специалистов не приводит к изменению организационно-правовой формы, типа организации и в ее уставе не фиксируется.

5.1.6. Координация деятельности ресурсных центров подготовки специалистов осуществляется отделом профессионального образования Комитета по образованию.

5.2. Организация деятельности ресурсных центров подготовки специалистов.

5.2.1. Для признания организации ресурсным центром подготовки специалистов организацией подается заявка в отдел профессионального образования Комитета по образованию в соответствии со сроками подачи заявок, устанавливаемыми информационно-методическим письмом и размещаемом на сайте Комитета по образованию в Интернет. Информационно-методическое письмо разрабатывается отделом профессионального образования Комитета по образованию, в котором определяются направления деятельности ресурсных центров подготовки специалистов.

5.2.2. Заявка на признание организации ресурсным центром подготовки специалистов должна содержать:

5.2.2.1. Полное название организации (по уставу).

5.2.2.2. Ф.И.О. руководителя организации.

5.2.2.3. Сведения о сроках действия лицензии и аккредитации организации.

5.2.2.4. Контактную информацию об организации (адрес, телефоны, факс, e-mail, адрес сайта).

5.2.2.5. Согласование с учредителем (или субъектом, которому делегированные его полномочия).



5.2.2.6. Информацию об инновационном потенциале организации:

- перечень реализуемых в организации профессий и специальностей
- перечень организаций, участвующих в реализации основных и дополнительных образовательных программ с использованием сетевой формы;
- информация о стратегических партнерах организации;
- информация о внутренней системе управления качеством;
- информация об опыте инновационной деятельности организации: наличие инновационного статуса (регионального, федерального) за последние 5 лет, направления инновационной деятельности, её результаты.

5.2.2.7. Инновационную образовательную программу по форме в соответствии с Приложением № 5 к настоящему Положению.

5.2.3. Совет по образовательной политике при Комитете по образованию (далее – Совет при КО) организует в соответствии с пунктами 5-7 Порядка подготовку предложений для Комитета по образованию о признании организаций ресурсными центрами подготовки специалистов. Для оценки значимости для развития системы среднего профессионального образования Санкт-Петербурга инновационных образовательных программ, представленных организациями, к проведению экспертизы также привлекаются представители Ассоциации профессиональных образовательных организаций Санкт-Петербурга (далее – Ассоциация).

5.2.4. Отдел профессионального образования Комитета по образованию готовит проект распоряжения Комитета по образованию о признании организации ресурсным центром подготовки специалистов на срок, указанный в заявке и рекомендованный Советом при КО в течение месяца со дня представления в Комитет по образованию соответствующего решения Совета при КО.

5.2.5. Организации, признанные ресурсным центром подготовки специалистов, организуют деятельность по реализации инновационной образовательной программы в соответствии с планом работы ресурсного центра подготовки специалистов на учебный год, который ежегодно в срок до 01 сентября согласовывается с отделом профессионального образования Комитета по образованию.

5.2.6. Ресурсный центр подготовки специалистов в сроки, указанные в распоряжении Комитета по образованию о признании организации ресурсным центром подготовки специалистов, представляет в отдел профессионального образования Комитета по образованию материалы в соответствии с пунктом 5.3.1 раздела V настоящего Положения.

5.2.7. В течение срока реализации инновационной образовательной программы проводятся промежуточные и заключительная экспертиза деятельности ресурсного центра подготовки специалистов в соответствии с планом работы Совета при КО. Для экспертизы деятельности ресурсного центра подготовки специалистов Совет при КО может привлекать представителей Ассоциации.

5.2.8. Финансирование деятельности ресурсного центра подготовки специалистов.

5.2.8.1. Финансирование деятельности ресурсного центра подготовки специалистов осуществляется через предоставление субсидии государственной образовательной организации на выполнение государственного задания на выполнение государственной работы «Организация инновационной деятельности ресурсных центров подготовки специалистов».

Основанием для предоставления субсидии является распоряжение Комитета по образованию о признании организации ресурсным центром подготовки специалистов.

5.2.8.2. Финансирование из бюджета Санкт-Петербурга частной организации, признанной ресурсным центром подготовки специалистов, не предусматривается.

5.2.9. Прекращение деятельности ресурсного центра подготовки специалистов.

5.2.9.1. Деятельность ресурсного центра подготовки специалистов может быть прекращена до истечения установленного срока в случае:

- ненадлежащего исполнения инновационной образовательной программы (выполнение менее 2/3 объема работ, указанных в пункте IV инновационной образовательной программы);

- нарушения сроков представления отчетности;

- получения промежуточных результатов, свидетельствующих о невозможности или нецелесообразности продолжения реализации инновационной образовательной программы, в частности ухудшения уровня и качества подготовки обучающихся;

- нарушения законодательства Российской Федерации, включая несоответствие содержания подготовки выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов, несоблюдение требований СанПиН по охране здоровья обучающихся.

5.2.9.2. Вопрос о досрочном прекращении деятельности ресурсного центра подготовки специалистов рассматривается Советом при КО по результатам промежуточной экспертизы.

5.2.9.3. Основанием для прекращения деятельности ресурсного центра подготовки специалистов является распоряжение Комитета по образованию. Проект распоряжения о прекращении деятельности ресурсного центра подготовки специалистов готовит отдел профессионального образования Комитета по образованию.

5.3. Результаты деятельности ресурсного центра подготовки специалистов.

5.3.1. В качестве результатов деятельности ресурсный центр подготовки специалистов должен представить на экспертизу (промежуточную и заключительную) Совета при КО:

- аналитическую справку о результатах реализации инновационной образовательной программы по форме в соответствии с Приложением № 7 к настоящему Положению;

- статистические данные, подтверждающие положительную динамику результатов внедрения инноваций в систему среднего профессионального образования;

- методические материалы, разработанные организацией для внедрения результатов реализации инновационной образовательной программы в систему среднего профессионального образования;

- документы, удостоверяющие количество обучающихся, прошедших обучение по современным производственным технологиям на высокотехнологичном производственном оборудовании;

- аналитические материалы, подтверждающие положительный социальный эффект внедрения инноваций в систему среднего профессионального образования (для организаций, завершивших реализацию инновационной образовательной программы).

5.3.2. Требования к качеству продуктов реализации инновационной образовательной программы:

- соответствие приоритетным направлениям развития системы профессионального образования Санкт-Петербурга;

- новизна, практическая значимость для системы среднего профессионального образования, возможность использования в деятельности профессиональных образовательных организаций.

5.3.3. Распространение продуктов реализации инновационной образовательной программы, представленных ресурсными центрами подготовки специалистов в качестве результатов инновационной деятельности, в системе среднего профессионального образования Санкт-Петербурга возможно при наличии соответствующих рекомендаций, полученных при проведении экспертизы Совета при КО.

## **VI. Ресурсный центр дополнительного образования Санкт-Петербурга**

6.1. Общие положения о ресурсном центре дополнительного образования Санкт-Петербурга.

6.1.1. Ресурсным центром дополнительного образования Санкт-Петербурга (далее – ресурсный центр дополнительного образования) может стать организация, осуществляющая образовательную деятельность по дополнительным общеразвивающим программам для детей или дополнительным предпрофессиональным программам для детей, и иная действующая в системе дополнительного образования организация (далее – организация), на базе которой осуществляется концентрация материально-технических, кадровых, методических, информационных ресурсов для организации повышения квалификации и методической поддержки педагогических работников системы дополнительного образования.

6.1.2. Допускается объединение организаций с целью организации повышения квалификации и методической поддержки педагогических работников системы дополнительного образования Санкт-Петербурга.

6.1.3. Основные задачи ресурсного центра дополнительного образования:

- внедрение инноваций по направлению заявленной деятельности в систему дополнительного образования детей Санкт-Петербурга;
- оказание методической поддержки по направлению заявленной деятельности образовательным организациям Санкт-Петербурга;
- создание условий для расширения образовательного пространства Санкт-Петербурга по распространению лучших образовательных практик.

6.1.4. Актуальные направления деятельности ресурсных центров дополнительного образования определяются Комитетом по образованию и доводятся до сведения организаций информационно-методическим письмом через размещение на сайте Комитета по образованию в Интернет. Информационно-методическое письмо разрабатывается отделом воспитательной работы и дополнительного образования Комитета по образованию.

6.1.5. Признание организации ресурсным центром дополнительного образования не приводит к изменению организационно-правовой формы, типа организации и в ее уставе не фиксируется.

6.1.6. Координация деятельности ресурсных центров дополнительного образования осуществляется отделом воспитательной работы и дополнительного образования Комитета по образованию.

6.2. Организация деятельности ресурсных центров дополнительного образования

6.2.1. Для признания организации ресурсным центром дополнительного образования организацией подается заявка в отдел воспитательной работы и дополнительного образования Комитета по образованию в соответствии со сроками подачи заявок, устанавливаемыми информационно-методическим письмом. Отдел воспитательной работы и дополнительного образования Комитета по образованию направляет заявку на рассмотрение Совета по образовательной политике при Комитете по образованию (далее – Совет при КО).

6.2.2. Заявка на признание организации ресурсным центром дополнительного образования должна содержать:

6.2.2.1. Полное название организации (по уставу).

6.2.2.2. Ф.И.О. руководителя организации.

6.2.2.3. Сведения о сроках действия лицензии организации.

6.2.2.4. Контактную информацию об организации (адрес, телефоны, факс, e-mail, адрес сайта).

6.2.2.5. Согласование с учредителем (или субъектом, которому делегированы его полномочия).

6.2.2.6. Информацию о результатах участия в профессиональных конкурсах.

6.2.2.7. Информацию об опыте организации повышения квалификации и методической поддержки педагогических работников системы дополнительного образования.

6.2.2.8. Программу повышения профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования по форме в соответствии с Приложением № 6 к настоящему Положению.

6.2.3. Совет по образовательной политике при Комитете по образованию (далее – Совет при КО) в соответствии с пунктами 5-7 Порядка признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в системе образования организаций, а также их объединений инновационными площадками Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 09.07.2014 № 593, оценивает целесообразность признания организации ресурсным центром дополнительного образования. При необходимости организуется проведение выездной экспертизы.

6.2.4. Отдел воспитательной работы и дополнительного образования Комитета по образованию готовит проект распоряжения Комитета по образованию о признании организации ресурсным центром дополнительного образования на срок, обусловленный сроками освоения программы повышения профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования и рекомендованный Советом при КО, в течение месяца со дня представления в Комитет по образованию соответствующего решения Совета при КО.

6.2.5. Организации, признанные ресурсными центрами дополнительного образования, организуют деятельность по реализации программы повышения профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования в соответствии с планом работы ресурсного центра дополнительного образования на календарный год, который ежегодно в срок до 01 января согласовывается с отделом воспитательной работы и дополнительного образования Комитета по образованию.

6.2.6. Ресурсные центры дополнительного образования в сроки, указанные в распоряжении Комитета по образованию о признании организации ресурсным центром дополнительного образования, представляют в Совет при КО материалы в соответствии с пунктом 6.3.1. раздела VI настоящего Положения.

6.2.7. В течение срока реализации программы повышения профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования проводятся промежуточные и заключительная экспертизы деятельности ресурсного центра дополнительного образования в соответствии с планом работы Совета при КО. Для осуществления экспертизы деятельности ресурсного центра дополнительного образования Совет при КО может привлекать консультативно-совещательные органы, созданные в районах Санкт-Петербурга, в полномочия которых входит поддержка инновационного развития системы образования и образовательных организаций.

6.2.8. Финансирование деятельности ресурсного центра дополнительного образования.

6.2.8.1. Финансирование деятельности ресурсного центра дополнительного образования осуществляется через предоставление субсидии государственной образовательной организации на выполнение государственного задания на выполнение государственной работы «Организация инновационной деятельности ресурсных центров дополнительного образования».

Основанием для предоставления субсидии является распоряжение Комитета по образованию о признании организации ресурсным центром дополнительного образования.

6.2.8.2. Финансирование из бюджета Санкт-Петербурга частной организации, признанной ресурсным центром дополнительного образования, не предусматривается.

6.2.9. Прекращение деятельности ресурсного центра дополнительного образования.

6.2.9.1. Деятельность ресурсного центра дополнительного образования может быть прекращена до истечения установленного срока реализации программы повышения

профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования программы в случае:

- неисполнения или ненадлежащего исполнения (установленного в результате проведения экспертизы) пункта 6.3.1. раздела VI настоящего Положения;
- нарушения сроков представления отчетности.

6.2.9.2. Вопрос о досрочном прекращении деятельности ресурсного центра дополнительного образования рассматривается Советом при КО по результатам промежуточной экспертизы.

6.2.9.3. Основанием для прекращения деятельности ресурсного центра дополнительного образования является распоряжение Комитета по образованию.

6.3. Результаты деятельности ресурсного центра дополнительного образования.

6.3.1. В качестве результатов деятельности ресурсный центр дополнительного образования должен представить на экспертизу (промежуточную и заключительную) Совета при КО:

- аналитическую справку о результатах инновационной деятельности по форме в соответствии с Приложением № 7 к настоящему Положению;
- материалы, указанные в разделе III программы повышения квалификации и методической поддержки работников системы дополнительного образования;
- документы, удостоверяющие количество слушателей, прошедших обучение, а также количество проведенных мероприятий, в том числе семинаров;
- статистические данные и аналитические материалы, подтверждающие положительные результаты реализации программы повышения квалификации и методической поддержки работников системы дополнительного образования.

6.3.2. Совет при КО организует независимое изучение уровня удовлетворенности слушателей результатами деятельности ресурсного центра дополнительного образования по реализации программы повышения квалификации и методической поддержки.



**ПРОЕКТ**  
**опытно-экспериментальной работы по теме:**

---

- I. Основная идея проекта ОЭР, в т.ч. описание авторского подхода к решению проблемы.  
II. Цели проекта ОЭР.  
III. Задачи проекта ОЭР.  
IV. Программа реализации проекта ОЭР:

Этап работы	Задачи этапа	Основное содержание работы и методы деятельности	Необходимые условия организации работ	Прогнозируемый результат	Средства контроля и обеспечения достоверности результатов	Материалы, подтверждающие выполнение работ по этапу <sup>1</sup>	Сроки выполнения <sup>2</sup>

- V. Конечный(ые) продукт(ы) ОЭР.  
VI. Предложения по распространению и внедрению результатов проекта ОЭР в образовательную практику.  
VII. Ресурсное обеспечение:  
кадровый состав, готовый к ведению ОЭР;  
предложение по кандидатуре научного руководителя<sup>3</sup>:

ФИО	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание (при наличии)	Описание опыта работы, соответствующего теме проекта ОЭР	Список публикаций за последние 5 лет, соответствующих теме проекта ОЭР

<sup>1</sup> Программы, учебно-методические материалы, учебно-лабораторные комплексы и т.п., новые формы, методы, технологии, средства обучения; методики диагностики, критерии оценки, перечень показателей (индикаторов, параметров) и т.п., разработанные в ходе ОЭР, результаты диагностики; методические публикации по теме ОЭР; материалы конференций, на которых представлялись результаты ОЭР и др.

<sup>2</sup> Срок реализации проекта ОЭР не должен превышать трех лет

<sup>3</sup> Собственноручно подписанное согласие кандидата на осуществление научного руководства представляется в приложении

имеющаяся в организации материально-техническая база, соответствующая задачам планируемой ОЭР;  
финансовое обеспечение реализации проекта ОЭР.

VIII. Критерии и показатели эффективности ОЭР, описание мониторинга реализации проекта ОЭР, а также управления ходом ОЭР на основании результатов мониторинга.

IX. SWOT-анализ возможностей проведения ОЭР

Руководитель организации \_\_\_\_\_

подпись

М.П.

\_\_\_\_\_

ФИО



### Программа исследования

по теме: \_\_\_\_\_

- I. Основная идея исследования
- II. Цели исследования
- III. Задачи исследования
- IV. Научная и практическая ценность ожидаемых результатов исследования, в том числе для развития системы образования Санкт-Петербурга
- V. Прогноз спроса на результаты (продукты) исследования с обоснованием, предложения по распространению и внедрению результатов исследования в образовательную практику
- VI. Программа реализации:

Этап работы	Задачи этапа	Основное содержание работы и методы деятельности	Необходимые условия организации работ	Прогнозируемый результат	Средства контроля и обеспечения достоверности результатов	Материалы, подтверждающие выполнение работ по этапу <sup>1</sup>	Сроки выполнения <sup>2</sup>

VII. Конечный(ые) продукт(ы) исследования

VIII. Ресурсное обеспечение:

- кадровый состав, готовый к проведению исследования;
- предложение по кандидатуре научного руководителя;
- взаимодействие и координация планов исследовательской деятельности с организациями-партнерами;
- материально-техническая база, соответствующая задачам планируемой исследовательской деятельности
- финансовое обеспечение реализации программы исследования

IX. Критерии и показатели эффективности исследования, в т.ч. описание системы мониторинга хода реализации программы исследования

## X. SWOT-анализ возможностей проведения исследования

Руководитель ОУ \_\_\_\_\_

подпись \_\_\_\_\_ ФИО \_\_\_\_\_

м.п.

<sup>1</sup> Научные и учебно-методические разработки, педагогические технологии, методики, алгоритмы профессионально-педагогической деятельности, апробированные в ходе исследования

<sup>2</sup>Срок реализации программы исследования не должен превышать трех лет

Приложение № 4  
к Положению  
о региональной инновационной площадке

Наименование организации

**Программа диссеминации инновации (инновационного продукта)**  
«Название программы»

Автор (авторский коллектив) программы:

\_\_\_\_\_

Руководитель организации \_\_\_\_\_

подпись

\_\_\_\_\_

ФИО

м.п



### Инновационная образовательная программа

#### Название

I. Основная идея инновационной образовательной программы, включая обоснование актуальности и практической значимости для системы профессионального образования Санкт-Петербурга

II. Цель инновационной образовательной программы

III. Задачи инновационной образовательной программы

IV. Программа реализации

Этап работы	Задачи этапа	Основное содержание работы и методы деятельности	Необходимые условия организации работ	Прогнозируемый результат	Средства контроля и обеспечения достоверности результатов	Материалы, подтверждающие выполнение работ по этапу	Сроки выполнения <sup>1</sup>

V. Конечный(ые) продукт(ы) реализации инновационной образовательной программы

VI. Ресурсное обеспечение:

- кадровый состав, готовый к реализации инновационной образовательной программы;
- предложения по кандидатуре руководителя ресурсным центром подготовки специалистов;
- имеющаяся в организации материально-техническая база, соответствующая задачам инновационной образовательной программы;
- методическое обеспечение организации, соответствующее задачам инновационной образовательной программы;
- финансовое обеспечение реализации инновационной образовательной программы

VII. Предложения по распространению и внедрению результатов реализации инновационной образовательной программы в образовательную практику.

Руководитель организации \_\_\_\_\_

подпись  
м.п.

\_\_\_\_\_

ФИО

<sup>1</sup> Срок реализации инновационной образовательной программы 3 года.

Наименование организации

**Программа повышения профессионального мастерства и методической поддержки  
работников системы дополнительного образования  
«Название программы»**

Автор (авторский коллектив) программы:

---

Руководитель организации \_\_\_\_\_

подпись  
М.П

\_\_\_\_\_

ФИО



**Аналитическая справка  
о результатах инновационной деятельности**

за период с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_

Полное наименование организации \_\_\_\_\_  
Ф.И.О. руководителя организации \_\_\_\_\_  
Вид региональной инновационной площадки \_\_\_\_\_  
Тема реализуемого проекта /программы \_\_\_\_\_  
Этап работы \_\_\_\_\_  
Ф.И.О. научного руководителя, ученая степень (звание), место работы \_\_\_\_\_  
Контактный телефон организации \_\_\_\_\_  
Адрес страницы сайта организации в Интернет, на которой размещена информация  
о реализуемом проекте /программе \_\_\_\_\_  
Адрес электронной почты организации \_\_\_\_\_

1. Описание этапа инновационной деятельности (в соответствии с Программой реализации проекта ОЭР/ Программой реализации программы исследования/ Программой диссеминации инновации (инновационного продукта))/ Инновационной образовательной программой/ Программой повышения профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования, включающее в том числе:

- перечень мероприятий;
- систему поддержки субъектов инновационного процесса;
- эффективность использования ресурсов (кадровых, материально-технических, финансово-экономических, информационных и т.п.);

2. Система управления инновационной деятельностью:

- перечень и обоснование разработанных локальных актов, регламентирующих деятельность организации в ходе реализации инновационного проекта;
- система «внутрифирменного» повышения квалификации педагогов, участвующих в инновационной деятельности, ее влияние на рост эффективности инновационной деятельности и на деятельность организации в целом;
- внесенные в программу реализации отчетного этапа инновационной деятельности коррективы и причины изменения хода инновационной работы;
- наличие элементов независимой оценки качества результатов инновационной деятельности;
- организация сетевого взаимодействия и сотрудничества с другими учреждениями и организациями;
- другое.

3. Описание результатов, полученных в процессе инновационной деятельности в соответствии с разделами IV, V проекта ОЭР/ разделами VI, VII программы исследования/ программой диссеминации инновационного продукта/ разделами IV, V инновационной образовательной программы/ программой повышения профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования

4. Обоснование эффективности полученных результатов:

- примеры методик диагностики, критерии оценки, перечень показателей



- (индикаторов, параметров);
- анализ диагностических материалов по оценке результатов деятельности, полученных в ходе их апробации;
  - влияние инновационной работы на повышение эффективности учебно-методического, организационного, информационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения организации и системы образования Санкт-Петербурга в целом.

*Далее только для организаций, завершивших реализацию проекта/программы*

5. Характеристика степени устойчивости результатов инновационной деятельности, транслируемость опыта.

6. Описание перспектив развития инновационной деятельности.

Руководитель организации	_____ / _____ /
	подпись / ФИО
Научный руководитель	_____ / _____ /
	подпись / ФИО

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ года

Примечание:

1. Объем аналитической справки не должен превышать 10 страниц формата А4 при следующих параметрах: верхнее поле – 2 см., нижнее поле – 2 см., левое поле – 2 см., правое поле – 1 см, размер шрифта – 12, TimesNewRoman, интервал – полуторный.
2. Объем приложений к аналитической справке не ограничен.
3. Если какие-либо исследования (анализ) не проводились, критерии не использовались – необходимо указание на данный факт.

**Соглашение**  
**о сотрудничестве образовательной организации и организации-партнера**  
**в рамках педагогической лаборатории**

Санкт-Петербург \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ в лице \_\_\_\_\_ (Ф.И.О. руководителя образовательной организации), действующей на основании \_\_\_\_\_, именуемая в дальнейшем «образовательная организация», с одной стороны и \_\_\_\_\_, в лице \_\_\_\_\_ (Ф.И.О. руководителя организации-партнера), действующего на основании \_\_\_\_\_, именуемая в дальнейшем «организация-партнер», с другой стороны, именуемые совместно «Стороны», заключили настоящее Соглашение о нижеследующем.

В целях обеспечения развития системы образования Санкт-Петербурга Стороны договорились о совместной работе по реализации проекта «\_\_\_\_\_» (далее – Проект), включающего организацию исследовательской и научно-методической работы региональной инновационной площадки Санкт-Петербурга (педагогической лаборатории) на базе \_\_\_\_\_ (наименование образовательной организации).

**Статья 1**

1.1. Стороны пришли к соглашению осуществлять сотрудничество по следующим направлениям:

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

1.2. Реализация Соглашения осуществляется в рамках законодательства Российской Федерации, не наносит ущерба здоровью обучающихся, ходу и содержанию подготовки выпускников образовательной организации в соответствии с государственными образовательными стандартами.

1.3. Настоящее Соглашение не предусматривает финансовых обязательств Сторон.

**Статья 2**

2.1. Образовательная организация:

2.1.1. Определяет направления и проблематику исследовательской деятельности совместно с органом управления организации-партнера.

2.1.2. Готовит Техническое задание для проведения исследования педагогической лаборатории.

2.1.3. Представляет полученные результаты исследования с обоснованием эффектов от внедрения этих результатов в образовательную практику.

2.1.4. Оформляет и представляет в установленном распоряжением Комитета по образованию «Об утверждении положения о региональной инновационной площадке» порядке результаты деятельности педагогической лаборатории на экспертизу (промежуточную и заключительную) в \_\_\_\_\_ (наименование консультативно-совещательного органа района Санкт-Петербурга, в полномочия которого входит поддержка инновационного развития системы образования и образовательных организаций).

2.1.5. \_\_\_\_\_

### Статья 3

#### 3.1. Организация-партнер:

3.1.1. Рассматривает и утверждает Техническое задание для проведения исследования педагогической лаборатории на ученом совете.

3.1.2. Обеспечивает надлежащее научное сопровождение программы исследования педагогической лаборатории.

3.1.3. Представляет полученные результаты исследования с обоснованием эффектов от внедрения этих результатов в образовательную практику.

3.1.4. Осуществляет разработку и проверку на практике научно-обоснованных положений, выводов и рекомендаций по тематике исследования.

3.1.5. \_\_\_\_\_

### Статья 4

Настоящее Соглашение заключено сроком на период реализации Проекта и вступает в силу с момента подписания.

Стороны могут прекратить действие настоящего Соглашения путем письменного уведомления другой Стороны не менее чем за месяц до предполагаемой даты прекращения его действия.

### Статья 5

По взаимной договоренности Сторон в настоящее Соглашение могут быть внесены изменения и (или) дополнения путем подписания дополнительных соглашений, являющихся неотъемлемой частью настоящего Соглашения.

### Статья 6

Все разногласия, возникающие в связи с исполнением настоящего Соглашения, разрешаются Сторонами путем переговоров.

Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон.

Адреса и реквизиты  
образовательной организации

Адреса и реквизиты  
организации-партнера

Руководитель образовательной организации \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
подпись ФИО

Дата

Руководитель организации-партнера \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
подпись ФИО

Дата



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Каретный ряд, д. 2, Москва, 127006  
Тел. (495) 539-55-19. Факс (495) 629-08-91  
E-mail: info@edu.gov.ru  
ОГРН 1187746728840  
ИНН КПП 7707418081/770701001

Руководителям органов  
исполнительной власти субъектов  
Российской Федерации,  
осуществляющих государственное  
управление в сфере образования

*20 февраля 2019 №ТС-551/07*

**О сопровождении  
образования обучающихся  
с ОВЗ и инвалидностью**

Согласно законодательству в сфере образования общее образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в которых создаются специальные условия для получения образования указанными обучающимися.

Одним из специальных условий для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья является предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, и (или) тьютора.

В связи с многочисленными вопросами в части организации сопровождения образования обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья Министерство просвещения Российской Федерации направляет соответствующие разъяснения.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Т.Ю. Синюгина

Ю.М. Сачко  
(499) 681-03-87, доб. 4158

## Разъяснения о сопровождении образования обучающихся с ограниченными возможностями и инвалидностью

Согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) и приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 сентября 2013 г. № 1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии» специальные условия для получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) определяются в заключении психолого-медико-педагогической комиссии.

Под специальными условиями для получения образования обучающимися с ОВЗ в Законе об образовании и приказе Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (далее – приказ № 1015) понимается в том числе предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, и (или) тьютора из расчета по одной штатной единице на каждые 1 - 6 учащихся с ОВЗ с учетом особенностей учащихся.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2013 г. № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций», а также приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (зарегистрирован Минюстом России 6 октября 2010 г., регистрационный № 18638) должность тьютора отнесена к должностям педагогических работников, требования к квалификации – высшее профессиональное образование по направлению подготовки «Образование и педагогика» и стаж педагогической работы не менее 2 лет.

Приказом Минтруда России от 10 января 2017 г. № 10н утвержден профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания» (зарегистрирован Минюстом России 26 января 2017 г., регистрационный № 45406), одной из трудовых функций которого является тьюторское сопровождение обучающихся с инвалидностью и ОВЗ.

К должностным обязанностям тьютора по сопровождению обучающихся с инвалидностью и ОВЗ относится:

1. педагогическое сопровождение реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся:

выявление индивидуальных образовательных потребностей обучающихся в процессе образования;

участие в разработке индивидуальных образовательных маршрутов, учебных планов обучающихся;

подбор и адаптация педагогических средств индивидуализации образовательного процесса;

организация процесса индивидуальной работы с обучающимися по выявлению, формированию и развитию их познавательных интересов;

участие в реализации адаптированных образовательных программ обучающихся;

организация взаимодействия с родителями (законными представителями) по формированию и развитию познавательных интересов обучающихся, составлению, корректировке индивидуальных учебных планов обучающихся, адаптированных образовательных программ и анализу и обсуждению с ними хода и результатов реализации этих планов, программ;

2. организация образовательной среды для реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья:

проведение анализа образовательных ресурсов внутри и вне образовательной организации;

организация и координация работы сетевых сообществ для разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, адаптированных образовательных программ обучающихся;

разработка мер по обеспечению взаимодействия обучающегося с различными субъектами образовательной среды;

координация взаимодействия субъектов образования с целью обеспечения доступа обучающихся к образовательным ресурсам;

организация зонирования образовательного пространства по видам деятельности;

оказание помощи семье в построении семейной образовательной среды для поддержки обучающихся в освоении индивидуальных учебных планов и адаптированных образовательных программ;

3. организационно-методическое обеспечение реализации индивидуальных образовательных маршрутов, адаптированных образовательных программ обучающихся:

разработка и подбор методических средств для формирования адаптированной образовательной среды для обучающихся;

разработка методического обеспечения взаимодействия субъектов образования в целях индивидуализации образовательного процесса;

контроль и оценка эффективности построения и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, адаптированных образовательных программ обучающихся;

консультирование участников образовательного процесса по вопросам индивидуализации образования обучающихся.

Таким образом, тьютор – это педагогический работник, участвующий в разработке и реализации образовательной программы.

Приказом Минтруда России от 12 апреля 2017 г. № 351н утвержден профессиональный стандарт «Ассистент (помощник) по оказанию технической помощи инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья» (зарегистрирован Минюстом России 4 мая 2017 г., регистрационный № 46612).

Ассистент (помощник) по оказанию технической помощи должен иметь среднее общее образование и краткосрочное обучение, или инструктаж на рабочем месте, или профессиональное обучение по программам профессиональной подготовки по профессии рабочих, служащих «Ассистент по оказанию технической помощи инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья» без предъявления требований к стажу работы.

К должностным обязанностям ассистента (помощника) по оказанию технической помощи инвалидам и лицам с ОВЗ при нарушении их способности к самообслуживанию, передвижению, ориентации, общению при получении образования относятся:

1. обеспечение сопровождения инвалида, лица с ограниченными возможностями здоровья в образовательную организацию;

2. оказание технической помощи в части передвижения по образовательной организации, получения информации и ориентации;

3. оказание технической помощи в обеспечении коммуникации, в том числе с использованием коммуникативных устройств, планшетов, средств альтернативной коммуникации;

4. оказание помощи в использовании технических средств реабилитации (изделий) и обучения;

5. оказание помощи в ведении записей, приведении в порядок рабочего места и подготовке необходимых принадлежностей;

6. оказание помощи в соблюдении санитарно-гигиенических требований обучающимся.

Таким образом, должность ассистента (помощника) по оказанию технической помощи не относится к должностям педагогических работников. Ассистент (помощник) оказывает обучающимся с инвалидностью и ОВЗ техническую помощь в процессе получения образования указанными обучающимися.

Рекомендация о необходимости, периоде предоставления услуг по тьюторскому сопровождению и (или) сопровождению ассистента (помощника) по оказанию технической помощи обучающемуся указывается в заключении психолого-медико-педагогической комиссии.

В случае отсутствия в заключении психолого-медико-педагогической комиссии таких рекомендаций психолого-медико-педагогическим консилиумом образовательной организации может быть принято решение о предоставлении услуг по тьюторскому сопровождению и (или) сопровождению ассистента (помощника) по оказанию технической помощи, в том числе относительно периода предоставления услуг тьютора и (или) ассистента (помощника):

на период адаптации обучающегося в образовательной организации;

на какой-либо промежуток времени (учебную четверть, полугодие, учебный год);

на постоянной основе.

Также психолого-медико-педагогическим консилиумом образовательной организации может быть пересмотрено решение о предоставлении услуг по тьюторскому сопровождению и (или) сопровождению ассистента (помощника) по оказанию технической помощи в случае положительной или отрицательной динамики развития обучающегося, освоения образовательной программы; рекомендовано количество обучающихся на ставку тьютора и (или) ассистента (помощника) с учетом особых образовательных потребностей конкретных обучающихся и норм порядков организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам (приказ № 1015 и приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1014 (зарегистрирован Минюстом России 26 сентября 2013 г., регистрационный № 30038).

Образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в том числе в установлении штатного расписания; приеме на работу работников, заключении с ними и расторжении трудовых договоров,



распределении должностных обязанностей, создании условий и организации дополнительного профессионального образования работников (28 статья Закона об образовании).

Решение о введении в штатное расписание тьютора и (или) ассистента (помощника) по оказанию технической помощи принимается руководителем образовательной организации на основании рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии или с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации.

Для организации сопровождения тьютором и (или) ассистентом (помощником) в образовательной организации:

выявляются обучающиеся, нуждающиеся в предоставлении услуги по тьюторскому сопровождению и (или) сопровождению ассистента (помощника) по оказанию технической помощи;

определяется индивидуально для каждого обучающегося, нуждающегося в предоставлении услуги по тьюторскому сопровождению и (или) сопровождению ассистента (помощника) по оказанию технической помощи количество необходимых ему часов сопровождения и содержательное наполнение предоставления услуги (сопровождение в процессе занятий, организационное сопровождение, сопровождение на время адаптации в образовательной организации или постоянное сопровождение и др.).

Предоставление услуг по тьюторскому сопровождению и (или) сопровождению ассистента (помощника) по оказанию технической помощи в образовательных организациях может осуществляться тьютором, ассистентом (помощником) на основании трудового договора, на основании трудового договора с внутренним совместителем, с внешним совместителем, а также с использованием сетевой формы реализации образовательных программ на основании договора между организациями.

В связи с изложенным должностные обязанности тьютора и ассистента по оказанию технической помощи не идентичны, что необходимо учитывать руководителям образовательных организаций при формировании штатного расписания и при приеме на работу указанных специалистов.



Т.Ю. Синюгина

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ГОРОДСКИХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ  
В 2018-2019 УЧЕБНОМ ГОДУ**

В развитии системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга большое значение имеет деятельность Городских учебно-методических объединений (ГУМО). В 2018-2019 уч.г. на основании перечня, согласованного с Комитетом по образованию, функционировало **68 городских учебно-методических объединений**. ГУМО были закреплены за учреждениями дополнительного образования детей, находящимися в ведении Комитета по образованию, которые являются организационно-методическими центрами дополнительного образования по различным направлениям деятельности: ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных», ГБНОУ Санкт-Петербургский городской центр детского технического творчества, ГБНОУ «Академия талантов» Санкт-Петербурга, ГБНОУ Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга, ГБНОУ детский оздоровительно-образовательный туристский центр Санкт-Петербурга «Балтийский берег», ГБНОУ «Академия цифровых технологий», СПб ГАПОУ «Морской технический колледж имени адмирала Д.Н. Сенявина».

По сравнению с 2017-2018 уч.г. количество ГУМО возросло - открыто 6 новых методических объединений.

*На базе ГБНОУ «Балтийский берег»:*

- ГУМО работников государственных образовательных организаций, реализующих программы дополнительного образования детей в области пожарной безопасности.

*На базе ГБНОУ «Академия цифровых технологий»:*

- ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «графический дизайн и издательское дело»;
- ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «мультимедийная журналистика»;
- ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «электроника»;
- ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «программирование»;
- ГУМО старших региональных экспертов по компетенции WorldSkillsRussiaJuniors «Молодые профессионалы».

По составу специалистов и содержанию деятельности ГУМО классифицированы следующим образом:

<i>Направление деятельности ГУМО</i>	<i>2017-2018 уч.г. (количество)</i>	<i>2018-2019 уч.г. (количество)</i>
Административно-методические ГУМО	12	12
ГУМО художественной направленности	22	22
ГУМО технической направленности	15	20
ГУМО естественнонаучной направленности	2	2
ГУМО туристско-краеведческой направленности	3	3
ГУМО физкультурно-спортивной направленности	6	6
ГУМО социально-педагогической направленности	2	3

Согласно положению, **целью деятельности ГУМО** является привлечение педагогических работников к осуществлению координации действий и мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня специалистов системы дополнительного образования детей, поддержка их творческих инициатив, обеспечение качества и развития содержания дополнительного образования, с учетом социальных и экономических потребностей города, запросов личности, общества и государства, на основе стратегии развития образования Санкт-Петербурга.

Основная **функция городских учебно-методических объединений** – содействие развитию системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга, выявление и продвижение основных векторов ее развития.

Охват постоянных участников ГУМО традиционно составляет около 2800 специалистов системы дополнительного образования. Это педагогические работники из учреждений дополнительного образования и отделений дополнительного образования детей общеобразовательных организаций из всех административных районов Санкт-Петербурга.

В этом учебном году перед городскими учебно-методическими объединениями были поставлены **задачи** по выявлению, распространению и обобщению лучших практик дополнительного образования Санкт-Петербурга; презентация лучшего опыта и достижений системы дополнительного образования детей на крупнейших городских мероприятиях, посвященных 100-летию системы дополнительного образования в России; совершенствование деятельности по обновлению содержания программного обеспечения образовательного процесса в образовательных учреждениях, профессионального мастерства педагогических кадров.

В рамках координации деятельности ГУМО всех направленностей ежемесячно в Городском Дворце творчества юных организовывались тематические встречи, городские семинары, конференции для руководителей ГУМО. Самыми крупными событиями года стали следующие мероприятия, организованные на базе ГБНОУ «СПБ ГДТЮ».

28 ноября 2018 года состоялся семинар для руководителей ГУМО **«Актуальные вопросы введения профессионального стандарта»**, где обсуждались способы выявления профессиональных дефицитов у специалистов системы дополнительного образования.

27 февраля 2019 года состоялась **городская практическая конференция руководителей ГУМО «Роль ГУМО в обновлении содержания дополнительного образования»**, целью которой стало осмысление путей развития содержания дополнительного образования по направлениям деятельности ГУМО, рассмотрение ключевых позиций обновления содержания дополнительного образования.

Обсуждение на конференции шло по нескольким тематическим блокам.

1. Обновление содержания образовательных программ дополнительного образования в соответствии с современным уровнем развития науки, техники, искусства, спорта; запросами общества, родителей, учащихся: развитие новых образовательных программ/ направлений деятельности; создание новых образовательных и досуговых программ для всех категорий учащихся с целью раскрытия способностей детей к творчеству; развитие программ предпрофессиональной подготовки и профессиональной ориентации обучающихся.

2. Использование новых педагогических технологий и методик в образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ: разработка программ с использованием современных образовательных технологий (исследовательской, проектной деятельности и др.), проектирование образовательных программ с использованием электронных и др. ресурсов для работы с детьми с разными образовательными потребностями.

3. Новые подходы в организации образовательного процесса: развитие программ сетевого, межведомственного взаимодействия; реализация индивидуальных образовательных программ – выстраивание индивидуальных маршрутов учеников с учетом их интересов; развитие механизмов интеграции основного и дополнительного образования; внедрение форм дистанционного обучения при реализации образовательных программ.

4. Формирование новых компетенций педагогических кадров при работе по обновлению содержания дополнительного образования: создание программ повышения квалификации и педагогического мастерства педагогических работников; внедрение различных форм работы с педагогическими кадрами по повышению педагогической компетенции.

Для участия в конференции руководители ГУМО пригласили активных участников своих методических объединений для совместного выступления и комментариев. Всего в конференции приняло участие 64 человека.

В программе конференции прозвучали выступления на следующие темы.

**Секция 1. Обновление содержания образовательных программ дополнительного образования**

- ***Стимулирующая роль конкурсов и проектной деятельности в работе коллективов по направлению дизайн одежды***

Лесукова Ольга Ивановна, руководитель ГУМО руководителей и педагогов дополнительного образования по направлению «дизайн одежды»; ГБУ СПб «Центр содействия семейному воспитанию» № 15

Иванова Татьяна Александровна, Лысенко Надежда Алексеевна, ГБУ ДО ДДТ Петроградского района Санкт-Петербурга

Ковальчук Елена Владимировна, ГБНОУ ДУМ Санкт-Петербурга

- ***Развитие новых образовательных программ в направлении обучения игре на шестиструнной гитаре***

Метла Сергей Григорьевич, руководитель ГУМО педагогов дополнительного образования по обучению игре на гитаре

Вовк Наталия Владимировна, ГБУ ДО ДЮТЦ «Васильевский остров»

- ***Воспитательный потенциал современных досуговых программ***

Карелова Ирина Михайловна, руководитель ГУМО заместителей директоров по организационно-массовой работе, заведующих культурно-досуговыми отделами государственных учреждений дополнительного образования детей

Тейбер-Лебедева Любовь Леонидовна, заведующий отделом социально-культурной деятельности ГБУ ДО ДД(Ю)Т Московского района Санкт-Петербурга

- ***Опыт организации проектно-исследовательской деятельности школьника***

Еремеева Елена Юльевна, руководитель ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по экологическому воспитанию

Петрова Ирина Владимировна, педагог дополнительного образования ГБУ ДО ДДЮТ Выборгского района Санкт-Петербурга

- ***Организация и педагогическое сопровождение просветительских проектов учащихся***

Еремеева Елена Юльевна, руководитель ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по экологическому воспитанию

Шевченко Елена Александровна, педагог дополнительного образования ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

- ***Опыт применения интерактивной платформы "Kahoot!" при реализации программы "Автодело"***

Савельева Юлия Владимировна, руководитель ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «автомотоспорт»

Харитонов Владимир Григорьевич, педагог дополнительного образования ГБУ ДО ЦД(Ю)ТТ "Мотор" Фрунзенского района Санкт-Петербурга

Федосеева Екатерина Анатольевна, методист ГБУ ДО ЦД(Ю)ТТ "Мотор" Фрунзенского района Санкт-Петербурга

**Секция 2. Новые подходы в организации образовательного процесса**

- ***Проектирование индивидуальной образовательной траектории учащегося в системе дополнительного образования детей***

Колганова Алла Ивановна, руководитель ГУМО методистов по программному обеспечению и методическому сопровождению педагогических кадров государственных учреждений дополнительного образования

Пустовалова Елена Геннадиевна, методист ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга

- **Ресурсный центр - новая форма методической поддержки педагогов естественнонаучного направления**  
Ляндзберг Артур Рэмович, руководитель ГУМО заведующих отделами и методистов естественнонаучной направленности государственных образовательных учреждений  
Кудрявцева Татьяна Петровна, методист ресурсного центра ГБУ ДО ДДТ Петроградского района Санкт-Петербурга  
Авдеева Анна Викторовна, заведующий биологическим отделом ГБУ ДО ДДТ Петроградского района Санкт-Петербурга
  - **Инновационные формы сотрудничества с вузами и музеями**  
Ляндзберг Артур Рэмович, руководитель ГУМО заведующих отделами и методистов естественнонаучной направленности государственных образовательных учреждений  
Зимарева Наталья Альфредовна, к.п.н., педагог дополнительного образования, методист ГБУ ДО ДДТ «Павловский» Пушкинского района Санкт-Петербурга  
Мальцева Людмила Сергеевна, заведующий эколого-краеведческим отделом ГБУ ДО ДДТ «Павловский» Пушкинского района Санкт-Петербурга
  - **Реализация индивидуальных образовательных программ – выстраивание индивидуальных маршрутов учеников с учетом их интересов в направлении «обучение на шестиструнной гитаре»**  
Метла Сергей Григорьевич, руководитель ГУМО педагогов дополнительного образования по обучению игре на гитаре  
Медведева Инна Анатольевна, педагог дополнительного образования ГБУ ДО ДДЮТ Московского района Санкт-Петербурга
  - **Некоторые аспекты воспитания пожарных кадет в условиях реализации основной общеобразовательной программы основного общего образования, интегрированной с дополнительными общеразвивающими программами, имеющими целью подготовку несовершеннолетних обучающихся к военной или иной государственной службе**  
Маслов Алексей Витальевич, руководитель ГУМО работников государственных образовательных организаций, реализующих программы дополнительного образования детей в области пожарной безопасности
  - **Развитие городской программы "Наследники великого города" в условиях открытого образования**  
Смирнова Татьяна Геннадьевна, руководитель ГУМО заведующих отделами, методистов, педагогов образовательных учреждений по направлению «краеведение»  
Гороховец Ирина Васильевна, заведующий отделом, методист ГБУ ДО «Правобережный дом детского творчества» Невского района Санкт-Петербурга, руководитель районного учебно-методического объединения заведующих музеями образовательных учреждений Невского района Санкт-Петербурга
  - **Использование интернет-ресурсов и программы «Скайп» для дистанционного обучения и индивидуального сопровождения шахматистов**  
Юнеев Алексей Михайлович, руководитель ГУМО педагогов дополнительного образования по шахматам
- Секция 3. Формирование новых компетенций педагогических кадров при работе по обновлению содержания дополнительного образования**
- **Единое информационно-образовательное пространство как инструмент повышения профессиональной компетентности педагогических кадров**  
Колганова Алла Ивановна, руководитель ГУМО методистов по программному обеспечению и методическому сопровождению педагогических кадров государственных учреждений дополнительного образования  
Антонова Ольга Николаевна, методист ГБУ ДО ДДТ Калининского района Санкт-Петербурга



- **Внедрение различных форм работы с педагогическими кадрами по повышению педагогической компетенции в направлении «дизайн»**  
Корнева Галина Михайловна, руководитель ГУМО руководителей и педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «дизайн»
- **Приёмы коррекционной и компенсаторной педагогики в контексте работы над словом и речью детей и взрослых в творческих объединениях художественной направленности**  
Белощенко Светлана Николаевна, руководитель ГУМО педагогов дополнительного образования детей государственных образовательных учреждений по направлению «художественное слово»
- **Подготовка к профессиональной деятельности педагога-музыканта системы дополнительного образования в информационно-образовательной среде через реализацию программ повышения квалификации и педагогического мастерства**  
Давлетова Клара Борисовна, руководитель ГУМО методистов и педагогов государственных учреждений дополнительного образования по направлению «электронные клавишные инструменты»  
Сироткин Александр Сергеевич, педагог дополнительного образования ГБУ ДО ДДТ «Преображенский» Центрального района Санкт-Петербурга
- **Роль руководителя ГУМО в повышении творческой компетентности педагога**  
Войцеховская Виктория Сергеевна, руководитель ГУМО педагогов-организаторов государственных учреждений дополнительного образования детей

22 мая 2019 года в Концертном зале «Карнавал» Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных состоялась **открытая презентация деятельности городских учебно-методических объединений**. На мероприятие были приглашены представители методических служб, заместители директоров учреждений дополнительного образования, специалисты ОДОД.

Цель презентации: представление эффективного опыта деятельности ГУМО в 2018-2019 уч.г. посредством создания открытого пространства для профессионального общения специалистов.

Задачи:

1. Демонстрация лучшего опыта в вопросах реализации программ и проектов, мероприятий ГУМО как для педагогических кадров, так и для учащихся.
2. Создание условий для организации профессионального взаимодействия и установления активного диалога между участниками ГУМО - специалистами различных направленностей и видов деятельности.
3. Получение общественной оценки представленных материалов и опыта.

Презентация деятельности ГУМО заключалась в представлении обобщенных материалов по следующим направлениям деятельности:

1. Массовые мероприятия для детей.
2. Галерея достижений.
3. Выставка издательской продукции ГУМО.
4. Новые проекты ГУМО (итоги и перспективы).
5. Курсы повышения квалификации.

На пленарном заседании были представлены **итоги значимых проектов ГУМО:**

- Образовательно-воспитательный проект «Навстречу» для детей, родителей и педагогов / ГУМО педагогов дополнительного образования детей государственных образовательных учреждений по направлению «художественное слово», Белощенко Светлана Николаевна, руководитель ГУМО

- Использование современных ресурсов парка "Россия - моя история" в реализации городских проектов для юных краеведов  
Городское учебно-методическое объединение руководителей музеев государственных образовательных учреждений, Городское учебно-методическое объединение заведующих отделами, методистов и педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «краеведение», Смирнова Татьяна Геннадьевна, руководитель ГУМО

- Новые проекты в робототехнике  
Городское учебно-методическое объединение педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «робототехника», Филиппов Сергей Александрович, руководитель ГУМО

Руководители ГУМО презентовали **новые проекты и направления деятельности, которые начнут свою реализацию в 2019-2020 уч.году**

- «Созвездие игры»: новый формат конкурса  
Городское учебно-методическое объединение педагогов-организаторов государственных учреждений дополнительного образования, Городское учебно-методическое объединение заместителей директоров по организационно-массовой работе, заведующих культурно-досуговыми отделами государственных учреждений дополнительного образования, Карелова Ирина Михайловна, руководитель ГУМО
- Пилотный проект реализации дистанционных форм обучения на базе Эколого-биологического центра «Крестовский остров» ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»  
Городское учебно-методическое объединение педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по экологическому воспитанию, Городское учебно-методическое объединение заведующих отделами и методистов естественнонаучной направленности государственных образовательных учреждений, Ляндзберг Артур Рэмович, руководитель ГУМО
- Проект «Цифровое образование - новый вектор развития дополнительного образования»  
Городское учебно-методическое объединение методистов по программному обеспечению и методическому сопровождению педагогических кадров государственных учреждений дополнительного образования, Колганова Алла Ивановна, руководитель ГУМО
- Развитие городских учебно-методических объединений на базе ГБНОУ «Академия цифровых технологий»  
Городское учебно-методическое объединение педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «программирование», Фурзикова Светлана Сергеевна, руководитель ГУМО

На выставке методической литературы были представлены методические издания, выпущенные ГУМО в помощь педагогам в 2017-2019 уч.году.

**Перечень наименований методических материалов,  
представленных на выставке методических изданий ГУМО**

<b>№</b>	<b>Наименование ГУМО</b>	<b>Наименование издания</b>
1.	ГУМО педагогов-исследователей государственных учреждений дополнительного образования детей	Оценка качества дополнительного образования детей: методическое пособие для специалистов системы дополнительного образования детей. Издание 2-е, дополненное и переработанное

2.	ГУМО педагогов-исследователей государственных учреждений дополнительного образования детей	Информационно-методический бюллетень № 7 (2018). Удовлетворенность учащихся и родителей услугами дополнительного образования. К вопросу независимой оценки качества образования: Материалы согласованного исследования проблем дополнительного образования детей
3.	ГУМО педагогов дополнительного образования детей государственных образовательных учреждений по экологическому воспитанию	Конкурс «Новый век – новые ресурсы!»: десять лет в пути
4.	ГУМО педагогов дополнительного образования детей государственных образовательных учреждений по экологическому воспитанию	Игра как эколого-просветительский проект учащегося
5.	ГУМО заведующих отделами и методистов естественнонаучной направленности государственных образовательных учреждений	«Шире круг!» (от юннатского движения к экологическому образованию и просвещению: опыт Санкт-Петербурга)
6.	ГУМО заведующих отделами и методистов естественнонаучной направленности государственных образовательных учреждений	Юннатский хронограф (из истории юннатского движения и экологического образования в Санкт-Петербурге)
7.	ГУМО заместителей директоров по организационно-массовой работе, заведующих культурно-досуговыми отделами государственных учреждений дополнительного образования ГУМО педагогов-организаторов государственных учреждений дополнительного образования	Праздник под созвездием игры. Сборник сценариев игровых. Выпуск № 5, 2018
8.	ГУМО заместителей директоров по организационно-массовой работе, заведующих культурно-досуговыми отделами государственных учреждений дополнительного образования ГУМО педагогов-организаторов государственных учреждений дополнительного образования	Сборник авторских игровых приемов «Игробанк». Методическое пособие. Выпуск № 2, 2017
9.	ГУМО методистов по работе с классными руководителями общеобразовательных организаций	Классный руководитель: будни и праздники. Сборник методических материалов
10.	ГУМО заведующих отделами, методистов, педагогов образовательных учреждений Санкт-Петербурга по направлению «краеведение» ГУМО руководителей школьных музеев образовательных организаций Санкт-Петербурга	Наследники великого города. Фрагменты докладов учащихся Санкт-Петербурга на V Региональной олимпиаде по краеведению (9-11 классы) в 2016 году. Вып. 25



11.	ГУМО заведующих отделами, методистов, педагогов образовательных учреждений Санкт-Петербурга по направлению «краеведение» ГУМО руководителей школьных музеев образовательных организаций Санкт-Петербурга	Наследники великого города. Фрагменты докладов учащихся Санкт-Петербурга на VI Региональной олимпиаде по краеведению (9-11 классы) в 2017 году. Вып. 26
12.	ГУМО заведующих отделами, методистов, педагогов образовательных учреждений Санкт-Петербурга по направлению «краеведение» ГУМО руководителей школьных музеев образовательных организаций Санкт-Петербурга	Война. Блокада. Ленинград. Фрагменты докладов учащихся Санкт-Петербурга на XV городской конференции школьников Санкт-Петербурга в 2017 году
13.	ГУМО заведующих отделами, методистов, педагогов образовательных учреждений Санкт-Петербурга по направлению «краеведение» ГУМО руководителей школьных музеев образовательных организаций Санкт-Петербурга	Война. Блокада. Ленинград. Фрагменты докладов учащихся Санкт-Петербурга на XVI городской конференции школьников Санкт-Петербурга в 2018 году. Вып.2
14.	ГУМО заведующих отделами, методистов, педагогов образовательных учреждений Санкт-Петербурга по направлению «краеведение» ГУМО руководителей школьных музеев образовательных организаций Санкт-Петербурга	Олимпиада по краеведению. Что нужно знать, как готовиться, где искать нужную информацию? Методическое пособие для юных краеведов-исследователей, их родителей и преподавателей.
15.	ГУМО заведующих отделами, методистов, педагогов образовательных учреждений Санкт-Петербурга по направлению «краеведение» ГУМО руководителей школьных музеев образовательных организаций Санкт-Петербурга	Путешествие в Аничков дворец. Тренируйся, исследуй, побеждай! Готовимся к олимпиаде по краеведению
16.	ГУМО педагогов дополнительного образования фотостудий государственных образовательных учреждений	Конкурс юных фотодокументалистов «Зоркий глаз» (каталог)
17.	Педагогическая лаборатория «Педагогические технологии в работе с детьми с особыми образовательными потребностями»	Особый ребенок. Методические рекомендации по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья.
18.	ГУМО методистов государственных учреждений дополнительного образования по работе с отделениями дополнительного образования детей	Возможности дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях в решении проблемы сохранения и укрепления здоровья

	государственных общеобразовательных учреждений	учащихся Санкт-Петербурга. Материалы городской конференции специалистов отделений дополнительного образования детей
19.	ГУМО работников государственных образовательных организаций, реализующих программы дополнительного образования детей в области пожарной безопасности	Сборник статей и докладов I городской межведомственной научно-практической конференции «Пожарная безопасность и дети»
20.	ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «робототехника»	Уроки робототехники. Конструкция. Движение. Управление.
21.	ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «робототехника»	VIII Всероссийская конференция «Современное технологическое обучение: от компьютера к роботу» (сборник тезисов)
22.	ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «робототехника»	IX Всероссийская конференция «Современное технологическое обучение: от компьютера к роботу» (сборник тезисов)
23.	ГУМО специалистов, организующих работу по туристско-спортивной и туристско-краеведческой деятельности среди обучающихся государственных образовательных учреждений	Сборник квестов «Мой город – Санкт-Петербург», посвященный 75-ой годовщине полного снятия блокады Ленинграда
24.	ГУМО специалистов, организующих работу по физкультурно-спортивной деятельности среди обучающихся государственных образовательных учреждений	Сборник «День учителя физической культуры»
25.	ГУМО методистов и педагогов государственных учреждений дополнительного образования по направлению «электронные клавишные инструменты»	Электронные музыкальные инструменты. Теория и практика исполнительского мастерства. Сборник статей
26.	ГУМО методистов и педагогов государственных учреждений дополнительного образования по направлению «электронные клавишные инструменты»	Музыкально-компьютерные технологии. Выпуск 4. Электронные музыкальные инструменты. Теория и практика исполнительского мастерства. Сборник статей

Руководители ГУМО – кураторы городских курсов повышения квалификации представили дополнительные профессиональные программы повышения квалификации по профилю деятельности ГУМО, реализуемые в 2018-2019 уч.г. на базе ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» и лучшие зачетные заботы этих курсов. Были представлены следующие программы:

- Современные подходы в преподавании декоративно-прикладного искусства (ИЗО и ДПИ)
- Современные подходы в преподавании декоративно-прикладного искусства (флордизайн)
- Искусство аранжировки на цифровых инструментах (электронные музыкальные инструменты)

- Школа вожатого РДШ
- Совершенствование профессиональной деятельности педагогов музыкального направления (гитара)
- Школьное музееведение
- Технология проектирования и реализации досуговых программ
- Современные подходы к деятельности педагога дополнительного образования (театр кукол)
- Современные подходы к деятельности педагога дополнительного образования (плавательные бассейны)
- Совершенствование профессиональной деятельности педагогов по шашкам
- Инновации в современной биологии и их интеграция в образовательный процесс
- Воспитательный потенциал дополнительного образования

В целях оценки полноты удовлетворения профессиональных запросов участников ГУМО в 2018-2019 уч.г. был проведен **мониторинг эффективности деятельности и выполнения функций ГУМО**. В исследовании приняли участие 763 человека – специалисты системы дополнительного образования Санкт-Петербурга – участники городских учебно-методических объединений.

Мониторинг проводился в виде добровольного анкетирования участников 62 ГУМО, действующих на основании перечня, согласованного Комитетом по образованию Санкт-Петербурга в 2018-2019 уч.г. 6 вновь открывшихся ГУМО, функционирующих на базе Академии цифровых технологий, не принимали участие в мониторинге, т.к. начали свою деятельность со второго полугодия 2018-2019 уч.г.

Большинство участников исследования – специалисты из учреждений дополнительного образования (73%), из отделений дополнительного образования - 11%, из других учреждений (СПУ, Домов молодежи, частных образовательных организаций) – 16%. Возрастная характеристика участников исследования показывает, что в исследовании приняли участие специалисты всех возрастных групп.

Результаты исследования по позиции «Мотивы участия в деятельности ГУМО» показывают, что в качестве приоритетных стимулов выступают: «Необходимость профессионального общения в кругу специалистов своего направления деятельности» - 21%, «Потребность в повышении профессиональной компетентности» и «Потребность быть в курсе /принимать участие/стать организатором мероприятий по своему направлению деятельности» - по 15 %. Менее всего являются мотивами к участию в деятельности ГУМО позиции: «Аттестация на квалификационную (должностную) категорию» (3%), «Перспективы карьерного роста» (2%) и «Смена специализации, профиля работы» (1%).

Рейтинг ответов участников исследования по всем позициям представлен в Таблице 1.

*Таблица 1.  
Рейтинг мотивов к участию в деятельности ГУМО*

№ п/п	Мотивы к повышению квалификации	% выборов ответа
1.	Необходимость профессионального общения в кругу специалистов своего направления деятельности	21%
2.	Потребность в повышении профессиональной компетентности	15%
3.	Потребность быть в курсе /принимать участие/стать организатором мероприятий по своему направлению деятельности	15%
4.	Потребность в освоении передового педагогического опыта	11%
5.	Потребность в самосовершенствовании, познании нового	9%
6.	Педагогические проблемы, для решения которых нужны новые знания	8%
7.	Взросшие требования к уровню профессиональной подготовки	8%

8.	Распоряжение руководителя	7%
9.	Аттестация на квалификационную (должностную) категорию	3%
10.	Перспективы карьерного роста	2%
11.	Смена специализации, профиля работы	1%

2018-2019 учебный год отличается высокой степенью удовлетворенности уровнем мероприятий для педагогических кадров. 96% ответов относятся к позиции «Вполне» и «Скорее удовлетворен» (70% и 26% соответственно). Только 2% ответивших выбрали позицию «Скорее не удовлетворен».

*Таблица 2.*

*Степень удовлетворенности уровнем мероприятий для педагогических кадров, организованных в рамках деятельности ГУМО*

<b>Критерий</b>	<b>Значение (%)</b>
Вполне удовлетворен(а)	70
Скорее, удовлетворен(а)	26
Скорее, не удовлетворен(а)	2
Совершенно не удовлетворен	0
Не был участником мероприятий	2

Традиционно ГУМО становятся инициаторами и организаторами крупных массовых мероприятий для учащихся (более 300 мероприятий). При оценке удовлетворенности педагогов уровнем мероприятий для учащихся, организованных в рамках деятельности ГУМО, получились следующие результаты: позиции «Вполне» и «Скорее удовлетворен» составляют 84% ответов (60% и 24% соответственно), 1% участников мониторинга выбрали позицию «Скорее не удовлетворен».

*Таблица 3.*

*Степень удовлетворенности уровнем мероприятий для учащихся, организованных в рамках деятельности ГУМО*

<b>Критерий</b>	<b>Значение (%)</b>
Вполне удовлетворен(а)	60
Скорее, удовлетворен(а)	24
Скорее, не удовлетворен(а)	1
Совершенно не удовлетворен	0
Не был участником мероприятий	15

При оценке позиции «Насколько деятельность ГУМО соответствует Вашим профессиональным запросам» ответы распределились следующим образом: «вполне» - 74%, «скорее соответствует» - 24 %, и только 2 % ответивших выбрали позицию «не соответствует».

Высоко оценивается актуальность и значимость для участников ГУМО обсуждаемых вопросов. 81% отметили ее как «существенную», 16% - как «среднюю», 3% - как «незначительную и не имеющую ничего нового».

При ответе на вопрос «Удалось ли в рамках деятельности ГУМО получить ответы на вопросы, которые имеют практическое значение для Вашей работы?» 96 % ответов относятся к позиции «Удалось в полной мере» и «Скорее удалось».

Таблица 4.  
Степень удовлетворенности участников ГУМО ответами на вопросы, которые имеют для них практическое значение в своей деятельности

Критерий	Значение (%)
Удалось в полной мере	51
Скорее удалось	45
Скорее не удалось	4

Это совпадает с данными, полученными в ответах на вопрос «Учитываются ли руководителем ГУМО при планировании мероприятий и тематических встреч ГУМО Ваши профессиональные затруднения?». 96 % ответивших указали, что их интересы учитываются, в той или иной степени. При этом 87% участников ГУМО получали консультативную помощь по различным вопросам в рамках деятельности ГУМО.

Таблица 5.  
Учет интересов участников ГУМО при планировании мероприятий и тематических встреч ГУМО

Критерий	Значение (%)
Да	77
Частично	19
Нет	4

Городские учебно-методические объединения предоставляют широкую возможность для демонстрации опыта участникам ГУМО. Так 60 % ответивших становились участниками различных мероприятий, организованных ГУМО, 22 % выступали организаторами или со-организаторами мероприятий.



Диаграмма 1. Возможность демонстрации опыта участниками ГУМО.

При оценке непосредственных результатов участия в деятельности ГУМО получились следующие данные. Участникам опроса предлагалось выбрать несколько позиций.



Диаграмма 2. Результаты участия в деятельности ГУМО.

Наиболее часто участники ГУМО отмечали «знакомство с новым опытом», «получение новых знаний, расширение кругозора» (34%). Близкими по количеству ответов находятся позиции «Новые знакомства и контакты с коллегами - специалистами, общение с которыми повышает результативность деятельности» (21%) и «Личное участие в различных педагогических мероприятиях» (19%). Примерно одинаковые проценты ответов пришлось на позиции «Возможности участия детских коллективов в мероприятиях разного уровня» (14%) и «Пересмотр собственных методов работы» (12%).

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие **выводы**:

1. На основании статистических данных после обработки результатов анкетирования общую удовлетворенность участников ГУМО в решении профессиональных запросов в 2018-2019 уч.г можно признать высокой.
  2. Городские учебно-методические объединения становятся примером успешного творческого и профессионального сообщества, способного организовать генерацию, осмысление и трансляцию передового педагогического опыта, влияющего на повышение профессиональной компетентности педагогических кадров.
  3. В педагогическом сообществе существует большая потребность в профессиональном общении в кругу специалистов своего направления деятельности. ГУМО организуют деятельность с позиции партнерских отношений. Учет профессиональных запросов участников ГУМО в организации деятельности ГУМО оказывает влияние на непосредственные результаты работы педагогов.
  4. Деятельность ГУМО становится площадкой для демонстрации личного педагогического опыта, мотивирует на участие как в педагогических событиях, так и в детских творческих конкурсах.
  5. Эффективность деятельности и выполнение функций ГУМО в решении задач, направленных на повышение профессионального уровня специалистов системы дополнительного образования детей, поддержки их творческих инициатив, обеспечения развития содержания дополнительного образования можно признать высокой.
- Материалы мониторинга по каждому ГМО переданы руководителям для анализа, корректировки деятельности и учета при перспективном планировании.



В 2018-2019 уч.г. можно выделить наиболее яркие и значимые для системы дополнительного образования Санкт-Петербурга **достижения городских учебно-методических объединений.**

ГУМО педагогов-исследователей государственных учреждений дополнительного образования детей провело городское согласованное исследование «Ценностные ориентации учащихся и педагогов дополнительного образования Санкт-Петербурга», в котором приняли участие 1820 учащихся в возрасте от 10 до 16 лет. По его итогам был выпущен информационно-методический бюллетень № 8 (2019) «Материалы согласованного исследования проблем дополнительного образования детей. Ценностные ориентации учащихся и педагогов дополнительного образования Санкт-Петербурга».

ГУМО методистов по работе с классными руководителями общеобразовательных организаций стало организатором II-го съезда классных руководителей общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга. 409 образовательных организаций СПб, 730 классных руководителей, заместителей директоров по воспитательной работе, методистов из образовательных организаций города приняло в нем участие. На съезде работало 18 интерактивных площадок, мастер-классов, обучающих занятий, практикумов. Пленарное заседание съезда было посвящено 85-летию института классного руководства.

ГУМО заведующих отделами, методистов и педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «краеведение» и ГУМО руководителей музеев государственных образовательных учреждений организовало и провело Городскую научно-практическую конференцию «Столица образования», посвященную 100-летию системы дополнительного образования в России. В ней приняли участие представители 44 школ и УДОД из 13 районов СПб, музейно-образовательное сообщество. На мероприятии масштабно обсуждались вопросы о роли старейших образовательных учреждений нашего города в формировании общего и дополнительного образования не только в Санкт-Петербурге, но и в России в целом.

ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «инженерное 3-D моделирование» стало активным участником движения WorldSkillsRussiaJunior. Навыки 3d-моделирования являются базовым для целого ряда компетенций, по которым проходят соревнования ранней профориентации «Молодые профессионалы». ГУМО организовало отборочные региональные соревнования по компетенциям: «Прототипирование», «Лазерные технологии», «Командная работа на производстве», «Фрезерные работы на станках с ЧПУ», «Инженерный дизайн». Главным достижением стало то, что в практический тур Всероссийской олимпиады школьников по технологии введен раздел «3D-моделирование».

ГУМО руководителей спортивных клубов государственных образовательных учреждений реализовало социальный проект «Спорт для всех». Проект стал победителем городского конкурса педагогического мастерства «Современные и инновационные методики и технологии в дополнительном образовании для детей с ОВЗ». Он направлен на развитие ШСК на базе ОУ, реализующих образовательные программы для обучающихся с ОВЗ, внедрение в широкую практику видов спорта, в которых могут участвовать обучающиеся с ОВЗ наравне с обучающимися массовых образовательных организаций, пропаганду здорового образа жизни среди детей, подростков и молодёжи с ОВЗ. Проект реализуется на основе договоров сетевого взаимодействия. Учащиеся с ОВЗ знакомились с несколькими видами спорта и принимали участие в соревнованиях по хоккею, гребле - индор, спортивному ориентированию и мини-гольф. В 2019 году в спортивно-массовых мероприятиях проекта «Спорт для всех» приняли участие 310 учащихся с ОВЗ.

ГУМО специалистов, организующих работу по туристско-спортивной и туристско-краеведческой деятельности среди обучающихся государственных образовательных учреждений, провело мониторинг туристско-краеведческой работы в городе, предлагаемый Министерством просвещения РФ. Участники ГУМО принимали участие в судействе крупных массовых мероприятий, проводимых Городской станцией юных туристов. Особая

роль отводилась им в судействе смотра-конкурса походов и экспедиций учащихся Санкт-Петербурга «По родной стране». 7 членов ГУМО вошли в состав Главной судейской коллегии Всероссийского конкурса походов и экспедиций учащихся и приняли участие в оценивании нескольких десятков отчетов о категорийных пеших, лыжных, водных, горных и велопоходах. ГУМО организовало курсы повышения квалификации по программе подготовки судей ГТО (специализация – туристские нормативы). Участники ГУМО стали учредителями регионального детского движения «Юные инструкторы туризма», продвижение которого будет одной из главных задач деятельности ГУМО в следующем учебном году.

ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «робототехника» получило от Министерства Просвещения РФ статус Всероссийского Фестиваля «Робофинист», который ГУМО проводит в течение многих лет в Санкт-Петербурге.

Продолжилась работа по реализации большого педагогического проекта Фестиваль-конкурс лучших практик системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга «Вершины мастерства», направленный на распространение передового опыта работы в системе дополнительного образования детей и формирование банка лучших практик дополнительного образования детей Санкт-Петербурга. В номинации «Практики социально-досуговой деятельности» было принято 39 заявок (121 участник). По итогам заочного тура в очный тур было представлено 17 практик, презентация которых состоялась 11 и 14 декабря 2018 года в городском Дворце творчества юных. Педагогами-организаторами были представлены длительные досуговые и образовательные программы, интерактивные игры и проекты самых разных направленностей. По итогам очного тура определились 12 победителей и 5 лауреатов Фестиваля-конкурса «Вершины мастерства» в этой номинации. Большое участие в организации номинации приняло ГУМО заместителей директоров по организационно-массовой работе, заведующих культурно-досуговыми отделами государственных учреждений дополнительного образования, а участниками номинации стали представители ГУМО педагогов-организаторов.

Городские учебно-методические объединения способствуют **успешному продвижению опыта педагогов системы дополнительного образования**. Участники ГУМО показывают высокие результаты на различных педагогических конкурсах. Приведем несколько примеров.

Руководитель ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «дизайн» Корнева Галина Михайловна приняла участие во Всероссийском конкурсе «Панорама методических кейсов дополнительного образования художественной направленности». Кейс Детского дизайн-центра СПб ГДТЮ стал победителем заочного этапа Конкурса в номинации «Методический кейс профориентированной дополнительной общеразвивающей программы художественной направленности», а в очном этапе в рамках Московского международного салона образования стал обладателем Гран-при. За многолетний вклад в развитие системы дополнительного образования и высокие результаты деятельности Галина Михайловна в мае 2019 года Указом Президента РФ была награждена медалью Ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Участник ГУМО заведующих отделами и методистов естественнонаучной направленности государственных образовательных учреждений и ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по экологическому воспитанию Пичугин Сергей Алексеевич стал победителем в номинации «Естественнонаучная» Всероссийского конкурса «Сердце отдаю детям», организованного Министерством просвещения РФ. Участники ГУМО - педагоги дополнительного образования Александрова Н.Н., Денисенко Е.Е., Соколовская М.В. - стали Лауреатами Всероссийского конкурса программ и методических материалов по дополнительному естественнонаучному образованию детей с сетевым проектом «Под пологом русского леса».



Педагоги ГУМО — победители и участники профессиональных конкурсов: городского конкурса образовательных программ, всероссийского открытого конкурса дополнительных общеобразовательных программ «Образовательный Олимп» (Покровская Ю.В., победитель); городского профессионального конкурса «Учитель здоровья 2019» (Николаева С.С., победитель); регионального конкурса «Энергия и среда обитания» в номинации «Практический урок «Сохраним климат с помощью простых решений по сбережению энергии и ресурсов» (Берендеева А.Б., дипломант).

Городские учебно-методические объединения традиционно являются инициаторами проведения крупных **массовых мероприятий городского, всероссийского и международного уровней для учащихся и педагогов.** В этом учебном году охват участников таких мероприятий составил более 30000 человек. ГУМО активно презентовали лучший опыт в рамках Форума «Система дополнительного образования в Санкт-Петербурге: история, современность, перспективы», посвящённого 100-летию системы дополнительного (внешкольного) образования детей в Российской Федерации. Форум проходил в выставочном комплексе «Ленэкспо» 22-24 октября 2018 года. В БКЗ «Октябрьский» прошёл Городской концерт детских творческих коллективов «Страницы счастливого детства», в котором, в общей сложности, приняли участие около 1500 человек, представляющих различные виды детского творчества.

Для педагогических работников за период 2018-2019 года было проведено около 200 городских конференций, семинаров, мастер-классов по различным направлениям деятельности ГУМО.

Получили развитие следующие темы:

- Сетевое взаимодействие при организации образовательной деятельности.
- Современные технологии обучения в музыкальном образовании.
- Организация практико-ориентированной деятельности для развития исследовательского мышления учащихся.
- Использование различных форм работы с педагогическими кадрами по повышению педагогической компетенции в рамках деятельности ГУМО.
- Особенности организации педагогической деятельности при работе с детьми с ОВЗ.
- Внедрение профессионального стандарта.

Одной из важнейших задач в деятельности ГУМО является **организация мероприятий, направленных на предьявление творческих достижений учащихся и детских коллективов различной направленности.** Уровень ряда традиционных мероприятий достиг регионального и всероссийского. Все городские мероприятия очень масштабны и охватывают большинство учреждений дополнительного образования города и ОДОД. В общей сложности около 300 мероприятий для учащихся были организованы городскими учебно-методическими объединениями в этом учебном году.

ГУМО заведующих отделами, методистов и педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «краеведение» и ГУМО руководителей школьных музеев организовали XXI Городской конкурс экскурсоводов школьных музеев образовательных организаций Санкт-Петербурга. Участниками конкурса стали 126 человек – учащихся 5-11 классов из 18 районов города, прошедших отборочные районные этапы. Была организована работа 12 тематических секций в разных возрастных группах, тестовые задания и защита фрагмента экскурсии по школьному музею. Победители конкурса примут участие во Всероссийском конкурсе экскурсоводов школьных музеев в октябре 2019 года в Москве.

ГУМО руководителей спортивных клубов государственных образовательных учреждений провело Городские отборочные соревнования среди школьников «Школьная лига гольфа Санкт-Петербурга», в которых приняли участие 17 команд, более 70 обучающихся из образовательных учреждений 14 районов СПб. Совместно с ГУМО специалистов, организующих работу по физкультурно-спортивной деятельности среди обучающихся государственных образовательных учреждений, был проведен Открытый

Санкт-Петербургский интернет-семинар «Детско-юношеский спорт: потенциал развития», в котором приняло участие 100 человек. Организована подготовка 83-х спортивных судей Главной Судейской коллегии и судейских бригад физкультурных и Спортивных Мероприятий Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)» (модуль самооборона без оружия). 650 человек приняли участие в проведении городского мероприятия «День учителя физической культуры». Организован Городской этап соревнований по подвижным играм «Веселые старты» Спартакиады среди обучающихся (160 учащихся, 16 команд по 10 человек 2007-2008 г.р.).

ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «флордизайн» провело XXI ежегодную городскую выставку детского прикладного творчества по направлению «флористический дизайн» «Радуга цветов». Участниками выставки стали 852 воспитанника из 33 детских творческих коллективов 25 учреждений образования из 15 районов СПб, а также из Всеволожского и Тосненского районов Ленинградской области. На выставке были представлены работы педагогов, участвовавших во внеконкурсной номинации «Учитель, перед именем твоим...».

ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «декоративно-прикладное искусство: кружево-бисероплетение и вышивка» организовало ежегодную городскую выставку детского творчества «Мозаика талантов», в которой принял участие 41 коллектив из 25 УДОД и 10 ОДОД. Было представлено более 200 работ в различных техниках декоративно-прикладного творчества (бисер, вышивка, макраме, кружево, фриволите).

ГУМО заведующих отделами и методистов естественнонаучной направленности государственных образовательных учреждений и ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по экологическому воспитанию традиционно становятся организаторами крупных городских событий естественнонаучной направленности. Были организованы:

- Городская игра «Берегиня»: 16 команд, 95 участников.
- IX городской конкурс натуралистов «Шесть континентов под одной крышей» Тема конкурса 2018 года - «Обитатели континента Антарктида». Конкурс проводился в два этапа. В игре по станциям приняли участие 110 человек, 14 учреждений, 21 объединение, 10 районов. В творческом конкурсе - 125 человек, 18 учреждений, 40 детских объединений из 11 районов Санкт-Петербурга.
- Открытые Кайгородовские чтения «Пристальный взгляд в природу» 2019 (80 участников, 16 команд из 8 районов, 5 педагогов из Монголии). Кайгородовские чтения – инновационная форма сотрудничества Лесотехнического университета и ГБУ ДО ДДТ «Павловский» Пушкинского района Санкт-Петербурга в рамках профориентационного проекта «Прикоснись к профессиям!»
- Конкурс творческих работ «Картина из мусорной корзины» Осенний этап для дошкольников. Участники: 26 учреждений, 347 детей и 84 работы. Весенний этап для школьников: 41 учреждение, 510 детей и 120 работ.
- Городской конкурс «Сад на окне». Участники: 10 команд от образовательных учреждений и отделений дополнительного образования детей из 9-ти районов Санкт-Петербурга в возрасте от 12 до 16 лет. 50 участников и гостей конкурса.
- Городской конкурс для детей ОВЗ «Открытый мир»: 24 команды, 8 образовательных учреждений, 1-5 класс.

Учащиеся педагогов этих ГУМО стали победителями городских и всероссийских конкурсов, предметных олимпиад. Стрюкова Ксения, Волкова Дарья, Агеева Елизавета (педагоги Горелова И.Б., Соколовская М.В.) - победители в номинациях «Экскурсия» и «Экспозиция» в городском конкурсе «Новый век – новые ресурсы!». Юсупова Галия (педагог Александрова Н.Н.) — победитель в номинации «Экспозиция» в городском конкурсе «Новый век – новые ресурсы!». Волкова Дарья (педагог Соколовская М.В.) - чемпион 55-ой Городской Олимпиады школьников по биологии.

ГУМО заведующих отделами и методистов отделов изобразительного и декоративно-прикладного творчества государственных учреждений дополнительного образования организовало ряд крупных мероприятий по своему направлению:

- Выставку-конкурс детского художественного творчества «Петербургские музы» в выставочном центре СПб Союза художников, на которой было представлено 815 работ из 95-ти образовательных учреждений города.
- Фестиваль детского художественного творчества «Рождество в Петербурге». Фестиваль прошел на трех площадках: выставка «Рождество в Петербурге» в ИТМО (факультет Технологического менеджмента и инноваций), выставка «Накануне Рождества. Город и горожане» в ГБУ ДО ЦТРИГО «На Васильевском», выставка «Символ года» - в ГБУ ДО ЦДЮТТ "Охта" (символ года по восточному календарю).
- Городскую выставку-конкурс детского материально-художественного творчества «Шире круг» для учащихся объединений изобразительного и декоративно-прикладного творчества из ОДОД ОУ, интернатов, центров содействия семейному воспитанию, детских садов. В фестивале приняло участие 235 работ (74 школы, 8 детских садов, 2 центра содействия семейному воспитанию).
- Выставку-конкурс текстильной игрушки «Путешествие в страну сказок». На выставке было представлено 76 работ. По итогам проведения 2-го этапа конкурса были определены победители в 5 номинациях и трех возрастных категориях.

ГУМО методистов и педагогов государственных учреждений дополнительного образования по направлению «электронные клавишные инструменты» провело X Всероссийский конкурс электроакустической музыки «ДЕМО» для одаренных детей. Участниками конкурса стали 103 учащихся от 9 до 18 лет из 7 УДОД, 5 учреждений предпрофессионального образования СПб (СПБ ГБУ ДО ДМШ №11, СПБ ГБУ ДО «ДМШ им. А. Петрова», СПБ ГБУ ДО ДМШ № 31, СПБ ГБУ ДО ДШИ им. М. Глинки, СПБ ГБУ ДО ДШИ Красносельского района) из 6 регионов РФ: Санкт-Петербург, Республика Башкортостан (г.Уфа), Республика Чувашия (г.Чебоксары), Самарская область, Ярославская область, Свердловская область.

ГУМО педагогов дополнительного образования фотостудий государственных образовательных учреждений провело городской конкурс юных фото-документалистов «Зоркий глаз». В нем приняло участие 83 участника из 13 учреждений дополнительного образования из 8-ми районов Санкт-Петербурга. Учащиеся педагогов ГУМО стали победителями и дипломантами Всероссийского фестиваля одарённых детей «Уникум», Всероссийского конкурса компьютерной графики «Цифровая палитра 2019», Международного фестиваля детского и юношеского киноvideотворчества.

ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «оригами» и «начальное техническое моделирование» организовало: Открытый Командный конкурс младших школьников по оригами среди детских творческих объединений ГБОУ на тему: «Живой мир Оригами» в рамках 14-го Общегородского Фестиваля «Оригами – творчество и мастерство» и в рамках 15-го Общегородского Фестиваля «Японская осень в Санкт-Петербурге»; 13-ю Ежегодную Всероссийскую с международным участием выставку Оригами «Четыре времени года» (представлено более 500 работ учащихся и педагогов из 74-х учреждений дополнительного образования, школ, детских домов и других организаций Санкт-Петербурга и Ленинградской области, 13 городов России и 19 стран мира).

ГУМО педагогов дополнительного образования по обучению игре на гитаре государственных образовательных учреждений стало организатором Городского конкурса «Звонит гитарная струна» (180 участников из 23 образовательных учреждений Санкт-Петербурга приняли в нем участие).

ГУМО заведующих отделами технического творчества государственных учреждений дополнительного образования организовало Городской конкурс проектов конструирования и моделирования «От идеи до воплощения». С 2000 года конкурс является одной из лучших

соревновательных площадок для ребят, занимающихся техническим творчеством, и входит в перечень региональных олимпиад и иных конкурсных мероприятий интеллектуальной направленности для школьников Санкт-Петербурга. Участниками конкурса в этом году стали 150 школьников СПб из 22 образовательных учреждений. Самым масштабным по охвату событием стала XIV Городская детско-юношеская спартакиада по техническим видам спорта среди общеобразовательных учреждений Санкт-Петербурга. В Спартакиаду были включены 12 технических видов спорта: скоростная радиотелеграфия, радиосвязь, судомодельный спорт, судомоделизм, кордовые автомобили, трассовый автомоделлизм, авиамодельный спорт, ракетомодельный спорт, автомобили с электродвигателями класса «ЭЛ-2», мотоспорт, картинг, автомногоборье. Участники — более 1000 обучающихся из 37 образовательных учреждений Санкт-Петербурга. Совместно с ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «теория решения изобретательских задач» с 3 по 13 апреля 2019 года на базе ЗЦ ДЮТ «Зеркальный» прошла восьмая смена ежегодного фестиваля детского технического творчества «Техностарт». В ней участвовало 268 учащихся 5-11х классов. В рамках смены было организовано 5 педагогических площадок по ТРИЗ.

ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «автомоделизм» и «трассовый автомоделлизм» стало организатором III-его Фестиваля автомоделльного спорта «Ралли на Охте». В программе фестиваля было 15 интерактивных площадок и Открытые районные соревнования по автомоделльному спорту «На точность хода» на Кубок Главы администрации Красногвардейского района, Открытый городской Фестиваль «Безопасные каникулы». Учащиеся педагогов ГУМО приняли участие в ежегодных международных соревнованиях по автомоделльному спорту в классах кордовых автомоделей «Кубок Балтии» в Таллинне. Результаты: три первых места, одно второе и два третьих в различных классах автомоделей. Прошли региональный отбор на Всероссийский конкурс "Большие Вызовы", который состоится в "Сириусе".

ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «судомоделизм» организовало ряд крупных мероприятий по своему направлению деятельности:

- Личное первенство Санкт-Петербурга по простейшим судомоделям «Моя первая модель», 78 участников из 11 УДОД;
- Личное первенство Санкт-Петербурга по радиоуправляемым судомоделям в бассейне, 55 участников из 9 УДОД;
- Открытое лично-командное первенство Санкт-Петербурга по судомоделизму, посвященное Дню полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады, 78 участников из 10 УДОД;
- Личное первенство Санкт-Петербурга по прямоходным судомоделям «Памяти Блоштейна Д.Г.», 42 участника из 9 УДОД;
- Личное первенство Санкт-Петербурга по радиоуправляемым судомоделям.

ГУМО дирижеров и педагогов духовых оркестров государственных учреждений дополнительного образования запустило новый проект: Первый фестиваль-конкурс детских духовых оркестров «Встречи на Неве». Участниками Фестиваля стали: Духовой оркестр «Серебряные трубы» ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской», Духовой оркестр «Сестрорецк Брасс» Детской музыкальной школы № 20 Курортного района, Духовой оркестр ГБУ ДО ДДТ Петроградского района, Оркестр духовых и ударных инструментов Санкт-Петербургской детской школы искусств им. Д.С. Бортнянского, Старший духовой оркестр средней общеобразовательной школы № 8 с углублённым изучением предметов музыкального цикла «Музыка» Фрунзенского района, Духовой оркестр ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» (старший и младший состав).



ГУМО дирижеров и педагогов оркестров народных инструментов государственных учреждений дополнительного образования совместно с ГУМО педагогов дополнительного образования по направлению «художественное слово» провели Городской открытый фестиваль исполнителей на русских народных инструментах «Звучит весенний Петербург». Участники — 251 учащийся, 33 педагога, 15 концертмейстеров.

ГУМО дирижеров и педагогов класса баяна и аккордеона государственных учреждений дополнительного образования провело XX городской конкурс юных исполнителей на баяне и аккордеоне и фольклорных коллективов «Музыкальный калейдоскоп». Участниками конкурса стали 600 человек, среди которых:

- 31 участник в номинации «Солисты» (баян, аккордеон) из 9-ти учреждений города;
- 8 коллективов в номинации «Малые ансамбли» (баян, аккордеон, фольклорные коллективы) из 6 учреждений города;
- 23 коллектива в номинации «Большие ансамбли» (инструментальные, фольклорные ансамбли, коллективы народной песни) из 20-ти учреждений города;
- 11 оркестров из 7-ми учреждений города.

ГУМО руководителей и педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «дизайн» традиционно организует крупные городские мероприятия в сфере дизайна и творчества. В этом учебном году участниками Городского детского проекта «Я дизайнер-100 идей!» стали 82 человека из 24-х детских коллективов 16 образовательных учреждений. Городской детский проект «День детских изобретений-2019»: 20 учреждений образования, 25 детских объединений, из них 4 объединения из ОДОД, детская художественная школа из Оренбурга, всего около 400 человек. Выставка победителей проекта проходила в музее Логистики и была открыта с 27 апреля по 30 июня 2019 года. Городская выставка-конкурс детских дизайн -проектов «Новый год-2019»: 1020 участников из 41 образовательного учреждения, 62 детских творческих объединения, 73 педагога дополнительного образования.

ГУМО педагогов дополнительного образования детей государственных образовательных учреждений по направлению «художественное слово» впервые организовало Образовательно-воспитательный проект «Навстречу». Проект объединил более 300 детей творческих объединений художественного слова, родителей, педагогов-вокалистов (вокальный ансамбль «Весналика»), педагогов прикладных видов творчества из Выборгского, Василеостровского, Петродворцового, Приморского, Калининского, Кировского, Невского районов.

ГУМО руководителей и педагогов дополнительного образования детей театров кукол государственных образовательных учреждений провело Городской концерт День Юного Кукольника, участниками которого стали 150 человек от 7 до 16 лет из 12 образовательных учреждений СПб.

ГУМО методистов государственных учреждений дополнительного образования по работе с отделениями дополнительного образования детей государственных общеобразовательных учреждений в третий раз провело межрайонный семинар для руководителей отделений дополнительного образования детей государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга «Образовательная среда отделений дополнительного образования детей: территория возможностей». Участниками семинара стали 163 человека из 18 районов города.

Различные по содержанию городские конкурсы, проекты, фестивали для детей активизируют творческую инициативу педагогов. Педагогические проекты, выездные ГУМО, включение педагогов в рабочие группы, оргкомитеты по подготовке и проведению мероприятий, сопровождение методической продукцией обеспечивают устойчивое развитие направления, повышают профессиональное мастерство педагогов

**Подводя итоги 2018-2019 учебного года, необходимо отметить следующее:**

1. Деятельность ГУМО содействует развитию системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга, способствует выявлению и продвижению новых педагогических практик, обобщению педагогического опыта.

2. Городские учебно-методические объединения становятся примером успешного творческого и профессионального сообщества, способного организовать генерацию, осмысление и трансляцию передового педагогического опыта, влияющего на повышение профессиональной компетентности педагогических кадров.

3. В педагогическом сообществе существует большая потребность в профессиональном общении в кругу специалистов своего направления деятельности. Учет профессиональных запросов участников ГУМО в организации деятельности ГУМО оказывает влияние на непосредственные результаты работы педагогов. Деятельность ГУМО становится площадкой для демонстрации личного педагогического опыта, мотивирует на участие как в педагогических событиях, так и в детских творческих конкурсах.

4. Эффективность деятельности и выполнение функций ГУМО в решении задач, направленных на повышение профессионального уровня специалистов системы дополнительного образования детей, поддержки их творческих инициатив, обеспечения развития содержания дополнительного образования, можно признать высокой.

5. ГУМО являются координаторами, организаторами большинства крупнейших массовых мероприятий, как для учащихся, так и для педагогических кадров в системе дополнительного образования. В 2018-2019 учебном году для учащихся было организовано более 300 городских, региональных, всероссийских мероприятий с охватом более 30000 человек, было организовано и проведено около 200 крупных педагогических событий. В мероприятиях ГУМО в этом году принимали участие представители из 26 регионов РФ, 8-ми зарубежных стран.

6. Традиционна роль ГУМО в подготовке методических рекомендаций в помощь педагогам дополнительного образования. Ежегодно городскими учебно-методическими объединениями выпускается большой спектр различной методической продукции. Это материалы, которые обобщают, демонстрируют и пропагандируют лучший педагогический опыт: информационно-методические бюллетени, методические рекомендации, журналы, сборники статей, буклеты, учебные и тематические пособия, каталоги, рабочие тетради, материалы семинаров, конференций, путеводители для школьников, рекламно-информационная продукция. В 2018-2019 уч. году подготовлено 27 информационно-методических изданий.

7. Актуальной остается деятельность ГУМО по поддержке и выявлению одаренных детей.

8. Одним из показателей высокой эффективности работы ГУМО является рост авторитета системы дополнительного образования Санкт-Петербурга, востребованность опыта региона в других субъектах РФ. ГУМО становятся профессиональными объединениями, которым удается продвигать и успешно осуществлять интересные творческие идеи и проекты.

*Якушева Евгения Леонидовна,  
заместитель генерального директора ГБНОУ «СПб ГДТЮ»  
Бабич Елена Николаевна,  
методист ГЦРДО*

## ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ДЕТЕЙ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

### Инновационная инфраструктура дополнительного образования

На современном этапе развития системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга инновационная деятельность является одним из активно развивающихся направлений в деятельности учреждений дополнительного образования детей.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ определен статус учреждений, занимающихся инновационной деятельностью и состав инновационной инфраструктуры в системе образования: «В целях создания условий для реализации инновационных проектов и программ, имеющих существенное значение для обеспечения развития системы образования, организации, реализующие указанные инновационные проекты и программы, признаются региональными или федеральными инновационными площадками и составляют **инновационную инфраструктуру** в системе образования».

В Санкт-Петербурге условия, порядок организации деятельности и требования к результатам деятельности региональных инновационных площадок каждого вида определены «Положением о региональной инновационной площадке» (Распоряжение Комитета по образованию от 04.08.2014 № 3364-р с изменениями на 06.08.2019).

Для дополнительного образования Санкт-Петербурга характерно активное участие в инновационной деятельности: в сравнении с предыдущими годами произошло увеличение количества инновационных площадок в учреждениях города. Согласно данным Комитета по образованию, в 2018-2019 учебном году в Санкт-Петербурге инновационный статус в сфере дополнительного образования детей имеют 23 образовательные организации: 5 учреждений имеют статус инновационной площадки федерального уровня и 18 учреждений - регионального уровня. В деятельность инновационных площадок вовлечено более тысячи специалистов дополнительного образования детей. Тематика инновационной деятельности учреждений разнообразна, посвящена актуальным направлениям развития образования и направлена как на учащихся, так и на педагогических работников.

### Федеральные инновационные площадки

Федеральные инновационные площадки (ФИП) — организации, осуществляющие образовательную деятельность, либо иные, действующие в сфере образования, организации, а также объединения таких организаций, независимо от их организационно-правовой формы, типа, ведомственной принадлежности, реализующие инновационные проекты или программы, которые имеют существенное значение для обеспечения модернизации и развития системы образования с учётом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования (ст. 20 ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации»).

Для федеральных инновационных площадок законодательно определены основные направления деятельности на период с 2018 по 2023 годы.

#### 1. Разработка, апробация и (или) внедрение:

- новых элементов содержания образования и систем воспитания, новых педагогических технологий, учебно-методических и учебно-лабораторных комплексов, форм, методов и средств обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе с использованием ресурсов негосударственного сектора;
- примерных основных образовательных программ, инновационных образовательных программ, программ развития образовательных организаций, работающих в сложных социальных условиях;

- новых профилей (специализаций) подготовки в сфере профессионального образования, обеспечивающих формирование кадрового и научного потенциала в соответствии с основными направлениями социально-экономического развития Российской Федерации;
  - методик подготовки, профессиональной переподготовки и (или) повышения квалификации кадров, в том числе педагогических, научных и научно-педагогических работников и руководящих работников сферы образования, на основе применения современных образовательных технологий;
  - новых механизмов, форм и методов управления образованием на разных уровнях, в том числе с использованием современных технологий;
  - новых институтов общественного участия в управлении образованием;
  - новых механизмов саморегулирования деятельности объединений образовательных организаций и работников сферы образования, а также сетевого взаимодействия образовательных организаций.
2. *Иная инновационная деятельность в сфере образования*, направленная на совершенствование учебно-методического, научно-педагогического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования.

Нижеперечисленные направления деятельности образовательных организаций могут быть учтены:

- *в рамках инновационной деятельности в сфере образования, направленной на совершенствование учебно-методического, научно-педагогического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования:*
  - новые вариативные образовательные программы на основе индивидуализации образовательных траекторий, технологий и содержания образовательного процесса в среднем профессиональном и высшем образовании;
  - современные востребованные образовательные программы дополнительного образования;
  - механизмы вовлечения обучающихся в активную социальную практику, привлечения обучающихся образовательных организаций в принятие решений, затрагивающих их интересы;
  - новые механизмы системы оценки качества функционирования образовательных организаций, механизмов профессионально-общественной и общественной аккредитации образовательных программ;
  - новые организационно-экономические и управленческие механизмы, формы и методы управления образованием на разных уровнях, в том числе с использованием современных технологий;
  - новые механизмы вовлеченности родителей в образование, общественного участия в управлении образованием;
  - создание условий для развития современной образовательной среды, использования учебного и лабораторного оборудования; совершенствование инфраструктуры образования, формирование новой технологической среды общего образования;
- *в рамках создания условий для подготовки кадров цифровой экономики разработка, апробация и (или) внедрение:*
  - новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс на уровнях основного общего и среднего общего образования по направлениям цифровой экономики;



- адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ, новых профилей (специализаций) подготовки в сфере профессионального образования, обеспечивающих его модернизацию, формирование кадрового и научного потенциала для цифровой экономики;
- программ повышения квалификации, переподготовки и непрерывного профессионального развития педагогов, обеспечивающих их готовность к реализации современных моделей образовательного процесса в формате онлайн курсов;
- новых механизмов, обеспечивающих непрерывное обновление работающими гражданами своих профессиональных знаний, приобретение ими новых профессиональных навыков, развитие ключевых компетенций цифровой экономики;
- современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и на всех уровнях;
- образовательных условий и процессов, обеспечивающих устойчивое развитие личности обучающегося, формирование персональных траекторий развития, учет и рейтингование достижений обучающихся в условиях цифровой экономики;
- *в рамках непрерывного развития и профессионального роста педагогических работников разработка, апробация и (или) внедрение:*
  - программ повышения квалификации, переподготовки и непрерывного профессионального развития педагогов, обеспечивающих их готовность к реализации современных моделей образовательного процесса;
  - современной национальной системы профессионального роста педагогических работников общеобразовательных организаций, в том числе в сетевом взаимодействии с другими организациями общего, высшего, среднего профессионального образования.

В 2019 году федеральные инновационные площадки действуют на базе следующих учреждений (информация на сайте Комитета по образованию в разделе «Инновационная деятельность» <http://k-obr.spb.ru/napravleniya-deyatelnosti/innovacionnaya-deyatelnost/innovacionnye-ploshadki/federalnye-innovacionnye-ploshadki>):

1. ГБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества Московского района Санкт-Петербурга // «Проект обновления содержания дополнительного образования детей «Инженерные 3D-технологии школьникам» (2016-2020 гг.);
2. ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Фрунзенского района Санкт-Петербурга // «Сетевое взаимодействие в дополнительном образовании: технология сетевой дополнительной общеразвивающей программы» (2018-2023 гг.);
3. ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» // «Формирование организационно-методических условий для моделирования современных образовательных программ по профессиональной навигации учащихся» (2019-2023 гг.);
4. ГБУ ДО Центр внешкольной работы с детьми и молодежью Калининского района Санкт-Петербурга «Академический» // «Комплекс программ дополнительного образования «Успех каждого – наш общий успех» (2019-2021 гг.)
5. ГБОУ гимназия № 293 Красносельского района Санкт-Петербурга // «Культурно-образовательные практики как механизм развития культурных, интеллектуальных и духовно-нравственных качеств личности обучающихся Санкт-Петербургской школы» (интеграция внеурочной деятельности и дополнительного образования) / (2018-2019 гг.).

Подробная информация о федеральных инновационных площадках представлена на сайте «Информационная система сопровождения деятельности федеральных инновационных площадок» (ИС ФИП) по адресу: <http://fip.kpmo.ru>.

На базе ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Фрунзенского района Санкт-Петербурга 31 октября 2018 г. состоялся межрегиональный семинар «Распространение в 2018 году эффективных моделей и успешных практик федеральных

инновационных площадок. Дополнительное образование: опыт работы с детьми и взрослыми».

Материалы семинара представлены в издании «Описание эффективных моделей федеральных инновационных площадок», который доступен для чтения и скачивания на сайте ИС ФИП в разделе "Документы", подраздел "Аналитико-методические материалы 2018» [https://fip.kpmo.ru/storage/documents/description\\_of\\_effective\\_models.pdf](https://fip.kpmo.ru/storage/documents/description_of_effective_models.pdf).

### **Региональные инновационные площадки**

Кроме федеральных инновационных площадок, в 2018-2019 учебном году в городе работали региональные инновационные площадки (РИП). В системе дополнительного образования детей к ним относятся 6 экспериментальных площадок и 12 ресурсных центров дополнительного образования. Полный перечень организаций, имеющих инновационный статус, представлен на сайте Комитета по образованию в разделе «Инновационная деятельность», подраздел «Региональные инновационные площадки» (<http://k-obr.spb.ru/napravleniya-deyatelnosti/innovacionnaya-deyatelnost/innovacionnye-ploshadki/regionalnye-innovacionnyie-ploshadki>).

По указанной ссылке также можно получить информацию о названиях инновационных площадок, сроках реализации инновационной деятельности учреждений, а также познакомиться с документом «Информация о РИП Санкт-Петербурга в 2011-2022 годах: периоды и продукты работы».

### **Ресурсные центры дополнительного образования 2018-2019 учебный год**

*Таблица 1.*

*Перечень ресурсных центров дополнительного образования*

№ п/п	Наименование образовательной организации	Наименование проекта	Срок реализации
1.	ГБУ ДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга	«Реализация дополнительных общеразвивающих программ туристско-краеведческой направленности как средство патриотического воспитания школьников»	2018-2020
2.	ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «На Ленской»	«Разработка эффективных средств коммуникации между участниками образовательного процесса»	2016-2018
3.	ГБУ ДО Дворец творчества детей и молодежи «Молодежный творческий Форум Китеж плюс» Санкт-Петербурга	«Сетевые формы реализации дополнительных общеразвивающих программ»	2018-2020
4.	ГБОУ СОШ № 323 Невского района Санкт-Петербурга	«Развитие школьной службы медиации ресурсами дополнительного образования детей»	2019-2021
5.	ГБНОУ «Президентский физико-математический лицей № 239»	«Реализация дополнительных общеразвивающих программ по робототехнике»	2016-2019

6.	ГБУ ДО Дом детского творчества Красносельского района Санкт-Петербурга	«Поддержка детских и молодежных социальных инициатив»	2017-2019
7.	ГБУ ДО Центр детско-юношеского технического творчества и информационных технологий Пушкинского района Санкт-Петербурга	«Формирование предпрофессиональных компетенций обучающихся на основе ресурсов дополнительного образования»	2016-2019
8.	ГБОУ школа-интернат № 1 имени К.К. Грота Красногвардейского района Санкт-Петербурга	«Реализация дополнительных общеразвивающих программ для детей с ограниченными возможностями здоровья»	2017-2019
9.	ГБУ ДО Дворец творчества «У Вознесенского моста» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	«Поддержка детских и молодежных социальных инициатив»	2016-2019
10.	ГБУ ДО Дворец детского творчества Петроградского района Санкт-Петербурга	«Экологическое воспитание как важнейший механизм социализации детей и молодежи»	2017-2019
11.	ГБОУ Прогимназия «Радуга» № 624 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	«Детский сад будущего: развитие кадрового потенциала дошкольной организации через освоение профессиональных умений педагога дополнительного образования»	2019-2021
12.	ГБНОУ Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга	«Поддержка детских и молодежных социальных инициатив»	2016-2019

### *Экспериментальные площадки*

Экспериментальные площадки действуют в двух учреждениях дополнительного образования детей и четырех общеобразовательных организациях, реализующих дополнительные образовательные программы. Инновационная деятельность последних осуществляется в рамках направления проекта «Проектирование моделей интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования обучающихся в общеобразовательной организации».

*Таблица 2.*

*Экспериментальные площадки в 2018-2019 учебном году*

№ п/п	Наименование образовательной организации	Наименование проекта	Срок реализации
1.	ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «На Ленской»	«Программно-целевой подход к организации совместной деятельности педагога и обучающихся при использовании информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения»	2019-2021
2.	ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Московского района Санкт-Петербурга	«Формирование условий для развития социальной активности детей и подростков в деятельности клубного объединения в системе дополнительного образования детей»	2016-2018

3.	ГБОУ СОШ № 257 Пушкинского района Санкт-Петербурга	«Проектирование моделей интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования обучающихся в общеобразовательной организации»	2017-2020
4.	ГБОУ средняя школа № 235 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла им. Д.Д. Шостаковича	«Проектирование моделей интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования обучающихся в общеобразовательной организации»	2017-2020
5.	ГБОУ школа № 300 Центрального района Санкт-Петербурга	«Проектирование моделей интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования обучающихся в общеобразовательной организации»	2017-2020
6.	ГБОУ «Санкт-Петербургский губернаторский физико-математический лицей № 30»	«Проектирование моделей интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования обучающихся в общеобразовательной организации»	2018-2020

### **Конкурс инновационных продуктов «Петербургская школа 2020»**

На протяжении десяти лет Комитетом по образованию проводится ежегодный конкурс инновационных продуктов «Петербургская школа 2020». Конкурс проводится в целях развития инновационной инфраструктуры городской системы образования в рамках реализации в Санкт-Петербурге положений государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642.

Для участия в конкурсе образовательные организации предъявляют инновационный продукт, который является результатом инновационной деятельности образовательной организации или объединения организаций, в формате, готовом для внешней экспертизы и последующего распространения в образовательной системе.

Учреждения дополнительного образования принимают участие в конкурсе инновационных продуктов, начиная с 2012 года. За 7 лет участия в конкурсе учреждения дополнительного образования 14 раз выходили в финал, при этом 6 раз становились лауреатами конкурса, 3 раза получали диплом дипломантов конкурса и 2 раза стали обладателями приза «Овация».

### **Результаты участия учреждений дополнительного образования детей в очном туре конкурса инновационных продуктов в 2012-2018 годах**

Таблица 3

Год проведения конкурса	Наименование учреждения	Инновационный продукт	Результат участия, номинация
2012	ГБУ ДО Дворец творчества детей и молодежи «МТФ «Китеж Плюс» Санкт-Петербурга	Учебно-методическое пособие «Уроки жизненного самоопределения для подростков и их наставников»	Финалист конкурса

2013	ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»	Учебно-методический комплекс к интерактивным музейно-педагогическим занятиям «Выбери здоровье!»	Лауреат конкурса Номинация «Образование»
2014	ГБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «Охта»	Учебно-методический комплект «Дорожная безопасность: от азбуки для детей до руководства для профессионалов»	Дипломант конкурса Номинация «Образовательная деятельность»
	ГБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества Московского района Санкт-Петербурга	Сборник методических материалов «Молодежный центр социальной рекламы «Сделаем мир лучше...»	Дипломант конкурса Номинация «Образовательная деятельность»
2015	ГБУ ДО Центр детско-юношеского технического творчества и информационных технологий Пушкинского района Санкт-Петербурга	«Детская редакция летнего городского лагеря». Имитационно-организационная деловая игра для младших школьников в пространстве медиаобразования»	Лауреат конкурса Номинация «Образовательная деятельность»
	ГБУ ДО Дом детского творчества «На 9-й линии» Василеостровского района Санкт-Петербурга	«Маркер качества»	Финалист конкурса
2016	ГБУ ДО Центр детско-юношеского технического творчества и информационных технологий Пушкинского района Санкт-Петербурга	Модель организации предпрофессиональной подготовки школьников на основе современных задач развития технического творчества детей	Лауреат конкурса Номинация «Образовательная деятельность»
	ГБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «Охта»	«Ожившая печать: журнал «Техносфера» с дополненной реальностью как эффективный образовательный инструмент»	Дипломант конкурса Номинация «Образовательная деятельность»
	ГБУ ДО Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Василеостровского района Санкт-Петербурга	«Букварь медиатора»	Финалист конкурса. Обладатель приза «Овация»

2017	ГБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества Московского района Санкт-Петербурга	Интернет-ресурс «Инженерные 3-D технологии школьникам»	Лауреат конкурса Номинация «Образовательная деятельность»
	ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «На Ленской»	Учебное пособие и виртуальный тренажер «Offline-наставник»	Лауреат конкурса Номинация «Управление образовательной организацией»
2017	ГБУ ДО Центр внешкольной работы Центрального района Санкт-Петербурга	Программа педагогического сопровождения профессионального самоопределения старшеклассников в условиях социального партнерства учреждения дополнительного образования «В поисках призвания»	Финалист конкурса
2018	ГБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «Охта»	«ТехноЛлофт: открытое пространство для технического творчества в системе дополнительного образования детей»	Лауреат конкурса Номинация «Управление образовательной организацией» Обладатель приза «Овация»
	ГБУ ДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга	Учебное пособие «Практики неформального образования»	Финалист конкурса

Из общего количества учреждений-участников очного тура конкурса инновационных продуктов с 2009 года по 2018 год (118 образовательных организаций за 10 лет существования конкурса), доля учреждений дополнительного образования составила 14%.

Наиболее активно в конкурсе принимали участие организации дополнительного образования Красногвардейского района. ГБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «Охта» дважды становился дипломантом конкурса (в 2014 и 2016 гг.), а в 2018 году получил сразу две награды: диплом лауреата конкурса и приз «Овация». ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «На Ленской» стал лауреатом конкурса в номинации «Управление образовательной организацией».

За время существования конкурса два учреждения дополнительного образования детей – ГБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества Московского района и ГБУ ДО Центр детско-юношеского технического творчества и информационных технологий Пушкинского района Санкт-Петербурга – по два раза становились участниками и призерами очного тура конкурса.

Абсолютным лидером по количеству дипломов стал Центр детского (юношеского) технического творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «Охта», получивший четыре «звания» по итогам участия в трех очных турах конкурса.



Инновационные продукты учреждений-победителей и лауреатов конкурса публикуются Комитетом по образованию в ежегодном сборнике «Петербургская школа: инновации». Материалы сборников всех лет доступны для чтения и скачивания на портале «Петербургское образование» (<https://petersburgedu.ru>) в разделе «Развитие образования», подраздел «Конкурс инновационных продуктов».

В новом учебном году прием конкурсных материалов для участия в конкурсе инновационных продуктов «Петербургская школа 2020» будет проходить **16 сентября 2019 года** согласно графику (Приложение к распоряжению Комитета по образованию от 30.04.2019 № 1290-р «О проведении конкурса инновационных продуктов в 2019 году и внесении изменений в распоряжение Комитета по образованию от 26.05.2014 № 2313-р»). С Положением о конкурсе и графиком проведения конкурса в 2019 году можно ознакомиться на сайте Комитета по образованию и на портале «Петербургское образование».

***Ситник Лиана Робертовна,**  
к.п.н., старший методист,  
заведующий сектором ГЦРДО  
ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»*

## РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА КУРСОВОГО ОБУЧЕНИЯ В 2018-2019 УЧЕБНОМ ГОДУ

В 2018-2019 учебном году в соответствии с Планом-заказом Комитета по образованию в ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» было проведено обучение слушателей курсов повышения квалификации по 37 дополнительным профессиональным программам повышения квалификации. За учебный год прошли обучение 955 специалистов системы дополнительного образования детей из 170 государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга, реализующих дополнительные общеобразовательные программы.

Основную категорию слушателей составили педагоги дополнительного образования (67%) и руководители различного уровня (11%). Студенты составили 3% от общего количества слушателей курсов.

Следует отметить примерно одинаковое количество специалистов, направленных на обучение в 2018-2019 учебном году из учреждений и отделений дополнительного образования детей (50,6% и 49,4% соответственно).

Ежегодно, с целью удовлетворения потребностей специалистов системы дополнительного образования детей, на курсах повышения квалификации разрабатываются новые дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, расширяется спектр предлагаемых слушателям программ. Тематика и содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации разрабатываются на основании аналитических материалов, получаемых в результате ежегодного мониторинга потребностей специалистов УДОД Санкт-Петербурга и мониторинга оценки качества курсового обучения.

В целях удовлетворения спроса образовательных учреждений на повышение квалификации в План-заказ на 2018 год и на 1-е полугодие 2019 года были включены 9 новых дополнительных профессиональных программ:

1. «Индивидуальный методический кабинет педагога дополнительного образования на основе технологии Blockchain», продолжительность освоения 1 год (18 часов), разработчик Иванова Е.В.
2. «Эффективное применение прикладного программного обеспечения в работе педагогов дополнительного образования», продолжительность освоения программы 1 год (36 часов), разработчик Грецова С.А.
3. «Инновационные психолого-педагогические методики в дополнительном образовании детей», продолжительность освоения программы 1 год (36 часов), разработчик Трушталева Л.Е.
4. «Совершенствование профессиональной деятельности педагогов музыкального направления (фортепиано)», продолжительность освоения 1 год (36 часов), разработчик Письмак И.А.
5. «Современные подходы к деятельности педагога дополнительного образования (театр кукол)», продолжительность освоения 1 год (72 часа), разработчик Лелека М.С.
6. «Цифровые технологии как условие модернизации образовательного процесса учреждений дополнительного образования», продолжительность освоения 1 год (72 часа), разработчики Иванова Н.Л., Щербова Т.В., Фазлиахмедова Р.З.
7. «Технологии применения образовательных квестов в деятельности педагогов дополнительного образования», продолжительность освоения программы 1 год (36 часов), разработчик Шевелева В.Н.
8. «Искусство аранжировки на цифровых инструментах (электронные музыкальные инструменты)», продолжительность освоения 1 год (72 часа), разработчик Давлетова К.Б.
9. «Школа вожакого РДШ», продолжительность освоения программы 1 год (72 часа), разработчики Журавлева И.В., Нагавкина Л.С., Сибирцева И.Я.



По результатам реализации городских курсов повышения квалификации специалистов системы дополнительного образования детей (далее – КПК) в июне 2019 года был проведен ежегодный мониторинг оценки качества курсового обучения.

Особенности проведения мониторинга в 2018-2019 учебном году:

- Исследование проводилось в два этапа: декабрь 2018 года и июнь 2019 года. Это обусловлено изменением порядка комплектования учебных групп курсов повышения квалификации.
- Анкетирование проводилось не в анонимном режиме, что позволило собрать большое количество ответов.
- Исследование оценки качества курсового обучения включало в себя две процедуры: входное и итоговое анкетирование (за исключением 18-ти часовых краткосрочных программ) и критериальную оценку выпускных аттестационных работ слушателей курсов повышения квалификации.
- Слушатели курсов имели возможность оставить отзывы о деятельности курсов повышения квалификации на официальном сайте ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» на странице Городского центра развития дополнительного образования в разделе «Курсы повышения квалификации».

В итоговом анкетировании приняли участие более 500 слушателей курсов.

Подавляющее большинство участников исследования — педагоги дополнительного образования детей (65,9%), методисты (7,6%) и руководители различного уровня (4,2%). Это основные категории слушателей.

Специалисты высшей категории составили 36% респондентов, первой категории - 24% и не имеющие квалификационной категории - 39% от общего числа участников. Такая пропорция соответствует результатам мониторинга за 2016-2017 и 2017-2018 учебные годы. В сравнении с результатами мониторинга прошлого года число слушателей курсов повышения квалификации без категории увеличилось на 1%.

Возрастная характеристика участников исследования показывает, что в исследовании приняли участие специалисты всех возрастных групп. Наиболее многочисленна возрастная группа специалистов 30-34 лет – 13,4% слушателей, на 2 месте - возрастная группа 50-54 лет – 12,3%, на 3 месте – 35-39 лет (11,6%). Таким образом, специалисты в возрасте от 30 до 54 лет составляют основной набор слушателей курсов повышения квалификации. Самыми малочисленными оказались возрастные группы 60-64 лет (7%) и старше 65 лет (5,1%).

Участники проведенного исследования, не зависимо от возраста и должности, в качестве приоритетных стимулов к обучению определили «Потребность в самосовершенствовании, познании нового». Эту позицию выбрали 63,5 % респондентов. 57,2% слушателей выбрали позицию «Потребность в повышении профессиональной компетентности». «Потребность в освоении передового педагогического опыта» стала побудительной причиной для обучения на курсах повышения квалификации у 36,6% слушателей. Менее всего являются мотивами к обучению на курсах повышения квалификации позиции «Перспективы увеличения заработка» (только 7,8% - аналогично с данными 2016-2017 учебного года) и «Смена специализации, профиля работы» (8,3% респондентов).

По результатам исследования общая удовлетворенность слушателей курсов из года в год остается высокой. По сравнению с предыдущим 2017-2018 учебным годом, показатель удовлетворенности обучением на курсах вырос на 1,6% и составил по итогам 2018-2019 учебного года 95,6%. (Таблица 1).

*Таблица 1.  
Степень удовлетворенности слушателей  
курсами повышения квалификации за три учебных года*

<b>Критерий удовлетворенности обучением на курсах повышения квалификации</b>	<b>2016-2017 учебный год</b>	<b>2017-2018 учебный год</b>	<b>2018-2019 учебный год</b>
Вполне удовлетворен (а)	69,0	73,6	73,9
Скорее, удовлетворен (а)	27,7	21,8	21,7
Скорее, не удовлетворен (а)	1,1	0,3	0,3
Совершенно не удовлетворен (а)	0,0	0,0	0,3
Затрудняюсь ответить	2,2	1,2	2,2

Новизна содержания курсов оценивается участниками исследования на уровне предыдущего года – 65,4%, что выше показателей 2016-2017 и 2017-2018 уч.гг. Наиболее высоко (позиция «существенная») слушатели оценили новизну программ «Школьное музееведение» (90%), «Психолого-педагогические технологии в работе с детьми и подростками с ОВЗ» (80%) и «Современные подходы к управлению структурным подразделением в системе дополнительного образования» (80%).

В отношении практической значимости курсов повышения квалификации 92% респондентов уверены, что смогут использовать полученные знания и умения в практической деятельности; более 80 % слушателей считают, что в процессе обучения на курсах удалось рассмотреть проблемы, которые имеют значение непосредственно для их практической работы.

Высоко оценивается слушателями и изменение собственной квалификации, произошедшее по итогам обучения на курсах (Таблица 2).

*Таблица 2.  
Влияние курсового обучения на изменение квалификации слушателей*

1. Моя квалификация существенно повысилась	51%
2. Моя квалификация, скорее, повысилась, но незначительно	37,5%
3. Моя квалификация, скорее, осталась прежней	5,3%
4. Затрудняюсь ответить	6,0%

Как видно из результатов, приведенных в Таблице 2, 88,5% респондентов отметили повышение своей квалификации после прохождения обучения на курсах повышения квалификации. Отсутствие изменений зафиксировали только 5,3% (по итогам 2017-2018 учебного года – 7%).

В качестве ключевых результатов обучения на курсах слушатели обозначили:

- «получение новых знаний и умений, расширение кругозора» - 90,48%;
- «систематизацию уже имеющихся знаний» - 90%;
- «новые знакомства и контакты с коллегами-специалистами, общение с которыми повысит результат моей деятельности» - 77,27%.

Таким образом, на основании данных итогового анкетирования, можно сделать вывод о том, что наиболее существенно курсы повышения квалификации влияют на дальнейшее развитие профессиональной компетентности и способствуют развитию коммуникативных качеств личности.

Рейтинг изменений в профессиональной компетентности по отдельным вопросам содержания и технологий образования показывает, что в рамках курсов повышения квалификации наиболее существенное внимание уделяется актуальным проблемам образования в целом, педагогическим технологиям и методической подготовке.

На основании данных анкетирования можно сделать вывод о том, что наиболее существенно курсы повышения квалификации влияют на следующие составляющие профессиональной компетентности:

- мотивацию к дальнейшему профессиональному росту – 72%;
- навыки эффективного самообразования – 56%;
- креативность, установка на творчество, инновационность – 55%;
- навыки эффективной организации своей деятельности – 42%.

По интенсивности и объему материала курсового обучения:

- объем лекционных занятий курсов считают оптимальным большинство слушателей (87%);
- объем практических занятий считают оптимальным 81 % слушателей (результаты выше, чем в прошлом учебном году);
- напряженность курсов оценивают как нормальную 95% слушателей.

Таким образом, по итогам мониторинга оценки качества курсового обучения в 2018-2019 учебном году, можно сделать следующие выводы:

1. Общую удовлетворенность слушателей КПК, обучающихся в 2018-2019 году, можно признать высокой.
2. Содержание курсов в достаточной мере практикоориентированно и обеспечивает помощь слушателям в решении задач, которые стоят перед ними в их практической деятельности.
3. Соотношение практических и лекционных занятий для большинства слушателей является оптимальным, напряженность курсовой подготовки - посильной.
4. По итогам курсов слушатели смогли отразить влияние КПК практически на все стороны их профессиональной деятельности.

Итогом обучения на курсах повышения квалификации является подготовка слушателями выпускных аттестационных работ, содержание которых направлено на решение актуальных педагогических задач. В текущем учебном году актуальными для слушателей остаются темы, связанные с нормативно-правовыми документами, использованием современных образовательных технологий, воспитательной работой, социально-культурным творчеством, безопасностью образовательного процесса в свете современных нормативно-правовых изменений и др. Лучшие аттестационные работы, по традиции, представлены на выставке «Маршрутами профессионального роста» в Информационно-методическом кабинете ГЦРДО.

К началу 2018-2019 учебного года Городским центром развития дополнительного образования был издан сборник «Дополнительные профессиональные программы повышения квалификации педагогических и руководящих кадров системы дополнительного образования детей. Аннотированный каталог». Материалы сборника позволяют специалистам системы дополнительного образования детей сориентироваться в спектре дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых Санкт-Петербургским городским Дворцом творчества юных, выбрать программу, соответствующую своим образовательным потребностям и выстроить индивидуальный профессиональный маршрут в повышении квалификации.

В декабре 2018 года и марте-июне 2019 года на курсах прошли итоговые мероприятия. Кураторами курсов используются разнообразные формы защиты аттестационных работ: круглый стол, научно-практическая конференция, ярмарка образовательных технологий, компьютерная презентация, создание портфолио слушателя, виртуального индивидуального методического кабинета и др. Для краткосрочных 18-ти часовых курсов кураторами разработаны диагностические материалы в форме тестов по основным разделам программ.

С целью дальнейшего совершенствования обучения специалистов дополнительного образования в информационно-методическом кабинете Городского центра развития дополнительного образования представлены материалы курсов повышения квалификации, хранятся электронные и печатные версии итоговых аттестационных работ слушателей.

***Ситник Лиана Робертовна,***  
*к.п.н., старший методист,*  
*заведующий сектором ГЦРДО*  
*ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»*

Комитет по образованию Санкт-Петербурга

Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение  
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»

Городской центр развития дополнительного образования

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ**  
**о деятельности системы**  
**дополнительного образования детей**  
**Санкт-Петербурга**  
**в 2018/2019 учебном году**

Санкт-Петербург  
2019

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ</b> .....	3
ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА .....	3
ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	8
ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ .....	12
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ .....	14
<b>РАЗДЕЛ 2. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ</b> .....	16
МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ, ОРГАНИЗОВАННЫЕ УДОД И ОДОД .....	16
РАБОТА С ДЕТЬМИ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ .....	18
ОРГАНИЗАЦИЯ ЛЕТНЕЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ .....	23
РАЗВИТИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА .....	24
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ .....	28
ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ .....	32
<b>РАЗДЕЛ 3. ДОСТИЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА</b> .....	43
ТВОРЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ УЧАЩИХСЯ И ДЕТСКИХ ТВОРЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ .....	43
ДОСТИЖЕНИЯ РАБОТНИКОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЯХ.....	58
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РАБОТНИКИ, ИМЕЮЩИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАГРАДЫ И ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ.....	64
<b>РАЗДЕЛ 4. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»</b> .....	64
МЕТОДИЧЕСКОЕ И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ .....	64
ОРГАНИЗАЦИЯ КУРСОВОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ.....	69
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОРОДСКИХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ .....	73

В 2019 году Комитетом по образованию Санкт-Петербурга был проведен сбор информационно-отчетного материала о деятельности образовательных организаций системы дополнительного образования детей в 2018-2019 учебном году. Информация предоставлена образовательными организациями по состоянию на 1 июня 2019 года. Для подготовки отчета использовались материалы «Мониторинг состояния детского технического творчества Санкт-Петербурга в 2018-2019 учебном году», подготовленные ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской центр детского технического творчества». Городской центр развития дополнительного образования ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» проанализировал полученные сведения и подготовил аналитический отчет о деятельности системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга.

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

### ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

В 2018-2019 учебном году система дополнительного образования детей в Санкт-Петербурге насчитывает 59 учреждений дополнительного образования детей (далее – УДОД). Из них 6 учреждений, находящиеся в ведении Комитета по образованию и 53 учреждения, находящиеся в ведении администраций районов Санкт-Петербурга. В 2018 году в состав системы дополнительного образования Санкт-Петербурга вошло государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Академия цифровых технологий». Учреждение ГБУ ДО Центр внешкольной работы с детьми Приморского района Санкт-Петербурга реорганизован в ГБУ ДО Дом детства и юношества Приморского района Санкт-Петербурга.

Данные по типовому распределению учреждений дополнительного образования детей приведены в Таблице 1.

*Таблица 1. Распределение УДОД по типу в 2018-2019 учебном году*

<b>Район</b>	<b>Центры</b>	<b>Дома</b>	<b>Дворцы</b>	<b>Иное</b>
УДОД, находящиеся в ведении Комитета по образованию	2		2	2
Адмиралтейский	1	1	1	
Василеостровский	2	1		
Выборгский		4	1	
Калининский	2	1	0	
Кировский	2		1	
Колпинский	1		1	
Красногвардейский	2		1	
Красносельский	1	1	0	
Кронштадтский	1	1	0	
Курортный		2		
Московский	2		1	
Невский	3	2		
Петроградский			1	
Петродворцовый	1	2		
Приморский	1	2	1	
Пушкинский	1	1	1	
Фрунзенский	2		1	
Центральный	1	2		
<b>Всего</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>2</b>
<b>По отношению к общему числу УДОД</b>	<b>43%</b>	<b>34%</b>	<b>20%</b>	<b>3%</b>

По сравнению с 2017-2018 учебным годом изменилось количественное соотношение типов УДОД. Увеличилось количество учреждений дополнительного детей, находящихся в ведении Комитета по образованию Санкт-Петербурга, и уменьшилось количество центров дополнительного образования. Около половины всех учреждений дополнительного образования детей занимают центры детского творчества (43% от общего количества). На втором месте – дома детского творчества (34%). Дворцы детского творчества составляют 20% от общего количества учреждений дополнительного образования. К иным отнесены ГБНОУ «Академия талантов» и ГБНОУ «Академия цифровых технологий». Количественное распределение УДОД Санкт-Петербурга за два учебных года от общего числа учреждений дополнительного образования представлено в Таблице 2.

Таблица 2. Количественное распределение УДОД Санкт-Петербурга за два учебных года (от общего числа учреждений дополнительного образования)

Тип УДОД	2017-2018 учебный год		2018-2019 учебный год	
Центры	26	44.07%	25	42.37% (-1,72%)
Дома	20	33.9%	20	33.9%
Дворцы	12	20.34%	12	20.34%
Иное	1	1.69%	2	3.39% (+1,72%)

Количество отделений дополнительного образования детей (далее – ОДОД) на базе общеобразовательных организаций по состоянию на 1 июня 2019 года составляет 436, в 2018-2019 учебном году ОДОД открылись в ГБОУ «Инженерно-технологическая школа №777», ГБОУ школа №691 с углубленным изучением иностранных языков Невского района, ГБОУ школа №167 Центрального района, ГБОУ школа №174 Центрального района. Распределение количества образовательных организаций системы дополнительного образования по районам города представлено на Диаграмме 1.

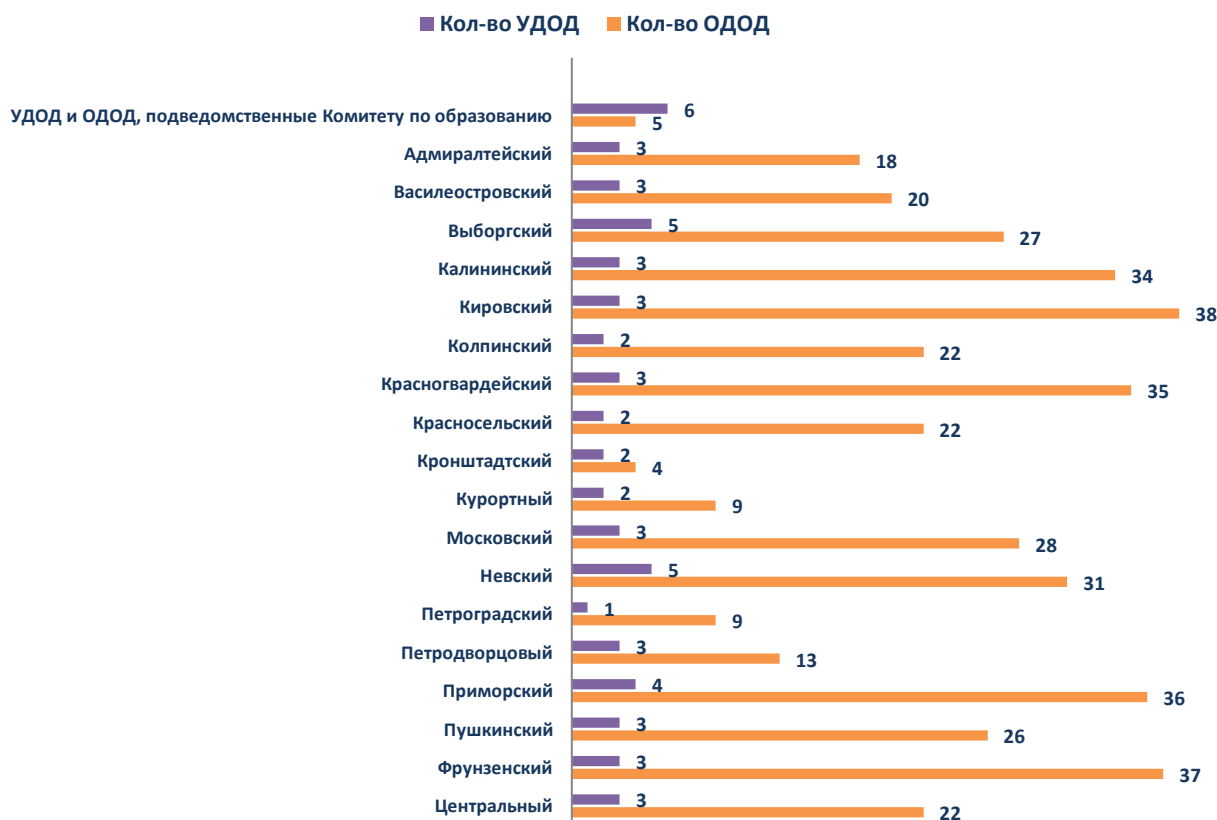
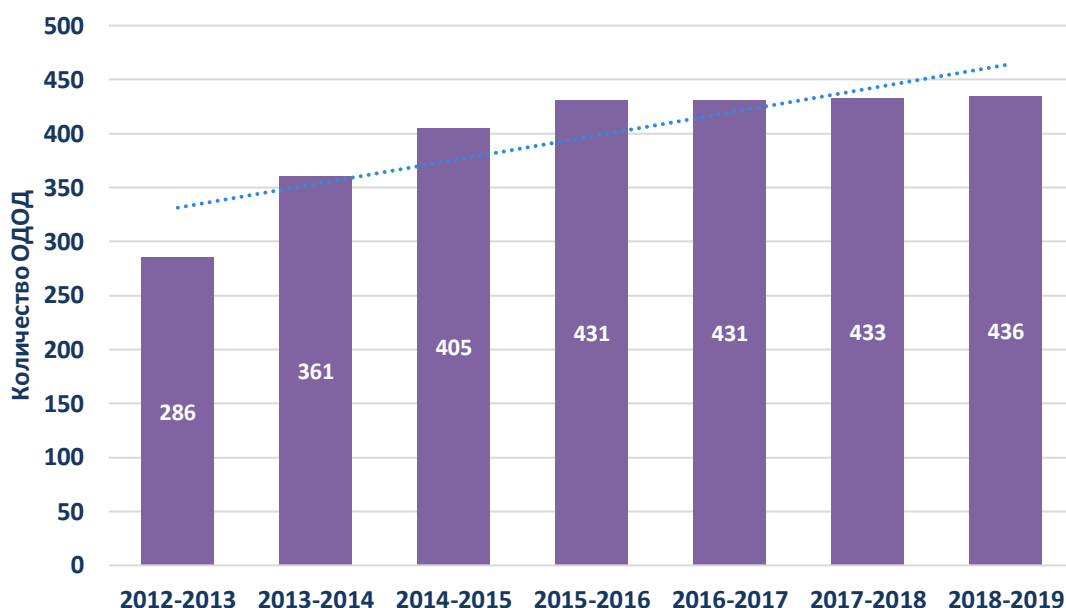


Диаграмма 1. Распределение количества УДОД и ОДОД по районам Санкт-Петербурга в 2018-2019 учебном году



Учитывая данные последних семи лет можно констатировать ежегодное увеличение ОДОД, кроме 2015-2016 учебного года и 2016-2017 учебного года, когда их число не изменялось и составляло 431, количественное распределение по учебным годам представлено на Гистограмме 1.



Гистограмма 1. Динамика роста количества ОДОД в Санкт-Петербурге

Согласно представленным в отчетах данным, общее количество учащихся, занимающихся в учреждениях и отделениях дополнительного образования детей в 2018-2019 учебном году составило 459 925 человек, что на 2,5% больше по сравнению с предыдущим учебным годом, когда охват учащихся дополнительным образованием составил 448 222 человека, и почти на 5% больше по сравнению с 2016-2017 учебным годом. Из них 9 864 человека - дети дошкольного возраста. Распределение численности учащихся по возрасту и направленностям представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение учащихся по возрасту и направленностям в дополнительном образовании Санкт-Петербурга в 2018-2019 учебном году

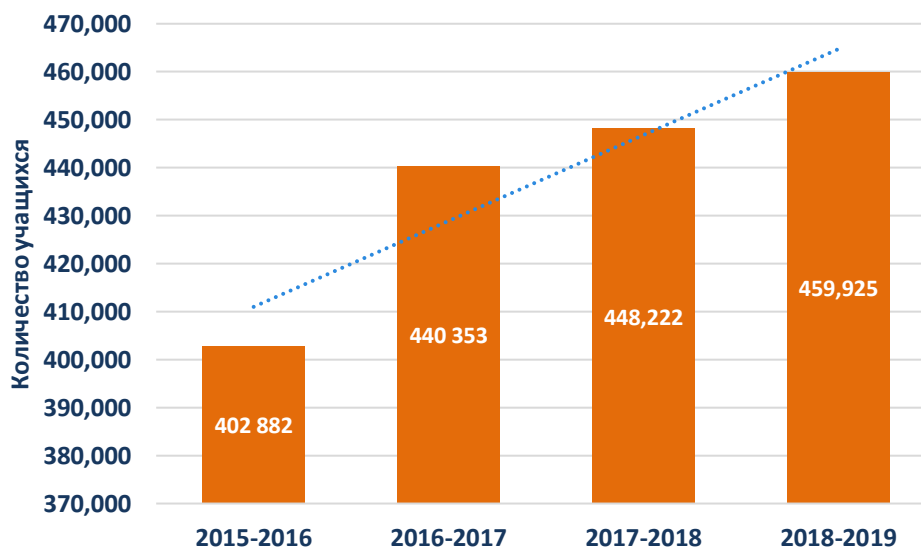
Направленность	Количество учащихся				Всего
	Дошкольный возраст	Младшие школьники	Средние школьники	Старшие школьники	
Художественная		97 074	63 119	10 800	<b>170 993</b>
Физкультурно-спортивная		55 952	46 412	12 172	<b>114 536</b>
Социально-педагогическая	9 864	33 859	31 173	11 481	<b>86 377</b>
Техническая		18 735	21 878	5 733	<b>46 346</b>
Естественнонаучная		7 359	11 445	4 394	<b>23 198</b>
Туристско-краеведческая		4 941	10 929	2 605	<b>18 475</b>
<b>Всего</b>	<b>9 864</b>	<b>217 920</b>	<b>184 956</b>	<b>47 185</b>	<b>459 925</b>

Как видно из Таблицы 3, наибольшее количество учащихся, занимающихся в коллективах УДОД и ОДОД, это дети младшего возраста.

Наибольшее количество учащихся занимается в художественной (170 993 человека), физкультурно-спортивной (114 536 человек) и социально-педагогической направленностях (86 377 человек). Наименьшее в естественнонаучной (23 198 человек) и туристско-краеведческой (18 475 человек) направленностях.

В сравнении с прошлым учебным годом отмечается изменение учащихся, занимающихся в туристско-краеведческой направленности, их число сократилось на 3 535 человек (2017-2018 учебный год – 22 010 человек), в остальных направленностях отмечается рост числа учащихся.

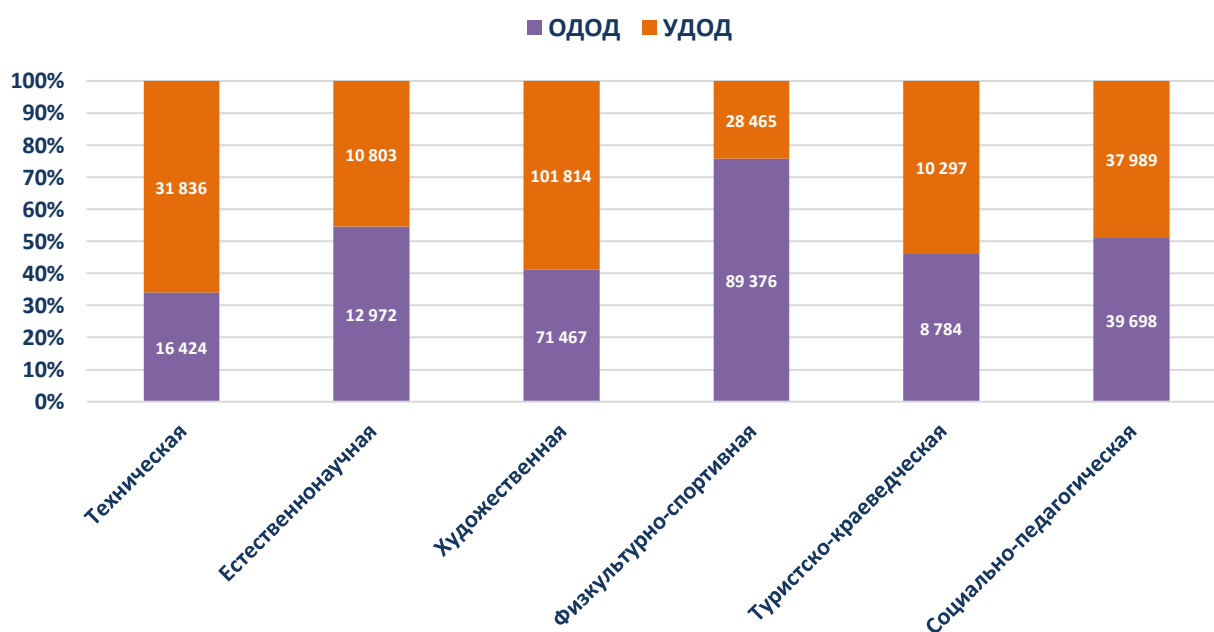
Число учащихся в дополнительном образовании детей по учебным годам представлено на Гистограмме 2. Данные последних лет констатируют стабильное ежегодное увеличение охвата учащихся, занимающихся дополнительным образованием.



Гистограмма 2. Динамика изменения количества учащихся, занимающихся в УДОД и ОДОД за четыре учебных года

На бюджетной основе занимается 424 079 учащихся (92% от общего количества учащихся в дополнительном образовании), на платной основе – 35 846 (8% от общего количества учащихся в дополнительном образовании).

На Гистограмме 3 представлено распределение численности учащихся по направленностям в УДОД и ОДОД. Наиболее многочисленными являются художественная (173 281 человек), физкультурно-спортивная (117 841 человек) и социально-педагогическая (77 687 человек) направленности.



Гистограмма 3. Распределение численности учащихся в УДОД и ОДОД по направленностям в 2018-2019 учебном году

В 2018-2019 учебном году более половины всех учащихся в системе дополнительного образования детей (52% от общего количества учащихся в дополнительном образовании) занимаются в отделениях дополнительного образования, 48% (от общего количества учащихся в дополнительном образовании) в учреждениях дополнительного образования. Предыдущие годы лидирующие позиции в этом направлении занимали УДОД, расширение спектра программ по направленностям и доступность дополнительного образования позволило увеличить численность учащихся в ОДОД.

Таблица 4. Распределение учащихся в дополнительном образовании по районам Санкт-Петербурга в 2018-2019 учебном году

Район	Всего учащихся УДОД и ОДОД в районе	% от охвата учащихся УДОД и ОДОД по городу	Из них			
			УДОД		ОДОД	
			Кол-во	% от охвата учащихся	Кол-во	% от охвата учащихся
УДОД и ОДОД, находящиеся в ведении Комитета по образованию	43 258	9,41%	27 886	6,06%	15 372	3,34%
Адмиралтейский	17 327	3,77%	12 225	2,66%	5 102	1,11%
Василеостровский	20 906	4,55%	9 303	2,02%	11 603	2,52%
Выборгский	27 306	5,94%	17 153	3,73%	10 153	2,21%
Калининский	28 006	6,09%	14 178	3,08%	13 828	3,01%
Кировский	31 679	6,89%	11 867	2,58%	19 812	4,31%
Колпинский	18 479	4,02%	9 358	2,03%	9 121	1,98%
Красногвардейский	25 049	5,45%	11 118	2,42%	13 931	3,03%
Красносельский	26 082	5,67%	6 924	1,51%	19 158	4,17%
Кронштадтский	2 961	0,64%	2 598	0,56%	363	0,08%
Курортный	5 715	1,24%	2 933	0,64%	2 782	0,60%
Московский	27 515	5,98%	12 868	2,80%	14 647	3,18%
Невский	38 728	8,42%	11 814	2,57%	26 914	5,85%
Петроградский	10 125	2,20%	3 855	0,84%	6 270	1,36%
Петродворцовый	12 141	2,64%	7 643	1,66%	4 498	0,98%
Приморский	50 597	11,00%	25 826	5,62%	24 771	5,39%
Пушкинский	21 664	4,71%	8 141	1,77%	13 523	2,94%
Фрунзенский	32 313	7,03%	14 492	3,15%	17 821	3,87%
Центральный	20 074	4,36%	11 022	2,40%	9 052	1,97%
<b>Всего</b>	<b>459 925</b>	<b>100%</b>	<b>221 204</b>	<b>48,10%</b>	<b>238 721</b>	<b>51,90%</b>

Как видно из Таблицы 4, лидирующее место по охвату детей в учреждениях и отделениях дополнительного образования занимают Приморский район – 50 597 учащихся (11%), учреждения и отделения дополнительного образования детей, находящиеся в ведении Комитета по образованию – 43 258 учащихся (9%), Невский – 38 728 учащихся (8%) и Фрунзенский – 32 313 учащихся (7%) районы.

## ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

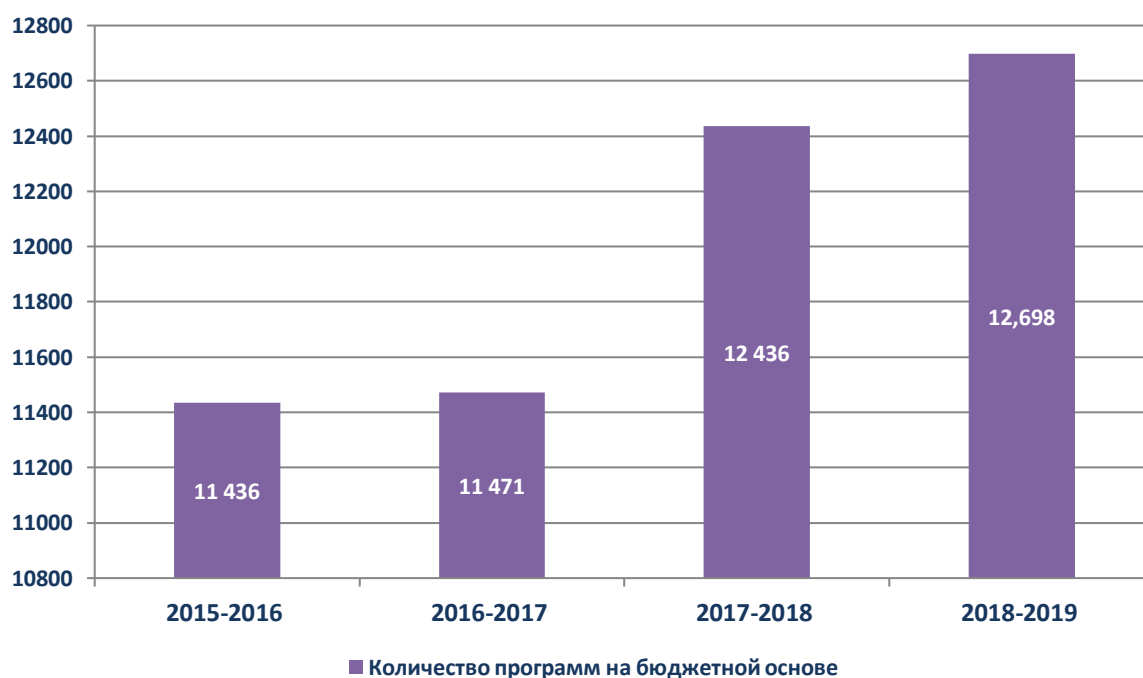
В 2018-2019 учебном году в учреждениях и отделениях дополнительного образования детей реализовывалось 13 680 дополнительных общеобразовательных программ, из них на бюджетной основе реализовывалось 12 698 программ, на платной основе 982 программы.

На базе ОДОД реализовано 8 488 дополнительных общеобразовательных программ (62% от общего количества дополнительных общеобразовательных программ) и в УДОД – 5 192 (38% от общего количества дополнительных общеобразовательных программ). Распределение количества программ на бюджетной и платной основе представлено в Таблице 5.

*Таблица 5. Количественное распределение дополнительных общеобразовательных программ по направленностям в 2018-2019 учебном году*

Направленность	УДОД		ОДОД		Всего	% от охвата программ по городу
	Бюджет	Платные образовательные услуги	Бюджет	Платные образовательные услуги		
Художественная	2 118	404	2 459	38	<b>5 019</b>	<b>37%</b>
Физкультурно-спортивная	469	88	3 070	115	<b>3 742</b>	<b>27%</b>
Социально-педагогическая	637	192	1 397	73	<b>2 299</b>	<b>17%</b>
Техническая	805	39	587	14	<b>1 445</b>	<b>10%</b>
Естественнонаучная	253	14	384	5	<b>656</b>	<b>5%</b>
Туристско-краеведческая	173		346		<b>519</b>	<b>4%</b>
<b>Всего</b>	<b>4 455</b>	<b>737</b>	<b>8 243</b>	<b>245</b>		
<b>Всего по отношению к общему числу программ</b>	<b>5 192</b>		<b>8 488</b>		<b>13 680</b>	<b>100%</b>

Ежегодно количество дополнительных общеобразовательных программ на бюджетной основе растет, динамика количества программ за четыре учебных года представлена на Гистограмме 4.



*Гистограмма 4. Динамика количества дополнительных общеобразовательных программ на бюджетной основе за четыре учебных года*

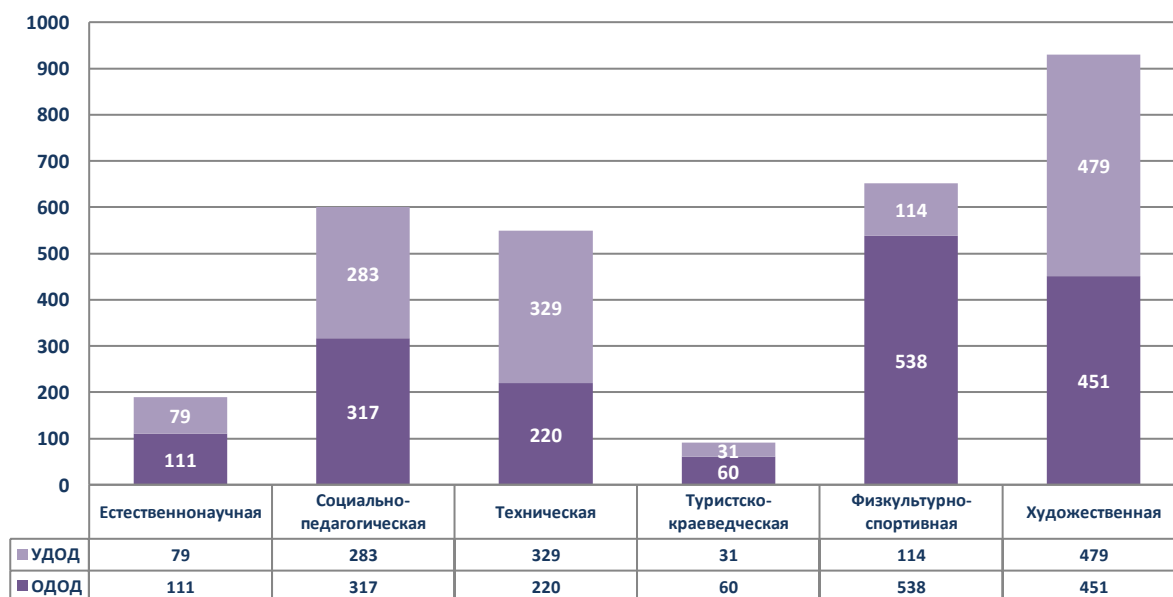
Распределение реализуемых программ по районам города в 2018-2019 учебном году представлено на Диаграмме 2.



Диаграмма 2. Распределение дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в УДОД и ОДОД по районам в 2018-2019 учебном году

В учреждениях и отделениях дополнительного образования ведется активная работа по обновлению содержания дополнительного образования. В 2018-2019 учебном году было создано 3 012 новых дополнительных общеобразовательных программ, это на 27% больше, чем в прошлом учебном году (2017-2018 учебный год – 2 192 программы). Реализовано в данном учебном году 1 789 программ, готовятся к реализации в 2019-2020 учебном году – 1 223 программы.

Наибольшее количество новых дополнительных общеобразовательных программ в художественной (930 программ), физкультурно-спортивной (652 программы) и социально-педагогической (600 программ) направленностях, их распределение по направленностям представлено на Гистограмме 5.



Гистограмма 5. Распределение числа новых дополнительных общеобразовательных программ (в т.ч. планируемых к реализации в 2019-2020 учебном году) по направленностям в 2018-2019 учебном году

Согласно отчетам, в 2018-2019 учебном году 765 дополнительных общеобразовательных программ реализовывалось с элементами сетевого (563 программы) и дистанционного (202 программы) обучения, их распределение по направленностям в УДОД и ОДОД, а также количество учащихся по программам представлено в Таблице 6.

В сравнении с прошлым учебным годом число программ увеличилось на 16%, при этом, число программ с дистанционной формой обучения снизилось с 229 программ до 202 программ, а число программ с сетевой формой реализации выросло с 411 до 563 программ. Количество учащихся, занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам с элементами сетевой и дистанционной форм обучения выросло на 3% (2017-2018 учебный год – 35 015 человек). Количество программ и число учащихся увеличилось по всем направленностям.

Таблица 6. Количественное распределение дополнительных общеобразовательных программ с элементами сетевого и дистанционного форм обучения и число учащихся по ним в 2018-2019 учебном году

Направленность	Сетевая форма обучения		Дистанционная форма обучения	
	Кол-во программ	Кол-во учащихся	Кол-во программ	Кол-во учащихся
Социально-педагогическая	108	10 226	36	1 072
Художественная	180	6 555	47	1 347
Техническая	86	3 642	57	2 241
Физкультурно-спортивная	91	3 432	34	2 011
Туристско-краеведческая	52	2 555	17	610
Естественнонаучная	46	1 933	11	551
<b>Всего</b>	<b>563</b>	<b>28 343</b>	<b>202</b>	<b>7 832</b>

Наибольшее количество программ с элементами дистанционной и сетевой форм обучения реализовано в художественной (227 программ), социально-педагогической (144 программы) и технической (143 программы) направленностях.

Распределение численности программ по направленностям с элементами сетевого и дистанционного форм обучения в УДОД и ОДОД представлено на Диаграмме 3.

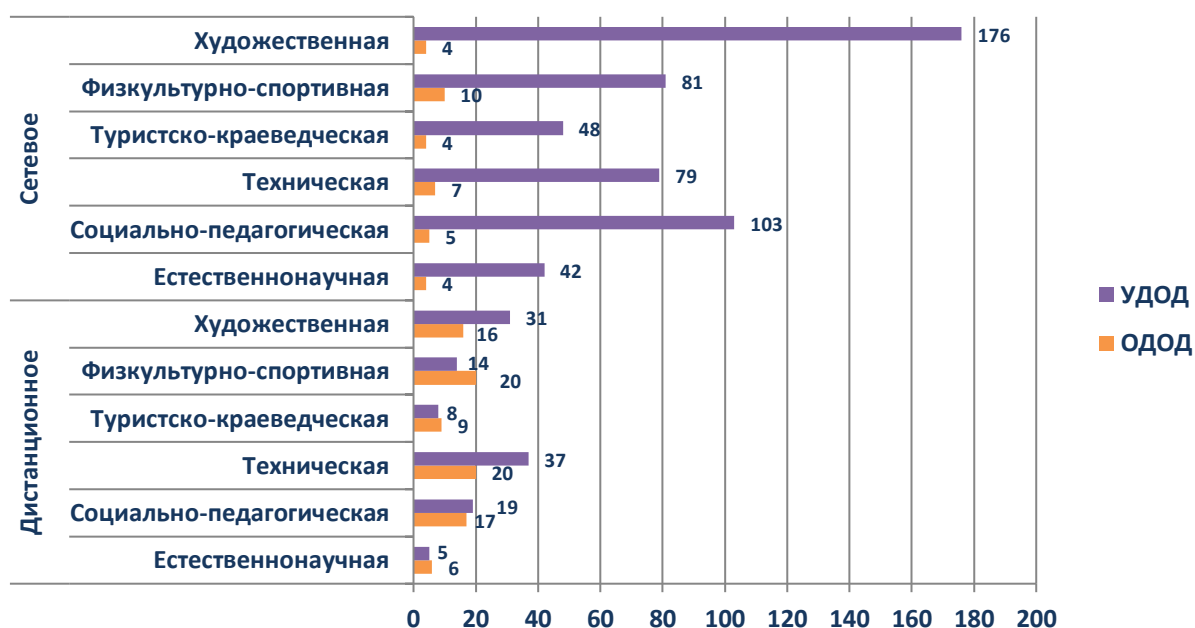
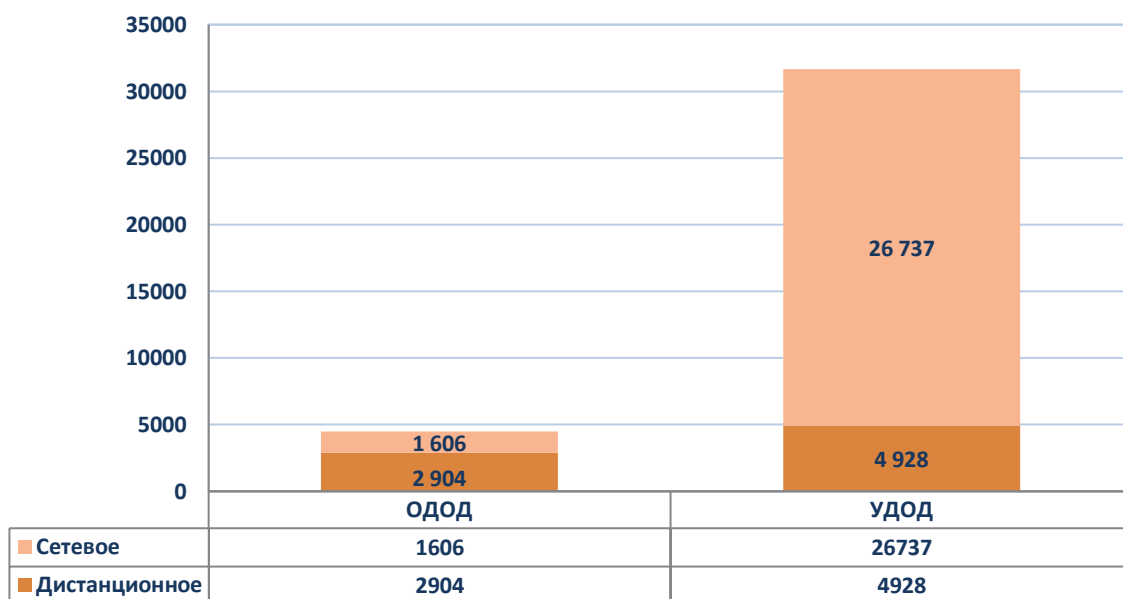


Диаграмма 3. Распределение численности дополнительных общеобразовательных программ с элементами сетевого и дистанционного обучения в УДОД и ОДОД в 2018-2019 учебном году

В 2018-2019 учебном году, по дополнительным общеобразовательным программам с элементами дистанционного и сетевого форм обучения, занимались 36 175 человек. Количественное распределение учащихся по данным программам приведено на Гистограмме 6.



Гистограмма 6. Распределение численности учащихся по дополнительным общеобразовательным программам с использованием дистанционной и сетевой форм обучения в 2018-2019 учебном году

Дети с ОВЗ от общего количества учащихся по дополнительным общеобразовательным программам с элементами дистанционного и сетевого форм обучения составляют 1 128 человек. По сравнению с предыдущим учебным годом количество учащихся с ОВЗ, занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам с элементами дистанционного и сетевого форм обучения увеличилось почти в 2 раза (2017-2018 учебный год – 633 человека). В УДОД занимается 1 118 учащихся, в ОДОД – 10 учащихся.

Количественное распределение учащихся с ОВЗ по дополнительным общеобразовательным программам с элементами дистанционного и сетевого форм обучения по направленностям в 2018-2019 учебном году представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Количественное распределение учащихся с ОВЗ по программам с элементами дистанционного и сетевого форм обучения по направленностям в 2018-2019 учебном году

Направленность	Количество учащихся
Социально-педагогическая	447
Естественнонаучная	186
Техническая	185
Художественная	162
Физкультурно-спортивная	90
Туристско-краеведческая	58
<b>Всего</b>	<b>1 128</b>

Как видно из Таблицы 7, лидирующие позиции по вовлечению детей с ОВЗ в дополнительное образование, занимают объединения социально-педагогической (447 учащихся), естественнонаучной (186 учащихся) и технической (185 учащихся) направленностей. Наименьшее количество детей с ОВЗ отмечается в туристско-краеведческой направленности (58 учащихся). Этот факт можно объяснить особенностями организации образовательного процесса, связанного с участием детей в экспедициях и походах.

## ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Педагогическую деятельность в системе дополнительного образования детей Санкт-Петербурга осуществляют 11 558 специалистов, основные сотрудники составляют 8 528 человек, внешние совместители – 3 030. Внутреннее совместительство имеют 6 066 педагогических работников. Количественное распределение специалистов УДОД и ОДОД по должностям представлено в Таблице 8.

*Таблица 8. Количественное распределение специалистов УДОД и ОДОД по должностям в 2018-2019 учебном году*

Категория работников	Основные сотрудники		Внешние совместители		Внутреннее совместительство	
	УДОД	ОДОД	УДОД	ОДОД	УДОД	ОДОД
Администрация	766	372	19	12	334	138
Концертмейстеры	348	76	80	35	78	38
Методисты	407	137	99	33	205	96
Педагоги дополнительного образования	2 757	2 593	1 292	1 291	555	4 050
Педагоги-организаторы	426	354	44	53	212	243
Педагоги-психологи	26	33	6	4	14	13
Тренеры-преподаватели	103	114	28	32	29	47
Тьюторы	14	2	2	0	11	3
<b>Всего</b>	<b>4 847</b>	<b>3 681</b>	<b>1 570</b>	<b>1 460</b>	<b>1 438</b>	<b>4 628</b>
<b>Всего по отношению к общему числу педагогических работников</b>	<b>11 558</b>				<b>6 066</b>	

Высшее образование имеют 10 036 педагогических работников, что составляет 87% от общего числа специалистов системы дополнительного образования детей, из них 7 825 человек имеют педагогическое образование.

Высшую и первую квалификационную категорию имеют 47% от общего числа педагогических работников системы дополнительного образования детей, 53% педагогических работников (из них 38% – специалисты ОДОД) не имеют квалификационной категории. Возможно, это связано с тем, что в ОДОД большинство работников – учителя-совместители, которые не стремятся к повышению профессионального уровня и не хотят проходить аттестацию по занимаемым должностям в ОДОД.

Из общего количества специалистов системы дополнительного образования подавляющее большинство составляют женщины (72%). Соотношение педагогических работников системы дополнительного образования детей по принадлежности к возрастной группе представлено на Диаграмме 4.



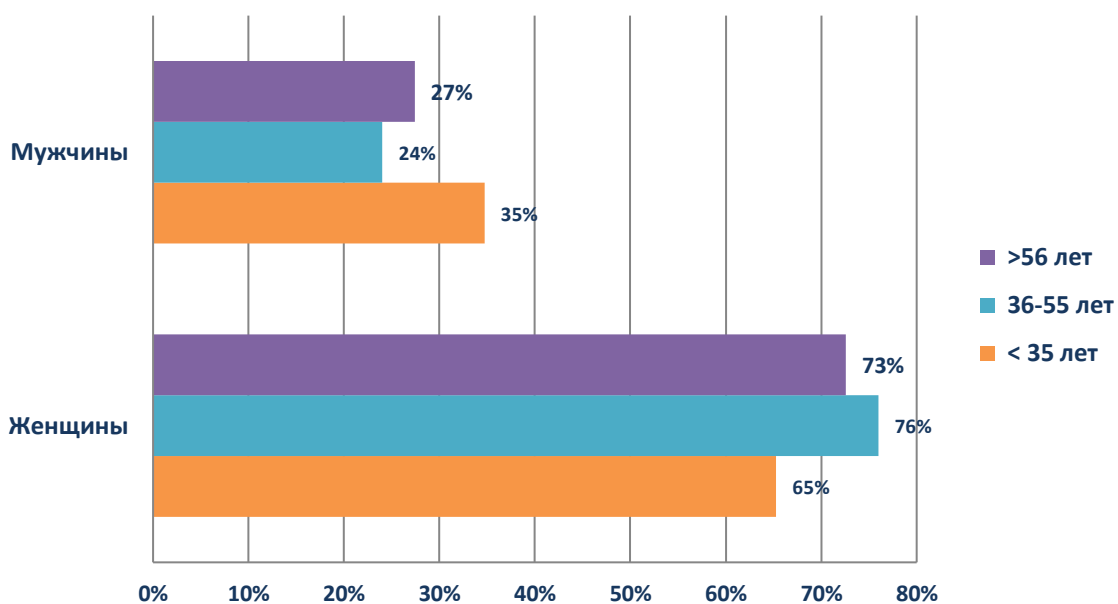
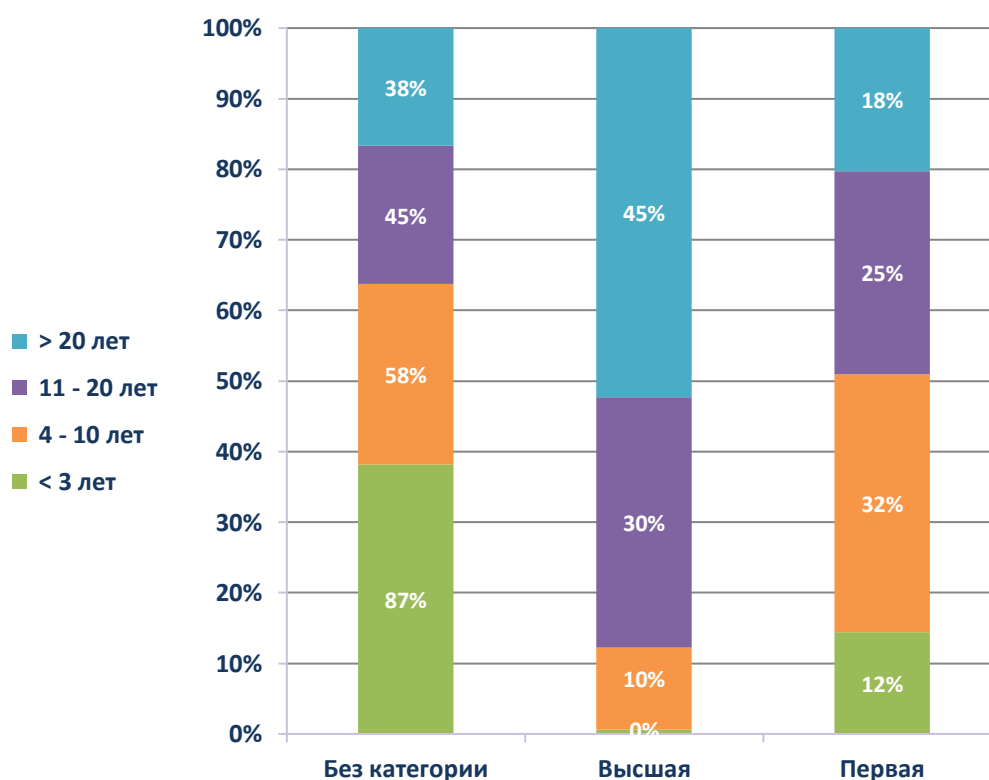


Диаграмма 4. Соотношение численности специалистов системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга по принадлежности к возрастной группе в 2018-2019 учебном году

Большинство педагогических работников входят в возрастную группу 36-55 лет – 5 264 человека, из них 3 999 человек женского пола и 1 265 – мужского пола. 3 571 педагогический работник еще не достиг возраста 35 лет и 2 949 человек старше 56 лет.

Процентное соотношение педагогического стажа и квалификационной категории, можно проследить на Гистограмме 7.

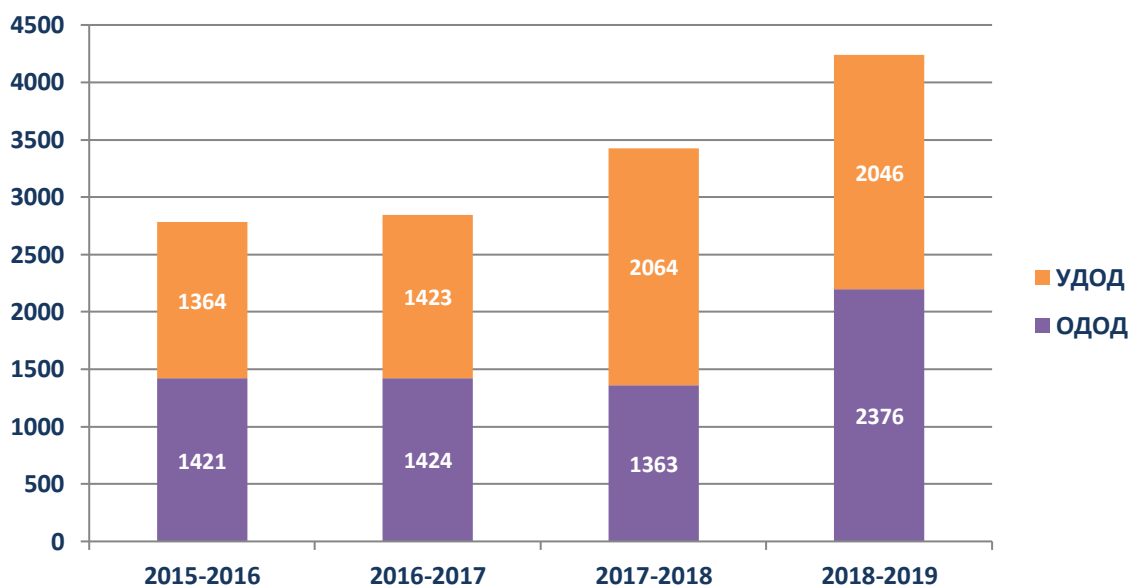


Гистограмма 7. Соотношение педагогического стажа и квалификационной категории специалистов системы дополнительного образования

## ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

В 2018-2019 учебном году профессиональную переподготовку и повышение квалификации прошли 4 422 специалиста системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга, это на 23% больше, чем в предыдущем учебном году (2017-2018 учебный год – 3 427 человек).

Количество слушателей курсов повышения квалификации среди представителей УДОД осталось практически неизменным (2018-2019 учебный год – 2 046 человек, 2017-2018 учебный год – 2 064 человека) и значительно возросло среди ОДОД (2018-2019 учебный год – 2 376 человек, 2017-2018 учебный год – 1 363 человека). Динамика численности специалистов УДОД и ОДОД, прошедших повышение квалификации на Гистограмме 8.



Гистограмма 8. Динамика численного соотношения специалистов УДОД и ОДОД, прошедших повышение квалификации

В 2018-2019 учебном году курсы повышения квалификации в ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» по 37 дополнительным профессиональным программам прошли обучение 955 специалистов из государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга.

На базе Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования и Регионального центра оценки качества образования и информационных технологий, занимающихся реализацией дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров системы дополнительного образования детей, в 2018-2019 учебном году прошли обучение 737 специалистов.

2 730 специалистов дополнительного образования прошли обучение по различным направлениям профессиональной деятельности в иных образовательных организациях, среди них:

- АНО ДПО «Санкт-Петербургский университет повышения квалификации и профессиональной переподготовки»
- ГБНОУ Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга
- Ресурсный центр на базе ГБОУ школа-интернат №1 имени К.К. Гротта Красногвардейского района Санкт-Петербурга
- АНО ДПО «Институт развития образования»

- СПб ГКУ ДПО «Учебно-методический центр по гражданской обороне и чрезвычайным ситуациям»
- АНО ДПО «Московская академия профессиональных компетенций»
- ООО «Центр непрерывного образования и инноваций»
- ООО «Международные Образовательные Проекты» Центр дополнительного профессионального образования «Экстерн»
- ЧОУ ВО Институт специальной педагогики и психологии
- АНО ДПО «Санкт-петербургский институт современного образования»
- ГБПОУ педагогический колледж № 1 им. Н.А. Некрасова Санкт-Петербурга
- ЧОУ ДПО «Учебный центр «ПРОГРЕСС»
- АН ПОО «Многопрофильная Академия непрерывного образования»

Распределение охвата специалистов системы дополнительного образования детей, прошедших повышение квалификации в различных организациях в 2018-2019 учебном году представлено в Таблице 9.

Таблица 9. Распределение охвата специалистов системы дополнительного образования детей, прошедших повышение квалификации в различных организациях в 2018-2019 учебном году

№ п/п	Название учреждения	2018-2019 учебный год				
		Кол-во человек	Из них: работа с одарёнными детьми	Из них: работа с детьми с ОВЗ	Из них: в области технического творчества	Из них: дистанционное обучение
1.	Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных	955	54	22	72	
2.	Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования	552	44	24	20	25
3.	Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий	185	2	3	17	12
4.	Прочие	2 730	145	76	181	1 164
	<b>Всего</b>	<b>4 422</b>	<b>245</b>	<b>125</b>	<b>290</b>	<b>1 201</b>

Таким образом, обучение по таким актуальным направлениям развития дополнительного образования детей как работа с одарёнными детьми и работа с детьми с ОВЗ прошли 370 педагогических работников: 153 человека в УДОД и 217 человек в ОДОД. В области технического творчества курсы повышения квалификации прошли 290 человек. Из общего числа обученных 1 201 специалист системы дополнительного образования прошли обучение в дистанционной форме, в сравнении с прошлым учебным годом эта цифра увеличилось почти в три раза (2017-2018 учебный год – 431).

## РАЗДЕЛ 2. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

### МЕРОПРИЯТИЯ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ, ОРГАНИЗОВАННЫЕ УДОД И ОДОД

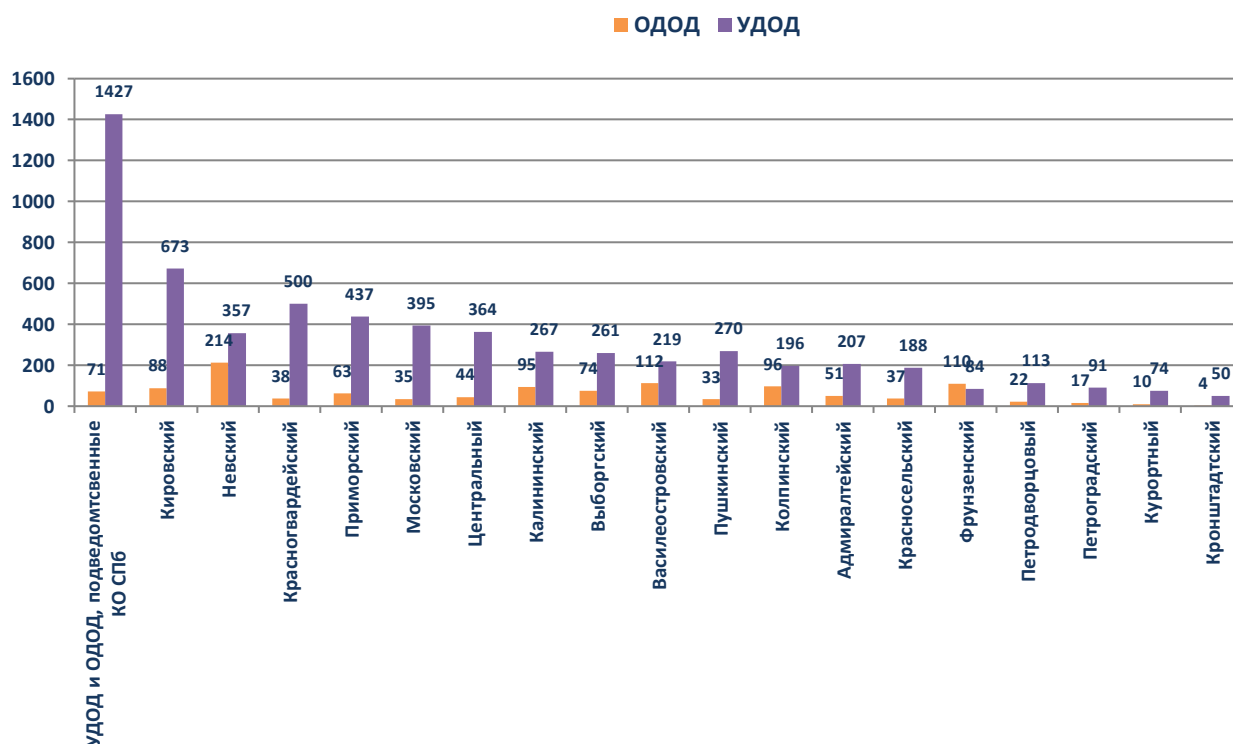
В 2018-2019 учебном году на базе УДОД и ОДОД города было организовано и проведено 7 387 мероприятий: смотры, конкурсы, фестивали и др. Из них: 7 097 – районного и городского уровней, 61 – межрегионального, 229 всероссийского и международного уровней. Всего в мероприятиях приняли участие 1 216 202 школьника. В сравнении с аналогичными показателями прошлого учебного года общее количество проводимых мероприятий всех уровней увеличилось с 7 241 до 7 387 мероприятий, также возросла численность учащихся – участников разного рода мероприятий с 801 769 до 1 216 202 человека. Резкий рост количества участников связан с участием в мероприятиях, проведенных в рамках празднования 100-летия системы дополнительного (внешкольного) образования в России, проведением всероссийских акций по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма (ДДТТ) и безопасности дорожного движения (БДД).

Количественное распределение мероприятий для учащихся, организованных на базе образовательных учреждений за два учебных года, по уровню проведения и охвату участников представлено в Таблице 10.

*Таблица 10. Количественное распределение мероприятий для учащихся, организованных на базе образовательных учреждений за два учебных года, по уровню проведения и охвату участников*

Уровень	2018-2019 учебный год		2018-2019 учебный год	
	Кол-во мероприятий	Кол-во участников	Кол-во мероприятий	Кол-во участников
Международный	70	8 987	97	9 851
Всероссийский	49	7 346	132	348 987
Межрегиональный	31	3 358	61	7 384
Городской	1 758	184 138	2 684	310 077
Районный	5 333	597 940	4 413	539 903
<b>Всего</b>	<b>7 241</b>	<b>801 769</b>	<b>7 387</b>	<b>1 216 202</b>

Распределение количества мероприятий для учащихся, организованных на базе УДОД и ОДОД, по районам Санкт-Петербурга в 2018-2019 учебном году представлено на Гистограмме 9. Лидирующие позиции по данному показателю занимают УДОД и ОДОД, подведомственные Комитету по образованию, Кировский, Невский и Красногвардейский районы.



Гистограмма 9. Распределение количества мероприятий для учащихся, организованных на базе УДО и ОДО по районам Санкт-Петербурга в 2018-2019 учебном году

Наибольшее количество мероприятий было организовано и проведено в социально-педагогической (3 037 мероприятий), художественной (1 601 мероприятие) и физкультурно-спортивной (1 334 мероприятия) направленностях.

В Таблице 11 представлено количественное распределение мероприятий и учащихся в УДО и ОДО в 2018-2019 учебном году

Таблица 11. Количественное распределение мероприятий и учащихся в УДО и ОДО в 2018-2019 учебном году

Направленность	Количество мероприятий	Количество участников
Социально-педагогическая	3 037	761 375
Художественная	1 601	172 089
Физкультурно-спортивная	1 334	116 298
Техническая	523	100 438
Туристско-краеведческая	511	34 367
Естественнонаучная	381	31 635
<b>Всего</b>	<b>7 387</b>	<b>1 216 202</b>

Количество участников преобладает также в социально-педагогической (761 375 человек), художественной (172 089 человек) и физкультурно-спортивной (116 298 человек) направленностях. Количественное распределение учащихся по районам приведено на Диаграмме 5.

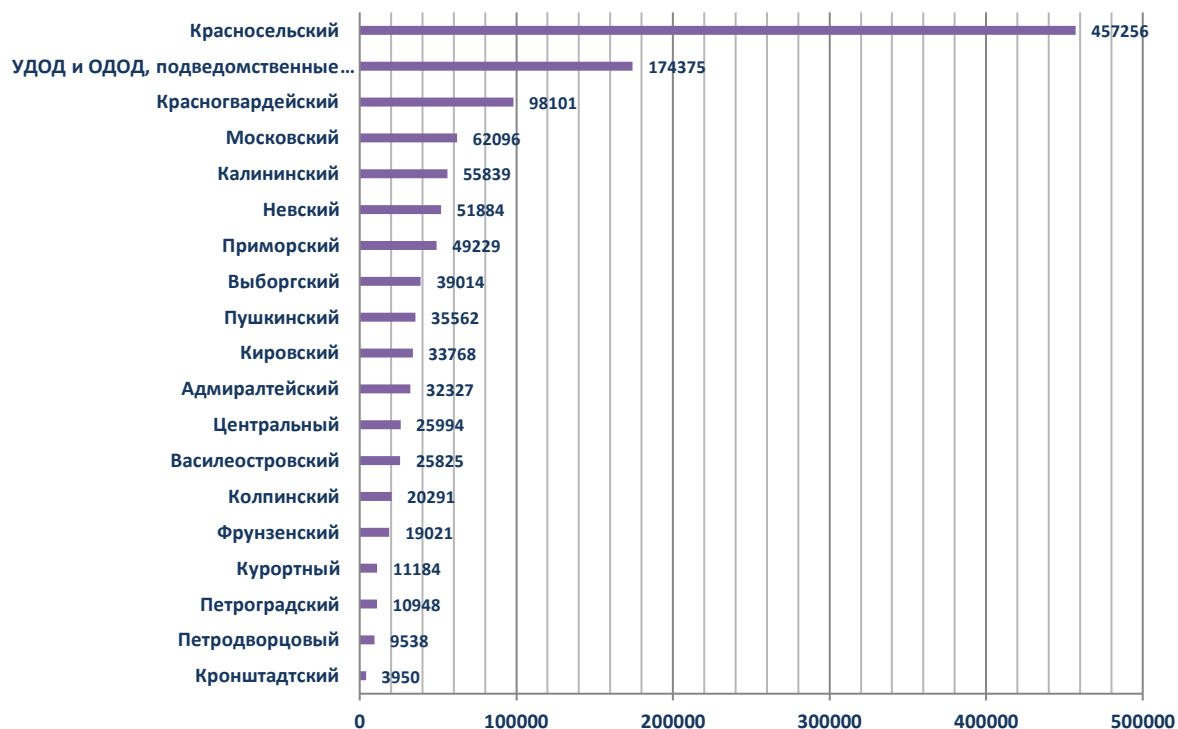


Диаграмма 5. Соотношение охвата учащихся мероприятиями от общего числа участников мероприятий по районам в 2018-2019 учебном году

Как и в прошлом учебном году лидирующие позиции по охвату учащихся, участвующих в мероприятиях занимают УДОД и ОДОД, находящиеся в ведении Комитета по образованию. Резко возросло количество учащихся в Калининском районе (2017-2018 учебный год – 82 321 человек) за счет участия во всероссийских акций по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма (ДДТТ) и безопасности дорожного движения (БДД), проводимых на базе ГБУ ДО ДДТ Красносельского района, являющегося опорным центром по профилактике ДДТТ и БДД Красносельского района, количество участников в данном мероприятии составило 338 016 школьников города, в 2 раза увеличилось количество участников Красногвардейском районе (2017-2018 учебный год – 44 268 человек).

## РАБОТА С ДЕТЬМИ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

В учебно-воспитательном процессе учреждений дополнительного образования детей Санкт-Петербурга в зоне постоянного внимания находятся учащиеся, имеющие особые образовательные потребности: дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды и дети, проявляющие высокие достижения в обучении.

В 2018-2019 учебном году по дополнительным общеобразовательным программам обучалось 26 627 детей, имеющих особые образовательные потребности. Из них: дети с ОВЗ – 4 524 человека; дети-инвалиды – 1 299 человек; дети, проявляющие высокие достижения в обучении – 20 804 человека. Количественное распределение учащихся с особыми образовательными потребностями по направленностям УДОД и ОДОД в 2018-2019 учебном году представлено в Таблице 12.

Таблица 12. Количественное распределение учащихся с особыми образовательными потребностями по направленностям УДОД и ОДОД в 2018-2019 учебном году

Направленность	Дети с ОВЗ	Дети-инвалиды	Дети, проявляющие высокие достижения в обучении
Естественнонаучная	519	61	1 094
Социально-педагогическая	725	243	2 362
Техническая	331	262	2 744
Туристско-краеведческая	258	153	1 398
Физкультурно-спортивная	849	207	3 604
Художественная	1 842	373	9 602
<b>Всего</b>	<b>4 524</b>	<b>1 299</b>	<b>20 804</b>

Количественное соотношение учащихся, имеющих особые потребности в образовании в УДОД и ОДОД по районам города в 2018-2019 учебном году, представлено на Диаграмме 6.

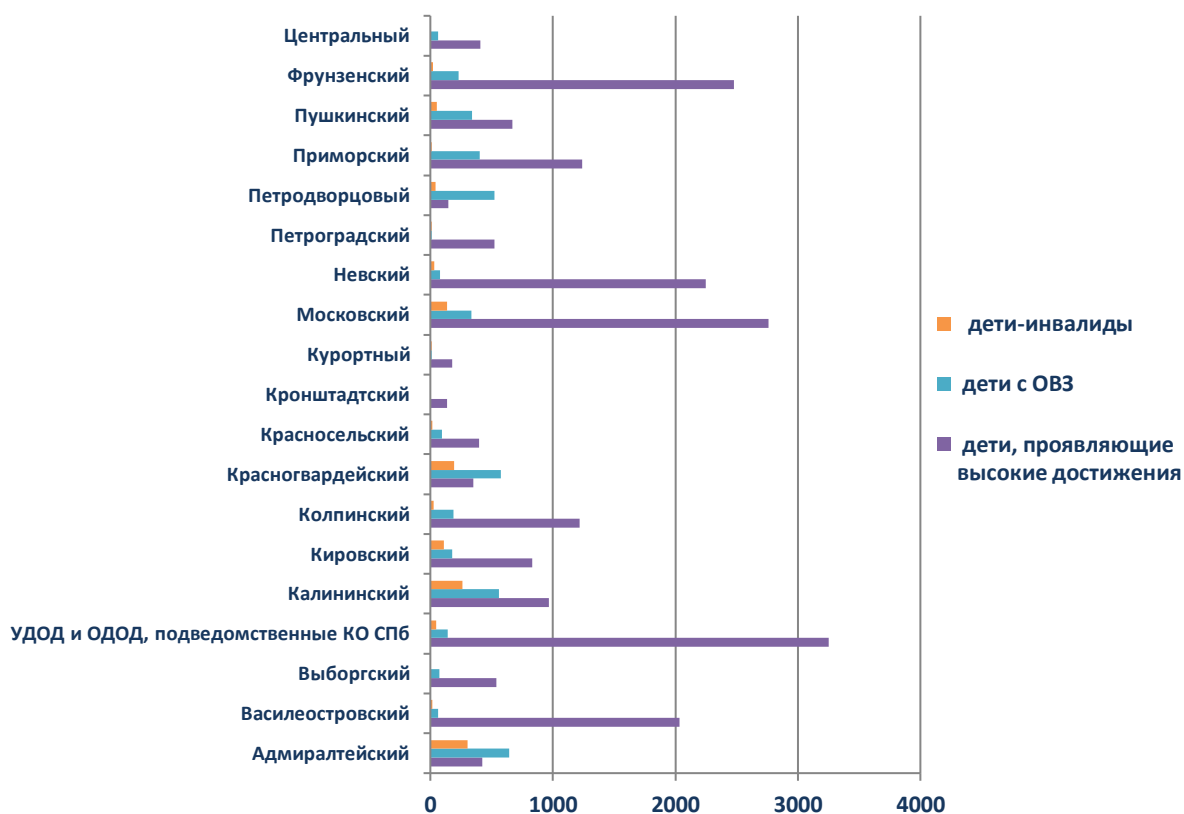


Диаграмма 6. Количественное соотношение учащихся, имеющих особые потребности в образовании в 2018-2019 учебном году

В коллективах на базе УДОД в 2018-2019 учебном году занимались 2 440 человек (54% от общего числа детей с ОВЗ в системе дополнительного образования детей) и в ОДОД – 2 084 человек (46% от общего числа детей с ОВЗ в системе дополнительного образования детей).



Диаграмма 7. Распределение охвата детей с ОВЗ в УДОД и ОДОД по направленностям в 2018-2019 учебном году

Как видно из Диаграммы 7, лидирующие позиции по вовлечению детей с ОВЗ в дополнительное образование, занимают объединения художественной (41%), физкультурно-спортивной (19%) и социально-педагогической (16%) направленностей.

На категорию дети-инвалиды приходится 1 299 учащихся. На базе УДОД в 2018-2019 учебном году занимались 627 человек, в ОДОД – 672 человека. Распределение охвата учащихся категории дети-инвалиды в УДОД и ОДОД по направленностям в 2018-2019 учебном году представлено на Диаграмме 8. Лидирующие позиции по данному направлению занимают объединения художественной (29%), технической (20%) и социально-педагогической (19%) направленностей.

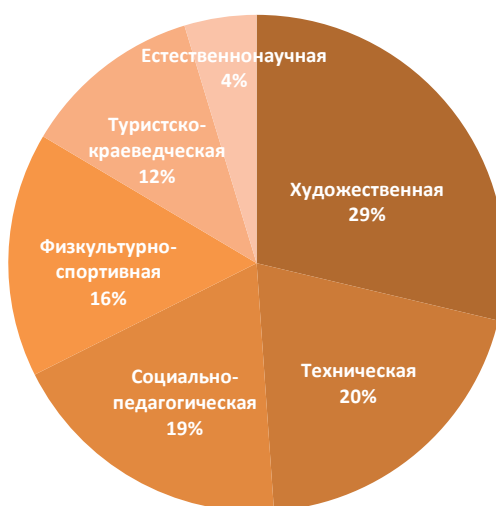


Диаграмма 8. Распределение охвата учащихся категории дети-инвалиды в УДОД и ОДОД по направленностям в 2018-2019 учебном году

Для детей-инвалидов и детей с ОВЗ ряд УДОД и ОДОД реализуют программы с дистанционной формой реализации и адаптивные программы. В 2018-2019 учебном году на базе УДОД реализовывалось 75 программ и в ОДОД – 81 программа.



Количество учащихся по данным программам составило 2 753 человека. Количественное распределение детей с ОВЗ и детей-инвалидов по направленностям УДОД и ОДОД в 2018-2019 учебном году представлено в Таблице 13.

Таблица 13. Количественное распределение детей с ОВЗ и детей-инвалидов по направленностям УДОД и ОДОД в 2018-2019 учебном году

Направленность	Программы с дистанционной формой реализации		Адаптивные программы		Всего	
	Количество программ	Количество учащихся	Количество программ	Количество учащихся	Количество программ	Количество учащихся
Художественная	3	26	63	1 108	66	1 134
Физкультурно-спортивная	1	27	47	897	48	924
Социально-педагогическая	2	16	22	348	24	364
Естественнонаучная	3	57	1	19	4	76
Техническая			11	183	11	183
Туристско-краеведческая			3	72	3	72
<b>Всего</b>	<b>9</b>	<b>126</b>	<b>147</b>	<b>2 627</b>	<b>156</b>	<b>2 753</b>

Наибольшее количество программ реализовано в художественной (66 программ), физкультурно-спортивной (48 программ) и социально-педагогической (24 программы) направленностях.

В работе с детьми с ОВЗ используются сетевые формы реализации программ, по ним обучается 1 098 учащихся.

Количественное распределение учащихся с ОВЗ и детей-инвалидов в учреждениях дополнительного образования по программам с дистанционной формой реализации и адаптивным программам по районам Санкт-Петербурга в 2018-2019 учебном году представлено на Диаграмме 9.

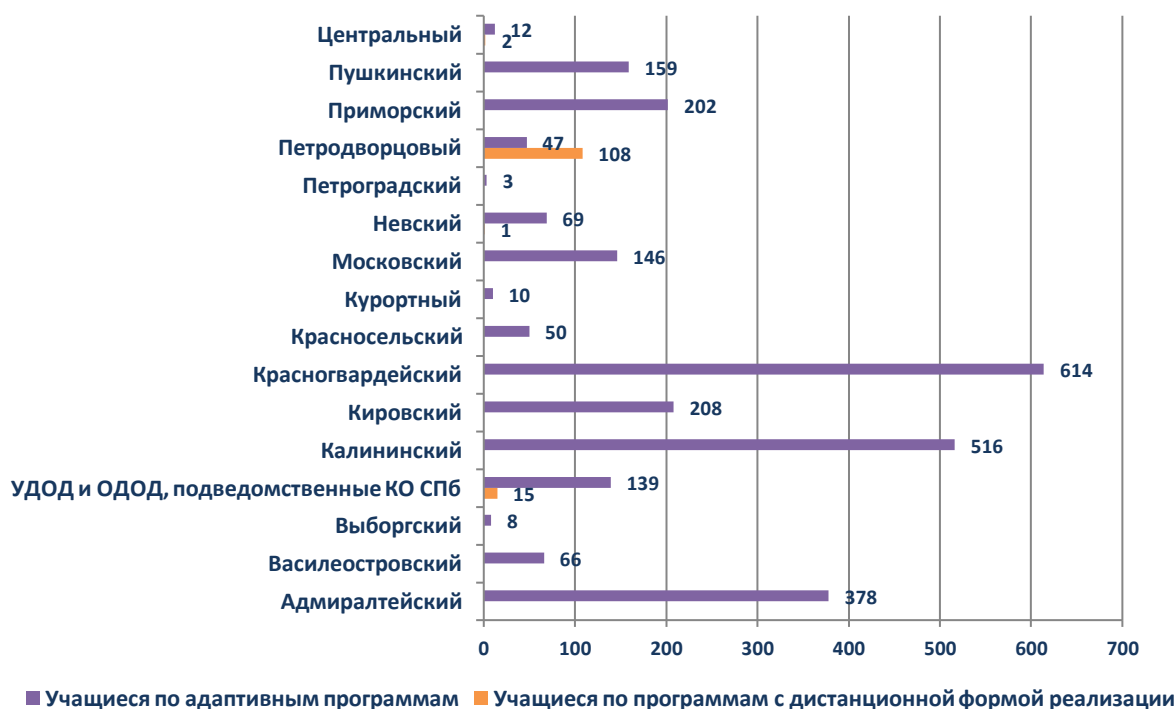


Диаграмма 9. Количественное распределение учащихся с ОВЗ и детей-инвалидов по программам с дистанционной формой реализации и адаптивным программам по районам в 2018-2019 учебном году

Как видно из Диаграммы 9, лидирующие позиции по количеству учащихся с ОВЗ и детей-инвалидов занимают Красногвардейский (614 человек), Калининский (516 человек) и Адмиралтейский (378 человек) районы. Наименьшее количество учащихся в Курортном (10 человек), Выборгском (8 человек) и Петроградском (3 человека) районах.

Практически во всех учреждениях дополнительного образования детей проводится работа, направленная на изучение возрастных особенностей, интересов, способностей, отношения к занятиям детей с ОВЗ. Педагогами-психологами проводятся консультации для родителей по вопросам взаимоотношений с ребенком; ведется диагностическая работа, направленная на изучение социально-психологического климата в детских объединениях, в которых обучаются дети с ОВЗ; мониторинг возрастных личностных особенностей учащихся с ОВЗ. Специалистами образовательных учреждений регулярно проводятся индивидуальные занятия и консультации с детьми, имеющими проблемы в адаптации, групповые тренинги.

Другой категорией учащихся, требующей особого внимания со стороны педагогов, являются дети, проявляющие высокие достижения в обучении. По данным отчетов в системе дополнительного образования детей Санкт-Петербурга таких учащихся насчитывается 20 804 человека (4,6% от общего количества учащихся в дополнительном образовании). Для сравнения, в 2017-2018 учебном году количество детей, проявляющих высокие достижения в обучении составило 16 335 человек, соответственно увеличение произошло на 22%.

Количественное распределение учащихся, проявляющих высокие достижения в обучении по направленностям дополнительного образования представлено на Диаграмме 10.

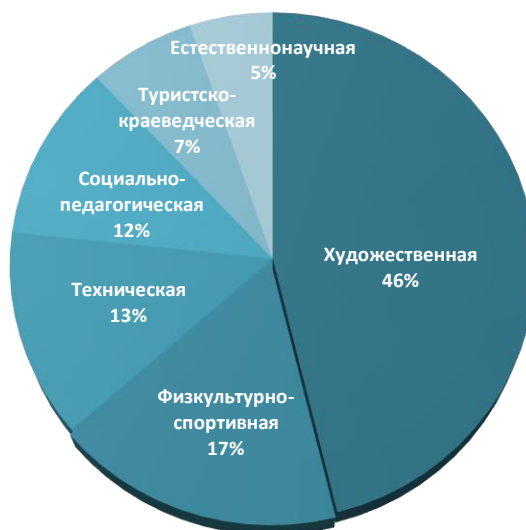


Диаграмма 10. Количественное распределение по направленностям учащихся УДОД и ОДОД, проявляющих высокие достижения в обучении в 2018-2019 учебном году

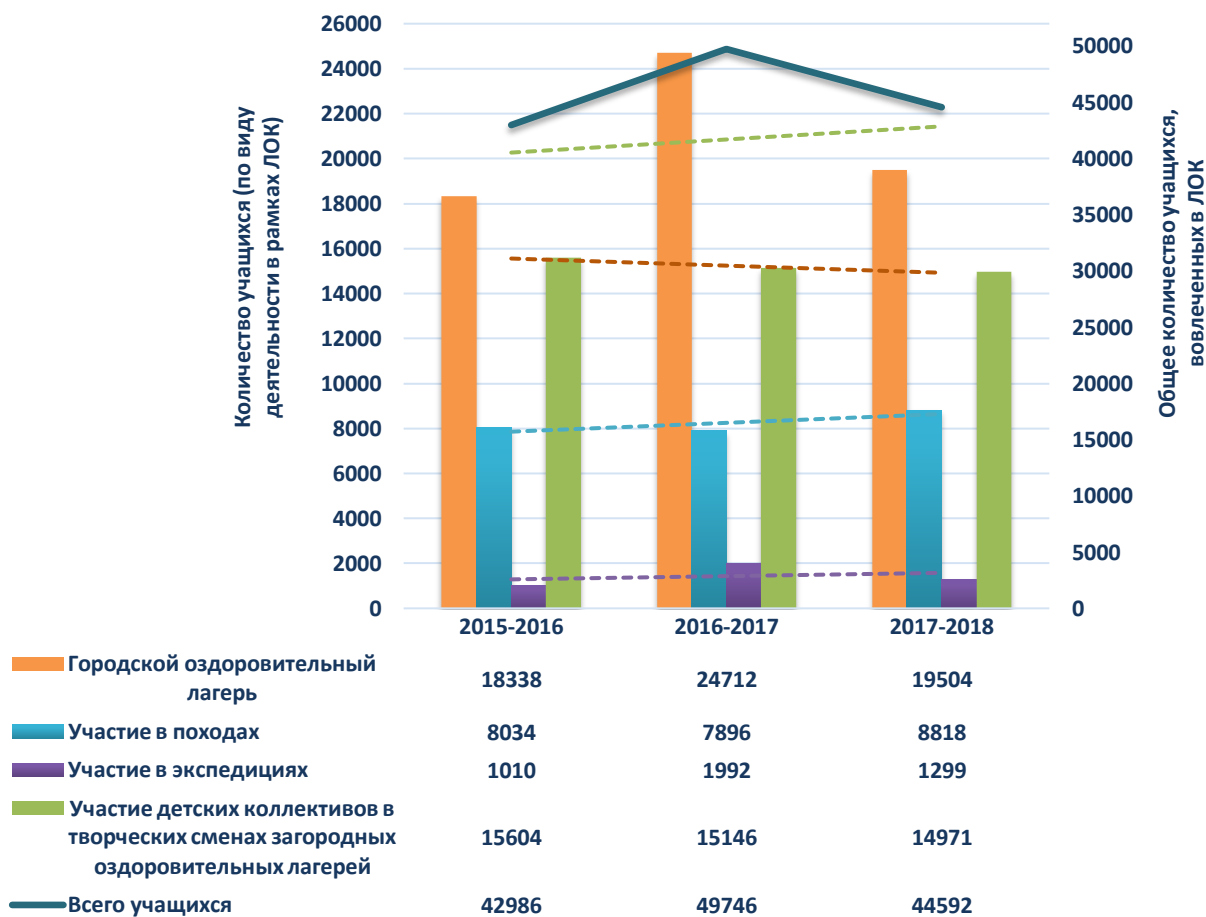
Из «одаренных детей» подавляющее большинство – 14 084 человека – учащиеся УДОД. Наибольшее количество детей данной категории занимается в объединениях художественной направленности.

## ОРГАНИЗАЦИЯ ЛЕТНЕЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

Важным направлением деятельности образовательных учреждений является организация летней оздоровительной кампании. Эта деятельность включает в себя: организацию городских оздоровительных лагерей, исследовательских экспедиций и походов, участие детских коллективов в творческих сменах загородных оздоровительных лагерей.

В отчётах представленных учреждениями и отделениями дополнительного образования детей отражен количественный показатель охвата детей по итогам 2017-2018 учебного года, составляющий 44 592 человека, а также планируемый показатель охвата детей на летний период 2018-2019 учебного года – 44 142 человека. В прошлом учебном году, согласно отчётам, плановый показатель на 2017-2018 год составлял порядка 45 000.

На Гистограмме 10 приведены в динамике фактические данные по охвату мероприятиями летней оздоровительной кампании учащихся с 2015-2016 учебного года по 2017-2018 учебный год.



Гистограмма 10. Динамика охвата учащихся УДОД и ОДОД летней оздоровительной кампанией за три учебных года (фактический показатель)

В 2017-2018 учебном году сократилось количество участников летней оздоровительной кампании. Рост количества посещений учащихся наблюдается в городских оздоровительных лагерях на базе УДОД и ОДОД. Одновременно с этим происходит снижение количества детей, участвующих в походах, экспедициях. Педагоги связывают этот факт с трудоемким оформлением документации на данную категорию мероприятий.

## РАЗВИТИЕ ТЕХНИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА

Численность учащихся в объединениях технической направленности учреждений дополнительного образования детей в 2018-2019 учебном году составила 48 260 человек. На базе УДОД в 2018-2019 учебном году занимались 31 836 человек, в ОДОД – 16 424 человека, в 2017-2018 учебном году эта цифра составила 45 755 человек, на базе УДОД занималось 28 056 человек, в ОДОД – 17 699 человек.

За текущий учебный год было реализовано 1 445 программ, из них на базе УДОД – 805 программ, на базе ОДОД – 587. В образовательных учреждениях реализуются программы более чем по 30 направлениям научно-технического и спортивно-технического творчества. Востребованные направления детского технического творчества:

- Информационные технологии
- Начальное техническое моделирование
- Робототехника
- Фотография и фотодизайн
- Видео и киностудии
- Авиамоделирование
- Судомоделирование
- Автомоделирование
- ИКТ, компьютерный дизайн
- НТМ
- Медиажурналистика

Наиболее редкими направлениями традиционно являются те, которые требуют специфических условий реализации программ, доступных не всем учреждениям, а также узкопрофильной специальной подготовки педагогов: парашютный спорт, параглайдинг, морское дело.

Наибольший спектр технических направлений предоставляют следующие учреждения дополнительного образования детей: Санкт-Петербургский городской центр детского технического творчества, Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных, Академия цифровых технологий, Центр детско-юношеского технического творчества и информационных технологий Пушкинского района Санкт-Петербурга, Дом детского творчества «На 9-й линии» Василеостровского района Санкт-Петербурга и Центр детского (юношеского) технического творчества Московского района Санкт-Петербурга.

Наиболее популярными у детей являются направления: информационные технологии и начальное техническое моделирование. Среди информационных технологии особенно популярно направление «Компьютерный дизайн».

Наибольшее количество учащихся, занимающихся по семи популярным направлениям в 2018-2019 учебном году, представлено на Диаграмме 11.



Диаграмма 11. Количественное распределение учащихся, занимающихся по семи популярным направлениям в 2018-2019 учебном году

Развитие технического творчества тесно связано с инновационной и исследовательской видами деятельности. В текущем учебном году учреждения и отделения дополнительного образования детей занимались развитием этого направления через реализацию инновационных площадок:

1. ГБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества Московского района Санкт-Петербурга – «Проект обновления содержания дополнительного образования детей «Инженерные 3D-технологии школьникам»
2. ГБНОУ «Президентский физико-математический лицей № 239» – «Реализация дополнительных общеразвивающих программ по робототехнике».

Важным событием 2018-2019 учебного года в развитии технического творчества стало открытие государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения «Академия цифровых технологий». Это современное образовательное пространство, в котором школьники могут овладевать инженерными и рабочими профессиями и специальностями в сфере IT, робототехники, технологий цифрового производства, журналистики и экономики. Все программы разделены по 10 направлениям – кластерам Академии. Кластер обладает свойствами формирования уникальных компетенций от аддитивных технологий до фэшн-индустрии.

- «Аддитивные технологии»
- «БиоХимТех индустрия»
- «Техноиндустрия»
- «Индустрия промышленного дизайна»
- «AR/VR-индустрия»
- «IT-индустрия»
- «Медиаиндустрия»
- «Техноиндустрия»
- «Интеллектуальный спорт»
- «Фэшн-индустрия».

В этом учебном году обучение проходило более чем по 60 программам: «Школа юного инженера», «Робототехника», «Программирование», «Компьютеры и сети», «Художественное 3D, VR/AR», «Электроника», «Инженерное 3D моделирование

и прототипирование», «Ремонт и обслуживание транспортных средств», «Промышленный дизайн», «Лаборатория детского кино», «Детский медиацентр», «Детский центр аудиовизуальных технологий», «Мехатроника», «Беспилотные летательные аппараты», «Микроэлектроника», «Электротехника», «Экстремальная робототехника» и другие.

ГБНОУ «Академия цифровых технологий» оснащена для реализации образовательных программ самым современным оборудованием – мощными компьютерами, станками с ЧПУ, наборами конструкторов для моделирования и робототехники, всевозможными инструментами и многим другим.

Для реализации различных по масштабу и содержанию проектов, ГБНОУ «Академия цифровых технологий» задействует не только свои уникальные ресурсы, но и ресурсы партнеров. Так компетенцию «Экстремальная робототехника» развивают совместно с одним из крупнейших научных центров России ЦНИИ робототехники и технической кибернетики (РТК); проекты в области биотехнологий реализовывают вместе с лидером в подготовке провизоров и специалистов для отечественной химико-фармацевтической промышленности – Санкт-Петербургским Химико-Фармацевтическим Университетом; разработки в области интернета вещей и дополненной реальности проводятся с программным обеспечением компаний и РТС и MG Bot. Сотрудничество установлено и с крупнейшими российскими вузами - НИУ ИТМО и РГПУ им. А.И. Герцена.

Мероприятия, проводимые учреждениями дополнительного образования в области развития технического творчества всегда очень масштабны и охватывают большое количество учащихся.

В Санкт-Петербургском городском Дворце творчества юных в 2018-2019 учебном году прошла XIII открытая юношеская научно-практическая конференция «Будущее сильной России – в высоких технологиях». Целью Конференции является профессиональная ориентация и привлечение молодежи к участию в научных исследованиях и экспериментах, обеспечивающие приток молодых кадров в научные и производственные организации всех отраслей народного хозяйства Российской Федерации, создание условий для формирования мировоззрения юношества, ориентированного как на освоение фундаментальных наук, так и на технологическое и промышленное освоение наукоемкой продукции. Конференция решает задачу не только демонстрации детских научно-технических достижений и талантов, но и развития детско-юношеского технического творчества в общеобразовательной школе с акцентом на продолжение обучения одаренной молодежи в технических ВУЗах и научно-исследовательской работе на предприятиях. В научно-практической конференции приняли участие учащиеся старших классов и студенты младших курсов средних и высших учебных заведений страны, специалисты системы общего и дополнительного образования, представители промышленных предприятий, директора и ведущие специалисты различных организаций Санкт-Петербурга, профессорско-преподавательский состав ВУЗов.

В 2018-2019 учебном году участие приняли более 600 школьников и студентов младших курсов из 13 субъектов Российской Федерации, из них 143 человека выступили с докладами, защитив свои проекты в области физики и математики, аэрокосмических технологий, радиоэлектроники и робототехники, программирования, информационных технологий, экологии, биологии, химии и медицины, а также краеведения и высоких технологий в области образования.

В педагогической секции «Инновационные технологии в образовании» 12 педагогов представили опыт работы внедрения современных информационных технологий в образовательный процесс.

В рамках конференции участники посетили научно-производственное предприятие АО «НПП Радар ммс», одно из ведущих промышленных предприятий города. Во время экскурсии ребятам рассказали об истории предприятия и выпускаемой продукции, о

требованиях к знаниям и уровню подготовки технических специалистов, об особенностях функционирования предприятия и трудоустройства молодых специалистов.

Ежегодно Санкт-Петербургским городским центром детского технического творчества проводится ряд крупных мероприятий технической направленности. В этом учебном году состоялся XXIV Международный фестиваль детского и юношеского киноvideотворчества «Петербургский экран». В очной программе Фестиваля участие приняли свыше 200 учащихся, как представителей Российской Федерации, так и представителей зарубежных стран Германии, Эстонии, Литвы, Украины и Грузии. В программе Фестиваля неизменно, на протяжении всех 25 лет, проводился конкурс видеофильмов на заданную тему, продолжительностью не более 1-й минуты. Фильмы «минутки» снимались в течение одного дня в Санкт-Петербурге, а затем монтировались в СПбГЦДТТ и демонстрировались на подведении итогов в последний день Фестиваля. В 2019 году «минутки» посвящены 316-летию Санкт-Петербурга, и тема обозначена цитатой ВРИО губернатора Санкт-Петербурга А.Д.Беглова: «Нас объединяет любовь к Петербургу». В период проведения Фестиваля для участников была организована обширная культурная программа по Санкт-Петербургу. В последнем туре жюри оценивало 195 детских киноработ, выявляя наиболее качественные и актуальные короткометражные картины.

В апреле 2019 года на базе ЗЦ ДЮТ «Зеркальный» прошла восьмая смена ежегодного фестиваля детского технического творчества – «Техностарт». В 2019 году смена была посвящена ТРИЗ (теории решения изобретательских задач) – теории сильного мышления. На протяжении всей смены проходил интеллектуальный марафон и олимпиада по ТРИЗ, игра «КвесториУм», креатив-бой, работали площадки по робототехнике, картингу, радиосвязи и радиопеленгации, авиамоделированию и управлению беспилотными системами. В рамках смены состоялась встреча с международным экспертом по ТРИЗ А.А. Гином. Анатолий Александрович является автором 15 книг о ТРИЗ, генеральным директором Автономной некоммерческой организации содействия инновациям «ТРИЗ-профи», вице-президентом Международной общественной Ассоциации профессиональных преподавателей, разработчиков и пользователей теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) по вопросам образования, основателем и научным руководителем международной Лаборатории образовательных технологий «Образование для Новой Эры», директором проекта «Сreatime». Так же состоялся радиомост с детскими радиостанциями России. Завершилась смена в ЗЦ ДЮТ «Зеркальный» прослушиванием наказа, который техностартовцы записали для следующей смены.

Центром детского (юношеского) технического творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «Охта» в 2018-2019 учебном году было проведено Открытое конкурсное мероприятие «IX неделя науки и техники на призы ОАО «Штурманские приборы». Мероприятие, направленное на повышение интереса учащихся к техническому творчеству объединило участников из 28 образовательных учреждений. Более 800 учащихся в возрасте от 5 до 17 лет приняли участие в 15 конкурсах, таких как конкурс по компьютерной графике, фотоконкурс, конкурс видеороликов, соревнования по автотехническому спорту, трассовому автотехнизму, авиамоделированию, Lego-конструированию и Lego-робототехнике. Абсолютный победитель «IX Недели науки и техники», получает право на целый год стать обладателем главного приза – переходящего кубка науки и техники.

## ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

По данным отчётов 2018-2019 учебного года инновационную и экспериментальную деятельность в области развития дополнительного образования детей осуществляли 23 образовательных организаций, что на 8 больше по сравнению с предыдущим учебным годом. В учреждениях функционируют 5 федеральных инновационных площадок, 18 региональных инновационных площадок, из них 6 экспериментальных площадок и 12 ресурсных центров. Распределение инновационных и экспериментальных площадок на базе образовательных учреждений в районах Санкт-Петербурга, а также подведомственных Комитету по образованию представлено в Таблице 14.

*Таблица 14. Количественное распределение инновационных и экспериментальных площадок на базе образовательных учреждений в Санкт-Петербурге в 2018-2019 учебном году*

Статус	Федеральная инновационная площадка	Региональная инновационная площадка / Экспериментальная площадка	Региональная инновационная площадка / Ресурсный центр дополнительного образования
<b>Район</b>			
Адмиралтейский			1
Калининский	1		
Колпинский			1
Красногвардейский		1	1
Красносельский			1
Московский	1	1	
Петроградский			1
Приморский			1
Пушкинский			1
Фрунзенский	1		
ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»	1		
ГБНОУ ДУМ СПб			1
ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»			1
ГБОУ школа-интернат № 1 имени К.К. Грота			1
ГБОУ «СПб губернаторский ФМЛ № 30»		1	
ГБОУ средняя школа №235 им. Д.Д. Шостаковича Адмиралтейского района		1	
ГБОУ Прогимназия «Радуга» № 624 Адмиралтейского района			1
ГБОУ гимназия №293 Красносельского района	1		
ГБОУ СОШ №323 Невского района			1
ГБОУ СОШ №257 Пушкинского района		1	
ГБОУ школа №300 Центрального района		1	
<b>Всего</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>12</b>

По сравнению с 2017-2018 учебным годом количественное соотношение типов площадок увеличилось.

Тип площадки	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
Федеральная инновационная площадка	2	5
Экспериментальная площадка	2	6
Ресурсный центр дополнительного образования	11	12



Тематика инновационной деятельности в учреждениях дополнительного образования детей достаточно разнообразна и направлена как на учащихся, так и на педагогических работников.

Весь спектр экспериментальной и инновационной деятельности образовательных учреждений, занимающихся развитием дополнительного образования детей представлен ниже в Таблице 15.

Таблица 15. Тематика экспериментальной и инновационной деятельности в УДОД и ОДОД Санкт-Петербурга

№ п/п	Учреждение	Тема	Срок действия	Количество педагогических работников, участвующих в работе
<b>Федеральная инновационная площадка</b>				
1.	ГБУ ДО Центр внешкольной работы с детьми и молодежью Калининского района Санкт-Петербурга «Академический»	Комплекс программ дополнительного образования «Успех каждого – наш общий успех»	2019-2021	150
2.	ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»	«Формирование организационно-методических условий для моделирования современных образовательных программ по профессиональной навигации учащихся»	2019-2023	70
3.	ГБОУ гимназия №293 Красносельского района Санкт-Петербурга	«Культурно-образовательные практики как механизм развития культурных, интеллектуальных и духовно-нравственных качеств личности обучающихся Санкт-Петербургской школы» (интеграция внеурочной деятельности и дополнительного образования)	2018-2019	67
4.	ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Фрунзенского района Санкт-Петербурга	«Сетевое взаимодействие в дополнительном образовании: технология сетевой дополнительной общеразвивающей программы»	2018-2023	38
5.	ГБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества Московского района Санкт-Петербурга	Проект обновления содержания дополнительного образования детей «Инженерные 3D-технологии школьникам»	2016-2020	23
<b>Региональная инновационная площадка</b>				
<b>Экспериментальная площадка</b>				
6.	ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «На Ленской»	«Программно-целевой подход к организации совместной деятельности педагога и обучающихся при использовании информационно-	2019- 2021	60

		коммуникационных технологий в процессе обучения»		
7.	ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Московского района Санкт-Петербурга	«Формирование условий для развития социальной активности детей и подростков в деятельности клубного объединения в системе дополнительного образования детей»	2016- 2018	54
8.	ГБОУ СОШ №257 Пушкинского района Санкт-Петербурга	«Проектирование моделей интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования обучающихся в общеобразовательной организации»	2017-2020	10
9.	ГБОУ средняя школа №235 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла им. Д.Д. Шостаковича	«Проектирование моделей интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования обучающихся в общеобразовательной организации»	2017-2020	8
10.	ГБОУ школа №300 Центрального района Санкт-Петербурга	«Проектирование моделей интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования обучающихся в общеобразовательной организации»	2017-2020	8
11.	ГБОУ «Санкт-Петербургский губернаторский физико-математический лицей № 30»	«Проектирование моделей интеграции внеурочной деятельности и дополнительного образования обучающихся в общеобразовательной организации»	2018- 2020	7
<b>Ресурсный центр дополнительного образования</b>				
12.	ГБУ ДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга	«Реализация дополнительных общеразвивающих программ туристско-краеведческой направленности как средство патриотического воспитания школьников»	2018-2020	302
13.	ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «На Ленской»	«Разработка эффективных средств коммуникации между участниками образовательного процесса»	2016-2018	60
14.	ГБУ ДО Дворец творчества детей и молодежи «Молодежный творческий Форум Китеж плюс» Приморского района Санкт-Петербурга	«Сетевые формы реализации дополнительных общеразвивающих программ»	2018-2020	50
15.	ГБОУ СОШ №323 Невского	«Развитие школьной службы	2019-2021	32

	района Санкт-Петербурга	медиации ресурсами дополнительного образования детей»		
16.	ГБНОУ «Президентский физико-математический лицей № 239»	«Реализация дополнительных общеразвивающих программ по робототехнике»	2016-2019	21
17.	ГБУ ДО Дом детского творчества Красносельского района Санкт-Петербурга	«Поддержка детских и молодежных социальных инициатив»	2017-2019	17
18.	ГБУ ДО Центр детско-юношеского технического творчества и информационных технологий Пушкинского района Санкт-Петербурга	«Формирование предпрофессиональных компетенций обучающихся на основе ресурсов дополнительного образования»	2016-2019	12
19.	ГБОУ школа-интернат № 1 имени К.К. Грота Красногвардейского района Санкт-Петербурга	«Реализация дополнительных общеразвивающих программ для детей с ограниченными возможностями здоровья»	2017-2019	12
20.	ГБУ ДО Дворец творчества «У Вознесенского моста» Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	«Поддержка детских и молодежных социальных инициатив»	2016-2019	7
21.	ГБУ ДО Дворец детского творчества Петроградского района Санкт-Петербурга	«Экологическое воспитание как важнейший механизм социализации детей и молодежи»	2017-2019	5
22.	ГБОУ Прогимназия «Радуга» № 624 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	«Детский сад будущего: развитие кадрового потенциала дошкольной организации через освоение профессиональных умений педагога дополнительного образования»	2019-2021	4
23.	ГБНОУ Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга	«Поддержка детских и молодежных социальных инициатив»	2016-2019	3

По данным приведенным в отчетах учреждений, участвующих в инновационной и экспериментальной деятельности, общее количество педагогических работников составляет 1 020 человек.

К инновационной и экспериментальной деятельности УДОД и ОДОД в качестве научных руководителей привлекаются специалисты из РГПУ им. А.И. Герцена, СПб АППО, СПб ГУ, СПбГИК и др., а это в значительной степени влияет на повышение качества образования.

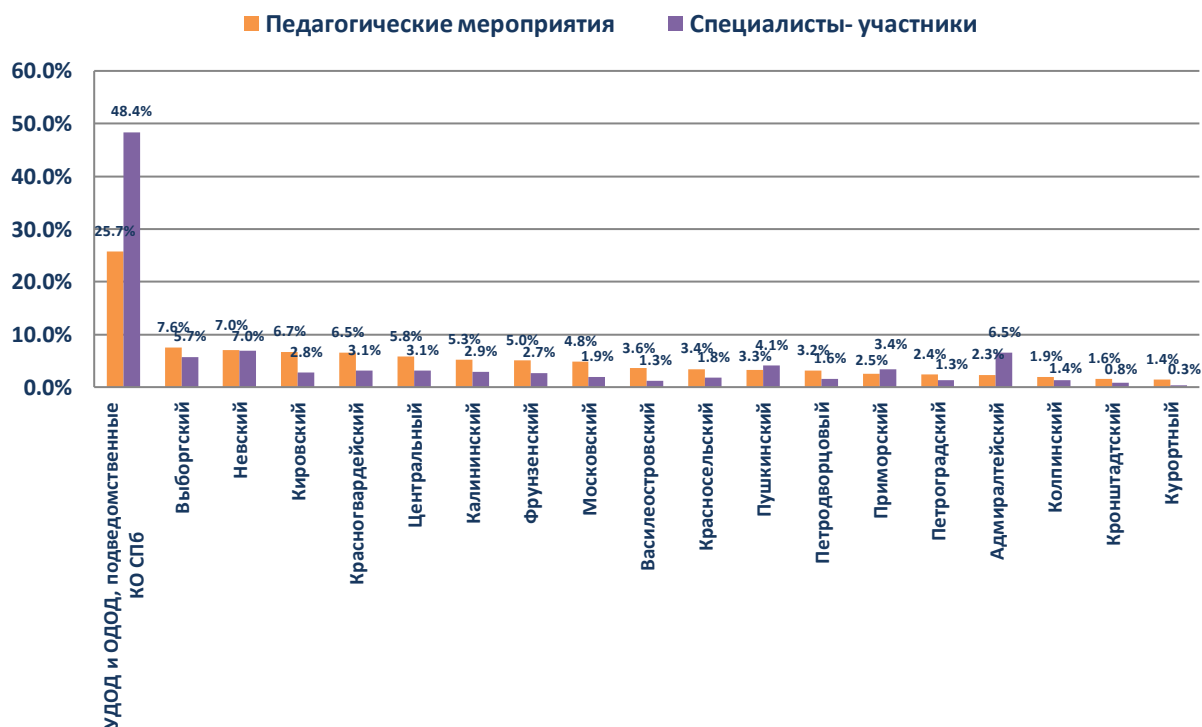
## ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

В образовательных организациях системы дополнительного образования детей большое внимание уделяется повышению профессиональной компетентности педагогов. Как следует из представленных отчётов, с этой целью методическими службами УДОД и ОДОД регулярно проводятся обучающие мероприятия для педагогических кадров в самых различных формах: педагогические мастерские, школы профессиональной компетентности, педагогические гостиные, групповые консультации, мастер-классы, открытые занятия, фестивали и др. В районах функционируют районные учебно-методические объединения руководителей и методистов УДОД и ОДОД, объединения педагогов дополнительного образования по различным направлениям профессиональной деятельности, курсы повышения квалификации.

Для молодых педагогических кадров реализуется система наставничества, обучение и помощь в адаптации, создаются специализированные программы и проекты.

В 2018-2019 учебном году для педагогических работников на базе образовательных организаций было организовано и проведено 1 903 мероприятия районного, городского, межрегионального, всероссийского и международного уровней с общим охватом 130 249 специалистов системы дополнительного образования детей. Для сравнения в 2017-2018 учебном году на базе УДОД и ОДОД было организовано и проведено 1 505 мероприятий различного уровня с охватом участников 72 107 человек. Количество мероприятий увеличилось на 21%, а количество участников выросло почти в два раза.

Традиционно, ведущими организаторами мероприятий для специалистов системы дополнительного образования детей, являются учреждения и отделения дополнительного образования детей, находящиеся в ведении Комитета по образованию Санкт-Петербурга, на их долю приходится (26%) всех педагогических мероприятий, организованных в городе в течение учебного года. Кроме того, большая работа в данном направлении ведётся в районах: Выборгский (8%), Невский (7%), Кировский (7%) и Красногвардейский (7%) (см. Гистограмму 11).



Гистограмма 11. Процентное распределение количества мероприятий для специалистов системы дополнительного образования детей и число участников, организованных на базе УДОД и ОДОД, по районам Санкт-Петербурга в 2018-2019 учебном году

На базе УДОД было организовано и проведено 1 516 мероприятий с охватом участников 101 200 человек, на базе ОДОД – 387 мероприятий с охватом участников 29 049 человек. Количественные данные о мероприятиях для педагогических работников, организованных на базе УДОД и ОДОД в 2018-2019 учебном году, приведены в Таблице 16.

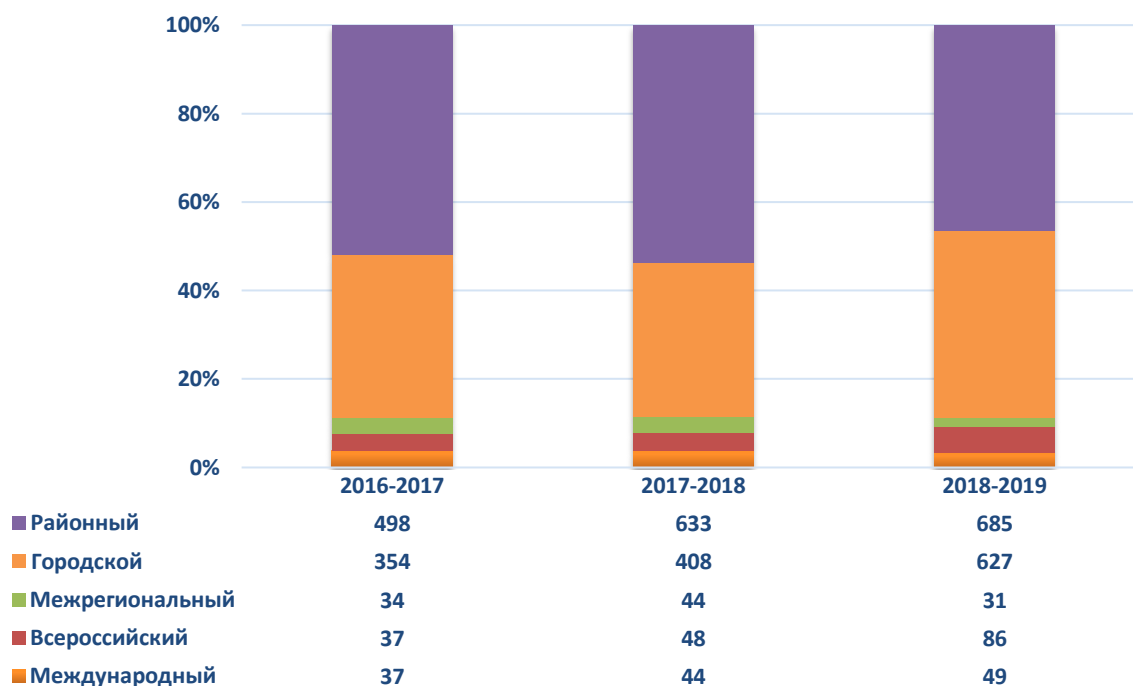
Таблица 16. Количественные данные по форме проведения мероприятия для педагогических работников, организованных на базе УДОД и ОДОД в 2018-2019 учебном году

Мероприятие	ОДОД		УДОД		Всего мероприятий	Всего участников
	Кол-во мероприятий	Кол-во участников	Кол-во мероприятий	Кол-во участников		
Конференция	39	3 187	56	8 130	<b>95</b>	<b>11 317</b>
Круглый стол	4	123	36	2 885	<b>40</b>	<b>3 008</b>
Мастер-класс	26	7 629	35	1 399	<b>61</b>	<b>9 028</b>
Методическое объединение (ГУМО, РУМО, МО)	92	3 183	600	19 978	<b>692</b>	<b>23 161</b>
Семинар	112	4 718	431	18 027	<b>543</b>	<b>22 745</b>
Иные формы	114	10 209	358	50 781	<b>472</b>	<b>60 990</b>
<b>Всего</b>	<b>387</b>	<b>29 049</b>	<b>1 516</b>	<b>101 200</b>	<b>1 903</b>	<b>130 249</b>

К категории «Иные формы» относились такие мероприятия для педагогических кадров, как:

- стратегические сессии;
- дискуссионные площадки;
- выставки методической продукции;
- деловые игры;
- конкурсы;
- открытые занятия;
- педагогические советы;
- практикумы;
- тренинги;
- фестивали;
- презентации педагогического опыта и др.

Количественное соотношение мероприятий, проведенных за три учебных года для педагогических работников, представлено на Гистограмме 12, которая отражает стабильный рост общего количества мероприятий. В 2018-2019 учебном году можно наблюдать увеличение количества мероприятий всех уровней, кроме межрегионального.



Гистограмма 12. Процентное и количественное соотношение мероприятий для специалистов системы дополнительного образования детей, организованных на базе УДОД и ОДОД, по уровню за три учебных года

Анализируя тематику мероприятий, следует отметить, что в 2018-2019 учебном году значительное внимание было уделено темам развития профессиональной компетентности педагогов, развитию метапредметных компетентностей учащихся, оценке качества в дополнительном образовании детей и результативности образовательного процесса.

В 2018-2019 учебном году в учреждениях шла работа над единой методической темой, их число составило 82. Методические темы актуальны и отражают современные тенденции развития дополнительного образования, направлены на повышение профессионального мастерства педагогических работников и повышение качества образования. Полный перечень единых методических тем учреждений и отделений дополнительного образования детей представлен в Таблице 17.

Таблица 17. Перечень единых методических тем УДОД и ОДОД Санкт-Петербурга в 2018-2019 учебном году

№	Учреждение	Единая методическая тема
<b>Адмиралтейский район</b>		
1.	ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста»	«Дистанционные дополнительные общеобразовательные программы: проектирование и реализация»
2.	ГБУ ДО ДТ «Измайловский»	«Современные технологии обучения как эффективное средство обеспечения высокого качества образования»
<b>Василеостровский район</b>		
3.	ГБУ ДО ДДТ «На 9-ой линии»	«Профориентационные проекты как средство мотивации для личностного роста и самоопределения учащихся»
4.	ГБУ ДО ДЮТЦ «Васильевский остров»	«Проектирование воспитательной среды в дополнительном образовании»
5.	ГБУ ДО ЦТриГО «На Васильевском»	«Повышение качества образовательного процесса через реализацию системно-деятельностного подхода в обучении, воспитании, развитии обучающегося»
<b>Выборгский район</b>		
6.	ГБУ ДО ДДТ «Современник»	«Проектная деятельность в воспитательном пространстве учреждения»
7.	ГБУ ДО ДДТ «Союз»	«Информальное образование, как ресурс повышения

		компетентности педагогов»
<b>Калининский район</b>		
8.	ГБУ ДО ЦВР ДМ «Академический»	«Современные образовательные технологии педагогической поддержки и развития детей»
9.	ГБУ ДО ДДТ	«Оценка качества реализации дополнительных общеобразовательных программ»
10.	ГБУ ДО ЦЭВ «Центр на Брянцева»	«Через образовательные достижения к личностным достижениям учащихся»
11.	ГБОУ СОШ №68	«Проблемное обучение как технология активизации познавательной деятельности учащихся»
12.	ГБОУ школа № 561	«Организация образовательной среды с использованием педагогических технологий и ИКТ, способствующей формированию жизненных компетенций учащихся с ОВЗ в рамках дополнительного образования»
13.	ГБОУ СОШ №184	«От передачи знания к формированию и непрерывному обновлению компетенций»
<b>Кировский район</b>		
14.	ГБУ ДО ДД(Ю)Т	«Учебное занятие в системе дополнительного образования»
15.		«Взаимодействие с семьей в учреждении дополнительного образования»
16.	ГБОУ СОШ №264	«ОДОД - открытое социальное пространство с интересными формами и содержанием работы для детей, подростков и их родителей»
17.	ГБОУ СОШ №277	«Образовательные технологии как средство формирования физически здоровой и социально активной личности»
<b>Колпинский район</b>		
18.	ГБУДО ДТДиМ	«Метапредметные компетенции учащихся как педагогический продукт»
19.	ГБУ ДО ЦДЮТТ	«Организация учебно-воспитательного процесса для детей с ограниченными возможностями здоровья в ГБУ ДО ЦДЮТТ»
<b>Красногвардейский район</b>		
20.	ГБУ ДО ДД(Ю)Т «На Ленской»	«Инновационная культура педагога»
21.	ГБУ ДО ЦД(Ю)ТТ «Охта»	«Компетентностный подход в дополнительном образовании»
22.	ГБУ ДО ДЮЦ «Красногвардеец»	«Мониторинг качества образования в ГБУ ДО ДЮЦ «Красногвардеец»
<b>Красносельский район</b>		
23.	ГБУ ДО ДДТ	«Разработка системы оценки качества образования ДДТ»
24.	ГБОУ СОШ №285	«Профорентация учащихся в условиях дополнительного образования»
25.	ГБОУ Ш-И №289	«Современные здоровьесберегающие технологии. Формы и методы работы по здоровьесбережению»
26.	ГБОУ СОШ №546	«Использование современных педагогических технологий на занятиях»
<b>Кронштадтский район</b>		
27.	ГБУ ДО ДМЦ «Юный моряк»	«Проектная деятельность как средство развития познавательной активности учащихся»
28.	ГБУ ДО ДДТ «Град Чудес»	«Диагностика результативности образовательного процесса и качество образовательной деятельности учащихся»
<b>Курортный район</b>		
29.	ГБУ ДО ДДТ «На Реке Сестре»	«Создание образовательной модели опережающего развития и обновления содержания в соответствии с задачами перспективного развития страны»
<b>Московский район</b>		
30.	ГБУ ДО ДД(Ю)Т	«Формирование условий для развития социальной активности

		детей и подростков в деятельности клубного объединения в системе дополнительного образования детей»
31.	ГБУ ДЮЦ «ЦФКСиЗ»	«Актуальные вопросы учебно-тренировочного процесса в учреждениях физкультурно-спортивной направленности»
<b>Невский район</b>		
32.	ГБУ ДО ДТЦ «Театральная Семья»	«Роль основного и дополнительного образования для повышения качества образования»
33.	ГБУ ДО ЦД(Ю)ТТ «Старт+»	«Развитие образовательной среды как фактора повышения качества дополнительного образования детей»
34.	ГБУ ДО ДДТ «Левобережный»	«Создание оптимальной среды для успешной социализации обучающихся»
35.	ГБОУ СОШ №14	«Современные подходы к управлению образовательной деятельностью в ОДОД»
36.		«Театрально-игровая деятельность в образовательной среде ОДОД»
37.	ГБОУ СОШ №20	«Разработка и внедрение учебно-методического комплекса, соответствующего современным требованиям к программам дополнительного образования»
38.	ГБОУ СОШ №323	«Развитие школьной службы медиации ресурсами дополнительного образования детей»
39.	ГБОУ школа №334	«Методическое сопровождение формирования системы оценки качества образования (СОКО) в образовательном учреждении»
40.	ГБОУ Ш-И №336	«Патриотическое воспитание в системе дополнительного образования детей вчера, сегодня, завтра»
41.	ГБОУ СОШ №338	«Интеграция дополнительного образования и внеурочной деятельности»
42.	ГБОУ средняя школа №339	«Экология личности в условиях высокотехнологичной информационно- коммуникативной образовательной среды»
43.	ГБОУ СОШ №516	«Современные образовательные технологии в практике дополнительного образования детей в ОДОД»
44.	ГБОУ СОШ №569	«Индивидуальная траектория успеха как интеграционная модель оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся»
45.	ГБОУ СОШ №572	«Проектная и исследовательская деятельность на занятиях ОДОД как метод повышения мотивации учащихся к обучению»
46.	ГБОУ СОШ №591	«Дополнительное образование как средство гармоничного включения человека в социальную деятельность»
47.	ГБОУ СОШ №667	«Повышение качества современного образования»
<b>Петроградский район</b>		
48.	ГБУ ДО ДДТ	«Формирование в учреждении пространства устойчивого развития, способствующего раскрытию творческого потенциала и успешной социализации учащихся»
<b>Петродворцовый район</b>		
49.	ГБУ ДО ДДТ	«ДДТ-территория успешной социализации детей»
50.	ГБУДО ДДТ «Ораниенбаум»	«Внедрение современных педагогических технологий в образовательный процесс»
51.	ГБУ ДО ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ»	«Решение вопросов повышения профессионального уровня педагогических работников, их квалификации, программно-методического обеспечения их деятельности, реализации учебно-воспитательного процесса, в соответствии с требованиями профстандарт»
<b>Приморский район</b>		
52.	ГБУ ДО ДТДиМ «МТФ Китеж плюс»	«Сетевые формы реализации дополнительных общеразвивающих программ»
53.	ГБОУ школа №38	«Социальная практика школьников в дополнительном



		образовании: от традиции к инновации»
54.	ГБОУ школа №44	«Системно-деятельностный подход в управлении образовательным процессом на основе стандартов качества»
55.	ГБОУ СОШ №580	«Личностные достижения участников образовательного процесса как результат реализации дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы»
56.	ГБОУ СОШ №582	«Интеграция основного и дополнительного образования в условиях реализации ФГОС»
57.	ГБОУ школа №634	«Профессиональный стандарт как ориентир методического становления педагогов дополнительного образования»
<b>Пушкинский район</b>		
58.	ГБУ ДО ДДТ «Павловский»	«Вариативная образовательная среда ГБУ ДО ДДТ «Павловский» как фактор профессионального самоопределения»
59.	ГБУ ДО ЦДЮТТиИТ	«Профессиональная компетентность педагога как источник повышения качества образования и совершенствования образовательного процесса»
60.	ГБОУ школа №297	«Особенности организации оценочных процедур качества образования в ГБОУ школы № 297»
61.	ГБОУ СОШ №335	«Интеграция ОДОД с методическими объединениями школы для реализации проектной деятельности»
62.	ГБОУ СОШ №511	«Управление качеством образовательного процесса в условиях школьного ОДОД»
63.	ГБОУ СОШ №552	«Проектная деятельность в дополнительном образовании»
64.	ГБОУ школа №606	«Нелинейные лингвистические потоки учащихся в условиях разработки предметных концепций»
<b>Фрунзенский район</b>		
65.	ГБУ ДО ЦД(Ю)ТТ «Мотор»	«Вовлечение учащихся в соревновательную деятельность как фактор социальной адаптации, разностороннего развития и самореализации личности учащегося»
66.	ГБУ ДО ЦТиО	«Создание условий для профессионального самоопределения обучающихся в условиях дополнительного образования, с помощью использования smart- технологий»
67.	ГБУ ДО ДДЮТ	«Методическое обеспечение реализации сетевого взаимодействия в дополнительном образовании»
68.	ГБОУ СОШ №212	«Совершенствование образовательного процесса в условиях перехода к цифровой школе»
69.	ГБОУ СОШ №213	«Совершенствование системы дополнительного образования с целью развития творческого потенциала обучающихся и их самореализации»
70.	ГБОУ средняя школа №296	«Профессиональное мастерство педагога – один из факторов развития и самоопределения личности»
71.	ГБОУ СОШ №298	«Совершенствование качества образования через освоение компетентностного подхода в обучении, воспитании, развитии обучающихся»
72.	ГБОУ СОШ №312	«Система работы с одаренными детьми»
73.	ГБОУ школа №326	«Повышение качества дополнительного образования детей через развитие компетенций личности ребенка»
74.	ГБОУ СОШ №364	«Профессиональные компетенции и индивидуальность педагога в дополнительном образовании»
75.	ГБОУ гимназия №587	«Социализация личности ребенка в процессе деятельности детских творческих объединений»
<b>Центральный район</b>		
76.	ГБУДО ЦВР	«Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников в учреждении дополнительного образования детей»

77.	ГБУ ДО ДДТ «Преображенский»	«Система повышения уровня профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования в условиях УДОД»
78.	ГБУ ДО ДДТ «Фонтанка-32»	«Повышение качества и доступности дополнительного образования. Создание условия для непрерывного профессионального творчества, личностного развития и саморазвития педагогических работников»
<b>Учреждения, находящиеся в ведении Комитета по образованию</b>		
79.	ГБНОУ «Академия цифровых технологий»	«Дополнительное образование детей: качество, доступность, взаимодействие. Инновационные технологии сопровождения детей в современном образовательном пространстве»
80.	ГБОУ «Балтийский берег»	«Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях вариативной образовательной среды»
81.	ГБНОУ ДУМ СПб	«Инновационный потенциал педагога дополнительного образования»
82.	ГБОУ ДО ЦД(Ю)ТТ	«Формирование основ инженерного мышления у обучающихся средствами детского технического творчества»

В 2018-2019 учебном году в ряде учреждений и отделений дополнительного образования детей было реализовано 85 педагогических проектов, способствующих обновлению и совершенствованию качества дополнительного образования.

Полный перечень тем педагогических проектов учреждений и отделений дополнительного образования детей представлен в Таблице 18.

*Таблица 18. Перечень педагогических проектов, реализуемых в УДОД и ОДОД в 2018-2019 учебном году*

№	Учреждение	Педагогический проект
<b>Василеостровский район</b>		
1.	ГБУ ДО ДДТ «На 9-ой линии»	«Профессия от А до Я»
2.	ГБУ ДО ДЮТЦ «Васильевский остров»	«Модель работы с одаренными детьми в системе дополнительного образования»
<b>Выборгский район</b>		
3.	ГБУ ДО ДДТ «Союз»	«Повышение педагогических компетенций в области профилактики детского дорожно-транспортного травматизма учителей начальной школы»
4.		«Наше культурное наследие. Театр - путь к душе»
5.	ГБУ ДО ДД(Ю)Т	«Перспектив талантов»
6.		«Медиацентр ДДЮТ»
7.	ГБУ ДО ДДТ «Современник»	«Просветительская деятельность в образовательном учреждении - один из важнейших элементов борьбы с коррупцией»
<b>Калининский район</b>		
8.	ГБУ ДО ЦВР «Академический»	«Школа педагогического мастерства»
9.		«Аттестация – поможем!»
10.		«И мастерство, и вдохновение»
11.		«Твоя образовательная программа»
12.		«Мастер-класс профессионала»
13.		«Творческая лаборатория»
14.		«Новые подходы в деятельности педагогов ДО в контексте «Профстандарта»
15.		«Педагог XXI века»
16.	ГБОУ школа № 561	«Работа с социально неадаптированными детьми: особенности, проблемы, перспективы, находки»
17.	ГБОУ СОШ №68	«Программа развития ОДОД (дети, родители, педагоги) 2015-2020 гг.»

<b>Кировский район</b>		
18.	ГБУ ДО ДДЮТ	«Талантливые и одарённые дети»
19.		«Мониторинг качества дополнительного образования ГБУ ДО ДДЮТ Кировского района»
20.		«Вместе с семьёй»
<b>Колпинский район</b>		
21.	ГБУДО ДТДиМ	«Время профессионалов»
22.		«Выбираем будущее вместе»
23.		«Одаренные дети»
24.		«Педагогическая поддержка учащихся с ОВЗ»
25.	ГБОУ гимназия №402	«Разработка модели многоуровневой образовательной среды»
26.	ГБОУ школа № 520	«Использование ЭОР в дополнительном образовании»
27.	ГБОУ школа № 588	«Социальное партнерство семьи и ОДОД: опыт реализации, успешные практики»
<b>Красногвардейский район</b>		
28.	ГБУ ДО ЦДЮТТ «Охта»	«Эффективное управление»
29.		«Мониторинг качества образования»
30.		«Формирование педагогических условий развития техносферы в образовательном учреждении дополнительного образования»
31.		«Интеграции школьного и дополнительного образования как условие формирования транспортной культуры обучающихся»
32.		«Семейный клуб»
33.		«Тьюторское сопровождение в теории и практике педагогической деятельности»
34.		«Дошкольник: познание, общение, игра»
35.		«Доступная среда дополнительного образования для детей с ОВЗ»
36.		«Одаренные дети»
37.		«Медиацентр»
<b>Красносельский район</b>		
38.	ГБУ ДО ДДТ	«Разработка подходов к оценке результативности реализации дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ»
39.	ГБОУ гимназия №293	«Клубная деятельность как механизм организации культурно-образовательных практик обучающихся»
40.		«Инновационное поведение педагога как фактор формирования личностных качества обучающихся»
41.	ГБОУ СОШ №546	«Здоровьесберегающие технологии на занятиях дополнительного образования»
<b>Кронштадтский район</b>		
42.	ГБУ ДО ДМЦ «Юный моряк»	«Обеспечение профессионального роста и совершенствование педагогического мастерства педагогов дополнительного образования ДМЦ "Юный моряк"»
43.	ГБУ ДО ДДТ «Град Чудес»	«Семья+»
44.		«Доступное образование: Русский музей- виртуальный филиал»
<b>Московский район</b>		
45.	ГБУ ДО ДДЮТ	«Профессиональная ориентация детей и подростков средствами дополнительного образования»
<b>Невский район</b>		
46.	ГБУ ДО «ПДТ»	«Мастерская будущего - 2018-2019»
47.	ГБОУ СОШ №323	«Развитие школьной службы медиации ресурсами дополнительного образования детей»
48.	ГБОУ СОШ №569	«Академия успеха»
49.	ГБОУ СОШ №327	«Образовательная среда для воспитания социально-активной

		личности»
50.		«Методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса»
51.		«Образование для развития личности»
52.		«Здоровье в школе»
53.	ГБОУ СОШ №574	«Неделя педагогического мастерства»
54.		«Декада наук»
55.	ГБОУ СОШ №667	«Талантливые дети: технологии качественного сопровождения и поддержки»
<b>Петроградский район</b>		
56.	ГБУ ДО ДДТ	«Программа экспресс-обучения педагогических работников ДДТ»
57.		«Праздничная мозаика»
58.		«От всей души»
59.		«Учитель и ученик»
<b>Петродворцовый район</b>		
60.	ГБУДО ДДТ	«Совместное творчество - путь к успеху»
61.	«Ораниенбаум»	«Содружество»
62.	ГБУ ДО ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ»	«Моделирование методической системы повышения квалификации педагогического коллектива ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ»
<b>Приморский район</b>		
63.	ГБОУ школа №109	«Проектная деятельность в процессе обучения»
<b>Пушкинский район</b>		
64.	ГБУ ДО ДДТ «Павловский»	«Создание и расширение открытого образовательного пространства. Сетевое взаимодействие»
65.		«Совершенствование качества образования»
66.		«Выявление и поддержка одаренных детей»
67.		«Развитие системы непрерывного экологического образования и воспитания»
68.		«Развитие туристско-краеведческого движения в районе»
69.		«Развитие гражданско-патриотического воспитания»
70.		«Повышение доступности образовательного пространства»
71.	ГБУ ДО ЦДЮТТИТ	«Формирование предпрофессиональных компетенций обучающихся на основе ресурсов дополнительного образования»
72.	ГБОУ школа №297	«Особенности организации оценочных процедур качества образования в ОДОД»
<b>Фрунзенский район</b>		
73.	ГБУ ДО ДД(Ю)Т	«Межрегиональная педагогическая лаборатория по обмену профессиональным опытом»
<b>Центральный район</b>		
74.	ГБУ ДО ДДТ «Фонтанка-32»	«Комплексная модель систематизации оценки уровня качества образования в ГБУ ДО ДДТ «Фонтанка-32»
75.	ГБОУ СОШ № 193	«Метод проектов как средство развития одаренности младших школьников»
<b>Учреждения, находящиеся в ведении Комитета по образованию</b>		
76.	ГБНОУ «Академия цифровых технологий»	«Развитие мотивационной одаренности обучающихся средствами дополнительного образования»
77.	ГБОУ «Балтийский берег»	«Создание сети школьных спортивных клубов для обучающихся и воспитанников с ограниченными возможностями здоровья образовательных учреждений Санкт-Петербурга»
78.		«Рафтинг»
79.		«Образование с оздоровлением»
80.		«Спорт для всех»

81.		«Реабилитационный туризм»
82.		«Готов к труду и обороне»
83.	ГБОУ ДО ЦД(Ю)ТТ	«Центр инженерных компетенций»
84.	ГБНОУ ДУМ СПб	«Школа педагога»
85.		«Поддержка и развитие социальных инициатив обучающихся средствами ресурсов дополнительного образования»

С целью обеспечения успешной адаптации молодых специалистов к трудовой деятельности и создания условий для их дальнейшего профессионального роста, образовательными организациями реализуются программы и проекты для молодых специалистов.

В 2018-2019 учебном году было реализовано 35 программ и проектов данной тематики. Полный перечень тем проектов, направленных на успешную адаптацию молодых специалистов в образовательном учреждении к трудовой деятельности представлен в Таблице 19.

Таблица 19. Перечень проектов, направленных на успешную адаптацию молодых специалистов в 2018-2019 учебном году

№	Учреждение	Проект, направленный на успешную адаптацию молодых специалистов
<b>Василеостровский район</b>		
1.	ГБУ ДО ДДТ «На 9-ой линии»	«Дом детского творчества пространство сотрудничества»
2.	ГБУ ДО ЦТриГО «На Васильевском»	«Методическое сопровождение педагогов дополнительного образования на этапе адаптации»
<b>Выборгский район</b>		
3.	ГБУ ДО ДДТ «Современник»	«Создание условий для формирования профессионального мастерства»
4.	ГБУ ДО ДДТ «Олимп»	«Школа педагогического роста»
5.	ГБУ ДО ДДЮТ	«Интеграция молодых педагогов в профессию»
6.		«Профессиональная компетентность педагогических работников ДДЮТ»
<b>Калининский район</b>		
7.	ГБУ ДО ЦВР ДМ «Академический»	«Наставничество»
8.		«Школа молодого (начинающего) классного руководителя «Слагаемые успеха»»
9.	ГБОУ СОШ №68	«Школа - территория здоровья»
<b>Колпинский район</b>		
10.	ГБУДО ДТДиМ	«Освоить, чтобы научить»
11.	ГБОУ СОШ №456	«Алло, таланты!»
12.		«Навстречу рекордам»
13.		«Ступени к пьедесталу»
<b>Красногвардейский район</b>		
14.	ГБУ ДО ДД(Ю)Т «На Ленской»	«Наставник - молодому специалисту»
15.	ГБУ ДО ЦД(Ю)ТТ «Охта»	«Путь к успеху»
16.		«Школа молодого педагога»
<b>Московский район</b>		
17.	ГБУ ДО ЦДЮТТ	«Наставник»
<b>Невский район</b>		
18.	ГБУ ДО ЦД(Ю)ТТ «Старт+»	«Путь к успеху»
19.	ГБОУ СОШ №323	«На пути к профессиональному мастерству»
20.	ГБОУ СОШ №338	«Набор высоты»
21.	ГБОУ СОШ №667	«Профессионально-личностная компетентность педагогического коллектива»

<b>Петроградский район</b>		
22.	ГБОУ СОШ №77	«Психолого – педагогическая адаптация молодых педагогов, овладение коммуникативной культурой в общении с педагогами, детьми, родителями»
<b>Петродворцовый район</b>		
23.	ГБУ ДО ДДТ	«От творчества к профессионализму»
24.	ГБУДО ДДТ «Ораниенбаум»	«Совершенствование профессиональной деятельности педагогов и специалистов дополнительного образования детей»
25.	ГБУ ДО ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ»	«Школа педагогического мастерства»
<b>Пушкинский район</b>		
26.	ГБУ ДО ДДТ «Павловский»	«Шире круг»
27.	ГБУ ДО ЦДЮТТиИТ	«Школа педагога»
28.	ГБОУ СОШ №511	«Школа молодого педагога»
29.	ГБОУ школа №606	«Летний лингвистический лагерь»
<b>Фрунзенский район</b>		
30.	ГБУ ДО ЦТиО	«Педагогические надежды»
<b>Центральный район</b>		
31.	ГБУДО ЦВР	«Школа молодого педагога»
32.	ГБУ ДО ДДТ «Фонтанка-32»	«Совершенствование кадрового потенциала»
33.	ГБОУ школа №189 «Шанс»	«Методическая помощь в профессиональном развитии молодого педагога»
<b>Учреждения, находящиеся в ведении Комитета по образованию</b>		
34.	ГБНОУ «Академия цифровых технологий»	«Управленческое содействие адаптации молодых педагогов в учреждении дополнительного образования»
35.	ГБНОУ «СПб ГДТЮ»	«Аничков.ру.адаптациЯ»

### РАЗДЕЛ 3. ДОСТИЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

#### ТВОРЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ УЧАЩИХСЯ И ДЕТСКИХ ТВОРЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ

Значимым достижением детских творческих коллективов учреждений и отделений дополнительного образования является участие в мероприятиях различного уровня: международных, всероссийских, межрегиональных и городских мероприятиях: смотрах, конкурсах, фестивалях и т.п.

По данным 2018-2019 учебного года количество конкурсных мероприятий, в которых приняли участие детские творческие коллективы и учащиеся из УДОД и ОДОД города составило 6 623, что на 27% больше по сравнению с предыдущим учебным годом.

В конкурсных мероприятиях различного уровня приняло участие 73 063 человека. Количество коллективов составило 2 218 с числом участников 29 316 человек; число отдельных участников, представлявших творческие коллективы составило 43 747 человек. Ими было завоевано 24 865 призовых мест (1 место), из них 16 660 завоевали коллективы и 8 205 отдельные участники, представлявшие творческие коллективы.

Количественное распределение учащихся, принимавших участие в мероприятиях различного уровня и детей-победителей в УДОД и ОДОД в 2018-2019 учебном году представлено в Таблице 20.

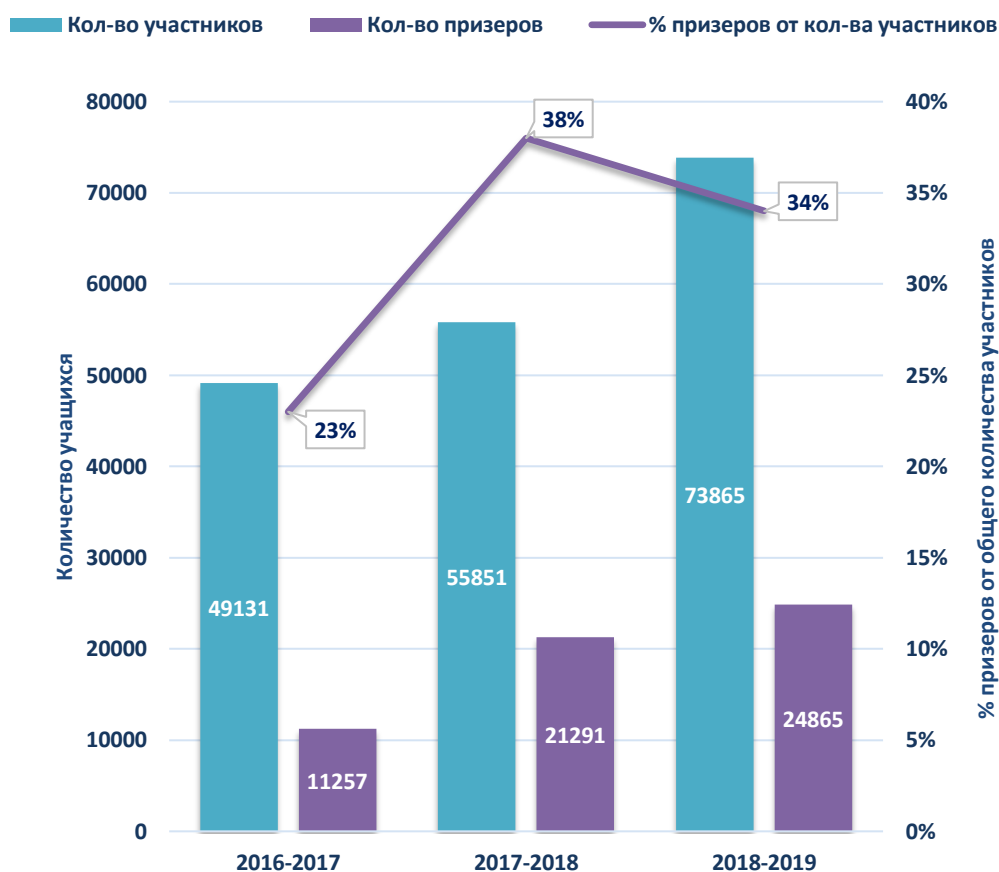
Таблица 20. Количественное распределение учащихся, принимавших участие в мероприятиях различного уровня и детей-победителей в УДОД и ОДОД в 2018-2019 учебном году

Уровень	Количество участников в составе коллектива	Кол-во призовых мест (коллектив)	Количество отдельных участников, представлявших творческие коллективы	Кол-во призовых мест (отдельные участники)
Международный	7 198	4 621	5 748	1 432
Всероссийский	5 456	3 173	7 839	1 681
Межрегиональный	1 431	718	2 852	558
Городской	15 231	8 148	27 308	4 534
<b>Всего</b>	<b>29 316</b>	<b>16 660</b>	<b>43 747</b>	<b>8 205</b>

Призерами (2,3 место) мероприятий стали 25 585 человек, из них 13 957 человек - отдельные участники, представлявшие творческие коллективы и 11 628 человек - участники в составе коллектива.

Наибольшее количество человек приняло участие в мероприятиях физкультурно-спортивной (21 110 человек), художественной (33 087 человек) и технической (7 543 человека) направленностей.

На Гистограмме 13 представлена динамика соотношения количества участников мероприятий для учащихся и количества победителей среди них по каждому учебному году.



Гистограмма 13. Динамика результативности участия учащихся УДОД и ОДОД в конкурсных мероприятиях за три учебных года

По результатам 2018-2019 учебного года 125 учащихся и творческих коллективов удостоены премий и грантов, что почти на 50% больше, чем в прошлом учебном году (2017-2018 учебный год – 64). Полный перечень учащихся, удостоенных премий и грантов представлен в Таблице 21.

Таблица 21. Учащиеся, удостоенные премий и грантов в 2018-2019 учебном году

№	Направленность	Ф.И. учащегося	Учреждение	Название премии/гранта
<b>Адмиралтейский район</b>				
1.	Естественнонаучная	Адрианов Матвей	ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста»	Международный конкурс «Созвездие талантов» (Премия имени Д.С. Лихачева)
2.	Художественная	Лазарева Екатерина	ГБОУ средняя школа №255 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла Адмиралтейского района	Поездка в ФГБУ «МДЦ Артек»
3.		Лебедев Александр	ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста»	Специальный приз III Международного фестиваля-конкурса «В ЛУЧАХ СОФИТОВ»



<b>Кировский район</b>				
4.	Художественная	Степанова Светлана	ГБУ ДО ДДЮТ Кировского района	Поездка в ФГБУ «МДЦ Артек»
5.		Хомец Тимур	ГБУ ДО ДДЮТ Кировского района	Поездка в ФГБУ «МДЦ Артек»
<b>Красногвардейский район</b>				
6.	Техническая	Бочарников Владислав	ГБУ ДО ЦДЮТТ «Охта» Красногвардейского района	Международный конкурс «Созвездие талантов» (Премия имени Д.С. Лихачева)
7.		Бочарников Владислав	ГБУ ДО ЦДЮТТ «Охта» Красногвардейского района	Премия имени академика Н.И. Вавилова
8.	Художественная	Воробьева Анна	ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской» Красногвардейского района	Премия Законодательного собрания Санкт- Петербурга для талантливых детей, молодежи и творческих коллективов Гран-при «Восходящая звезда»
9.		Гороховская Мария	ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской» Красногвардейского района	Премия Законодательного собрания Санкт- Петербурга для талантливых детей, молодежи и творческих коллективов Гран-при «Восходящая звезда»
10.		Евстафьева Елизавета	ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской» Красногвардейского района	Премия Законодательного собрания Санкт- Петербурга для талантливых детей, молодежи и творческих коллективов Гран-при «Восходящая звезда»
11.		Киреева Арина	ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской» Красногвардейского района	Премия Законодательного собрания Санкт- Петербурга для талантливых детей, молодежи и творческих коллективов Гран-при «Восходящая звезда»
12.		Солодкая Александра	ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской» Красногвардейского района	Премия Законодательного собрания Санкт- Петербурга для талантливых детей, молодежи и творческих коллективов Гран-при «Восходящая звезда»
13.		Толетова Полина	ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской» Красногвардейского района	Премия Законодательного собрания Санкт- Петербурга для талантливых детей, молодежи и творческих коллективов Гран-при «Восходящая звезда»

<b>Московский район</b>				
14.	Социально-педагогическая	Алейник Анастасия	ГБОУ школа №484 Московского района	Приз «Россия Молодая» учрежден Ассоциацией общественных объединений «Большая Медведица»
15.		Мизайлов Кирилл	ГБОУ школа №484 Московского района	Приз «Россия Молодая» учрежден Ассоциацией общественных объединений «Большая Медведица»
16.	Физкультурно-спортивная	Воробьева Варвара	ГБУ ДО ДД(Ю)Т Московского района	Международный конкурс юных талантов «Звезда Прометея», номинация «Литература» (Награда «Звезда Прометея»)
<b>Невский район</b>				
17.	Социально-педагогическая	Никольская Анастасия	ГБОУ СОШ №323 Невского района	Международный конкурс «Созвездие талантов» (Премия имени Д.С. Лихачева)
<b>Приморский район</b>				
18.	Физкультурно-спортивная	Архипов Артур	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
19.		Ахметов Айнур	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
20.		Балбеков Владимир	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
21.		Беляев Сергей	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных

				соревнованиях»
22.	Бескровный Илья	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района		Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
23.	Боредский Руслан	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района		Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
24.	Вавилов Арсентий	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района		Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
25.	Васькова Виктория	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района		Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
26.	Дерендяев Павел	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района		Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
27.	Деркач Артем	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района		Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
28.	Ейбог Даниил	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски		Премия правительства Санкт-Петербурга «За

			надежды» Приморского района	достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
29.		Жеганова Анастасия	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
30.		Жирнов Дмитрий	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
31.		Зайцева Татьяна	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
32.		Иванов Николай	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
33.		Иванова Александра	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
34.		Ильинский Семен	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных

				международных и всероссийских спортивных соревнований»
35.	Ильясов Руслан	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района		Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
36.	Казанцев Александр	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района		Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
37.	Карпов Вячеслав	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района		Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
38.	Катин Александр	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района		Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
39.	Кирсанова Виктория	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района		Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
40.	Колесников Руслан	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района		Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных

			соревнованиях»
41.	Луканин Андрей	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
42.	Маликов Алексей	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
43.	Мигунова Анастасия	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
44.	Милованов Сергей	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
45.	Миронова Диана	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
46.	Просвирнова Софья	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
47.	Рощектаев Джонатан	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски	Премия правительства Санкт-Петербурга «За

			надежды» Приморского района	достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
48.		Середа Анастасия	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
49.		Синильников Михаил	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
50.		Смирнов Кирилл	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
51.		Смирнова Ольга	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
52.		Танцевальный коллектив ансамбля «Созвездие»	ГБОУ школа №655 Приморского района	Приз Международного конкурса-фестиваля «Страна побед»
53.		Устюжанин Анатолий	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»

54.		Хряпин Владислав	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
55.		Шевелев Максим	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
56.		Ярышева Ольга	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Премия правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
57.	Художественная	Театральный коллектив «Звездошлепы»	ГБОУ школа №655 Приморского района	Специальный приз Конкурса юных талантов «Грани таланта»
58.		Турлаков Артемий	ГБУ ДО ДДТ Приморского района	Международный молодежный открытый конкурс «Песни и танцы народов России и мира «Ангел надежды» (Музыкальная премия «Ангелы надежды»)
59.		Эстрадная вокально- хореографическая студия «Форте»	ГБУ ДО ДДТ Приморского района	Премия Законодательного собрания Санкт- Петербурга для талантливых детей, молодежи и творческих коллективов Гран-при «Восходящая звезда»
60.		Эстрадная вокально- хореографическая студия «Форте»	ГБУ ДО ДДТ Приморского района	Национальная премия «Театр масс»
<b>УДОД И ОДОД, находящиеся в ведении Комитета по образованию</b>				
61.	Художественная	Азаревич Карина	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»	Всероссийская литературная премия «Молодой Петербург»
62.		Базилевич Алина	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»	Международный конкурс юных талантов «Звезда Прометея», номинация «Литература» (Награда



				«Звезда Прометея»)
63.		Джабер Жинан	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»	Литературный конкурс «Неизвестный Петербург» (денежная премия)
64.		Джабер Жинан	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»	Международный конкурс юных талантов «Звезда Прометея», номинация «Исследования и публикации в области литературы и искусства» (Награда «Звезда Прометея»)
65.		Маркова Анастасия	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»	Всероссийская литературная премия «Молодой Петербург»
66.		Пашкова Анастасия	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»	Всероссийская литературная премия «Молодой Петербург»
67.		Перлова Агнесса	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»	Международный конкурс юных талантов «Звезда Прометея», номинация «Литература» (Награда «Звезда Прометея»)
68.		Тюрина Варвара	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»	Международный конкурс юных талантов «Звезда Прометея», номинация «Литература» (Награда «Звезда Прометея»)
69.		Евстафьева Елизавета	ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской» Красногвардейского района	Премия Законодательного собрания Санкт- Петербурга для талантливых детей, молодежи и творческих коллективов Гран-при «Восходящая звезда»
70.		Киреева Арина	ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской» Красногвардейского района	Премия Законодательного собрания Санкт- Петербурга для талантливых детей, молодежи и творческих коллективов Гран-при «Восходящая звезда»
71.		Хомец Тимур	ГБУ ДО ДДЮТ Кировского района	Поездка в ФГБУ «МДЦ Артек»
72.	Физкультурно- спортивная	Афанасьева Аида	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»	Международный конкурс юных талантов «Звезда Прометея», номинация «Спорт» (Награда «Звезда Прометея»)
73.	Социально- педагогическая	Щелконогова Евгения	ГБНОУ «Академия талантов»	Международный конкурс «Созвездие талантов» (Премия имени Д.С. Лихачева)
74.		Леусенко Леонид	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»	Международный конкурс юных талантов «Звезда Прометея», номинация

				«Краеведение и этнография» (Награда «Звезда Прометея»)
75.	Естественнонаучная	Русинов Александр	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»	Международный конкурс юных талантов «Звезда Прометея», номинация «Наука» (Награда «Звезда Прометея»)
76.		Аверков Даниил	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
77.		Бахарев Иван	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
78.		Бородулина Дарья	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
79.		Бульгин Игорь	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
80.		Васильев Иван	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
81.		Горбачев Владимир	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
82.		Гордеев Артём	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
83.		Гребенников Александр	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
84.		Григорьева Марина	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
85.		Дроздов Дмитрий	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
86.		Жаворонков Дмитрий	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
87.	Завизион Данила	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»	

88.		Загребин Иван	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
89.		Иваник Даниил	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
90.		Иванова Александра	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
91.		Калинин Никита	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
92.		Караваев Петр	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
93.		Качурин Михаил	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
94.		Ким Владимир	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
95.		Клопова-Сапоровская Ирина	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
96.		Коноченков Иван	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
97.		Кравченко Егор	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
98.		Крымский Станислав	ГБОУ «Президентский ФМЛ № 239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам всероссийской олимпиады школьников
99.		Купцов Евгений	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
100.		Лялинов Иван	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
101.		Мельников Олег	ГБОУ «Президентский	Премия Правительства Санкт-Петербурга

			ФМЛ №239»	победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
102.		Мильшин Владислав	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
103.		Мишура Пётр	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
104.		Можаев Андрей	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
105.		Морозов Александр	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
106.		Налимов Леонид	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
107.		Никитюк Борис	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
108.		Олейник Иван	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
109.		Сафонов Иван	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
110.		Сирий Ратибор	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
111.		Сукнев Дмитрий	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
112.		Толокно Изабелла	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
113.		Туревский Максим	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Премия Правительства Санкт-Петербурга победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
114.		Туркин Игорь	ГБОУ «Президентский	Премия Правительства Санкт-Петербурга

			ФМЛ №239»	победителям и призерам Всероссийской олимпиады школьников
115.		Туркин Игорь	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
116.		Харичкин Иван	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Грант «Поддержка одаренной молодежи»
117.	Техническая	Городов Михаил	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Стипендия Благотворительного Фонда Темура Аминджанова и Сергея Вильского «Финист»
118.		Дмитриев Владимир	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Стипендия Благотворительного Фонда Темура Аминджанова и Сергея Вильского «Финист»
119.		Кальвияйнен Арсений	ГБОУ «Президентский ФМЛ № 239»	Стипендия Благотворительного Фонда Темура Аминджанова и Сергея Вильского «Финист»
120.		Кальвияйнен Ярослав	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Стипендия Благотворительного Фонда Темура Аминджанова и Сергея Вильского «Финист»
121.		Княжицкий Роман	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Стипендия Благотворительного Фонда Темура Аминджанова и Сергея Вильского «Финист»
122.		Мерзлякова Юлия	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Стипендия Благотворительного Фонда Темура Аминджанова и Сергея Вильского «Финист»
123.		Супрун Михаил	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Стипендия Благотворительного Фонда Темура Аминджанова и Сергея Вильского «Финист»
124.		Устинов Илья	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Стипендия Благотворительного Фонда Темура Аминджанова и Сергея Вильского «Финист»
125.		Ярмолинский Арсений	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Стипендия Благотворительного Фонда Темура Аминджанова и Сергея Вильского «Финист»

## ДОСТИЖЕНИЯ РАБОТНИКОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЯХ

В текущем учебном году 1 929 специалистов системы дополнительного образования детей приняли участие в 828 конкурсных мероприятий различного уровня. Ими было завоевано 1 112 призовых мест (I, II, III места). Количественные показатели участия педагогических работников в профессиональных мероприятиях в 2018-2019 учебном году приведены в Таблице 22.

Таблица 22. Количественные показатели участия педагогических работников УДОД и ОДОД в профессиональных мероприятиях в 2018-2019 учебном году

Кол-во	ОДОД			УДОД			Всего		
	Мероприятий	Участников	Призеров (I, II, III)	Мероприятий	Участников	Призеров (I, II, III)	Мероприятий	Участников	Призеров (I, II, III)
<b>Уровень</b>									
Международный	20	27	16	24	55	15	<b>44</b>	<b>82</b>	<b>31</b>
Всероссийский	36	81	29	93	222	187	<b>129</b>	<b>303</b>	<b>216</b>
Межрегиональный	8	19	9	13	49	30	<b>21</b>	<b>68</b>	<b>39</b>
Городской	137	284	97	220	512	353	<b>357</b>	<b>796</b>	<b>450</b>
Районный	180	413	170	97	267	206	<b>277</b>	<b>680</b>	<b>376</b>
<b>Всего</b>	<b>381</b>	<b>824</b>	<b>321</b>	<b>447</b>	<b>1 105</b>	<b>791</b>	<b>828</b>	<b>1 929</b>	<b>1 112</b>

Результативность участия педагогических работников УДОД и ОДОД в конкурсных мероприятиях (в сравнении за три учебных года) представлена на Диаграмме 12.

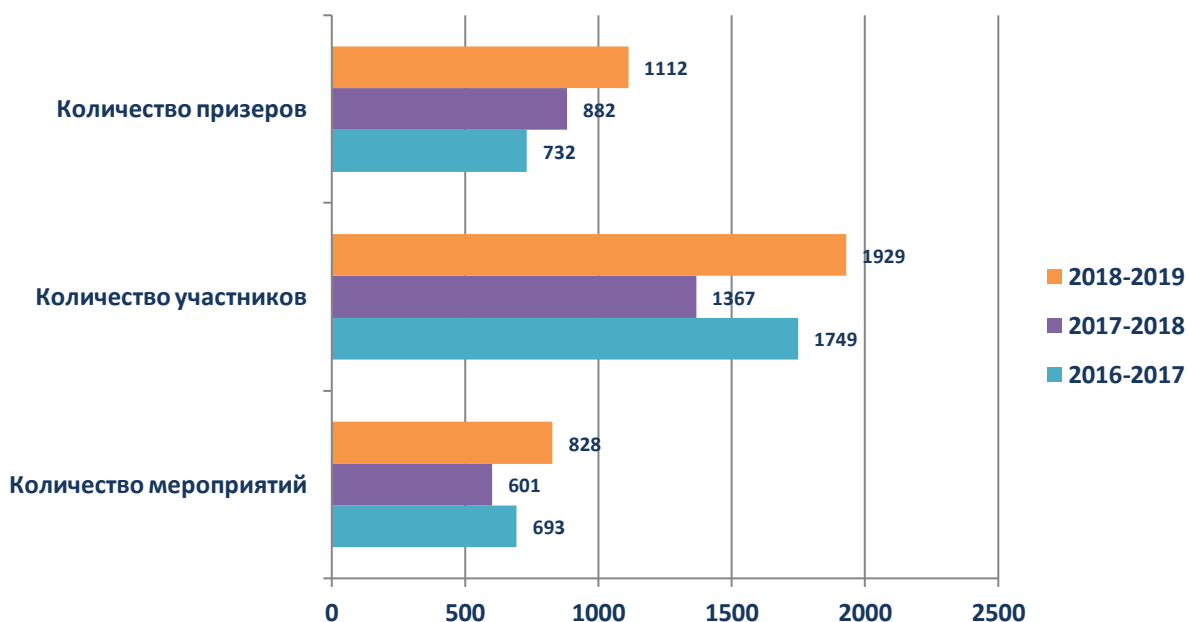


Диаграмма 12. Результативность участия педагогических работников УДОД и ОДОД в конкурсных мероприятиях в сравнении за три учебных года

В 2018-2019 учебном году процент количества призеров среди педагогических работников составляет 58% от количества участников.

В 2018-2019 учебном году педагоги дополнительного образования Санкт-Петербурга среди всех регионов России стали лидерами по количеству наград

на Всероссийском конкурсе профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям». В число победителей заочного этапа вошли 5 педагогов дополнительного образования. Педагоги достойно представили Санкт-Петербург в финале Конкурса и по итогу заняли три первых места и одно второе, а также получили специальный приз Министерства просвещения и Министерства науки и высшего образования.

В номинации «туристско-краеведческая» первое место заняла Марина Тарасова, педагог дополнительного образования ГБОУ «Балтийский берег».

Лидером в номинации «естественнонаучная» стал Сергей Пичугин, педагог дополнительного образования Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных.

В номинации «научно-техническая» лучшей была признана Юлия Савельева, педагог дополнительного образования Городского центра детского технического творчества. Также она получила специальный приз Министерства просвещения и Министерства науки и высшего образования.

Второе место в номинации «социально-педагогическая» заняла Ольга Вашенко, педагог дополнительного образования Дворца детского творчества Петроградского района.

Премией Правительства Санкт-Петербурга «Лучший педагог дополнительного образования государственного образовательного учреждения» в 2018-2019 учебном году награждены 50 педагогов дополнительного образования.

Различными премиями и грантами награждены 36 специалистов дополнительного образования. Перечень педагогов, награждённых премиями и грантами представлен в Таблице 23.

Таблица 23. Педагогические работники, награжденные премиями и грантами в 2018-2019 учебном году

№	Ф.И.О.	Учреждение	Должность	Наименование премии / гранта
<b>Кировский район</b>				
1.	Михайлова З. С.	ГБОУ лицей №389 «ЦЭО» Кировского района	Педагог дополнительного образования	Грант на приобретение продукции производства ЗАО "Крисмас+" за активную исследовательскую и проектную деятельность
<b>Московский район</b>				
2.	Захваткина И. А.	ГБУ ДО ДД(Ю)Т Московского района	Педагог дополнительного образования	Премия конкурса «Золотая Кентаврита»
3.	Иванович Д. П.	ГБУ ДО ДД(Ю)Т Московского района	Педагог дополнительного образования	Премия Правительства Санкт-Петербурга «Молодежная премия Санкт-Петербурга»
<b>Приморский район</b>				
4.	Зельдин Т. В.	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Тренер-преподаватель	Премия Правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
5.	Колодкина Н. А.	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски	Тренер-преподаватель	Премия Правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких

		надежды» Приморского района		спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
6.	Кузнецов А. Н.	ГБОУ школа- интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Тренер- преподаватель	Премия Правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
7.	Машковцева Д. А.	ГБОУ школа- интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Тренер- преподаватель	Премия Правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
8.	Мишина М. Н.	ГБОУ школа- интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Тренер- преподаватель	Премия Правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
9.	Попов Ю. Г.	ГБОУ школа- интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Тренер- преподаватель	Премия Правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
10.	Смирнов И. В.	ГБОУ школа- интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Тренер- преподаватель	Премия Правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
11.	Третьяков Н. Ю.	ГБОУ школа- интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Тренер- преподаватель	Премия Правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
12.	Третьякова С. В.	ГБОУ школа- интернат №357 «Олимпийски надежды»	Тренер- преподаватель	Премия Правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на



		Приморского района		официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
13.	Шеляков К. С.	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Тренер-преподаватель	Премия Правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
14.	Шумилов И. В.	ГБОУ школа-интернат №357 «Олимпийски надежды» Приморского района	Тренер-преподаватель	Премия Правительства Санкт-Петербурга «За достижение высоких спортивных результатов на официальных международных и всероссийских спортивных соревнованиях»
<b>УДОД И ОДОД, находящиеся в ведении Комитета по образованию</b>				
15.	Андреев Е. А.	ГБНОУ «СПб ГДТЮ»	Педагог дополнительного образования	Премия Правительства Санкт-Петербурга педагогам-наставникам, подготовившим победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад
16.	Грецкова С. А.	ГБНОУ «СПб ГДТЮ»	Методист	Грант на бесплатное издание методических материалов «Методическая поддержка повышения квалификации педагогов в регионах России»/ Издательский дом «Методист»
17.	Жиркова Г. П.	ГБНОУ «СПб ГДТЮ»	Педагог дополнительного образования	Премия Правительства Санкт-Петербурга педагогам-наставникам, подготовившим победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад
18.	Золотухина Е. Л.	ГБНОУ «СПб ГДТЮ»	Педагог дополнительного образования	Премия Правительства Санкт-Петербурга педагогам-наставникам, подготовившим победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад
19.	Ильин О. И.	ГБНОУ «СПб ГДТЮ»	Педагог дополнительного образования	Премия Правительства Санкт-Петербурга педагогам-наставникам, подготовившим победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад

20.	Коменденко Д. М.	ГБНОУ «СПб ГДТЮ»	Педагог дополнительного образования	Премия Правительства Санкт-Петербурга педагогам-наставникам, подготовившим победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад
21.	Музалев А. А.	ГБНОУ «СПб ГДТЮ»	Педагог дополнительного образования	Премия Правительства Санкт-Петербурга педагогам-наставникам, подготовившим победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад
22.	Офимкина П. А.	ГБНОУ «СПб ГДТЮ»	Тренер- преподаватель	Премия Правительства Санкт-Петербурга педагогам-наставникам, подготовившим победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад
23.	Парёха Т. В.	ГБНОУ «СПб ГДТЮ»	Методист	Грант на бесплатное издание методических материалов «Методическая поддержка повышения квалификации педагогов в регионах России»/ Издательский дом «Методист»
24.	Пятибратова К. В.	ГБНОУ «СПб ГДТЮ»	Педагог дополнительного образования	Премия Правительства Санкт-Петербурга педагогам-наставникам, подготовившим победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад
25.	Хрущёв С. А.	ГБНОУ «СПб ГДТЮ»	Педагог дополнительного образования	Премия Правительства Санкт-Петербурга педагогам-наставникам, подготовившим победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад
26.	Савельева Ю. В.	ГБНОУ СПбГЦДТТ	Педагог дополнительного образования	Специальный приз Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»
27.	Юров А. В.	ГБНОУ СПбГЦДТТ	Педагог дополнительного образования	Премия Правительства Санкт-Петербурга «Молодежная премия Санкт-Петербурга»
28.	Боровков А. В.	ГБНОУ ДУМ СПб	Педагог дополнительного образования	Премия правительства Санкт-Петербурга «За гуманизацию школы»

				Санкт-Петербурга»
29.	Львова Н. Ю.	ГБОУ Вторая Санкт-Петербургская гимназия	Педагог дополнительного образования	Премия Правительства Санкт-Петербурга педагогам-наставникам, подготовившим победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад
30.	Ниренбург Т. Л.	ГБОУ «СПб губернаторский ФМЛ № 30»	Педагог дополнительного образования	Премия Правительства Санкт-Петербурга педагогам-наставникам, подготовившим победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад
31.	Белоусова М. Р.	ГБОУ «Академическая гимназия №56»	Педагог дополнительного образования	Фонд президентских грантов
32.	Озирная Е. М.	ГБОУ «Академическая гимназия №56»	Педагог дополнительного образования	Фонд президентских грантов
33.	Кушпель Н. Н.	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Педагог дополнительного образования	Премия Правительства Санкт-Петербурга педагогам-наставникам, подготовившим победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад
34.	Лунин А. Э	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Педагог дополнительного образования	Фонд президентских грантов
35.	Рукшин С. Е.	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Педагог дополнительного образования	Премия Правительства Санкт-Петербурга педагогам-наставникам, подготовившим победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад
36.	Смирнов А. В	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	Педагог дополнительного образования	Премия Правительства Санкт-Петербурга педагогам-наставникам, подготовившим победителей и призеров международных и всероссийских олимпиад

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РАБОТНИКИ, ИМЕЮЩИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ НАГРАДЫ И ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ**

По данным, представленным в отчётах учреждений, число педагогических работников учреждений дополнительного образования детей, имеющих награды и звания, по состоянию на 1 июня 2019 года составляет 3 788 человек. В учреждениях и отделениях дополнительного образования детей высок научный потенциал, в них работают 23 доктора наук и 290 кандидатов наук.

В 2018-2019 учебном году наград и званий удостоены 220 специалистов дополнительного образования детей: 123 – представители УДОД, 97 – ОДОД. Среди них:

- Благодарность Законодательного собрания Санкт-Петербурга – 32 человека;
- Благодарность Правительства Санкт-Петербурга – 19 человек;
- Звание «Мастер спорта России / международного класса», «Заслуженный мастер спорта России» - 13 человек;
- Знак «За гуманизацию школы Санкт-Петербурга» – 8 человек.

## **РАЗДЕЛ 4. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»**

### **МЕТОДИЧЕСКОЕ И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**

В 2018-2019 учебном году в соответствии с планом работы Городским центром развития дополнительного образования ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» (далее – ГЦРДО) подготовлены и проведены 29 городских мероприятий для специалистов дополнительного образования детей с общим охватом 6 397 человек. Наиболее крупные мероприятия с разнообразными формами проведения, организованные ГЦРДО представлены ниже.

26-28 сентября 2018 года состоялся выездной семинар для методических служб системы дополнительного образования детей «Роль методической службы в обновлении содержания дополнительного образования через организацию участия педагогических работников в инновационных практиках и проектах», участниками которого стали 59 человек. В рамках семинара большое внимание было уделено инновационным процессам в современном образовании, мотивации педагогических кадров, подготовки представители методическими службами учреждений участников и победителей профессиональных мероприятий различных уровней.

В рамках решения одной из главных задач дополнительного образования - осмысление исторической роли и представление потенциала дополнительного образования детей Санкт-Петербурга в формировании открытого образовательного пространства 22-24 октября 2018 года состоялся форум «Система дополнительного образования в Санкт-Петербурге: история, современность, перспективы», посвящённый 100-летию системы дополнительного (внешкольного) образования детей в Российской Федерации. В рамках форума работали:

- Интерактивная выставка-презентация «Инновационный характер развития дополнительного образования Санкт-Петербурга», в рамках которой все административные районы Санкт-Петербурга представят опыт работы образовательных учреждений по реализации успешных педагогических практик, социальных проектов для детей и подростков Санкт-Петербурга, реализуемых в сетевом взаимодействии с социальными партнёрами
- Мастер-классы педагогов дополнительного образования - победителей Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы дополнительного образования «Сердце отдаю детям»
- Открытая лекция «Современные реалии сферы дополнительного образования детей и взрослых»
- Мастер-классы победителей Всероссийского конкурса игровых программ «Созвездие игры»
- Презентация лучших практик дополнительного образования Санкт-Петербурга
- Презентация сетевых проектов, реализуемых образовательными учреждениями совместно с социальными партнёрами
- Диалоговая площадка «Моя инициатива в образовании» с победителями Всероссийского конкурса «Педагогический дебют» в номинации «Молодые педагоги дополнительного образования»
- Круглый стол с представителями негосударственных образовательных учреждений, реализующих дополнительные общеобразовательные программы «Дополнительное образование детей Санкт-Петербурга: от доступности качества к качеству доступности»
- Пленарное заседание, на котором приглашенные гости размышляли на следующие актуальные темы в дополнительном образовании:
  - «Дополнительное образование в Санкт-Петербурге: ответы на вызовы времени» - Спасская Елена Борисовна, к.п.н., начальник отдела воспитательной работы и дополнительного образования Комитета по образованию Санкт-Петербурга
  - «Траектории таланта. Построение индивидуальной образовательной траектории школьника и Приоритетный проект «Доступное дополнительное образование детей»: технологии для региона» - Костин Александр Александрович, генеральный директор ООО «Траектория таланта»
  - «Развитие дополнительного образования детей в контексте Национального проекта «Образование» - Золотарева Ангелина Викторовна, д.п.н., профессор, ректор Ярославского регионального Института развития образования, ключевой эксперт Федеральных проектов Нацпроекта «Образование»
  - «Взгляд из прошлого в будущее» - Жгулева Нина Николаевна, методист ГБУ ДО центра внешкольной работы с детьми и молодежью Калининского района Санкт-Петербурга «Академический», Заслуженный учитель Российской Федерации
  - «Традиции и инновации в дополнительном образовании как основания современных парадигм» - Пискунова Елена Витальевна, д.п.н., профессор, заведующий кафедрой института педагогики Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.

Об актуальности мероприятия и его масштабе можно судить по количеству участников; мероприятие посетило 2 792 человека.

В феврале-марте 2019 года прошел Конкурс педагогических достижений Санкт-Петербурга в 2018-2019 учебном году в номинации «Сердце отдаю детям». Участие в конкурсе даёт возможность педагогам дополнительного образования детей предъявить свой лучший опыт педагогическому сообществу города и выявить потенциальных участников Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования. В этом году участниками конкурса стали 36 педагогов дополнительного образования из 17 районов города. Из них:

- 23 педагога - представители районных учреждений дополнительного образования;
- 4 педагога - представители учреждений, подведомственных Комитету по образованию Санкт-Петербурга;
- 9 педагогов из общеобразовательных учреждений.

В подноминациях участники распределились следующим образом:

- Художественная – 12 участников;
- ИЗО и ДПИ – 1 участник;
- Физкультурно-спортивная – 8 участников;
- Туристско-краеведческая – 3 участника;
- Техническая – 6 участников;
- Социально-педагогическая – 5 участников;
- Естественнонаучная – 1 участник.

В соответствии с положением, для проведения экспертизы профессиональной деятельности конкурсантов было сформировано межпредметное жюри, в состав которого вошли руководящие работники образовательных учреждений, победители профессиональных конкурсов прошлых лет, представители методических служб учреждений дополнительного образования детей и информационно-методических центров, представители высшей школы. Возглавили межпредметное жюри Зубрилова Н.А., генеральный директор ГБНОУ детского оздоровительно-образовательного туристского центра Санкт-Петербурга «Балтийский берег» (председатель) и Катунова М.Р., генеральный директор ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» (заместитель председателя); Исакова О.В., руководитель ОДОД ГОУ СОШ №314 Фрунзенского района (ответственный секретарь).

Программа Конкурса была представлена двумя заочными конкурсными турами: «Описание опыта работы» и «Дополнительная общеобразовательная программа» и тремя очными конкурсными турами: «Открытое занятие «Я приглашаю Вас в свой мир», «Мастер-класс «Применение современных образовательных технологий в образовательной деятельности», «Дискуссионный круглый стол». Конкурсные туры проходили на базе четырех образовательных учреждений города:

- ГБНОУ Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных;
- ГБУ ДО Дворец детского юношеского творчества Кировского района;
- ГБНОУ Санкт-Петербургский центр детского (юношеского) технического творчества;
- ГБОУ средняя общеобразовательная школа №304 Центрального района Санкт-Петербурга.

Победителями Конкурса педагогических достижений Санкт-Петербурга в 2018/2019 учебном году в номинации «Сердце отдаю детям» стали:

- Мажара Анастасия Сергеевна, ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» - победитель Конкурса;
- Ильмурадова Антонина Витальевна, ГБУ ДО Дом детского творчества Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32» - лауреат Конкурса;
- Карзин Виталий Валерьевич, ГБУ ДО центр детского (юношеского) технического творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «Охта» - лауреат Конкурса;
- Бурлакова Ирина Геннадьевна, ГБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества Колпинского района – дипломант Конкурса;
- Кузьмина Наталья Сергеевна, ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Фрунзенского района Санкт-Петербурга – дипломант Конкурса;
- Осипова Мария Михайловна, ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» – дипломант Конкурса.

Подводя итоги и анализируя проведённый конкурс в номинации «Сердце отдаю детям» в 2018-2019 учебном году, организаторы и члены жюри отметили следующие положительные тенденции:

- в целом вырос уровень дополнительных общеобразовательных программ, представленных участниками Конкурса;
- заметно вырос уровень подготовки конкурсантов технической подноминации, педагоги по информационным технологиям продемонстрировали хороший уровень открытых занятий и мастер-классов;
- отмечено уверенное использование участниками различных информационных технологий на всех этапах конкурса;
- увеличилось число участников технической и физкультурно-спортивной подноминаций;
- удобная форма проведения заочного этапа (работа с конкурсными материалами в электронном виде);
- отмечен высокий уровень организационно-информационного сопровождения участников и членов межпредметного жюри на всех этапах его проведения Конкурса;
- конкурс отличала общая благоприятная творческая атмосфера, позволяющая вести профессиональный диалог.

Актуальная тема, связанная формированием метапредметных компетентностей и навыков будущего современных школьников нашла отражение в научно-практической конференции «Интеграция основного и дополнительного образования для формирования метапредметных компетентностей школьников» в рамках X Петербургского международного образовательного форума.

В конференции приняли участие 513 работников системы образования-представители Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Республики Чувашия, Воронежской, Московской, Мурманской, Новосибирской, Томской областей и Республики Молдова (Приднестровье).

Открылась конференция пленарным заседанием, прошедшим в формате панельной дискуссии. По окончании пленарного заседания работа конференции продолжилась в формате площадок:

- Экспертно-дискуссионная площадка «Метапредметные компетентности школьника для траектории будущего»;
- Дискуссионно-практическая площадка «Оценка метапредметных результатов: возможности и риски»;
- Проектно-аналитическая площадка «От компетентного педагога к компетентному ученику».

Пленарное заседание прошло в формате панельной дискуссии и транслировалось в онлайн-сети интернет.

В 2018-2019 учебном году продолжено методическое сопровождение деятельности ОДОД, были проведены следующие педагогические мероприятия:

- Две видео-лекции по темам «Нормативно-правовое обеспечение развития дополнительного образования в школе» и «Способы и формы выявления, фиксации и предъявления результата образовательного процесса в ОДОД» (347 просмотров).
- Межрайонный семинар для специалистов ОДОД «Образовательная среда ОДОД: территория возможностей» (125 участников).

В апреле 2019 года стартовал городской педагогический проект «Цифровое образование: новый вектор развития дополнительного образования». Цель проекта: достижение нового качества образования за счет внедрения в образовательных организациях электронного образования и дистанционных образовательных технологий. Срок реализации: 2018-2019 и 2019-2020 учебные года, проект предлагает различные формы участия специалистам системы дополнительного образования детей:

- Исследование состояния электронного обучения и применения дистанционных технологий в УДОД

- Обучающие вебинары для специалистов УДОД
- «Панорама практик» - представление учреждениями накопленного опыта применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в образовательном процессе
- Работа проектных групп по внедрению имеющихся, разработке и апробации новых программ/модулей/блоков с элементами дистанционных технологий, электронного обучения, методик и технологий цифрового администрирования в учреждениях
- Представление результатов работы проектных групп на итоговой научно-практической конференции «Цифровое образование: новый вектор развития дополнительного образования».

В рамках реализации проекта 18 апреля и 23 мая 2019 года состоялось два вебинара по темам «Электронное образование: основные понятия и термины» и «Технологии дистанционного образования», посмотрели более 130 образовательных учреждений.

В 2018-2019 учебном году был выпущен сборник «Возможности дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях в решении проблемы сохранения и укрепления здоровья учащихся Санкт-Петербурга. Материалы городской конференции специалистов отделений дополнительного образования детей». Сборник включает материалы из опыта работы специалистов отделений дополнительного образования детей по формированию и повышению уровня культуры здоровья среди участников образовательного процесса. Материалы сборника могут оказать помощь педагогам, методистам, руководителям ОДОД в практической деятельности.

Изданы методические рекомендации по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья «Особый ребенок». Материалы подготовлены педагогической лабораторией «Педагогические технологии в работе с детьми с особыми образовательными потребностями». В методических рекомендациях обобщен опыт работы педагогов дополнительного образования Санкт-Петербурга по работе с детьми с ОВЗ, описаны особенности развития детей с ОВЗ, психолого-педагогические технологии в работе с учащимися, рекомендации по проектированию адаптированной дополнительной программы. Особенности воспитания в семьях, имеющих ребенка с ОВЗ и формы работы с родителями в рамках реализации дополнительных общеобразовательных программ.

Напечатаны материалы согласованного исследования проблем дополнительного образования детей Информационно-методический бюллетень №8 «Ценностные ориентации учащихся и педагогов в системе дополнительного образования детей Санкт-Петербурга». Сборник подготовлен по итогам проведенного в 2016-2018 годах городского согласованного исследования «Ценностные ориентации учащихся и педагогов в системе дополнительного образования детей Санкт-Петербурга», посвящен актуальному вопросу в области образования - изучению ценностных ориентаций современных учащихся подросткового возраста и педагогов дополнительного образования детей.



## ОРГАНИЗАЦИЯ КУРСОВОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

За текущий учебный год повышение квалификации прошли 4 242 специалиста системы дополнительного образования детей. Из них в ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» прошли обучение 775 специалистов из 170 образовательных учреждений Санкт-Петербурга по 37 дополнительным профессиональным программам:

–I полугодие 2019 год из 110 образовательных учреждений города, из них 48 - УДОД, 62 – ОДОД на базах образовательных учреждений города; 5 лицей, 11 - гимназии, 2 колледжа.

–II полугодие 2018 год из 60 образовательных учреждений города, из них 38 - УДОД, 22 – ОДОД на базах образовательных учреждений города; 1 лицей, 3 гимназии.

Основную категорию слушателей составили педагоги дополнительного образования (67%) и руководители различного уровня (11%). Студенты составили 3% от общего количества слушателей курсов.

Следует отметить в 2018-2019 учебном году примерно одинаковое количество специалистов, направленных на обучение из учреждений и отделений дополнительного образования детей (50,6% и 49,4%).

Ежегодно, с целью удовлетворения потребностей специалистов системы дополнительного образования детей, на курсах повышения квалификации разрабатываются новые дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, расширяется спектр предлагаемых слушателям программ. Тематика и содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации разрабатываются на основании аналитических материалов, получаемых в результате ежегодного мониторинга потребностей специалистов УДОД Санкт-Петербурга и мониторинга оценки качества курсового обучения.

Изменения, происходящие в системе образования, диктуют новые требования к подготовке современного педагога и руководителя. В целях удовлетворения спроса образовательных учреждений на повышение квалификации были разработаны новые дополнительные профессиональные программы:

1. «Индивидуальный методический кабинет педагога дополнительного образования на основе технологии Blockchain»
2. «Эффективное применение прикладного программного обеспечения в работе педагогов дополнительного образования»
3. «Инновационные психолого-педагогические методики в дополнительном образовании детей»
4. «Совершенствование профессиональной деятельности педагогов музыкального направления (фортепиано)»
5. «Современные подходы к деятельности педагога дополнительного образования (театр кукол)»
6. «Цифровые технологии как условие модернизации образовательного процесса учреждений дополнительного образования»
7. «Технологии применения образовательных квестов в деятельности педагогов дополнительного образования»
8. «Искусство аранжировки на цифровых инструментах (электронные музыкальные инструменты)»
9. «Школа вожатого РДШ»

На курсах повышения квалификации продолжается активная работа по содержательному обновлению дополнительных профессиональных программ. В текущем учебном году переработаны по структуре и в значительной степени обновили содержание следующие программы повышения квалификации:

1. «Воспитательный потенциал дополнительного образования»

2. «Методическое обеспечение образовательного процесса»,
3. «Педагогика активных форм туристско-краеведческой деятельности»
4. «Повышение профессиональной компетентности педагогов УДОД (технической направленности)»
5. «Психолого-педагогическое сопровождение личностной адаптации одаренных детей и подростков»
6. «Повышение профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования в области мировой художественной культуры»
7. «Развитие дополнительного образования в школе»
8. «Совершенствование профессионального мастерства педагогов по хореографии»
9. «Совершенствование профессиональной деятельности педагогов музыкального направления (гитара)»
10. «Совершенствование профессиональной деятельности педагогов по шашкам»
11. «Современные подходы в преподавании декоративно-прикладного искусства (флордизайн)»
12. «Современные подходы в преподавании декоративно-прикладного искусства (ИЗО и ДПИ)»
13. «Технологии проектирования и реализации досуговых программ»
14. «Школьное музееведение»

Таким образом, 23 дополнительные профессиональные программы были разработаны и обновлены содержательно, это составило 62% от общего количества программ, реализуемых в текущем учебном году.

Для решения задачи повышения качества реализуемых дополнительных профессиональных программ повышения квалификации Городским центром развития дополнительного образования ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» постоянно обновляется и пополняется лекторско-преподавательский состав. В 2018-2019 учебном году для проведения учебных занятий на курсах повышения квалификации были привлечены 145 преподавателей, из которых имеют ученые степени и звания 42 человека (29%). Из них 37 (25,5%) кандидатов наук и 5 (3,4%) докторов наук.

В качестве лекторско-преподавательского состава на разных направлениях курсов выступили научные сотрудники Государственного Эрмитажа, Государственного Русского музея, Государственный мемориальный музей «Разночинный Петербург», а также ученые и преподаватели из Санкт-Петербургского Государственного Университета, Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета, Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А.Римского-Корсакова и др.

В ходе организации и проведения курсов повышения квалификации Городским центром развития дополнительного образования ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» осуществляется взаимодействие с учреждениями дополнительного образования детей на базе которых проводятся занятия курсов повышения квалификации:

- ГБУ ДО ЦД(Ю)ТТ «Охта» Красногвардейского района
- ГБУ ДО ДТ «Измайловский» Адмиралтейского района
- ГБНОУ СПБГЦДТТ
- ГБУ ДО ДДЮТ Фрунзенского района
- ГБУ ДО ДТ Пушкинского района
- ГБУ ДО ЦТиО Фрунзенского района
- ГБОУ Гимназия № 271 Красносельского района Санкт-Петербурга им. П. И. Федулова
- ГБУ ДО ЦТР и ГО «На Васильевском» Василеостровского района
- ГБУ ДО ДДТ Петроградского района

- ГБУ ДО ЦД(Ю)ТТ «Старт плюс» Невского района
- ГБОУ «Балтийский берег»
- ГБУ ДО ДДЮТ Выборгского района
- ГБУ ДО ДДТ Калининского района
- ГБУ ДО ДДЮ Кировского района
- ГБУ ДО ДД(Ю)Т Фрунзенского района.

Также в 2018-2019 учебном году Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных продолжил сотрудничество с Государственным Эрмитажем, на базе которого проходили выездные занятия по образовательной программе: «Повышение профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования в области мировой художественной культуры». Занятия проходили также на базе Выставочной экспозиции «Ленрезер», Музея Николаевской гимназии. ГБУ ДО ЦДЮТТИТ Пушкинского района, Музейно-педагогического комплекса «ФЕНИКС», ГБУ ДПО СПб АППО, СПб ГБУК Музея «Разночинный Петербург», НГУ им. П.Ф. Лесгафта.

С четырьмя УДОД были заключены договора о сетевом взаимодействии по осуществлению совместного научно-методического и организационного взаимодействия по вопросам сотрудничества в области совершенствования образовательного процесса и повышения качества образования в рамках реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации:

- 1) ГБУ ДО ЦД(Ю)ТТ «Охта» Красногвардейского района
- 2) ГБОУ СПбГЦДТТ
- 3) ГБОУ «Балтийский берег»
- 4) ГБУ ДО ДДТ «На 9-ой линии» Василеостровского района.

Соглашения о сотрудничестве заключены с двумя учреждениями:

1. ГБУ ДО ЦТриГО «На Васильевском» Василеостровского района
2. ГБУ ДО ЦТиО Фрунзенского района.

По результатам реализации городских курсов повышения квалификации специалистов системы дополнительного образования детей в июне 2019 года был проведен ежегодный мониторинг оценки качества курсового обучения.

Особенности проведения мониторинга 2018-2019 учебного года:

- Исследование проводилось в два этапа: декабрь 2018 года и июнь 2019 года. Это обусловлено изменением порядка комплектования учебных групп курсов повышения квалификации, начиная с 2017 года.
- Анкетирование проводилось не в анонимном режиме.
- Исследование оценки качества курсового обучения включало в себя две процедуры: анкетирование входное и итоговое (за исключением 18-ти часовых краткосрочных программ) и критериальную оценку выпускных аттестационных работ слушателей курсов повышения квалификации. Критериальное оценивание аттестационной работы было проведено не во всех группах, так как в отдельных группах критерии были адаптированы к специфике содержания курсов и не вошли в общую сводку.

В итоговом анкетировании приняли участие более 500 слушателей курсов. Подавляющее большинство участников исследования – это основные категории слушателей – педагоги дополнительного образования детей (65,9%), методисты (7,6%) и руководители различного уровня (4,2%).

Согласно результатам исследования общая удовлетворенность слушателей курсов из года в год остается высокой. По сравнению с предыдущим 2017-2018 учебным годом, показатель удовлетворенности обучением на курсах вырос на 1,6% и составил 95,6%. Степень удовлетворенности слушателей курсами повышения квалификации за три учебных года представлена в Таблице 24.

Таблица 24. Степень удовлетворенности слушателей курсами повышения квалификации за три учебных года

Критерий удовлетворенности обучением на курсах повышения квалификации	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
Вполне удовлетворен (а)	69,0%	73,6%	73,9%
Скорее, удовлетворен (а)	27,7%	21,8%	21,7%
Скорее, не удовлетворен (а)	1,1%	0,3%	0,3%
Совершенно не удовлетворен (а)	0,0%	0,0%	0,3%
Затрудняюсь ответить	2,2%	1,2%	2,2%

Участники исследования в качестве приоритетных стимулов к обучению на курсах повышения квалификации определили «Потребность в самосовершенствовании, познании нового», эту позицию выбрали 63,5% респондентов. 57,2% слушателей выбрали «Потребность в повышении профессиональной компетентности». «Потребность в освоении передового педагогического опыта» стала побудительной причиной для обучения на курсах повышения квалификации у 36,6% слушателей. Причину «Смена специализации, профиля работы» указали 8,3% респондентов.

Новизна содержания курсов оценивается участниками исследования на 65,4%. В отношении практической значимости курсов повышения квалификации 92% респондентов уверены, что смогут использовать полученные знания и умения в практической деятельности; более 80 % слушателей считают, что в процессе обучения на курсах удалось рассмотреть проблемы, которые имеют значение непосредственно для их практической работы.

88,5% респондентов отметили повышение своей квалификации после прохождения обучения на курсах повышения квалификации. Отсутствие изменений зафиксировали только 5,3%.

В качестве ключевых результатов обучения на курсах слушатели обозначили:

- получение новых знаний и умений, расширение кругозора - 90,48%;
- систематизацию уже имеющихся знаний - 90%;
- новые знакомства и контакты с коллегами-специалистами, общение с которыми повысит результат моей деятельности - 77,27%.

Таким образом, на основании данных итогового анкетирования можно сделать вывод о том, что наиболее существенно курсы повышения квалификации влияют на дальнейшее развитие профессиональной компетентности и способствуют развитию коммуникативных качеств личности.

Согласно результатам анкетирования, наиболее существенно курсы повышения квалификации влияют следующие составляющие профессиональной компетентности:

- мотивацию к дальнейшему профессиональному росту – 72%;
- навыки эффективного самообразования – 56%;
- креативность, установка на творчество, инновационность – 55%;
- навыки эффективной организации своей деятельности – 42%.

Таким образом, по итогам мониторинга оценки качества курсового обучения в 2018-2019 учебном году, можно сделать следующие выводы:

1. Общую удовлетворенность слушателей КПК, обучающихся в 2018-2019 году можно признать высокой.
2. Содержание курсов в достаточной мере практикоориентированно и обеспечивает помощь слушателям в решении задач, которые стоят перед ними в их практической деятельности.

Итогом обучения на курсах повышения квалификации является подготовка слушателями выпускных аттестационных работ, содержание которых направлено на

решение актуальных педагогических задач. В текущем учебном году актуальными для слушателей остаются темы, связанные с нормативно-правовыми документами, использованием современных образовательных технологий, воспитательной работой, социально-культурным творчеством, безопасностью образовательного процесса в свете современных нормативно-правовых изменений и др. Лучшие аттестационные работы по традиции представлены на выставке «Маршрутами профессионального роста» в Информационно-методическом кабинете Городского центра развития дополнительного образования ГБНОУ «СПБ ГДТЮ».

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОРОДСКИХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ**

Важную роль в развитии дополнительного образования детей в Санкт-Петербурге выполняют Городские учебно-методические объединения (далее – ГУМО) специалистов системы дополнительного образования. В 2018-2019 учебном году на основании перечня, утвержденного Комитетом по образованию Санкт-Петербурга, функционировало 68 ГУМО. Они были закреплены за учреждениями дополнительного образования детей, находящимися в ведении Комитета по образованию, которые являются организационно-методическими центрами дополнительного образования по различным направлениям деятельности: Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных, Санкт-Петербургский центр детского (юношеского) технического творчества, «Академия талантов» Санкт-Петербурга, Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга, детский оздоровительно-образовательный туристский центр Санкт-Петербурга «Балтийский берег», Санкт-Петербургский морской технический колледж, Академия цифровых технологий.

По сравнению с 2017-2018 учебным годом количество ГУМО возросло. Было открыто 6 новых методических объединений:

- ГУМО работников государственных образовательных организаций, реализующих программы дополнительного образования детей в области пожарной безопасности
- ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «графический дизайн и издательское дело»
- ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «мультимедийная журналистика»
- ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «электроника»
- ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «программирование»
- ГУМО старших региональных экспертов по компетенции WorldSkillsRussiaJuniors «Молодые профессионалы».

В Таблице 25 отражена классификация ГУМО по составу специалистов и содержанию деятельности ГУМО.

*Таблица 25. Количественный показатель классификации ГУМО по составу специалистов и содержанию деятельности в 2018-2019 учебном году*

<b>Направление деятельности ГУМО</b>	<b>2017-2018 учебный год</b>	<b>2018-2019 учебный год</b>
Административно-методические ГУМО	12	12
ГУМО художественной направленности	22	22
ГУМО технической направленности	15	20
ГУМО естественнонаучной направленности	2	2

ГУМО туристско-краеведческой направленности	3	3
ГУМО физкультурно-спортивной направленности	6	6
ГУМО социально-педагогической направленности	2	3

Целью деятельности ГУМО является привлечение педагогических работников к осуществлению координации действий и мероприятий, направленных на повышение профессионального уровня специалистов системы дополнительного образования детей, поддержка их творческих инициатив, обеспечение качества и развития содержания дополнительного образования, с учетом социальных и экономических потребностей города, запросов личности, общества и государства, на основе стратегии развития образования Санкт-Петербурга.

Охват постоянных участников ГУМО составляет около 2800 специалистов системы дополнительного образования. Это работники из учреждений дополнительного образования и отделений дополнительного образования общеобразовательных школ из всех административных районов Санкт-Петербурга.

В этом учебном году перед городскими учебно-методическими объединениями были поставлены задачи по выявлению, распространению и обобщению лучших практик дополнительного образования Санкт-Петербурга; презентация лучшего опыта и достижений системы дополнительного образования детей на крупнейших городских мероприятиях, посвященных 100-летию системы дополнительного образования в России; совершенствование деятельности по обновлению содержания программного обеспечения образовательного процесса в образовательных учреждениях, профессионального мастерства педагогических кадров.

В 2018-2019 учебном году можно выделить наиболее яркие и значимые для системы дополнительного образования Санкт-Петербурга достижения городских учебно-методических объединений.

ГУМО педагогов-исследователей государственных учреждений дополнительного образования детей провело городское согласованное исследование «Ценностные ориентации учащихся и педагогов дополнительного образования Санкт-Петербурга», в котором приняли участие 1820 учащихся в возрасте от 10 до 16 лет. По его итогам был выпущен информационно-методический бюллетень №8 «Ценностные ориентации учащихся и педагогов в системе дополнительного образования детей Санкт-Петербурга».

ГУМО методистов по работе с классными руководителями общеобразовательных организаций стало организатором II-го съезда классных руководителей общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга. 409 образовательных организаций города, 730 классных руководителей, заместителей директоров по воспитательной работе, методистов из образовательных организаций города приняло в нем участие. На съезде работало 18 интерактивных площадок, в том числе мастер-классов, обучающих занятий, практикумов. Пленарное заседание съезда было посвящено 85-летию института классного руководства.

ГУМО заведующих отделами, методистов и педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «краеведение» и ГУМО руководителей музеев государственных образовательных учреждений организовало и провело Городскую научно-практическую конференцию «Столица образования», посвященную 100-летию системы дополнительного образования в России. В ней приняли участие представители 44 школ и УДОД из 13 районов города, музейно-образовательное сообщество. На мероприятии обсуждались вопросы о роли старейших образовательных учреждений нашего города в формировании общего и дополнительного образования не только в Санкт-Петербурге, но и в России в целом.

ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «инженерное 3-D моделирование» стало активным

участником в движении WorldSkillsRussiaJunior. Навыки 3d-моделирования являются базовым для целого ряда компетенций, по которым проходят соревнования ранней профориентации «Молодые профессионалы». ГУМО организовало отборочные региональные соревнования по компетенциям: «Прототипирование», «Лазерные технологии», «Командная работа на производстве», «Фрезерные работы на станках с ЧПУ», «Инженерный дизайн». Главным достижением стало то, что в практический тур Всероссийской олимпиады школьников по технологии введен раздел «3D-моделирование».

ГУМО руководителей спортивных клубов государственных образовательных учреждений реализовало социальный проект «Спорт для всех». Проект стал победителем городского конкурса педагогического мастерства «Современные и инновационные методики и технологии в дополнительном образовании для детей с ОВЗ». Он направлен на развитие ШСК на базе образовательных учреждений, реализующих образовательные программы для обучающихся с ОВЗ, внедрение в широкую практику видов спорта, в которых могут участвовать обучающиеся с ОВЗ наравне с обучающимися массовых образовательных организаций, пропаганду здорового образа жизни среди детей, подростков и молодёжи с ОВЗ. Проект реализуется на основе договоров сетевого взаимодействия. Учащиеся с ОВЗ познакомились с несколькими видами спорта и принимали участие в соревнованиях по хоккею, гребле - индор, спортивному ориентированию и мини-гольфу. В 2019 году в спортивно-массовых мероприятиях проекта «Спорт для всех» приняли участие 310 учащихся с ОВЗ.

ГУМО специалистов, организующих работу по туристско-спортивной и туристско-краеведческой деятельности среди обучающихся государственных образовательных учреждений провело мониторинг туристско-краеведческой работы в городе, предлагаемый Министерством просвещения Российской Федерации. Участники ГУМО принимали участие в судействе крупных массовых мероприятий, проводимых Городской станции юных туристов. Особая роль отводилась им в судействе смотра-конкурса походов и экспедиций учащихся Санкт-Петербурга «По родной стране». 7 членов ГУМО вошли в состав Главной судейской коллегии Всероссийского конкурса походов и экспедиций учащихся и приняли участие в оценивании нескольких десятков отчетов о категорийных пеших, лыжных, водных, горных и велопоходах. По инициативе ГУМО были организованы курсы повышения квалификации по программе подготовки судей ГТО (специализация – туристские нормативы). Участники ГУМО стали учредителями регионального детского движения «Юные инструкторы туризма», продвижение которого будет одной из главных задач деятельности ГУМО в следующем учебном году.

ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «робототехника» получило от Министерства Просвещения Российской Федерации статус Всероссийского Фестиваля «Робофинист», который ГУМО проводит в течение многих лет в Санкт-Петербурге.

Городские учебно-методические объединения традиционно являются инициаторами проведения крупных массовых мероприятий городского, всероссийского и международного уровней для учащихся и педагогов. В этом учебном году охват участников таких мероприятий составил более 30000 человек. ГУМО активно презентовали лучший опыт в рамках Форума «Система дополнительного образования в Санкт-Петербурге: история, современность, перспективы», посвящённого 100-летию системы дополнительного (внешкольного) образования детей в Российской Федерации.

Для педагогических работников за период 2018-2019 года было проведено около 200 городских конференции, семинаров, мастер-классов по различным направлениям деятельности ГУМО.

Получили развитие следующие темы:

- Сетевое взаимодействие при организации образовательной деятельности.
- Современные технологии обучения в музыкальном образовании.

- Организация практико-ориентированной деятельности для развития исследовательского мышления учащихся.
- Использование различных форм работы с педагогическими кадрами по повышению педагогической компетенции в рамках деятельности ГУМО.
- Особенности организации педагогической деятельности при работе с детьми с ОВЗ.
- Внедрение профессионального стандарта.
- Профессиональное самоопределение учащихся в условиях дополнительного образования.

В рамках координации деятельности ГУМО всех направленностей ежемесячно проводились тематические встречи и городские семинары для руководителей ГУМО. Самыми крупными событиями года стали следующие городские семинары, организованные на базе ГБНОУ «СПБ ГДТЮ».

28 ноября 2018 года состоялся семинар для руководителей ГУМО по теме: «Актуальные вопросы введения профессионального стандарта», где обсуждались способы выявления профессиональных дефицитов у специалистов системы дополнительного образования, связанные с введением профстандарта.

27 февраля 2019 года состоялась городская практическая конференция руководителей ГУМО по теме: «Роль ГУМО в обновлении содержания дополнительного образования». Обсуждение на конференции шло по нескольким тематическим блокам:

- обновление содержания образовательных программ дополнительного образования в соответствии с современным уровнем развития науки, техники, искусства, спорта;
- использование новых педагогических технологий и методик в образовательной деятельности в рамках реализации образовательных программ; новые подходы в организации образовательного процесса: развитие программ сетевого, межведомственного взаимодействия;
- реализация индивидуальных образовательных программ – выстраивание индивидуальных маршрутов учеников;
- формирование новых компетенций педагогических кадров при работе по обновлению содержания дополнительного образования.

22 мая 2019 года состоялась открытая презентация деятельности городских учебно-методических объединений. На мероприятие присутствовали представители методических служб, заместители директоров учреждений дополнительного образования, специалисты ОДОД. Презентация деятельности ГУМО заключалась в представлении обобщенных материалов по следующим направлениям деятельности:

1. Массовые мероприятия для детей.
2. Галерея достижений.
3. Выставка издательской продукции ГУМО.
4. Новые проекты ГУМО (итоги и перспективы).
5. Курсы повышения квалификации.

На пленарном заседании были представлены итоги значимых проектов ГУМО, новые проекты и направления деятельности, которые начнут свою реализацию в 2019-2020 учебном году. На выставке методической литературы были представлены методические издания, выпущенные ГУМО в помощь педагогам в период с 2017 по 2019 учебные года. Руководители ГУМО – кураторы городских курсов повышения квалификации представили дополнительные профессиональные программы повышения квалификации по профилю деятельности ГУМО, реализуемые в 2018-2019 учебном году и лучшие зачетные заботы этих курсов.

Одной из важнейших задач в деятельности ГУМО является организация мероприятий, направленных на предьявление творческих достижений учащихся и детских коллективов различной направленности. Уровень ряда традиционных мероприятий достиг регионального и всероссийского. Все городские мероприятия очень масштабны



и охватывают большинство УДОД и ОДОД. В общей сложности около 300 мероприятий для учащихся было организовано городскими учебно-методическими объединениями в этом учебном году. Перечень масштабных мероприятий, организованных ГУМО в 2018-2019 учебном году представлен в Таблице 26.

Таблица 26. Перечень масштабных мероприятий, организованных ГУМО в 2018-2019 учебном году

Название ГУМО	Масштабные мероприятия
<p>ГУМО заведующих отделами, методистов и педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «краеведение» и ГУМО заведующих отделами, методистов и педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «краеведение»</p>	<p>XXI Городской конкурс экскурсоводов школьных музеев образовательных организаций Санкт-Петербурга. В конкурсе приняли участие 126 человек 5-11 классов из 18 районов Санкт-Петербурга. Работа велась по 12 тематическим секциям в разных возрастных группах, учащиеся выполняли тестовые задания и защищали фрагмент экскурсии по школьному музею. Победители конкурса примут участие во Всероссийском конкурсе экскурсоводов школьных музеев в октябре 2019 года в Москве.</p>
<p>ГУМО руководителей спортивных клубов государственных образовательных учреждений</p>	<p>Городские отборочные соревнования среди 17 команд города «Школьная лига гольфа Санкт-Петербурга». Открытый Санкт-Петербургский интернет-семинар «Детско-юношеский спорт: потенциал развития», участие приняли 100 человек. Организована подготовка 83 спортивных судей Главной Судейской коллегии и судейских бригад физкультурных и Спортивных Мероприятий Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО)» (модуль самооборона без оружия). В городском мероприятии «День учителя физической культуры» приняли участие 650 человек.</p>
<p>ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «флордизайн»</p>	<p>XXI ежегодная городская выставка детского прикладного творчества по направлению флористический дизайн «Радуга цветов». Участниками выставки стали 852 школьника из 33 детских творческих коллективов 25 учреждений образования из 15 районов города, а также из Всеволожского и Тосненского районов Ленинградской области.</p>
<p>ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «декоративно-прикладное искусство: кружево-бисероплетение и вышивка»</p>	<p>Городская выставка детского творчества «Мозаика талантов», участие приняли 41 коллектив из 25 учреждений дополнительного образования детей и 10 школ. Было представлено более 200 работ в различных техниках декоративно-прикладного творчества.</p>
<p>ГУМО заведующих отделами и методистов естественнонаучной направленности государственных образовательных учреждений и ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по экологическому воспитанию</p>	<p>Городская игра «Берегиня», участниками стали 16 команд (95 участников). IX городской конкурс натуралистов «Шесть континентов под одной крышей». Тема конкурса 2018 года - «Обитатели континента Антарктида». В двух этапах игры приняли участие 136 человек. В Кайгородовских чтениях «Пристальный взгляд в природу» 2019 приняли участие 80 человек из 8 районов города, 5 педагогов из Монголии). Кайгородовские чтения – инновационная форма сотрудничества Лесотехнического университета и ГБУ ДО ДДТ Пушкинского района «Павловский» Санкт-Петербурга, в рамках</p>

	<p>профорientационного проекта «Прикоснись к профессиям!». Городской конкурс для детей ОВЗ «Открытый мир», в конкурсе участвовали 24 команды с 1 по 5 класс из 8 образовательных учреждений города.</p>
<p>ГУМО заведующих отделами и методистов отделов изобразительного и декоративно-прикладного творчества государственных учреждений дополнительного образования</p>	<p>Выставка – конкурс детского художественного творчества «Петербургские музы» в выставочном центре Союза художников, представлено 815 работ из 95 образовательных учреждений города.</p> <p>Фестиваль детского художественного творчества «Рождество в Петербурге». Фестиваль прошел на трех площадках: выставка «Рождество в Петербурге» в ИТМО (факультет Технологического менеджмента и инноваций), выставка «Накануне Рождества. Город и горожане» в ГБУ ДО ЦТРИГО «На Васильевском» Василеостровского района Санкт-Петербурга, выставка «Символ года» в ГБУ ДО ЦДЮТТ «Охта» Красногвардейского района Санкт-Петербурга.</p> <p>Городская выставка-конкурс детского материально-художественного творчества «Шире круг» для учащихся объединений изобразительного и декоративно-прикладного творчества из отделений дополнительного образования, интернатов, центров содействия семейному воспитанию, детских садов. В фестивале приняло участие 235 работ.</p> <p>Выставка-конкурс текстильной игрушки «Путешествие в страну сказок», на выставке было представлено 76 работ.</p>
<p>ГУМО методистов и педагогов государственных учреждений дополнительного образования по направлению «электронные клавишные инструменты»</p>	<p>X Всероссийский конкурс электроакустической музыки DEMO для одаренных детей. Участниками конкурса стали 103 человека в возрасте 9-18 лет из 7 учреждений дополнительного образования детей и 5 учреждений предпрофессионального образования Санкт-Петербурга: СПб ГБУ ДО ДМШ №11, СПб ГБУ ДО «ДМШ им. А. Петрова», СПб ГБУ ДО ДМШ № 31, СПб ГБУ ДО ДШИ им. М. Глинки, СПб ГБУ ДО ДШИ Красносельского района.</p>
<p>ГУМО педагогов дополнительного образования фотостудий государственных образовательных учреждений</p>	<p>Городской конкурс юных фото-документалистов «Зоркий глаз». Участие приняло 83 человека из 13 учреждений дополнительного образования детей.</p> <p>Также учащиеся стали победителями и дипломантами Всероссийского фестиваля одарённых детей «Уникум», Всероссийского конкурса компьютерной графики «Цифровая палитра 2019», Международного фестиваля детского и юношеского киноvideотворчества.</p>
<p>ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «оригами» и «начальное техническое моделирование»</p>	<p>Открытый Командный конкурс для младших школьников по оригами среди детских творческих объединений образовательных учреждений на тему: «Живой мир Оригами». В 13 Ежегодной Всероссийской с международным участием выставке оригами «Четыре времени года» было представлено более 500 работ учащихся и педагогов из 74 учреждений дополнительного образования, школ, детских домов и других организаций.</p>
<p>ГУМО педагогов дополнительного образования по обучению игре на гитаре государственных образовательных учреждений</p>	<p>Городской конкурс «Звенит гитарная струна», участие приняли 180 человек из 23 образовательных учреждений Санкт-Петербурга.</p>
<p>ГУМО заведующих отделами технического творчества государственных учреждений</p>	<p>Городской конкурс проектов конструирования и моделирования «От идеи до воплощения». С 2000 года конкурс является одной из лучших соревновательных</p>

дополнительного образования	<p>площадок для ребят занимающихся техническим творчеством и входит в перечень региональных олимпиад и иных конкурсных мероприятий интеллектуальной направленности для школьников Санкт-Петербурга. Участниками конкурса в этом году стали 150 школьников города из 22 образовательных учреждений.</p> <p>Самым масштабным по охвату событием стала XIV Городская детско-юношеская спартакиада по техническим видам спорта среди общеобразовательных учреждений Санкт-Петербурга. Участники стали более 1000 учащихся из 37 образовательных учреждений города.</p> <p>С 3 по 13 апреля 2019 года на базе ЗЦ ДЮТ «Зеркальный» прошла восьмая смена ежегодного фестиваля детского технического творчества – «Техностарт». В ней участвовало 268 учащихся 5 – 11 классов.</p>
<p>ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «автомоделизм» и «трассовый автомоделизм»</p>	<p>III Фестиваль автомодельного спорта «Ралли на Охте». В программе фестиваля было 15 интерактивных площадок и Открытые районные соревнования по автомодельному спорту «На точность хода» на Кубок Главы администрации Красногвардейского района, Открытый городской Фестиваль «Безопасные каникулы».</p> <p>Учащиеся приняли участие в ежегодных международных соревнованиях по автомодельному спорту в классах кордовых автомоделей «Кубок Балтии» в Таллинне. Результаты: три первых места, одно второе и два третьих в различных классах автомоделей. Прошли региональный отбор на Всероссийский конкурс "Большие Вызовы", который состоится в образовательном центре «Сириус».</p>
<p>ГУМО педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «судомоделизм»</p>	<p>Личное первенство Санкт-Петербурга по простейшим судомоделям «Моя первая модель» 78 участников из 11 учреждений дополнительного образования детей.</p> <p>Личное первенство Санкт-Петербурга по радиоуправляемым судомоделям в бассейне 55 участников из 9 учреждений дополнительного образования детей.</p> <p>Открытое лично-командное первенство Санкт-Петербурга по судомоделизму, посвященное Дню полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады 78 участников из 10 учреждений дополнительного образования детей.</p> <p>Личное первенство Санкт-Петербурга по прямоходным судомоделям «Памяти Блоштейна Д.Г.» 42 участника из 9 учреждений дополнительного образования детей.</p>
<p>ГУМО дирижеров и педагогов духовых оркестров государственных учреждений дополнительного образования</p>	<p>Новый проект: Первый фестиваль-конкурс детских духовых оркестров «Встречи на Неве». Участники Фестиваля: Духовой оркестр «Серебряные трубы» ДДЮТ «На Ленской», Духовой оркестр «Сестрорецк Брасс» Детской музыкальной школы №20 Курортного района, Духовой оркестр ДДТ Петроградского района, Оркестр духовых и ударных инструментов Санкт-Петербургской детской школы искусств им. Д.С. Бортнянского, Старший духовой оркестр средней общеобразовательной школы №8 с углублённым изучением предметов музыкального цикла «Музыка» Фрунзенского района, Духовой оркестр ГБНОУ «СПб ГДТЮ» (старший и младший состав).</p>
<p>ГУМО дирижеров и педагогов оркестров народных инструментов государственных учреждений дополнительного образования</p>	<p>Городской открытый фестиваль исполнителей на русских народных инструментах «Звучит весенний Петербург». Участниками стали 251 школьник, 33 педагога, 15 концертмейстеров.</p>

образования совместно с ГУМО педагогов дополнительного образования по направлению «художественное слово»	
ГУМО дирижеров и педагогов класса баяна и аккордеона государственных учреждений дополнительного образования	XX городской конкурс юных исполнителей на баяне и аккордеоне и фольклорных коллективов «Музыкальный калейдоскоп». Участниками конкурса стали 600 человек.
ГУМО руководителей и педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений по направлению «дизайн»	Городской детский проект «Я дизайнер-100 идей!». Участниками проекта стали 82 человека из 16 образовательных учреждений. Городской детский проект «День детских изобретений-2019». Участниками стали 25 детских объединений (400 человек). Городская выставка-конкурс детских дизайн-проектов «Новый год-2019»: 1020 участников из 41 образовательного учреждения, 73 педагога дополнительного образования.
ГУМО педагогов дополнительного образования детей государственных образовательных учреждений по направлению «художественное слово»	Впервые организован Образовательно-воспитательный проект «Навстречу». Проект объединил более 300 детей творческих объединений художественного слова, родителей, педагогов-вокалистов (вокальный ансамбль «Весналика»), педагогов прикладных видов творчества из различных районов города.
ГУМО руководителей и педагогов дополнительного образования детей театров кукол государственных образовательных учреждений	Городской концерт День Юного Кукольника, участниками которого стали 150 человек 7-16 лет из 12 образовательных учреждений города.

Различные по содержанию городские конкурсы, проекты, фестивали для детей активизируют творческую инициативу педагогов. Педагогические проекты, выездные ГУМО, включение педагогов в рабочие группы, оргкомитеты по подготовке и проведению мероприятий, сопровождение методической продукцией, обеспечивают развитие и повышение профессионального мастерства педагогов.

В целях оценки полноты удовлетворения профессиональных запросов участников ГУМО в 2018-2019 учебном году был проведен мониторинг эффективности деятельности и выполнения функций ГУМО. В исследовании приняли участие 763 человек – специалистов системы дополнительного образования Санкт-Петербурга – участников городских учебно-методических объединений.

Мониторинг проводился в гугл-форме в виде анкетирования участников 62 ГУМО, действующих на основании перечня, согласованного Комитетом по образованию Санкт-Петербурга в 2018-2019 учебном году, 6 вновь открывшихся ГУМО не принимали участие в мониторинге, т.к. начали свою деятельность со второго полугодия.

Участники исследования – специалисты из учреждений дополнительного образования – 73%, из отделений дополнительного образования – 11%, из других учреждений (СПУ, Домов молодежи, частных образовательных организаций) – 16%.

Результаты исследования позиции «Мотивы участия в деятельности ГУМО» представлены в Таблице 27. В качестве приоритетных стимулов выступают «Необходимость профессионального общения в кругу специалистов своего направления деятельности» - 21%, «Потребность в повышении профессиональной компетентности» и «Потребность быть в курсе /принимать участие/стать организатором мероприятий по своему направлению деятельности» - по 15 %.

Таблица 27. Рейтинг мотивов участия в деятельности ГУМО

№п/п	Мотивы к повышению квалификации	% выборов ответа
1.	Необходимость профессионального общения в кругу специалистов своего направления деятельности	21%
2.	Потребность в повышении профессиональной компетентности	15%
3.	Потребность быть в курсе /принимать участие/стать организатором мероприятий по своему направлению деятельности	15%
4.	Потребность в освоении передового педагогического опыта	11%
5.	Потребность в самосовершенствовании, познании нового	9%
6.	Педагогические проблемы, для решения которых нужны новые знания	8%
7.	Возросшие требования к уровню профессиональной подготовки	8%
8.	Распоряжение руководителя	7%
9.	Аттестация на квалификационную (должностную) категорию	3%
10.	Перспективы карьерного роста	2%
11.	Смена специализации, профиля работы	1%

2018-2019 учебный год отличается высокой степенью удовлетворенности уровнем мероприятий для учащихся и для педагогических кадров.

Степень удовлетворенности уровнем мероприятий для учащихся и для педагогических кадров, организованных в рамках деятельности ГУМО можно проследить в Таблице 28.

Таблица 28. Степень удовлетворенности уровнем мероприятий для учащихся и педагогических кадров, организованных в рамках деятельности ГУМО в 2018-2019 учебном году

Критерий	степень удовлетворенности уровнем мероприятий для педагогических кадров	степень удовлетворенности уровнем мероприятий для учащихся кадров
Вполне удовлетворен(а)	70%	60%
Скорее, удовлетворен(а)	26%	24%
Скорее, не удовлетворен(а)	2%	1%
Совершенно не удовлетворен	0%	0%
Не был участником мероприятий	2%	15%

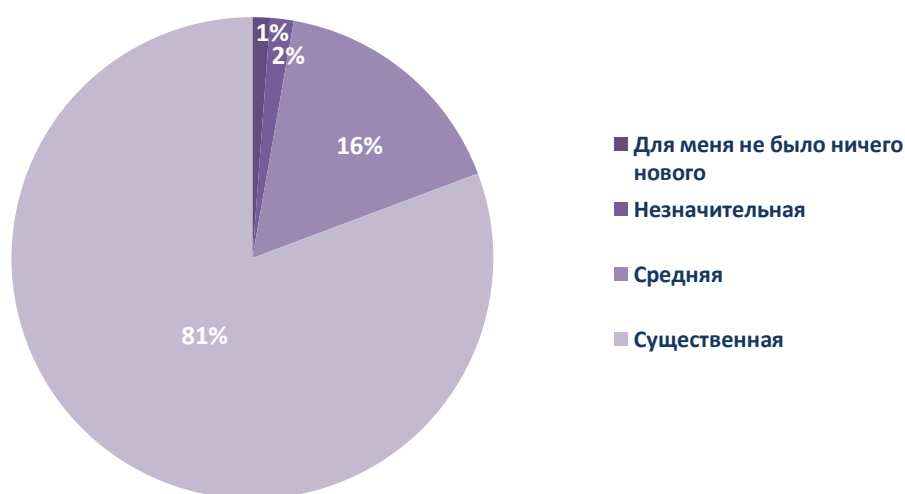


Диаграмма 13. Распределение оценок в вопросах актуальности и значимости обсуждаемых вопросов ГУМО в 2018-2019 учебном году

Как видно из Диаграммы 13 специалисты высоко оценивают актуальность и значимость обсуждаемых вопросов ГУМО: 81% отметили ее как «существенную», 16% как «среднюю» и 3% как незначительную и не имеющую ничего нового.

При ответе на вопрос «Удалось ли в рамках деятельности ГУМО получить ответы на вопросы, которые имеют практическое значение для Вашей работы?» 96 % ответов относятся к позиции «Удалось в полной мере» и «Скорее удалось» (см. Таблицу 29).

Таблица 29. Степень удовлетворенности участников ГУМО ответами на вопросы, которые имеют практическое значение в их деятельности

Критерий	Степень удовлетворенности участников ГУМО
Удалось в полной мере	51%
Скорее удалось	45%
Скорее не удалось	4%

Городские учебно-методические объединения предоставляют широкую возможность для демонстрации опыта участникам ГУМО. Так, согласно ответам специалистов представленным на Диаграмме 14, 60 % ответивших становились участниками различных мероприятий, организованных ГУМО. 22 % выступали организаторами или со-организаторами мероприятий.

При оценке непосредственных результатов участия в деятельности ГУМО наиболее часто участники ГУМО отмечали знакомство с новым опытом, получение новых знаний, расширение кругозора (34%). Близкими по количеству ответов находятся позиции «Новые знакомства и контакты с коллегами - специалистами, общение с которыми повышает результативность деятельности» (21%) и «Личное участие в различных педагогических мероприятиях» (19%). Примерно одинаковые проценты ответов пришлось на «Возможности участия детских коллективов в мероприятиях разного уровня» (14%) и «Пересмотр собственных методов работы» (12%).

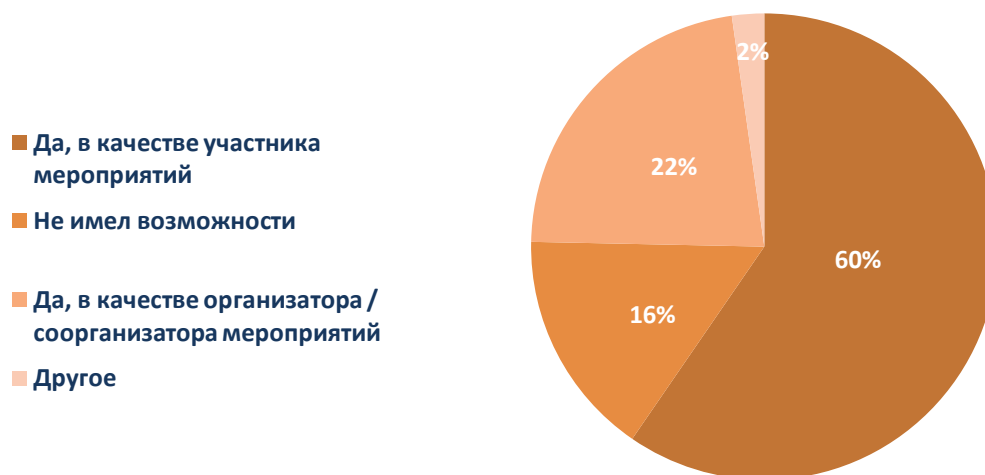


Диаграмма 14. Распределение оценок в вопросе возможности демонстрации опыта в деятельности ГУМО

Подводя итоги 2018-2019 учебного года необходимо отметить следующее:

1. Деятельность ГУМО содействует развитию системы дополнительного образования детей Санкт-Петербурга, способствует выявлению и продвижению новых педагогических практик, обобщению педагогического опыта.

2. Мероприятия ГУМО становятся площадкой для демонстрации личного педагогического опыта, мотивирует на участие, как в педагогических событиях, так и в детских творческих конкурсах.
3. ГУМО являются координаторами, организаторами большинства крупнейших массовых мероприятий, как для учащихся, так и для педагогических кадров в системе дополнительного образования. В 2018-2019 учебном году для учащихся было организовано более 300 городских, региональных, всероссийских мероприятий с охватом более 30000 человек, было организовано и проведено около 200 крупных педагогических событий. В мероприятиях ГУМО в этом году принимали участие представители из 26 регионов РФ, 8-ми зарубежных стран.
4. Традиционна роль ГУМО в подготовке методических рекомендаций в помощь педагогам дополнительного образования. Ежегодно городскими учебно-методическими объединениями выпускается большой спектр различной методической продукции.
5. Одним из показателей высокой эффективности работы ГУМО является рост авторитета системы дополнительного образования Санкт-Петербурга, востребованность опыта региона у других субъектов РФ. ГУМО становятся профессиональными объединениями, которые продвигают и успешно осуществляют инновационные творческие идеи и проекты.

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА О ПРОВЕДЕНИИ  
КОНКУРСА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
В 2018 - 2019 УЧЕБНОМ ГОДУ В НОМИНАЦИИ «СЕРДЦЕ ОТДАЮ ДЕТЯМ»**

Номинация «Сердце отдаю детям» является одной из десяти номинаций Конкурса педагогических достижений Санкт-Петербурга, в которой традиционно принимают участие педагоги дополнительного образования.

В этом году на конкурс для участия в заочном отборочном туре подали документы 36 педагогов дополнительного образования из 17 районов города. Из них 23 педагога — представители районных учреждений дополнительного образования детей, 4 педагога – представители учреждений, подведомственных Комитету по образованию Санкт-Петербурга, 9 педагогов - из общеобразовательных учреждений.

№	Район	УДОД	ОДОД
1.	Городские учреждения	ГБНОУ СПБ ГЦДТТ – 1 участник	
		ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» - 3 участника	
2.	Адмиралтейский	ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста» - участника	
3.	Василеостровский	ГБУ ДО ДЮТЦ «Васильевский остров» - 1 участник	
		ГБУ ДО ЦТРИГО «На Васильевском» - 1 участник	
4.	Выборгский	ГБУ ДО ДДТ «Олимп» - 1 участник	
		ГБУ ДО ДДТ «Союз» - 1 участник	
5.	Калининский	ГБУ ДО Дом детского творчества – 1 участник	ГБОУ лицей № 144 – 1 участник
6.	Кировский	ГБУ ДО ДДЮТ – 1 участник	
7.	Колпинский	ГБУ ДО ЦДЮТТ – 1 участник	
8.	Красногвардейский	ГБУ ДО ЦДЮТТ «Охта» - 2 участника	ГБОУ лицей № 533 – 1 участник
9.	Красносельский		ГБОУ СОШ № 276 – 1 участник
			ГБОУ лицей № 369 – 1 участник
10.	Кронштадтский	ГБУ ДО ДМЦ «Юный моряк» - 1 участник	
11.	Курортный		ГБОУ СОШ № 446 – 1 участник
12.	Московский	ГБУ ДО ДДЮТ – 1 участник	
		ГБУ ДО ЦДЮТТ – 1 участник	
13.	Невский	ГБУ ДО «Правобережный ДДТ» - 1 участник	ГБОУ СОШ № 346 – 1 участник
		ГБУ ДО ЦДЮТТ «Старт+» -1 участник	ГБОУ Школа № 17 – 1 участник
14.	Петроградский	ГБУ ДО ДДТ – 1 участник	
15.	Приморский	ГБУ ДО ЦДЮМХИ «Эдельвейс» - 1 участник	
16.	Пушкинский	ГБУ ДО Дворец творчества – 1 участник	
17.	Фрунзенский	ГБУ ДО ДДЮТ – 1 участник	
		ГБУ ДО ЦТиО – 1 участник	



18.	Центральный	ГБУ ДО ДДТ «Фонтанка-32» - 1 участник	ГБОУ СОШ № 174 – 1 участник
		ГБУ ДО ДДТ «Преображенский» - 1 участник	ГБОУ гимназия № 209 «Павловская гимназия» участник

В подноминациях участники распределились следующим образом:

- Художественная – 12 участников;
- Изобразительное и декоративно-прикладное творчество – 1 участник;
- Физкультурно-спортивная – 8 участников;
- Туристско-краеведческая – 3 участника;
- Техническая – 6 участников;
- Социально-педагогическая – 5 участников;
- Естественнонаучная – 1 участник.

В соответствии с положением, для проведения экспертизы профессиональной деятельности конкурсантов было сформировано межпредметное жюри, в состав которого вошли руководящие работники образовательных учреждений, победители профессиональных конкурсов прошлых лет, представители методических служб учреждений дополнительного образования детей и информационно-методических центров, представители высшей школы.

Возглавили межпредметное жюри Зубрилова Н.А., генеральный директор ГБНОУ Детский оздоровительно-образовательный туристский центр Санкт-Петербурга «Балтийский берег» (председатель), Катунова М.Р., генеральный директор ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» (заместитель председателя); Исакова О.В., руководитель ОДОД ГОУ СОШ № 314 Фрунзенского района (ответственный секретарь).

24 января 2019 года в Санкт-Петербургском городском Дворце творчества юных состоялось торжественное открытие Конкурса педагогических достижений Санкт-Петербурга в 2018/2019 в номинации «Сердце отдаю детям».

По итогам первого (заочного) тура 30 педагогов дополнительного образования вышли во второй (очный) тур конкурса. Конкурсанты представили семь подноминаций: «Художественная», «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство», «Социально-педагогическая», «Техническая», «Естественнонаучная», «Туристско-краеведческая», «Физкультурно-спортивная».

Второй (очный) тур «Открытое занятие «Я приглашаю Вас в свой мир» проходил на базах трёх образовательных учреждений:

- ГБУ ДО Дворец детского юношеского творчества Кировского района: подноминации «Художественная» и «Изобразительное и декоративно-прикладное искусство»;
- ГБНОУ Санкт-Петербургский городской центр детского технического творчества: подноминации «Социально-педагогическая», «Техническая» и «Естественнонаучная»;
- ГБОУ СОШ № 304 Центрального района Санкт-Петербурга: подноминации «Туристско-краеведческая» и «Физкультурно-спортивная».

По итогам II тура финалистами Конкурса стали 15 человек:

- Бурлакова Ирина Геннадьевна, ГБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества Колпинского района;
- Валюк Алексей Юрьевич, ГБНОУ Санкт-Петербургский городской центр детского технического творчества;
- Ильмурадова Антонина Витальевна, ГБУ ДО Дом детского творчества Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32»;
- Карзин Виталий Валерьевич, ГБУ ДО центр детского (юношеского) технического творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «Охта»;
- Каргинцева Александра Александровна, ГБУ ДО Дворец детского творчества Петроградского района Санкт-Петербурга;

- Касьяненко Александра Сергеевна, ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Кировского района Санкт-Петербурга;
- Кузьмина Наталья Сергеевна, ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Фрунзенского района Санкт-Петербурга;
- Мажара Анастасия Сергеевна, ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»;
- Назарова Виктория Геннадьевна, ГБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества Московского района Санкт-Петербурга;
- Осипова Мария Михайловна, ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»;
- Паскина Ирина Евгеньевна, ГБУ ДО Дом детского творчества Калининского района Санкт-Петербурга;
- Попова Ольга Ивановна, ГБУ ДО Центр творчества и образования Фрунзенского района Санкт-Петербурга;
- Сенина Наталья Алексеевна, ГБОУ лицей № 369 Красносельского района Санкт-Петербурга;
- Шестухина Татьяна Валерьевна, ГБУ ДО Дом детского творчества «Союз» Выборгского района Санкт-Петербурга;
- Юшкина Ольга Александровна, ГБОУ школа №17 Невского района Санкт-Петербурга.

Третий и четвёртый туры Конкурса прошли 11 и 13 марта 2019 года в Санкт-Петербургском городском Дворце творчества юных.

11 марта конкурсанты, прошедшие в третий тур Конкурса, представили свой профессиональный опыт владения современными образовательными технологиями в соответствии с темой мастер-класса «Применение современных образовательных технологий в образовательной деятельности». Это конкурсное испытание вызвало большой интерес у педагогической общественности Санкт-Петербурга: более 150 человек присутствовали на этом мероприятии. По итогам третьего тура в финал вышли, согласно рейтингу, шесть участников:

- Бурлакова Ирина Геннадьевна, ГБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества Колпинского района, (подноминация «Социально-педагогическая»);
- Ильмурадова Антонина Витальевна, ГБУ ДО Дом детского творчества Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32», (подноминация «Туристско-краеведческая»);
- Карзин Виталий Валерьевич, ГБУ ДО центр детского (юношеского) технического творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «Охта», (подноминация «Техническая»);
- Кузьмина Наталья Сергеевна, ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Фрунзенского района Санкт-Петербурга, (подноминация «Художественная»);
- Мажара Анастасия Сергеевна, ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных», (подноминация «Художественная»);
- Осипова Мария Михайловна, ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец юных», (подноминация «Туристско-краеведческая»);

13 марта прошёл «Дискуссионный круглый стол», который провёл Борис Вольдемарович Авво, доцент кафедры теории и истории педагогики РГПУ имени А.И. Герцена, кандидат педагогических наук. Тема круглого стола «Чему нужно учить детей, чтобы они воспринимали образование как нечто полезное?» вызвала интерес не только у участников, но и у гостей мероприятия.

Подводя итоги и анализируя проведённый в 2018-2019 учебном году конкурс в номинации «Сердце отдаю детям», **организаторы и члены жюри отметили следующие положительные тенденции:**

- высокий уровень организационно-информационного сопровождения участников и членов межпредметного жюри на всех этапах Конкурса;
- удобная форма проведения заочного этапа (работа с конкурсными материалами в электронном виде);
- размещение конкурсных материалов на сайтах образовательных организаций-участников конкурса, что значительно повысило открытость конкурса;
- в целом вырос уровень дополнительных общеобразовательных программ, представленных участниками Конкурса;
- в 2019 году увеличилось число участников технической и физкультурно-спортивной подноминаций;
- заметно вырос уровень подготовки конкурсантов технической подноминации, педагоги продемонстрировали хороший уровень открытых занятий и мастер-классов;
- уверенное использование участниками конкурса различных цифровых технологий на всех этапах конкурса;
- конкурс отличала общая благоприятная творческая атмосфера, позволяющая вести профессиональный диалог.

**В то же время, при организации и проведении Конкурса был выявлен ряд проблем:**

- отдельные участники были недостаточно хорошо ознакомлены с Положением о Конкурсе, что отразилось на качестве их подготовки;
- качество проведения ряда открытых занятий снизилось до уровня обычного учебного занятия;
- в выступлениях отдельных участников была слабо выражена методическая составляющая;
- по-прежнему остается сложным для участников конкурсное испытание «Мастер-класс «Применение современных образовательных технологий в образовательной деятельности»: многие провели его как занятие с учащимися; лишь некоторым конкурсантам удалось продемонстрировать именно современные образовательные технологии, а не способы, приемы и технологии, используемые в учебном процессе;
- финальный тур Конкурса «Дискуссионный круглый стол» выявил недостаточное умение конкурсантов вести дискуссию;
- не со всеми участниками работали группы методического сопровождения, что в целом сказалось на качестве выступлений конкурсантов.

**Членами жюри Конкурса были также высказаны предложения в адрес организаторов и методических служб учреждений.**

**Организаторам Конкурса:**

- внести изменения в Положение о проведении Конкурса педагогических достижений Санкт-Петербурга в номинации «Сердце отдаю детям», касающиеся:
  - возможности участия в Конкурсе педагогов-самовыдвиженцев от образовательных учреждений;
  - изменений критериального аппарата конкурсного испытания «Дискуссионный круглый стол»;
  - возможности корректировки тематики мастер-класса с целью предоставления конкурсантам более широких возможностей демонстрации эффективных способов, технологий, приемов, авторских методик, позволяющих достигать высоких образовательных результатов при освоении дополнительной общеобразовательной программы;

- организовать обсуждение вопросов подготовки конкурсантов на уровне городских учебно-методических объединений административных работников.

***Районным методическим службам:***

- усилить информационное и методическое сопровождение конкурсантов; активно использовать опыт лауреатов и победителей Конкурса педагогических достижений в номинации «Сердце отдаю детям»;
- усовершенствовать работу по проведению районных конкурсов педагогических достижений и выдвижению участников на городской конкурс педагогического мастерства в номинации «Сердце отдаю детям».

**ИТОГИ КОНКУРСА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА В 2018/2019 УЧЕБНОМ ГОДУ  
В НОМИНАЦИИ «СЕРДЦЕ ОТДАЮ ДЕТАМ»**

**Победитель Конкурса**

Мажара Анастасия Сергеевна, ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»

**Лауреаты Конкурса**

- Ильмурадова Антонина Витальевна, ГБУ ДО Дом детского творчества Центрального района Санкт-Петербурга «Фонтанка-32»
- Карзин Виталий Валерьевич, ГБУ ДО центр детского (юношеского) технического творчества Красногвардейского района Санкт-Петербурга «Охта»

**Дипломанты Конкурса:**

- Бурлакова Ирина Геннадьевна, ГБУ ДО Центр детского (юношеского) технического творчества Колпинского района;
- Кузьмина Наталья Сергеевна, ГБУ ДО Дворец детского (юношеского) творчества Фрунзенского района Санкт-Петербурга
- Осипова Мария Михайловна, ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»

*Материал подготовлен Трошиной О.В.,  
заведующим сектором ГЦРДО ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»*

## **СОСТОЯНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Итоги исследования в рамках реализации городского педагогического проекта  
«Цифровое образование: новый вектор развития дополнительного образования»

С апреля по май 2019 года в рамках реализации городского педагогического проекта «Цифровое образование: новый вектор развития дополнительного образования» Городским центром развития дополнительного образования было организовано исследование состояния электронного обучения и применения дистанционных технологий в учреждениях дополнительного образования детей Санкт-Петербурга.

Для каждого учреждения исследование проходило в три этапа:

- анкетирование педагогического коллектива с использованием разработанной организаторами проекта анкеты;
- обобщение полученных данных;
- заполнение электронной анкеты для учреждения на [сайте проекта](#).

В исследовании приняли участие 3 709 педагогов дополнительного образования из 50-ти учреждений дополнительного образования детей города:

1. ГБНОУ «Академия талантов» Санкт-Петербурга;
2. ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»;
3. ГБНОУ Дворец учащейся молодежи Санкт-Петербурга;
4. ГБНОУ СПбГЦДТТ;
5. ГБОУ «Балтийский берег»;
6. ГБУ ДО ДТ «Измайловский» Адмиралтейского района;
7. ГБУ ДО ЦТТ Адмиралтейского района;
8. ГБУ ДО ДДТ «На 9-ой линии» Василеостровского района;
9. ГБУ ДО ДЮТЦ «Васильевский остров» Василеостровского района;
10. ГБУ ДО ЦТриГО «На Васильевском» Василеостровского района;
11. ГБУ ДО ДДТ «Олимп» Выборгского района;
12. ГБУ ДО ДДТ «Современник» Выборгского района;
13. ГБУ ДО ДДТ «Союз» Выборгского района;
14. ГБУ ДО ДДТ «Юность» Выборгского района;
15. ГБУ ДО ДДЮТ Выборгского района;
16. ГБУ ДО ДДТ Калининского района;
17. ГБУ ДО ЦЭВ «Центр на Брянцева» Калининского района;
18. ГБУ ДО ДДЮТ Кировского района;
19. ГБУ ДО ДМЦ Кировского района «Юный моряк»;
20. ГБУ ДО ЦДЮТТ Кировского района;
21. ГБУ ДО ДТДиМ Колпинского района;
22. ГБУ ДО ЦДЮТТ Колпинского района;
23. ГБУ ДО ДДЮТ «На Ленской» Красногвардейского района;
24. ГБУ ДО ДЮЦ «Красногвардеец» Красногвардейского района;
25. ГБУ ДО ЦДЮТТ Красногвардейского района «Охта»;
26. ГБУ ДО ДДТ Красносельского района;
27. ГБУ ДО ДДТ Кронштадтского района «Град чудес»;
28. ГБУ ДО ДМЦ «Юный моряк» Кронштадтского района;
29. ГБУ ДО ДДТ Курортного района «На реке Сестре»;
30. ГБУ ДО ЗДДТ Курортного района;
31. ГБУ ДО ДДЮТ Московского района;
32. ГБУ ДО ЦДЮТТ Московского района;
33. ГБУ ДО «Детский творческий центр «Театральная Семья» Невского района;
34. ГБУ ДО «Правобережный дом детского творчества» Невского района;
35. ГБУ ДО ДДТ «Левобережный» Невского района;
36. ГБУ ДО ЦГПВДиМ «Взлет» Невского района;
37. ГБУ ДО ЦДЮТТ «Старт+» Невского района;

38. ГБУ ДО ДДТ «Ораниенбаум» Петродворцового района;
39. ГБУ ДО ДДТ Петродворцового района;
40. ГБУ ДО ДЮОЦ «Петергоф» Петродворцового района;
41. ГБУ ДО ДДТ Приморского района;
42. ГБУ ДО ДТДиМ «Молодёжный творческий Форум Китеж плюс» Приморского района;
43. ГБУ ДО ДДТ «Павловский» Пушкинского района;
44. ГБУ ДО ДТ Пушкинского района;
45. ГБУ ДО ЦДЮТТиИТ Пушкинского района;
46. ГБУ ДО ДДЮТ Фрунзенского района;
47. ГБУ ДО ЦДЮТТ Фрунзенского района «Мотор»;
48. ГБУ ДО ЦДЮТТ Фрунзенского района;
49. ГБУ ДО ДДТ «Преображенский» Центрального района;
50. ГБУ ДО ДДТ «Фонтанка- 32» Центрального района.

Анкета для педагогов состояла из девяти разделов, в каждом из которых требовалось отметить позиции, характеризующие применение педагогом цифровых технологий и ИКТ в его профессиональной деятельности. После обработки персональных анкет педагогов, организаторам анкетирования в учреждениях необходимо было обобщить данные и на их основании заполнить анкету для УДОД «Исследование состояния электронного обучения и применения дистанционных технологий в УДОД». Анкета для учреждения включала в себя 14 блоков, где требовалось обозначить количественные характеристики по различным параметрам или охарактеризовать положение дел в образовательном учреждении по какому-либо вопросу, касающемуся применения в образовательной организации различных цифровых технологий.

Говорить о внедрении цифровых технологий в образовательный процесс невозможно в отрыве от разговора о материально-технической базе. Поэтому первые несколько позиций, предложенных в анкете, были направлены на определение доступности для педагогов на их рабочих местах компьютера или ноутбука и доступа к сети Интернет. Согласно данным исследования 24% процента УДОД уже оснастили все учебные кабинеты стационарными или мобильными компьютерами, в 58% УДОД компьютеры находятся в строго определенных местах, но доступ к ним для педагогов не ограничен. В 14% УДОД педагог не может свободно воспользоваться компьютером для решения профессиональных задач – доступ ограничен.

Сеть Интернет доступна для педагогов в 98% учреждений: 50% располагают доступом к сети в строго определенных местах (вероятно, с помощью оптоволоконных сетей или точек доступа к беспроводным сетям с небольшим радиусом действия), 48% - готовы предоставить своим сотрудникам доступ в сеть на всей территории образовательной организации без ограничений.

Следующий блок позиций был посвящен образованию педагогов в сфере цифровых технологий. Базовое образование (высшее или среднее специальное), связанное с информационно-коммуникационными технологиями имеют 18% опрошенных. Исходя из того предположения, что большинство обладателей технического образования реализует программы технической направленности (то есть 14% всех опрошенных), можно предположить, что как минимум 3% специалистов применяют свои «цифровые» знания и навыки в иных, отличных от технической, областях.

Курсы повышения квалификации в очной форме по применению цифровых технологий прошли более 38% педагогов. А вот массовые открытые онлайн-курсы не так популярны, причем вне зависимости от тематики. Освоили такие курсы только 18,06%.

Надо отметить, что по обоим позициям наблюдается большой разрыв между представителями художественной, технической и социально-педагогической направленностей и их коллегами, реализующими программы физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой и естественнонаучной направленностей. Мы предполагаем, что это может быть связано со спецификой деятельности в объединениях, узкой спецификой необходимого оборудования и программного обеспечения, а в случае объединений естественнонаучной направленности, и высокой стоимостью (например, электронные микроскопы, цифровые лаборатории и т.п.).

Следующие блоки условно можно разделить на три тематических направления: деятельность педагога, условия реализации образовательной программы и управление образовательной организацией.



Деятельность педагога характеризуется позициями, представленными в блоках:

- «Профессиональные компетенции педагогов в сфере использования цифровых технологий»;
- «Разработка цифровых учебно-методических материалов»;
- «Реализация профессиональных задач»;
- «Применение ИКТ при организации различных форм работы на занятии»;
- «Применение цифровых технологий и инструментов в образовательном процессе»;
- «Типы учебных заданий, требующих применения ИКТ, регулярно предлагающиеся учащимся».

Более половины – 64%, – опрошенных регулярно применяют в образовательном процессе цифровые (электронные) образовательные ресурсы. Надо отметить, что самостоятельно разработанных ЭОР среди них не так мало – 38% педагогов самостоятельно готовят различные цифровые учебно-методические материалы, а 16,15% регулярно делятся своими разработками в сети.

Современное цифровое оборудование применяют 43% специалистов. Набирает уверенность и применение личных гаджетов учащихся – смартфоны для организации взаимодействия на занятии используют почти 36% педагогов. Внедряются в образовательный процесс УДОД и дистанционные технологии, но менее уверенно – их применяют 17% педагогов.

По данным исследования 26,5% педагогов являются участниками сетевых профессиональных сообществ. Однако, обнаружилось, что как сетевое профессиональное сообщество часто указывали электронные журналы и иные электронные средства массовой информации, не являющиеся именно профессиональным сообществом, не предоставляющие возможности для профессионального диалога, обмена опытом и мнениями. Многие указали как профессиональное сетевое сообщество сайт своего учреждения. И действительно, немало учреждений сегодня имеют внутренние порталы и страницы, доступные только для сотрудников, где можно обмениваться разработанными материалами.

Различные технологии и инструменты помогают педагогам в решении разных профессиональных задач. Так более половины педагогов применяют ИКТ при поиске учебного материала (72%), взаимодействии с коллегами и родителями (63%), подготовке занятий или мероприятий (54%).

Так же респонденты назвали и другие задачи:

- организация воспитательного процесса в объединении/группе;
- организация и проведение занятий в дистанционной форме;
- организация и проведение конкурсных мероприятий или их этапов в дистанционной форме;
- подготовка к профессиональным конкурсам;
- продвижение собственного профессионального опыта;
- организация и проведение диагностических мероприятий;
- профессиональное самообразование;
- организация работы с одарёнными детьми;
- организация совместной работы;
- учет достижений учащихся;
- реклама и продвижение своего объединения.

Применение ИКТ актуально при организации самых разных форм занятий. Наиболее часто ИКТ применяются при объяснении нового материала и инструктировании (47%), при выполнении упражнений для закрепления нового материала (32%) и организации контроля знаний и тестировании (34%). 26% педагогов организуют индивидуальные консультации для учащихся и родителей с применением ИКТ; 18% - различные голосования и получение обратную связь на занятии при помощи смартфонов; 17% - работу с отстающими или одарёнными детьми. Только 15% педагогов применяют ИКТ при проведении лабораторных, исследовательских и проектных работ.

Среди цифровых инструментов и технологий, применяемых в образовательном процессе, наибольшей популярностью пользуются поисковые и почтовые сервисы, а так же социальные сети. Их применяют 61%, 54% и 58% соответственно. Незначительный, но перевес социальных сетей говорит о том, что такой формат общения и передачи информации все же предпочтительней и, вероятно, удобней, для участников образовательного процесса. В то же время мессенджеры используют в профессиональной деятельности только 38% педагогов, хотя, как способ именно оперативного обмена информацией, это намного эффективней.

Текстовые редакторы и программное обеспечение для создания мультимедийных презентаций в образовательном процессе применяют 43% и 44% соответственно. Здесь может возникнуть вопрос «ведь каждый педагог так или иначе создает различные текстовые документы и презентации?». Действительно, цифры могут показаться маленькими, однако, следует помнить, что в данном вопросе мы говорим исключительно об образовательном процессе и не рассматриваем методическую сторону работы педагога, где эти инструменты задействуются в большей степени.

Самый маленький процент использования цифровых технологий и инструментов среди опрошенных наблюдается по позициям «электронные тренажеры» (7%), «программное обеспечение для компьютерного моделирования» (7%), «системы видеоконференцсвязи» (3%), «цифровые лаборатории» (1%).

Учащимся регулярно предлагаются домашние задания, выполнение которых требует применения ИКТ. Безусловно, чаще всего предлагается подготовить текстовые материалы (26%) или мультимедийные презентации (22%), а так же выполнить задания с использованием мультимедийных технологий (создать анимацию, видеоролик и т.п.) (21%). Наименее часто педагоги предлагают обучающимся задания, связанные с использованием виртуальных или цифровых лабораторий и геоинформационных систем, с созданием веб-сайтов. Низкие проценты, вероятно, связаны как с небольшим количеством программ, предполагающих подобную самостоятельную работы, так и со спецификой необходимого аппаратного и программного обеспечения.

Условия реализации образовательных программ характеризуются позициями блоков:

- «Образовательные программы, реализуемые с применением цифровых технологий»;
- «Образовательные программы, основной целью которых является изучение конкретных цифровых технологий»;
- «Образовательные программы, при реализации которых применяются цифровые средства и технологии».

По данным исследования, в УДОД реализуется 3 833 дополнительные общеобразовательные программы. Из них 1 947 (51%) - программы, подразумевающие реализацию с применением цифровых технологий и 143 (9%) - программы по таким направлениям как робототехника, 3D моделирование и прототипирование, программирование, использование GPS навигаторов, работа с видео (анимационные, игровые, видовые ...), работа с аудио, компьютерное моделирование тренировочного процесса, основной целью которых является изучение конкретных цифровых технологий.

Применение цифровых технологий подразумевают программы (% от количества программ, заявленных в направленности):

- технической направленности - 99%;
- естественнонаучной направленности - 80%;
- социально-педагогической направленности - 48%;
- художественной направленности - 43%;
- физкультурно-спортивной направленности - 36%;
- туристско-краеведческой направленности - 36%;

При реализации дополнительных общеобразовательных программ применяются самые разные цифровые средства и технологии: мультимедийные дидактические пособия, как созданные самостоятельно педагогом (32%), так и лицензионные (20%), цифровые учебно-методические комплексы (27%), облачные сервисы (19%). Безусловно, более сложные и дорогостоящие технологии применяются при реализации куда меньшего количества программ. Так, например, компьютерные игры и тренажеры применяются при реализации только 7% и 6% программ соответственно, а специализированное программное обеспечение и технологии виртуальной или дополненной реальности только в 5% и 2% соответственно. Конечно, это следствие, в том числе, и специфики самого программного и аппаратного обеспечения. Так же стоит оговориться относительно мультимедийных дидактических пособий: не учтены пособия нелегальные, но разработанные другими педагогами и распространяемые посредством сети Интернет.

ИКТ в образовательной организации применяются не только в рамках образовательного процесса, но и в процессе управления образовательной организацией. Это отразилось в блоке «Применение цифровых технологий и инструментов в управлении образовательной организацией».

Системы контроля качества образовательного процесса, в т.ч. индивидуальных результатов учащихся, методической работы педагогов и объединений, на основе ИКТ разработаны и внедрены в



20% УДОД, а 58% используют отдельные элементы таких системы. В рамках управления образовательной организацией с применением ИКТ организуется работа с отчетной документацией и базами данных персонала (100%), мониторинг различных показателей (98%), документооборот (94%), планирование деятельности специалистов и УДОД в целом (86%), аналитика данных о достижениях учащихся (78%). В то же время переносить в «цифру» такие административные функции как назначение задач и контроль их исполнения готовы пока только 44% УДОД. А вот формировать профессиональное портфолио педагога – только 28%.

В рамках решения текущих задач управления организацией образовательного процесса, в подавляющем большинстве УДОД ИКТ применяются для ведения базы учащихся (100%), формирования расписания (90%) и организации процесса и учета зачисления (72%). Перевести учет посещаемости в «цифру» готовы только 38% УДОД.

В процессе оценивания УДОД применяют ИКТ намного реже. В большинстве УДОД создаются и хранятся работы и проекты детей в цифровом виде (72%). В 42% УДОД используются программные средства для оценки достижений, 18% - компьютерная диагностика при наборе в коллективы. Электронный журнал и электронный дневник внедрены и применяются только в 10% и 4% УДОД соответственно.

В целом педагоги и администраторы готовы внедрять ИКТ в профессиональную деятельность и для этого делаются серьезные шаги, как на уровне учреждений, так и на уровне отдельных педагогов. Однако, пока рано говорить о том, что существующие наработки могут представлять собой действительно систему, основанную на информационных и электронных технологиях. Даже если речь идет о реализации программ технической направленности. Высокие результаты по отдельным позициям анкетирования – это скорее отдельные элементы, которые могут со временем сложиться в полноценную систему электронного обучения.

Данные исследования требуют более глубокого анализа. Эта работа будет продолжена в рамках реализации проекта.

**Сводные данные анкетирования**  
**«Исследование состояние электронного обучения и применения дистанционных технологий**  
**в учреждениях дополнительного образования детей Санкт-Петербурга»**

**1. Педагог дополнительного образования**

Показатель	Кол-во чел.	% от числа опрошенных
<b>Всего педагогов (работающих в УДОД и на базе школ (если есть))</b>		
Всего педагогов, реализующих программы художественной направленности	1570	42,3
Всего педагогов, реализующих программы социально-педагогической направленности	678	18,3
Всего педагогов, реализующих программы технической направленности	542	14,6
Всего педагогов, реализующих программы физкультурно-спортивной направленности	456	12,3
Всего педагогов, реализующих программы туристско-краеведческой направленности	327	8,8
Всего педагогов, реализующих программы естественнонаучной направленности	136	3,7
<b>Всего педагогов</b>	<b>3709</b>	<b>100,00</b>
<b>Образование педагогов в сфере цифровых технологий</b>		
Количество педагогов, имеющих базовое образование, связанное с ИКТ	671	18,09
Количество педагогов, реализующих программы художественной направленности, прошедших (проходящих) курсы повышения квалификации по применению цифровых технологий (очно)	652	17,58
Количество педагогов, реализующих программы технической направленности, прошедших (проходящих) курсы повышения квалификации по применению цифровых технологий (очно)	229	6,17
Количество педагогов, реализующих программы социально-педагогической направленности, прошедших (проходящих) курсы повышения квалификации по применению цифровых технологий (очно)	218	5,88
Количество педагогов, реализующих программы физкультурно-спортивной направленности, прошедших (проходящих) курсы повышения квалификации по применению цифровых технологий (очно)	160	4,31
Количество педагогов, реализующих программы туристско-краеведческой направленности, прошедших (проходящих) курсы повышения квалификации по применению цифровых технологий (очно)	100	2,70
Количество педагогов, реализующих программы естественнонаучной направленности, прошедших (проходящих) курсы повышения квалификации по применению цифровых технологий (очно)	66	1,78
<b>Всего педагогов, прошедших (проходящих) курсы повышения квалификации по применению цифровых технологий (очно)</b>	<b>1425</b>	<b>38,42</b>
Количество педагогов, реализующих программы художественной направленности, повысивших (повышающих) квалификацию с использованием массовых открытых онлайн-курсов (в сети интернет)	222	5,99
Количество педагогов, реализующих программы технической направленности, повысивших (повышающих) квалификацию с использованием массовых открытых онлайн-курсов (в сети интернет)	154	4,15
Количество педагогов, реализующих программы социально-педагогической направленности, повысивших (повышающих) квалификацию с использованием массовых открытых онлайн-курсов (в сети интернет)	134	3,61
Количество педагогов, реализующих программы физкультурно-спортивной направленности, повысивших (повышающих) квалификацию с использованием массовых открытых онлайн-курсов (в сети интернет)	70	1,89
Количество педагогов, реализующих программы туристско-краеведческой направленности, повысивших (повышающих) квалификацию с использованием массовых открытых онлайн-курсов (в сети интернет)	59	1,59
Количество педагогов, реализующих программы естественнонаучной направленности, повысивших (повышающих) квалификацию с использованием массовых открытых онлайн-курсов (в сети интернет)	31	0,84
<b>Всего педагогов, реализующих программы художественной направленности, повысивших (повышающих) квалификацию с использованием массовых открытых онлайн-курсов (в сети интернет)</b>	<b>670</b>	<b>18,06</b>
<b>Профессиональные компетенции педагогов в сфере использования цифровых технологий</b>		
Количество педагогов, использующих цифровые (электронные) образовательные ресурсы в образовательном процессе	2378	64,11
Количество педагогов, использующих современное цифровое оборудование в	1607	43,33

образовательном процессе		
Количество педагогов, использующих смартфоны в образовательном процессе	1328	35,80
Количество педагогов, участвующих в работе сетевых профессиональных сообществ (в сети Интернет)	983	26,50
Количество педагогов, использующих дистанционные технологии в образовательном процессе	660	17,79
Количество педагогов, имеющих цифровое портфолио	454	12,24

#### **Разработка цифровых учебно-методических материалов**

Количество педагогов, которые часто готовят раздаточные и / или демонстрационные материалы в цифровом виде, используют их на своих занятиях	1436	38,72
Количество педагогов, которые часто выкладывают свои методические материалы в локальную сеть / иной ресурс общего доступа образовательной организации / сеть Интернет	599	16,15

#### **Реализация профессиональных задач**

Количество педагогов, осуществляющих поиск учебных материалов в сети Интернет для подготовки занятия	2678	72,20
Количество педагогов, осуществляющих взаимодействие с коллегами, родителями с использованием ИКТ	2348	63,31
Количество педагогов, осуществляющих самостоятельную подготовку занятий / мероприятий с использованием ИКТ	2008	54,14
Количество педагогов, осуществляющих оценку и отбор веб-ресурсов для использования в образовательном процессе	1545	41,66
Количество педагогов, осуществляющих разработку дидактических материалов с использованием ИКТ	1534	41,36
Количество педагогов, реализующих представление собственного опыта с использованием ИКТ	1339	36,10
Количество педагогов, осуществляющих контроль реализации образовательной программы и развития учащихся с использованием ИКТ	1126	30,36
Количество педагогов, осуществляющих подготовку занятий с использованием ИКТ учащимися	1078	29,06
Количество педагогов, осуществляющих организацию индивидуальной помощи учащимся с использованием ИКТ	977	26,34
Количество педагогов, осуществляющих подбор программного обеспечения для учебных целей	772	20,81
Количество педагогов, реализующих иные профессиональные задачи с использованием ИКТ	224	6,04

#### **Применение ИКТ при организации различных форм работы на занятии**

Количество педагогов, применяющих ИКТ при объяснении нового материала, инструктировании	1769	47,69
Количество педагогов, применяющих ИКТ при организации контроля знаний, тестировании	1329	35,83
Количество педагогов, применяющих ИКТ при выполнении упражнений для закрепления нового материала	1196	32,25
Количество педагогов, применяющих ИКТ при организации индивидуальных консультаций	985	26,56
Количество педагогов, применяющих ИКТ при организации голосований или обратной связи с помощью смартфонов	666	17,96
Количество педагогов, применяющих ИКТ при работе с отстающими / одаренными учащимися	627	16,90
Количество педагогов, применяющих ИКТ при проверке домашнего творческого задания	609	16,42
Количество педагогов, применяющих ИКТ при проведении лабораторных, исследовательских или проектных работ	583	15,72
Количество педагогов, применяющих ИКТ при организации иных форм работы на занятии	74	2,00

#### **Применение цифровых технологий и инструментов в образовательном процессе**

Количество педагогов, применяющих поисковые системы	2275	61,34
Количество педагогов, применяющих социальные сети	2164	58,34
Количество педагогов, применяющих почтовые сервисы	2018	54,41
Количество педагогов, применяющих программное обеспечение для создания мультимедийных презентаций	1648	44,43
Количество педагогов, применяющих текстовый редактор / процессор	1605	43,27
Количество педагогов, применяющих мессенджеры	1425	38,42
Количество педагогов, применяющих электронные базы данных	1304	35,16
Количество педагогов, применяющих облачные сервисы	1141	30,76
Количество педагогов, применяющих электронные таблицы	1122	30,25
Количество педагогов, использующих личный веб-сайт педагога или объединения	1007	27,15
Количество педагогов, применяющих цифровые учебники, энциклопедии и словари	881	23,75

Количество педагогов, применяющих электронные тесты	842	22,70
Количество педагогов, применяющих обучающие / развивающие игры	796	21,46
Количество педагогов, применяющих программное и аппаратное обеспечение для работы с видео, звуком и графикой	689	18,58
Количество педагогов, применяющих обучающие программы	662	17,85
Количество педагогов, применяющих интерактивные доски	535	14,42
Количество педагогов, применяющих электронные тренажеры	276	7,44
Количество педагогов, применяющих программное обеспечение для компьютерного моделирования	262	7,06
Количество педагогов, применяющих системы видеоконференцсвязи	114	3,07
Количество педагогов, применяющих цифровые лаборатории	55	1,48
Количество педагогов, применяющих иные цифровые технологии и инструменты	170	4,58

**Типы учебных заданий, требующих применения ИКТ, регулярно предлагающиеся учащимся**

Количество педагогов, предлагающих учащимся учебные задания по созданию компьютерных презентаций	966	26,04
Количество педагогов, предлагающих учащимся учебные задания по работе с текстовым редактором	830	22,38
Количество педагогов, предлагающих учащимся учебные задания, для выполнения которых используются мультимедийные технологии (например, видеофильмы, анимация и т.п.)	815	21,97
Количество педагогов, предлагающих учащимся учебные задания по работе со смартфонами	739	19,92
Количество педагогов, предлагающих учащимся учебные задания по работе с цифровыми инструментами (сканерами, фото- и видеокамерами, микроскопами, ЭКИ и т.п.)	688	18,55
Количество педагогов, предлагающих учащимся работу над краткосрочным учебным проектом	646	17,42
Количество педагогов, предлагающих учащимся работу над долгосрочным (более 2 недель) учебным проектом	569	15,34
Количество педагогов, предлагающих учащимся тестирование с помощью специальных программных средств	482	13,00
Количество педагогов, предлагающих учащимся учебные задания, для выполнения которых используются графические редакторы	470	12,67
Количество педагогов, предлагающих учащимся учебные задания с использованием электронных учебников	457	12,32
Количество педагогов, предлагающих учащимся учебные задания, для выполнения которых используются сетевые средства организации совместной работы учащихся (например, интернет-форумы, google-таблицы и т.п.)	383	10,33
Количество педагогов, предлагающих учащимся учебные задания, для выполнения которых используются электронные таблицы	350	9,44
Количество педагогов, предлагающих учащимся учебные задания по работе с цифровыми тренажерами	194	5,23
Количество педагогов, предлагающих учащимся иные учебные задания, требующие применения ИКТ	148	3,99
Количество педагогов, предлагающих учащимся учебные задания, для выполнения которых используются геоинформационные системы	114	3,07
Количество педагогов, предлагающих учащимся учебные задания, для представления результатов которых учащиеся создают веб-ресурс	101	2,72
Количество педагогов, предлагающих учащимся учебные задания, для выполнения которых используются цифровые лаборатории	77	2,08
Количество педагогов, предлагающих учащимся учебные задания, для выполнения которых используются виртуальные лаборатории	47	1,27

## 2. Дополнительная общеобразовательная программа

Показатель	Кол-во	% от общего числа
<b>Всего программ</b>		
Всего программ художественной направленности	1894	49,41
Всего программ технической направленности	706	18,42
Всего программ социально-педагогической направленности	539	14,06
Всего программ физкультурно-спортивной направленности	386	10,07
Всего программ туристско-краеведческой направленности	165	4,30
Всего программ естественнонаучной направленности	143	3,73
Всего программ	3833	100
<b>Образовательные программы, реализуемые с применением цифровых технологий</b>		
Количество образовательных программ, подразумевающих реализацию с применением цифровых технологий	1947	50,79
Количество программ художественной направленности, реализуемых с применением цифровых технологий	681	17,77
Количество программ технической направленности, реализуемых с применением цифровых технологий	541	14,11
Количество программ социально-педагогической направленности, реализуемых с применением цифровых технологий	332	8,66
Количество программ физкультурно-спортивной направленности, реализуемых с применением цифровых технологий	165	4,30
Количество программ туристско-краеведческой направленности, реализуемых с применением цифровых технологий	118	3,08
Количество программ естественнонаучной направленности, реализуемых с применением цифровых технологий	110	2,87
<b>Образовательные программы, основной целью которых является изучение конкретных цифровых технологий</b>		
Количество программ, основной целью которых является изучение конкретных цифровых технологий	360	9,40
<b>Направления программ, основной целью которых является изучение конкретных цифровых технологий</b>		
– работа с видео (анимационные, игровые, видовые ...)	34	-
– робототехника	25	-
– 3D моделирование и прототипирование	23	-
– программирование	22	-
– работа с аудио	21	-
– компьютерное моделирование тренировочного процесса	10	-
– использование GPS навигаторов	7	-
– иные направления ( <i>web-дизайн</i> )	1	-
<b>Образовательные программы, при реализации которых применяются цифровые средства и технологии</b>		
Количество программ, при реализации которых педагоги применяют мультимедийные дидактические пособия, разработанные самостоятельно	1229	32,06
Количество программ, при реализации которых применяются цифровые учебно-методические комплексы	1045	27,26
Количество программ, при реализации которых педагоги применяют лицензионные мультимедийные дидактические пособия	778	20,30
Количество программ, при реализации которых применяются облачные сервисы для хранения и обмена материалами	730	19,05
Количество программ, при реализации которых применяются облачные сервисы в образовательном процессе	392	10,23
Количество программ, при реализации которых применяются дистанционные технологии	385	10,04
Количество программ, при реализации которых применяются компьютерные игры	296	7,72
Количество программ, при реализации которых применяются тренажеры	266	6,94
Количество программ, при реализации которых применяется специализированное программное обеспечение (студии типа «scratch», языки программирования, и т.п.)	207	5,40
Количество программ, при реализации которых применяются технологии виртуальной / дополненной реальности	77	2,01
Количество программ, при реализации которых применяются иные цифровые средства и технологии	73	1,90
<i>Специализированное ПО</i>	-	-
<i>Симуляторы (ПО)</i>	-	-
<i>Мессенджеры</i>	-	-
<i>ЦУМК</i>	-	-
<i>Смартфоны</i>	-	-

### 3. Управление образовательной организацией

Показатель	Кол-во	%
Количество в образовательной организации компьютеров (стационарных или мобильных), доступных для педагогов	2350	
<b>Доступность в образовательной организации компьютеров (стационарных или мобильных) для педагогов</b>		
Все учебные кабинеты оснащены компьютером (стационарным или мобильным) для педагога	13	26,00
Компьютеры (стационарные или мобильные) для педагогов расположены в строго определенных местах, доступ НЕ ограничен	29	58,00
Компьютеры (стационарные или мобильные) для педагогов расположены в строго определенных местах, доступ ограничен	8	16,00
<b>Доступность в образовательной организации сети Интернет (в т.ч. беспроводной) для педагогов</b>		
Доступ отсутствует	1	2,00
Доступна только в строго определенных местах	25	50,00
Общедоступна на всей территории образовательной организации	24	48,00
<b>Применение цифровых технологий и инструментов в управлении образовательной организацией</b>		
ИКТ используются административными работниками эпизодически	10	20,00
Используются элементы системы контроля качества всего образовательного процесса, основанной на возможностях ИКТ	29	58,00
На основе ИКТ создана система контроля качества всего образовательного процесса, в т.ч. индивидуальных результатов учащихся, методической работы педагогов и объединений	10	20,00
Ни одно из выше перечисленных утверждений не подходит	1	2,00
<b>Для решения каких текущих задач в процессе управления образовательной организацией используются ИКТ</b>		
Планирование	43	86,00
Назначение задач и контроль выполнения	22	44,00
Документооборот	47	94,00
Цифровое портфолио педагогов	14	28,00
Базы данных персонала	50	100,00
Отчетность	50	100,00
Мониторинг	49	98,00
Аналитика данных о достижениях, прогрессе учащихся	39	78,00
<b>Для решения каких текущих задач в процессе управления организацией образовательного процесса используются ИКТ</b>		
Зачисление	36	72,00
Ведение базы учащихся	50	100,00
Составление расписания	45	90,00
Учет посещаемости	19	38,00
<b>Для решения каких текущих задач в процессе оценивания используются ИКТ</b>		
Компьютерная диагностика при наборе в организацию	9	18,00
Программные средства для оценки достижений	21	42,00
Электронный журнал	5	10,00
Электронный дневник	2	4,00
Продукты и проекты детей в цифровом виде	36	72,00

**Мавлюдова Мария Константиновна,**  
заведующий сектором, методист  
ГЦРДО ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ В РОССИИ:**

ЕДИНОЕ  
И МНОГООБРАЗНОЕ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Институт образования

# **РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ДОСТИЖЕНИЯ, ВЫЗОВЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

СЕРИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ МОНОГРАФИЙ

*Основана в 2018 г.*

Научные редакторы серии

Я.И. Кузьминов, И.Д. Фрумин



Издательский дом Высшей школы экономики  
Москва, 2019



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Институт образования

# **ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ В РОССИИ:**

ЕДИНОЕ  
И МНОГООБРАЗНОЕ

Под редакцией С.Г. Косарецкого, И.Д. Фрумина



Издательский дом Высшей школы экономики  
Москва, 2019

УДК 374  
ББК 74.2  
Д68

#### Научные редакторы серии

*Кузьминов Ярослав Иванович*, ректор НИУ ВШЭ;  
*Фрумин Исаак Давидович*, научный руководитель Института образования НИУ ВШЭ

#### Авторский коллектив

*Косарецкий Сергей Геннадьевич*, руководитель авторского коллектива, директор Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ (введение, гл. 1–7, заключение);

*Гошин Михаил Евгеньевич*, заместитель руководителя авторского коллектива, научный сотрудник Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ (гл. 1, 2, 4–7);

*Беликов Александр Александрович*, аналитик Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ (гл. 1–6);

*Евстигнеева Надежда Валерьевна*, привлеченный эксперт Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ (гл. 2);

*Жулябина Наталия Михайловна*, аспирант Института образования НИУ ВШЭ (гл. 1);

*Кудрявцева Марина Александровна*, заместитель директора Центра внутреннего мониторинга НИУ ВШЭ (гл. 1);

*Макимова Алиса Сергеевна*, младший научный сотрудник Института гуманитарных историко-теоретических исследований имени А.В. Полетаева НИУ ВШЭ (гл. 1);

*Петлин Андрей Васильевич*, аналитик Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ (гл. 1);

*Поплавская Анита Андреевна*, аналитик Центра внутреннего мониторинга НИУ ВШЭ (гл. 2, 4–7);

*Филиппова Дарья Сергеевна*, аналитик Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ (гл. 1);

*Янкевич Семен Васильевич*, директор Центра образовательного права Института образования НИУ ВШЭ (гл. 1)

Под редакцией *Косарецкого С.Г.* и *Фрумина И.Д.*

#### Рецензенты

*Золотарева А.В.*, д.п.н., профессор, директор ГОУ ДПО «Институт развития образования» Ярославской области;

*Павлов А.В.*, к.п.н., заместитель генерального директора по содержанию образования ГБПОУ «Воробьевы горы»

Опубликовано Издательским домом Высшей школы экономики  
<<http://id.hse.ru>>

doi:10.17323/978-5-7598-1956-1

ISBN 978-5-7598-1956-1 (в обл.)  
ISBN 978-5-7598-1887-8 (e-book)

© Национальный  
исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»,  
Институт образования, 2019

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие редакторов серии</b> .....	8
<b>Основные сокращения</b> .....	12
<b>Предисловие</b> .....	14
<b>Введение</b> .....	18
<b>Глава 1. Система дополнительного образования: основные характеристики и векторы трансформации</b> .....	24
1.1. Дополнительное образование как вид образования.....	25
1.2. Система организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы.....	27
1.3. Дополнительное образование в зарубежных странах.....	38
1.4. Трансформация системы дополнительного образования.....	43
1.4.1. Изменения в государственной системе дополнительного образования.....	43
1.4.2. Развитие негосударственного сектора дополнительного (неформального) образования.....	49
1.4.3. Образовательные инициативы в музеях и центрах современного искусства.....	65
<b>Глава 2. Доступность дополнительного образования</b> .....	71
2.1. Охват детей услугами дополнительного образования.....	72
2.2. Доступность бесплатного образования.....	75
2.3. Особенности участия в дополнительном образовании различных групп детей.....	77

## Оглавление

2.3.1. Городские и сельские дети.....	77
2.3.2. Дети из семей с различными социально-экономическими характеристиками.....	80
2.3.3. Доступность программ в новых секторах дополнительного (неформального) образования.....	88
2.3.4. Дети с ограниченными возможностями здоровья.....	92
2.3.5. Гендерные различия.....	94
2.3.6. Возрастные особенности.....	96
<b>Глава 3. Содержание дополнительного образования.....</b>	<b>106</b>
3.1. Структура содержания дополнительного образования.....	106
3.2. Задачи и векторы обновления содержания дополнительного образования.....	118
3.3. Механизмы обновления содержания и технологий дополнительного образования.....	130
<b>Глава 4. Финансово-экономические аспекты системы дополнительного образования.....</b>	<b>137</b>
4.1. Финансирование системы дополнительного образования.....	137
4.2. Платные услуги в системе дополнительного образования.....	144
4.3. Расходы и финансовые стратегии семей.....	151
4.4. Модернизация финансово-экономических механизмов в сфере дополнительного образования.....	159
4.5. Государственно-частное партнерство.....	168
<b>Глава 5. Кадры системы организаций дополнительного образования.....</b>	<b>177</b>
5.1. Базовые характеристики педагогического корпуса.....	178

5.2. Условия труда. Эффективный контракт.....	184
5.3. Мотивация профессиональной деятельности .....	190
5.4. Подготовка кадров .....	195
5.5. Привлечение кадров .....	198
5.6. Профессиональный рост.....	204
5.7. Портрет руководителя организации дополнительного образования.....	210
<b>Глава 6. Инфраструктура организаций дополнительного образования.....</b>	<b>215</b>
6.1. Материально-техническая база организаций дополнительного образования .....	216
6.2. Цифровизация дополнительного образования .....	220
<b>Глава 7. Стратегии семей .....</b>	<b>230</b>
7.1. Выбор организаций и программ дополнительного образования .....	230
7.2. Ожидания от занятий дополнительным образованием .....	236
7.3. Особенности режима и логистики участия в дополнительном образовании.....	241
7.4. Информационное взаимодействие семей с организациями дополнительного образования .....	245
7.4.1. Информационная основа выбора .....	245
7.4.2. Политика государства по информационному обеспечению стратегий семей в дополнительном образовании.....	249
7.5. Удовлетворенность потребителей услуг дополнительного образования.....	254
<b>Заключение .....</b>	<b>262</b>
<b>Литература .....</b>	<b>269</b>

# ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРОВ СЕРИИ

Мы рады представить читателям необычную серию книг, в которую вошли и аналитические материалы по всем уровням образования, и размышления о возможных стратегиях развития образования. Над материалами для этих книг в течение почти двух лет работали специалисты Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (ВШЭ) и эксперты Центра стратегических разработок (ЦСР).

Когда в 2016 г. по поручению Президента России ЦСР начал разработку предложений по ускорению роста благосостояния граждан России, стало понятно, что ключевой ставкой в возможной стратегии ускорения экономики может быть только человеческий капитал. Отсюда определилась важнейшая роль сферы, в которой этот капитал формируется, — сферы образования. Здесь возник и главный вопрос, который стал серьезным интеллектуальным вызовом для исследователей образования: «Как менять образование, чтобы оно становилось не просто одной из областей социальных обязательств государства, а двигателем социального и экономического развития страны?». Для России с ее одной из лучших в мире образовательных систем этот вопрос является особенно актуальным.

Такой запрос к образованию требует не только теоретической рамки, но и внимательного изучения самой сферы образования, ее достижений и проблем. Ни одна стратегия не может строиться без видения будущего, без видения места образования в целостности общественного развития. Но она не может строиться и без данных, без доказательного взгляда на образование. Поэтому рабочая группа ЦСР и НИУ ВШЭ не только обсуждала

принципиальные подходы и мировой опыт, но и организовала ряд эмпирических исследований системы образования, провела сотни обсуждений и интервью с практиками и экспертами. В результате в предлагаемой серии одна книга посвящена новому взгляду на человеческий капитал и новой роли образования — там же обсуждаются и принципиальные механизмы развития образования. А остальные шесть книг носят характер аналитических докладов и подробно представляют разные уровни или сегменты сферы образования — дошкольное, школьное, среднее профессиональное, высшее, а также дополнительное образование детей и непрерывное образование. Специальный аналитический доклад посвящен процессу цифрового обновления образования, поскольку он, по нашему мнению, играет ключевую роль в предстоящей цивилизационной трансформации.

Каждая из книг серии имеет, на наш взгляд, самостоятельную ценность и будет интересна и полезна не только специалистам сферы образования, но и всем тем, кто к ней неравнодушен, — тем, кто не довольствуется личным опытом, связанным с образованием, а хотел бы глубже изучить вопрос, познакомиться с эмпирическими данными и теоретическими аргументами. Эти аргументы и данные являются как результатом работы исследователей с открытыми источниками, так и результатом собственных эмпирических исследований, таких как «Мониторинг экономики образования», «Лонгитюдное исследование образовательных и трудовых траекторий», «Мониторинг экономического поведения домохозяйств» и целый ряд других социологических, экономических, педагогических и психологических исследований.

При этом приходится признать, что данные, представленные и проанализированные в книгах этой серии, обладают рядом недочетов, которые, конечно, надо устранить в будущей работе. Во-первых, по большинству показателей мы используем средние данные и нормативные характеристики по стране,

хотя региональное разнообразие требует тщательной типологии регионов (и более мелких территорий) и анализа данных и организационно-экономических механизмов и особенностей в разрезе этой типологии. В ряде случаев это удалось сделать, но далеко не везде. Причина простая — отсутствие нужных данных в региональном разрезе в открытом доступе. Второй недостаток — недостаточность данных о качестве образования. Ситуация здесь еще более острая: на всех уровнях, кроме школьного, этих данных просто нет — отсутствуют объективные механизмы оценки качества. А данные объективной оценки школьного образования закрыты для анализа нужной глубины.

Важная особенность этих книг — их погруженность в глобальный контекст. Это связано с задачей обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования. Читатель сможет найти в них не только сравнительную статистику, но и анализ мировой практики развития образования на соответствующем уровне.

Все это делает представляемую серию книг уникальной по использованным данным и масштабу анализа. Надеемся, она станет важным шагом в построении доказательной образовательной политики в России.

Мы искренне благодарны руководителю разработки предложений по Стратегии развития Российской Федерации до 2024 г. А.Л. Кудрину, помощнику Президента Российской Федерации А.А. Фурсенко, нашим партнерам в федеральных и региональных органах исполнительной власти, многочисленным экспертам за поддержку этой работы, за дискуссии и комментарии.

В этой книге нашей серии представлен комплексный анализ состояния и развития системы дополнительного образования, пожалуй, наименее изученной по сравнению с другими уровнями и секторами образования и одновременно вызывающей сегодня повышенное внимание со стороны родителей, государства, экспертов и предпринимателей. Дополнительное об-



разование детей, поддерживаемое государством, — уникальная особенность постсоциалистического образования. Авторы стараются показать, как своеобразно в его текущем состоянии сочетаются наследие советского периода и инновационные модели, а в стимулах развития — инициатива граждан и государственный интерес; как вариативность и свобода выбора, формируя уникальные преимущества системы, создают и ее специфические риски.

*Я. Кузьминов,  
И. Фрумин*

## ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

ВПр	— Всероссийские проверочные работы
ГВЭ	— Государственный выпускной экзамен
ЕГЭ	— Единый государственный экзамен
КПК	— Курс повышения квалификации
ОГЭ	— Основной государственный экзамен
ФГОС	— Федеральный государственный образовательный стандарт
ФЗ	— Федеральный закон
ФИП	— Федеральная инновационная площадка
ФЦПРО	— Федеральная целевая программа развития образования
НИУ ВШЭ	— Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
ОДО	— Организации дополнительного образования
ШВСМ	— Школа высшего спортивного мастерства
ЭШВСМ	— Экспериментальная школа высшего спортивного мастерства
ЦСП-ШВСМ	— Центр спортивной подготовки — школа высшего спортивного мастерства
ЦСП-УОР	— Центр спортивной подготовки — училище олимпийского резерва
ЦСП-ДЮСШ	— Центр спортивной подготовки — детско-юношеская спортивная школа
ЦФК	— Центр физической культуры
ЦОВС	— Центр олимпийских видов спорта
ЦИВС	— Центр игровых видов спорта

ДЮКФП	— Детско-юношеский клуб физической подготовки по месту жительства
ДСШ	— Детская спортивная школа
ДЮЦСП	— Детско-юношеский центр спортивной подготовки
КСДЮСШОР	— Комплексная специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва
СДЮСШ	— Специализированная детско-юношеская спортивная школа
ДЮСАШ	— Детско-юношеская спортивная адаптивная школа
ЦРСВД	— Центр развития спорта высших достижений
ЦМИТ	— Центр молодежного инновационного творчества
ФСН	— Форма статистического наблюдения
МЭО	— Мониторинг экономики образования
ВО	— Высшее образование
СПО	— Среднее профессиональное образование

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В книге «Дополнительное образование в России: единое и многообразное» обобщены результаты исследований системы дополнительного образования, выполненных на протяжении ряда последних лет в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», в том числе в рамках сотрудничества с Центром стратегических разработок по созданию предложений для Стратегии развития Российской Федерации до 2024 г.

В 2018 г. институт дополнительного образования детей (внешкольного воспитания) в Российской Федерации перешагнул столетний рубеж. Однако наш интерес к нему обусловлен, конечно, не только юбилейной датой.

Рост внимания к дополнительному (неформальному) образованию наблюдается во всем мире. Он во многом обусловлен неудовлетворенностью граждан узкими границами содержания и формализмом школьного образования. В более широком контексте это отражает происходящую трансформацию модели образования: от «адаптивной и универсальной», где государство «сверху» обеспечивает номинальную общедоступность стандартного набора образовательных услуг и стремится создать условия для освоения всеми заданных унифицированных результатов в определенный период времени, — к «неадаптивной, персонализированной и непрерывной», исходящей из потребностей и интересов самих граждан, строящейся на их собственной мотивации и свободе выбора, где государство призвано создавать условия для реализации инициатив «снизу» на протяжении всей жизни человека. Существенно, что это инициативы не только семей и детей, но и активных граждан, а также сообществ, предлагающих образовательные технологии и модели, не вписывающиеся в рамки государственных стандартов.

Высокие оценки потенциала дополнительного образования для человека и общества представлены в докладах международных организаций и аналитических центров [Sloan, Anamarie, Yoo, 2017; Стратегия — 2020, 2013], в отечественных и зарубежных исследованиях [Асмолов, 2014; Константиновский, 2006; Gliffin, 1999; Lareau, Weininger, 2008; Peterson, Fowler, Dunham, 2013].

Система дополнительного образования в России существенно отличается от других видов образования, а также обладает уникальными особенностями в сравнении с секторами образования, решающими сходные задачи в зарубежных странах. Это делает ее крайне интересным и одновременно сложным объектом для изучения.

Действительно, трудно в сфере государственного образования найти сегмент, в котором бы так причудливо сочетались частная инициатива и государственная регламентация, бюджетные и внебюджетные деньги. Авторам пришлось отвечать на сложные вопросы: как может существовать в государственной системе нестандартизированный сектор, отвечающий на запросы семей и существующий благодаря инициативе и интересу детей? Как система дополнительного образования трансформируется в ответ на изменение этих интересов и запросов? Как институциональное устройство и инфраструктура дополнительного образования учитывает закономерные для огромной страны межтерриториальные различия? Как обеспечивается доступность занятий дополнительным образованием в условиях растущего спроса и усиливающейся социальной дифференциации?

В последние годы система дополнительного образования оказалась в фокусе особого интереса, как со стороны государства, так и бизнеса, и активных общественных групп. Запущены государственные проекты, направленные на использование потенциала дополнительного образования для укрепления глобальной конкурентоспособности государства и реализации ин-

тересов детей и семей, реализуются разнообразные инициативы частных и некоммерческих организаций. Анализ их содержания и эффектов сегодня особенно важен для выстраивания диалога об оптимальных путях развития системы дополнительного образования, обеспечивающих баланс интересов.

В книге рассмотрены все ключевые аспекты системы дополнительного образования: устройство, доступность услуг, содержание программ, финансирование, инфраструктура, кадры и др., анализируется динамика изменений за последние годы, выделяются векторы, движущие силы и барьеры развития. Представлены характеристики педагогического и управленческого корпуса организаций дополнительного образования, ожидания и стратегии семей, в том числе в разрезе типов территорий, категорий образовательных организаций, социально-экономических групп семей. Специальное внимание уделяется вопросам доступности услуг и особенностям проявления образовательного неравенства в дополнительном образовании, развитию частного сектора дополнительного (неформального) образования.

В книге широко используются данные федеральных статистических форм, при этом отмечаются их ограничения. Для формирования более объективной и глубокой картины привлекаются результаты социологических обследований (прежде всего обследований в рамках «Мониторинга экономики образования»<sup>1</sup>, включающих опросы родителей, руководителей и педагогов организаций дополнительного образования) и мониторингов, проведенных НИУ ВШЭ в 2013–2018 гг. по заказу Минобрнауки России, Центра стратегических разработок и др. Используются также материалы анализа нормативной базы, документов образовательной политики, проектов и управленческих практик федерального и регионального уровней, открытых источников (порталы и сайты органов государственной власти

---

<sup>1</sup> Далее для краткости может быть использована аббревиатура МЭО.

и местного самоуправления, образовательных организаций, навигаторы дополнительного образования, профильные медиа). Для обсуждения таких остро дискуссионных вопросов, как, например, доступность дополнительного образования, динамика сети организаций, также используются данные обследований, проведенных Общероссийским народным фронтом.

Объем и уникальность привлеченных данных, комплексность анализа делают книгу интересной для специалистов органов управления образованием, руководителей и педагогических работников образовательных организаций, исследователей системы образования, а также для широкого круга читателей, интересующихся данной проблематикой.

Редакторы и авторский коллектив выражают благодарность за идеи, советы, помощь и поддержку в проведении исследований Я.И. Кузьминову, А.Г. Асмолову, И.В. Абанкиной, Л.М. Гохбергу, Н.В. Ковалевой, Н.Б. Шугалю, О.В. Гончаровой, Е.М. Заку, А.В. Золотаревой, М.С. Правдиной, Б.В. Куприянову, Т.В. Куприяновой, А.И. Михееву, С.В. Марковской, Н.Н. Михайловой, А.В. Павлову, Е.С. Поповой, Н.А. Титовой, Центру стратегических разработок, коллегам и партнерам в органах управления образованием и организациях дополнительного образования в субъектах Российской Федерации.

*С.Г. Косарецкий,  
И.Д. Фрумин*

## ВВЕДЕНИЕ

Оформление сто лет назад дополнительного образования детей (внешкольного воспитания) как части государственной системы образования в Российской Федерации можно рассматривать как один из наиболее интересных и (к счастью) успешных социальных экспериментов советской власти. И в последние годы мы наблюдаем, как в российской государственной образовательной политике развитие дополнительного образования вновь становится зоной особого внимания и масштабных экспериментов.

Отправной точкой стал Указ Президента от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки к 2020 году», в котором была поставлена задача увеличения охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными общеобразовательными программами до 70–75% к 2020 г. В 2014 г. принята Концепция развития дополнительного образования детей, в которой зафиксирован ценностный статус дополнительного образования детей, его миссия, цели, задачи и принципы развития. В 2016 г. дополнительное образование включено в сферу реализации приоритетных проектов Правительства Российской Федерации: утверждены Паспорт и сводный план приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей». В 2018 г. комплекс мер, направленных на развитие дополнительного образования, предусмотрен в Национальном проекте в сфере образования (федеральный проект «Успех для каждого»).

Отмечая феномен целенаправленной государственной политики в России по отношению к дополнительному (внешкольному) образованию, следует высоко оценить и роль тех, кто в этом столетии в своих работах формировал и поддерживал дискурс «образования как пространства инициативного выбора и



самореализации ребенка» (О.С. Газман, А.К. Бруднов, Н.Н. Михайлова, А.Г. Асмолов, В.П. Голованов, М.И. Рожков и др.).

Однако на фоне большого числа ярких публикаций в области философии и передовых практик дополнительного образования немногочисленны работы, в которых приводится анализ устройства, состояния и развития системы дополнительного образования. Как правило, они опираются на статистические данные и мониторинговые исследования отдельных секторов этой системы [Куприянов и др., 2013; Золотарева и др., 2018; Клячко, Синельников-Мурылев, 2018]. Единичными являются примеры анализа изменений в длительной исторической перспективе (в системе внешкольного (дополнительного) образования в Советском Союзе и постсоветский период) [Дейч, Юрочкина, 2011; Kupriyanov, 2017; Куприянов, 2015].

Рассматривая публикации по вопросам развития дополнительного образования, надо признать, что основной корпус работ, раскрывающих вопросы организации и развития системы дополнительного образования в стране, выполнен в начале XXI в. [Буйлова, Кленова, 2005; Голованов, 2001; Березина, 2007; Евладова, Логинова, Михайлова, 2002; Щетинская, Тавстуха, Болотова, 2006] и, соответственно, не отражает процессов, происходивших в последнее десятилетие.

В содержании значительной части даже наиболее интересных публикаций последних лет обоснование потенциала дополнительного образования в развитии детей и концептуализация моделей его использования превалирует над анализом текущей ситуации, выявлением как существующих барьеров, ограничений и противоречий, так и успешных прецедентов и лучших практик [Ясвин, 2014; Попов, 2016].

Новым задачам и происходящим изменениям в системе дополнительного образования уделяется определенное внимание в официальных аналитических докладах последних пяти лет (доклады Правительства Российской Федерации Федераль-

ному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования, отчеты о мониторинге системы образования), однако специфика формата данных документов не позволяет осветить проблемы с необходимой глубиной и детализацией.

Между тем на новом этапе трансформации системы дополнительного образования важно избежать традиционной для российской государственной образовательной политики ситуации, когда стратегии и конкретные управленческие решения разрабатываются и принимаются без обстоятельного анализа ситуации, оценки потенциальных эффектов реализуемых проектов. В последние годы растет число российских эмпирических исследований, раскрывающих особенности участия детей в занятиях дополнительным образованием в зависимости от их возраста, территории проживания, мотивации, стратегий семей и школьников в дополнительном образовании. Выявлены различия в охвате детей дополнительными образовательными программами в зависимости от образовательного статуса семей и места жительства [Собкин, Калашникова, 2013; Косарецкий, Куприянов, Филиппова, 2016], ограничения доступа к дополнительному образованию в сельской местности [Иванюшина, Александров, 2014], транспортных барьеров и барьеров безопасности [Вахштайн, Степанцов, 2012], различия в доступе к услугам дополнительного образования в школах с разным статусом (элитных и обычных и т.д.) [Рощина, 2012; 2015], особенностей доступности дополнительного образования для разных групп детей [Золотарева и др., 2018]; раскрыта дифференциация возможностей использования дополнительной подготовки по школьным предметам [Бурдяк, 2015], связь занятий в кружках с академической успеваемостью и уверенностью в себе [Александров, Тенишева, Савельева, 2017]. Вместе с тем темы дифференциации доступа к дополнительному образованию и рисков воспроизводства неравенства, разра-

ботка которых наметилась в указанных публикациях, не заняли еще, на наш взгляд, адекватного места в современном исследовательском дискурсе.

В сравнении с другими аспектами системы дополнительного образования, достаточно большой круг работ посвящен вопросам компетентности и профессионального развития педагогов дополнительного образования [Калиш, 2000; Яковлев, 2000; Федотова, 2003; Чендева, 2002; Золотарева и др., 2018]. Однако наблюдаемые и прогнозируемые изменения в этой важной области (переход на эффективный контракт, введение профессионального стандарта, формирование системы карьерного и профессионального роста, реализация модели наставничества) мотивируют пристально рассмотреть эти сюжеты в книге с привлечением разнообразных эмпирических данных.

Наблюдаемый в последние годы рост сектора негосударственного дополнительного образования и развивающего досуга привлекает внимание аналитиков<sup>1</sup>, однако заметно, что дефицит данных выступает здесь ограничителем для надежных оценок рынка дополнительного образования и выводов относительно трендов. Проведенные Институтом образования количественные и качественные исследования позволяют существенно дополнить картину развития данного сектора.

Таким образом, количество и тематический спектр публикаций по проблематике дополнительного образования, в аспекте как анализа развития системы, так и вовлеченности детей, не соответствуют той роли, которую дополнительное образование играет в общественных дискуссиях и образовательной политике России на современном этапе.

---

<sup>1</sup> Мейкерские сообщества школьников в России: инфраструктура и участники, форматы и темы. Edutainme. РБК. Москва, 2015. <<http://www.rvc.ru/analytics/>>. Исследование российского рынка онлайн-образования и образовательных технологий. <<http://files.runet-id.com/2017/rif/presentations/19apr.rif17-2.3--dreval.pdf>>.

Предлагаемая книга значительно дополняет и расширяет существующие представления, например, об особенностях участия в дополнительном образовании детей разных возрастов, проживающих в городской и сельской местности, или различиях условий труда педагогов, работающих в государственных, муниципальных и частных организациях. В ряде случаев эмпирические данные подтверждают или конкретизируют выводы и оценки, циркулирующие в экспертной среде, однако в книге можно найти немало примеров «неочевидных» без специального изучения феноменов.

Текущая ситуация с российскими исследованиями в дополнительном образовании детей не отстает от мировых трендов. Следует заметить, что исследования дополнительного (supplementary, extracurricular) образования до недавнего времени занимали достаточно скромное место в зарубежной исследовательской повестке. В большей степени они были связаны с изучением общих эффектов его влияния на физическое, социальное и эмоциональное развитие детей [Eccles, Gootman, 2002], положение групп населения в сложных социальных условиях [Myers, Grosvenor, 2011; Eurofound, 2007; Wong, Go, Murdoch, 2002]. Однако за последние годы круг исследовательских вопросов расширился. Он включил проблематику эффектов влияния дополнительного образования на развитие личных и социальных навыков у детей и подростков [Fischer, Radisch, 2014], вариативности моделей дополнительного образования, в том числе на уровне территорий и стран [Morgan, Ezekiel, 1995; Southgate, 2013; Tansel, 2013; Aurini, Davies, 2013; Koinzer, 2013; Dyson, Kerr, 2014]; STEM и STEAM образование вне школы<sup>2</sup>. Появились пер-

---

<sup>2</sup> The Case for Investing in Out-of-School Learning as a Core Strategy in Improving Science, Technology, Engineering, and Mathematics (STEM) Education. STEM Education Coalition, 2016; The Impact of Afterschool STEM: Examples from the Field. Afterschool Alliance, 2016; Identifying and Supporting Productive STEM Programs in Out-of-School Settings. National

вые обзорные публикации [Lauer et al., 2006; Ecarius, Klieme et al., 2013], публикации по результатам мета-анализа [Durlak, Weissberg, Pachan, 2010; Lauer et al., 2006] и межстрановых сопоставлений<sup>3</sup>.

В структуре международной ассоциации исследователей в сфере образования (WERA) сформирована сеть «extended educational research», включающая исследования в области дополнительного образования, организации досуга детей, репетиторства и других внешкольных образовательных активностей. Начат выпуск журнала «The International Journal for Research on Extended Education».

Думается, что российские исследования могут внести вклад в общемировую повестку, в том числе представить уникальный российский опыт для изучения и возможного использования.

---

Research Council; Committee on Successful Out-of-School STEM Learning; Board on Science Education; Division of Behavioral and Social Sciences and Education, 2015.

<sup>3</sup> Childcare Services for School Age Children: A Comparative Review of 33 Countries // J. Plantenga, Ch. Remery (eds). European Commission — Directorate-General for Justice, Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2013. <[http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/files/documents/130910\\_egge\\_out\\_of\\_school\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/files/documents/130910_egge_out_of_school_en.pdf)>.

# Система дополнительного образования: основные характеристики и векторы трансформации

Конечно, не законы, приказы и регламенты, а мотивация и интерес детей, энергетика и талант педагогов определяют жизнеспособность системы дополнительного образования и реализацию ее миссии. Однако особенности нормативного статуса дополнительного образования и соответствующих образовательных программ, требования к организациям и их взаимодействию оказывают существенное влияние на характер развития системы и удовлетворение интересов ее участников. Как дополнительное образование с его ярко выраженной ориентацией на индивида укладывается в «прокрустово ложе» стандартизированных нормативных и бюрократических конструкций? Как в рамках одного вида образования сосуществуют заметно отличающиеся по содержанию и форматам практики, реализуемые в разных по ведомственной принадлежности, организационно-правовой форме и виду собственности организациях?

Институт дополнительного образования в России имеет длительную историю. Что было унаследовано от советского перио-

да? Как происходила его эволюция в конце XX — начале XXI в.? В каком направлении сегодня трансформируется его ландшафт и институциональная структура, и что выступает драйвером изменений?

## 1.1. Дополнительное образование как вид образования

Формально дополнительное образование детей в Российской Федерации обрело статус неотъемлемой части системы образования в 1992 г. в Законе «Об образовании».

В Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Закон об образовании) впервые появилось определение дополнительного образования как вида образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования. В законе проведено содержательное различие между «основным» и дополнительным образованием — последнее является по своей сути добровольным, инициативным.

Если Закон «Об образовании» 1992 г. ориентировал всю систему на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей граждан, общества и государства, то в Законе, принятом в 2012 г., целевые ориентиры дополнительного образования сконцентрированы вокруг человека.

В соответствии с Законом об образовании дополнительное образование включает такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых, а также дополнительное профессиональное образование.

Дополнительные образовательные программы подразделяются на два вида:

1) дополнительные общеобразовательные программы — дополнительные общеразвивающие программы, дополнительные предпрофессиональные программы;

2) дополнительные профессиональные программы — программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки.

Минобрнауки России в 2013 г. конкретизировало цели и особенности образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам<sup>1</sup>. Спектр целей оказался весьма широким, включая развитие способностей, укрепление здоровья, воспитание учащихся, развитие и поддержку талантливых учащихся, профессиональную ориентацию, социализацию и адаптацию к жизни в обществе, формирование общей культуры учащихся.

Среди особенностей реализации программ обращают на себя внимание такие, как возможность создания разновозрастных групп, сочетания групповых и индивидуальных занятий, реализация программ в течение всего календарного года, включая каникулярное время, организация обучения в соответствии с индивидуальным учебным планом, в том числе ускоренное обучение, возможность участия в занятиях родителей.

Таким образом, уже в действующем законодательстве характеристики дополнительного образования как вида образования соответствуют самым передовым представлениям о целях, задачах и принципах организации образования в современном мире.

В утвержденной Правительством в 2014 г. Концепции развития дополнительного образования детей дополнительному образованию отводится особая роль в обеспечении конкурентоспособности личности, общества и государства в ситуации перехода от индустриального к постиндустриальному инфор-

---

<sup>1</sup> Приказ Минобрнауки России от 29 августа 2013 г. № 1008.



## 1.2. Система организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы

мационному обществу и миссия «полного обеспечения права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности»<sup>2</sup>.

### 1.2. Система организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы

В соответствии с Законом об образовании, правом на реализацию дополнительных образовательных программ в качестве основного вида деятельности обладают организации дополнительного образования и организации дополнительного профессионального образования. Кроме этого, право реализовывать дополнительные образовательные программы закреплено за дошкольными образовательными организациями; общеобразовательными организациями; профессиональными образовательными организациями; образовательными организациями высшего образования. Основанием допуска к реализации дополнительных образовательных программ является лицензия на осуществление соответствующей образовательной деятельности.

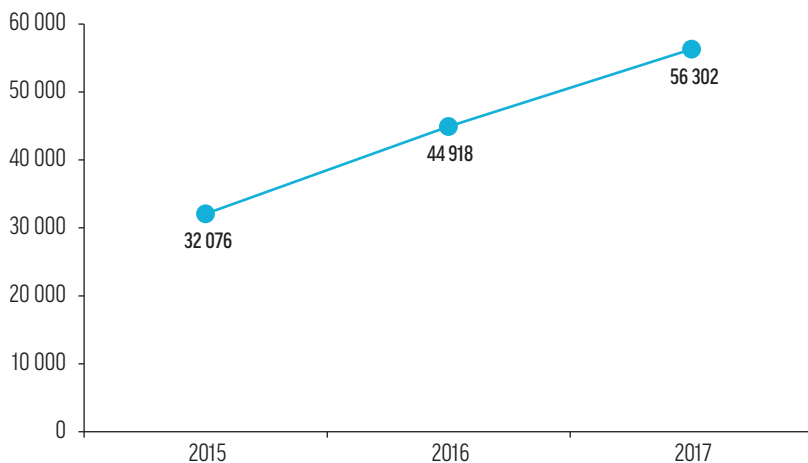
Поскольку дополнительные образовательные программы могут реализовываться образовательными организациями различного типа, современная система дополнительного образования детей в России отличается наиболее сложным устройством (сравнительно с общим, профессиональным и др.) и является весьма непростым объектом для изучения.

В 2017 г. в России насчитывалось 56 302 организации, реализующие дополнительные образовательные программы. С 2015 по 2017 г. их число увеличилось на 24 226 организаций, или более чем на 75% (рис. 1.1). Однако важно учитывать, что

---

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р.

**Рис. 1.1.** Число организаций, реализующих дополнительные образовательные программы (единиц)



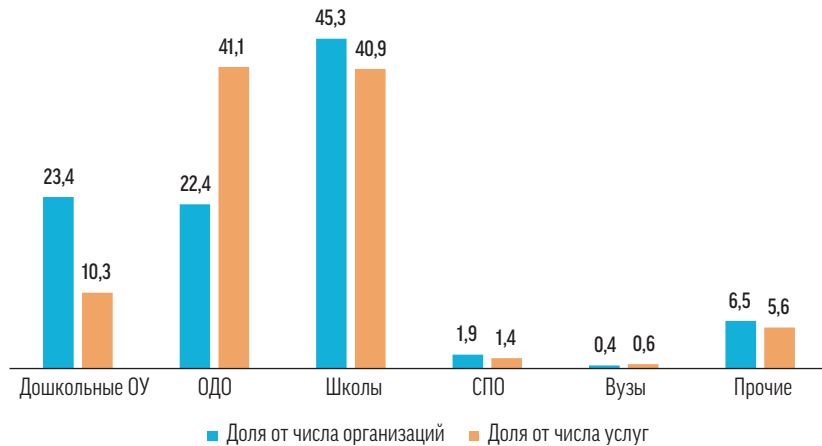
Источник: Данные Росстата.

форма федерального статистического наблюдения № 1-ДОП, в которой отражаются данные сведения, появилась лишь три года назад. По мнению экспертов, в 2015 отчетном году число организаций, отчитавшихся по данной форме, было существенно ниже реального количества организаций. В последующие годы была произведена работа, в результате которой перечень организаций, отчитывающихся по данной форме, сильно вырос. Таким образом, скорее всего, столь сильный рост связан со спецификой статистического учета, нежели с появлением вновь создаваемых организаций.

Для оценки вклада организаций разных типов надо учитывать два параметра: доля организаций определенного типа, участвующих в реализации дополнительных общеобразовательных программ, и удельный вес реализуемых ими услуг в общем объеме. Так, к примеру, дошкольные образовательные организации

## 1.2. Система организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы

**Рис. 1.2.** Структура сети организаций, реализующих программы дополнительного образования, и их контингента по типам организаций (%)



*Источник:* Данные Росстата.

составляют более 23% от общего числа организаций, реализующих дополнительные образовательные программы, но удельный вес предоставляемых в них услуг составляет лишь 10,3% от общего числа услуг. В случае с образовательными организациями дополнительного образования<sup>3</sup> ситуация противоположная: ОДО составляют менее четверти всех организаций, но реализуют более 40% от общего числа дополнительных образовательных услуг в стране (рис. 1.2). В наибольшей степени в предоставлении услуг дополнительного образования вовлечены школы, но по объему услуг они уступают ОДО. Однако в масштабе субъектов России описанная тенденция может меняться. Есть регионы, где охват обеспечивается преимущественно за счет школ (Москва, Тульская область, Архангельская область и др.); в дру-

<sup>3</sup> Далее для краткости и наглядности иллюстративного материала может быть использована аббревиатура ОДО.

гих регионах главную роль играют организации дополнительного образования (Ярославская область, Самарская область и др.).

При этом ситуация с охватом детей дополнительным образованием на базе школ во многом остается непрозрачной. Часто имеет место отождествление дополнительных общеобразовательных программ и внеурочной деятельности как части основных общеобразовательных программ, являющихся обязательными. Распространена практика так называемого «сетевого взаимодействия», когда педагоги организаций дополнительного образования ведут занятия с детьми в помещениях школы<sup>4</sup>. При таком варианте участие детей в программах одновременно отражается в отчетности как школ, так и ОДО. Подобная практика стимулируется также тем, что в системе финансирования школ средства на собственно дополнительное образование в подавляющем большинстве регионов не выделяются.

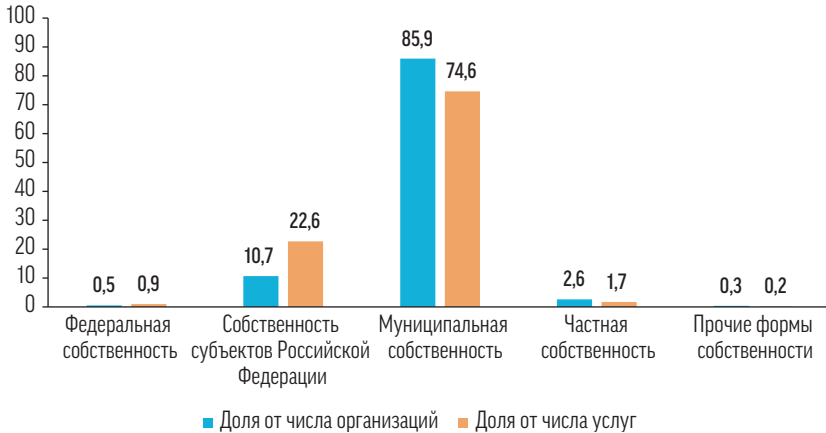
Представленные на рисунке организации федерального уровня — это в основном вузы, реализующие дополнительные общеобразовательные программы. Последние годы наблюдается рост активности организаций высшего образования (преимущественно инженерного профиля и ИТ), для которых программы дополнительного образования важны с точки зрения поиска мотивированных и талантливых учащихся для привлечения их в качестве абитуриентов. Самобытным сегментом является дополнительное образование в организациях отдыха и оздоровления детей и молодежи, в том числе во всероссийских центрах «Артек», «Орленок», «Океан».

Почти 86% организаций, реализующих дополнительные образовательные программы, находятся в муниципальной собственности. Еще порядка 11% находятся в ведении субъектов Российской Федерации (рис. 1.3). При этом региональные орга-

---

<sup>4</sup> Эту практику следует отличать от предусмотренной законодательством сетевой формы реализации образовательных программ.

**Рис. 1.3.** Структура сети организаций и реализуемых ими услуг по формам собственности организаций (%)



*Источник:* Данные Росстата.

низации реализуют почти четверть всех образовательных услуг. Это связано с тем, что в собственности субъектов РФ, как правило, находятся более крупные ОДО, с более широким спектром программ.

**Организации дополнительного образования** — важнейший элемент системы дополнительного образования. Они различаются по форме собственности, ведомственной принадлежности, а также по характеристикам инфраструктуры, содержанию и методам работы с детьми. В этом отношении современная система организаций дополнительного образования является преемником существовавшей в СССР системы внешкольного воспитания.

Институт внешкольного воспитания изначально в советский период формировался как неоднородный по структуре и задачам. С одной стороны, он наследовал в трансформированном

виде практики дополнительного образования, реализовывавшиеся в дореволюционной России как на общественных (земских), так и на коммерческих началах. С другой стороны, его создание связывают с ответом на вызов распада патриархальной семьи, в рамках которой обеспечивалась социализация подростков в поливозрастной среде. Он был призван восполнить недостаток участия семьи в трудовой и досуговой социализации детей, в приобщении к непосредственному участию в труде, решить задачу профилактики безнадзорности несовершеннолетних. Высказывается предположение, что его оформление в определенной степени стимулировалось и недоверием к общеобразовательной школе, «которая вследствие консервативности и невозможности быстрой смены педагогических кадров медленно перестраивалась под идеологические задачи Советской власти» [Куприянов, 2016]. Организация занятости и воспитание подростков в свободное время оставались ведущей целью советского «внешкольного проекта» в течение многих десятилетий.

Существенно, что на первом этапе система, будучи государственной, оставалась слабо формализованной и централизованной. Действовала широкая сеть разнообразных кружков, клубов, ассоциаций с элементами сетевой организации (сеть детских театров, музеев и т.д.) и ведущей ролью инициативных самодеятельных акций (вплоть до отказа самих детей от педагога — руководителя занятий в детском объединении). Начиная с 1930-х годов уровень формализации и координации усиливается. На месте кружков и клубов постепенно формируется новая инфраструктура внешкольного воспитания, включающая дворцы (дома) пионеров и школьников, станции юных техников, натуралистов, туристов, детско-юношеские спортивные школы, детские музыкальные школы, детские железные дороги и т.д. При этом элементы «клубности» продолжают сохраняться, а в 1950–1960-е годы даже наблюдаются отдельные тенденции «возвращения» к самодеятельности и общественной самоорганизации.

## 1.2. Система организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы

В период расцвета система внешкольного воспитания включала как внешкольные учреждения, относящиеся к разным ведомствам (образования, культуры, путей сообщения, речного и морского флотов и предприятиям), так и организационные структуры в учреждениях более широкого функционала (детские отделы, секторы профсоюзных дворцов культуры, детские парки, клубы по месту жительства и др.) [Там же].

Трансформация системы внешкольного воспитания в систему дополнительного образования в 1990-е годы привела к изменению номенклатуры учреждений (организаций) и сокращению слабо формализованных элементов. Этот процесс растянулся по времени практически на полтора десятилетия. Обретение статуса образовательных учреждений обусловило усиление регламентации их деятельности через «Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования детей» (1995), «Методические рекомендации по аттестации образовательных учреждений дополнительного образования детей» (1999).

Закон «Об образовании» 1992 г. изменил подход к регулированию. Вместо «Типового положения» появился упомянутый выше «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам», охватывающий не только организации дополнительного образования, но и другие организации, реализующие соответствующие программы.

Согласно официальной статистике, в 2017 г. в России насчитывалось 13 046 организаций дополнительного образования детей (ОДО).

Большая часть ОДО находится в муниципальной собственности (учредителями являются органы местного самоуправления). Государственный (региональный и небольшой федеральный) сегмент системы ОДО по всем параметрам (уровень финансового обеспечения, в том числе заработная плата, кадры,

материальная база) выигрывает по сравнению с муниципальным. Это объясняется лучшими условиями финансирования из средств федерального и региональных бюджетов, а также более широкими возможностями привлечения средств граждан (государственные организации функционируют, как правило, в административных центрах субъектов Российской Федерации).

Подавляющее большинство ОДО относится к ведомствам образования, культуры и спорта. Порядка 5 тыс. организаций подведомственны Минкультуры России (музыкальные, художественные, хореографические школы, а также школы искусств). Из оставшегося числа примерно поровну приходится на ОДО, подведомственные Минобрнауки России (до реформы), и ОДО, подведомственные Минспорту России<sup>5</sup>.

Число негосударственных организаций дополнительного образования (отражаемых в форме 1-ДО) в 2017 г. составило 363 организации. Федеральные государственные организации дополнительного образования малочисленны.

Небольшая часть организаций имеет иную ведомственную принадлежность (например, ведомство молодежной политики) или их учредителями являются администрации районов крупных городов. Встречаются отдельные организации и с такими нетипичными учредителями, как, например, ОАО «Российские железные дороги».

Организации, учредителями которых являются ведомства спорта и культуры, реализуют преимущественно предпрофессиональные общеобразовательные программы. Содержание таких программ регулируется федеральными государственными требованиями. Данные программы, как правило, более продолжительные по времени, чем общеразвивающие, имеют черты сходства с основными общеобразовательными программами и

---

<sup>5</sup> К сожалению, актуальные формы статистического наблюдения не позволяют представить долевое распределение и оценить динамику изменений в последние годы.



программами профессионального обучения. Для зачисления в ОДО ведомств культуры и спорта часто проводится конкурсный отбор.

Данные опросов руководителей ОДО в рамках МЭО также свидетельствуют о некоторых отличиях организаций различных ведомств по таким аспектам, как контингент, кадры, материальные ресурсы. Так, в ОДО, относящихся к ведомству спорта, мы чаще встречаем детей старшего школьного возраста, а в ОДО, подведомственных органам управления в сфере образования, — детей с ОВЗ и инвалидов.

Если в целом в организациях ОДО преобладают девочки (их доля составляет около 60%), то в организациях, подведомственных органам управления в сфере спорта, более половины мальчиков. Наименьшая доля мальчиков (около 30%) характерна для организаций сферы культуры.

ОДО ведомства спорта находятся в наиболее благоприятной ситуации по основным показателям развития инфраструктуры и объемам привлекаемых внебюджетных средств.

Внутри ведомств идут разные процессы организационной трансформации. Например, начиная с 2009 г. происходит передача находящихся в ведении Минобрнауки России детско-юношеских спортивных школ в ведение Минспорттуризма России, где, в соответствии с новым законодательством, они переориентируются на оказание не образовательных услуг, а услуг по спортивной подготовке.

Для организаций дополнительного образования характерна специфическая номенклатура названий, в которой сохранились элементы видового разнообразия предшествующего периода. После изменений в законодательстве 2012 г. понятие «вид» не используется, но в наименованиях образовательных организаций сохранились указания на особенности деятельности. Данные федерального статистического наблюдения в этом секторе позволяют увидеть картину этого разнообразия (рис. 1.4).

Рис. 1.4. Структура сети организаций дополнительного образования (%)



Источник: Данные Минобрнауки России.

Наиболее распространенным «видом» являются «школы» (спортивные и искусств: музыкальная, художественная) и «центры» (дополнительного образования детей, развития творчества детей и юношества, творческого развития и гуманитарного образования, детского творчества, внешкольной работы, детского (юношеского) технического творчества (научно-технического, юных техников), детского и юношеского туризма и экскурсий и др.).

«Школа» — традиционный и преобладающий «вид» организаций, подведомственных органам управления в сфере культуры и спорта. «Центр» и «станция» доминируют среди организаций ведомства образования.

Значительное число центров обусловлено специфическими требованиями, ранее сформулированными к данному виду уч-

реждений: это многопрофильное учреждение, где реализуются программы не менее четырех направленностей. Поэтому к центрам относятся как бывшие однопрофильные учреждения (станции, клубы), так и изначально многопрофильные, обслуживающие муниципальный район, небольшое городское поселение или микрорайон более крупного города. Немногочисленность станций, по мнению экспертов, связана с тем, что удерживать статус однопрофильной организации значительно сложнее, чем многопрофильной, так как необходимо обеспечить большое число программ одной направленности, а это предполагает наличие узкоспециализированных кадров, оборудования и т.д. [Куприянов, Косарецкий, 2014].

В ведомстве образования небольшими по доле в общем числе, но, как правило, крупными организациями регионального уровня являются «дворцы» (детского (юношеского) творчества, творчества детей и молодежи, учащейся молодежи, пионеров и школьников и др.) и «дома» (детского творчества, детства и юношества, учащейся молодежи, пионеров и школьников и др.).

Сложившаяся номенклатура в современных условиях, по сути, не имеет серьезного педагогического и управленческого смысла, а существующее разнообразие названий не помогает потребителям образовательных услуг.

В зависимости от правового положения организации дополнительного образования подразделяются на бюджетные, казенные и автономные (в соответствии с Федеральным законом от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ). Среди организаций дополнительного образования детей большая часть (более 80%) являются бюджетными; автономных учреждений немногим более 10%, казенных — около 6%. Доля бюджетных организаций наиболее велика среди государственных организаций. Доля казенных и автономных — выше среди муниципальных организаций. В разрезе ведомственной принадлежности автономных учреждений больше всего среди образовательных организаций, подведом-

ственных органам управления в сфере спорта (19%), меньше всего — в сфере культуры (11%). Казенных учреждений меньше всего среди организаций, относящихся к ведомству спорта (1%), и больше всего — в сфере образования (8%).

Сектор автономных учреждений демонстрирует наилучшие показатели по различным аспектам деятельности. Здесь быстрее идут процессы обновления кадрового состава, растет заработная плата, выше оценка конкурентоспособности и др. По ряду аспектов финансовой, кадровой, маркетинговой политики отмечается сходство автономных ОДО и негосударственных организаций дополнительного образования. При этом доля автономных ОДО растет медленно.

### **1.3. Дополнительное образование в зарубежных странах**

В общественном сознании, а также в большей части экспертного сообщества существует представление об уникальности российской системы дополнительного образования. Советская система действительно не имела аналогов по комплексу следующих основных характеристик: тотально государственная собственность, бесплатный характер программ, наличие самостоятельной системы организаций внешкольного образования. Причем принципиально важным является единство этих характеристик.

Постсоветская система дополнительного образования сохранила такие элементы советской системы, как наличие бесплатных программ (но уже не всех), наличие самостоятельной системы организаций внешкольного образования. Но при этом в государственном секторе часть услуг дополнительного образования стала предоставляться на платной основе, возник и расширяется негосударственный сектор, включающий коммерческие и некоммерческие организации. Поэтому сегодня утверждение об уникальности российской системы дополни-

тельного образования будет выглядеть преувеличением. Однако это открывает интересные перспективы для сопоставления российской модели организации дополнительного образования с зарубежными.

Проблема международных сопоставлений по параметрам организации и доступности дополнительного образования состоит в различиях подходов к определению самого «дополнительного образования». В одной только англоязычной практике существуют разнообразные понятия, которые в той или иной степени соотносятся с российским представлением о дополнительном образовании: *extracurricular activities*, *supplementary education*, *additional education*, *after school education*, *leisure education*, *outdoor education*, *extended education*.

При этом ключевыми характеристиками, позволяющими объединять эти разные группы программ при анализе и соотносить их с российскими практиками, являются такие, как добровольный характер, акцент на индивидуальной образовательной траектории, обучение через действие, ориентация на процесс, отсутствие обязательного учебного плана и давления времени, обучение в социальной среде, открытость и адаптивность.

В некоторых странах (Сингапур, Япония, Англия, Финляндия, Австралия) основными провайдерами услуг дополнительного образования являются школы. При этом в Сингапуре и Японии участие в этих занятиях обязательно, а в Англии и Австралии — желательно.

В таких странах, как Швеция, Франция, Германия, дополнительное образование в основном предоставляется вне школы на местном уровне. В Швеции и Франции оно организовано в коммунах, в Германии — в федеральных землях, в США управляется на уровне штатов. В Чехии дополнительное (неформальное) образование представлено центрами свободного времени и клубами, действующими при школах (примечательно, что центры свободного времени предназначены для различных категорий

обучающихся — дошкольников, учеников, студентов, а также педагогов независимо от места их постоянного проживания).

При этом разнообразие организаций дополнительного внешкольного образования в сочетании с особенностями распределения полномочий между ведомствами и уровнями управления создает довольно сложные конфигурации. Так, например, музыкальные и художественные школы городов Германии руководствуются регламентами территориальных министерств культуры и образования. В свою очередь, молодежные центры и клубы, которые реализуют широкий спектр программ неформального образования, руководствуются федеральным законодательством и целевыми программами правительства, которое ежегодно дополнительно к местным бюджетам выделяет ассигнования на их развитие.

Дополнительное образование на базе школ в подавляющем большинстве стран бесплатно. Часто бесплатно или за небольшую условную плату (в том числе по модели софинансирования) программы дополнительного образования предлагаются местными образовательными, культурно-досуговыми организациями (учрежденными на местном уровне или независимыми некоммерческими). В США активную поддержку получило направление, связанное с созданием программ неформального образования в музеях, заповедниках, эксплораториумах, зоопарках, с которыми тесно сотрудничают школы. Органы управления образованием обеспечивают транспорт для поездок.

Сектор некоммерческих организаций, реализующих программы неформального образования, отличается большим разнообразием по масштабу, тематике и формам работы. Они получают поддержку в виде грантов, которые финансируют органы местного самоуправления, региональные власти и правительство, а также благотворительные фонды. Например, в Лондоне каждый округ имеет свой собственный Общественный фонд, ко-

торый позволяет оказывать финансовую поддержку школьным клубам и клубам для молодежи, действующим вне стен школы. Кроме того, клубы по интересам, детские и молодежные организации часто освобождаются местными властями от арендной платы [Молоков, 2013]. В ряде стран активным участником системы дополнительного (неформального) образования являются религиозные сообщества.

Частные организации существуют во всех странах (в меньшей степени, например, в Сингапуре), но пользуются разным спросом (например, довольно высоким — в США и Китае). Их востребованность связана с реализацией индивидуального подхода, дополнительных сервисов, нередко — с более продвинутым дизайном образовательных программ и использованием передового оборудования.

За последние полтора десятилетия в мире (наиболее отчетливо в Европе) сфере дополнительного (неформального) образования уделяется все больше внимания. Во многих странах те занятия, которые относились раньше к области child care (забота о детях), стали рассматриваться как образовательные. Например, в Нидерландах соответствующий курс государства был зафиксирован в «The Dutch Childcare Act of 2005»<sup>6</sup>. В результате количество мест, предоставляющих услуги внешней занятости в Нидерландах, увеличилось почти в 2 раза с 2004 по 2009 г.

Существенно, что государственная поддержка дополнительного образования во многих странах, особенно европейских, строится на основе программ (проектов), направленных на достижение определенных целей (например, дать молодежи знания, необходимые для самостоятельной жизни и трудоустройства, участия в гражданской жизни общества, привлечения

---

<sup>6</sup> The Dutch Childcare Act of 2005. <<https://www.government.nl/documents/leaflets/2011/10/13/fact-sheet-childcare-and-childcare-allowance>>.

молодежи к активной работе по решению проблем местного сообщества; содействие личностному и социальному развитию молодых людей, предоставление возможности иметь свой голос и влияние в своем сообществе и социуме в целом) или в интересах конкретных групп (малообеспеченные, этнические группы, мигранты).

В большом числе стран дополнительное образование не регламентируется на государственном уровне и не имеет единого субъекта управления (координации, надзора). В то же время в Сингапуре и Великобритании приняты регламентирующие документы, определяющие требования к условиям для занятий дополнительным образованием, которые должны быть созданы провайдерами. В Великобритании существует национальная система контроля качества услуг внешкольного дополнительного образования<sup>7</sup>, которая была создана и развивается общественными организациями на средства из государственного бюджета. В Финляндии действует механизм системы валидации неформального и информального образования [Поволяева, Попова, Дубовик, 2015].

В целом по мере расширения сферы дополнительного (неформального) образования вопрос об оценке его эффектов и контроле качества программ начинает все более активно обсуждаться<sup>8</sup>. Так, в Германии реализован проект Weiterbildungspass («Паспорт непрерывного образования»), предусматривавший оценку разнообразных инициатив на базе школ и внешкольных организаций, в том числе волонтерских, по итогам которого разработана модель национального паспорта. Функционал модели заключается в подтверждении компетентностей, приоб-

---

<sup>7</sup> Statutory Guidance on Positive Activities — UK Department for Education; Comprehensive Performance Assessment (CPA); Children's Services Annual Performance Assessment (APA) and Joint Area Review (JAR); Quality Standards for Young People's Information Advice and Guidance, DfES.

<sup>8</sup> Non-Formal Education with Children and Young People, 2013.



ретенных в условиях неформального образования, определении жизненных, профессиональных целей обладателя паспорта [Там же]. Системы и инструменты оценки качества программ внешнего образования разрабатываются многочисленными профильными ассоциациями и исследовательскими структурами [Pittman at al., 2004].

Таким образом, российское дополнительное образование обнаруживает как сходства, так и отличия в сопоставлении с аналогичными системами в зарубежных странах. Наиболее заметной особенностью следует признать наличие крупной сети системы государственных организаций внешкольного образования.

## 1.4. Трансформация системы дополнительного образования

### 1.4.1. Изменения в государственной системе дополнительного образования

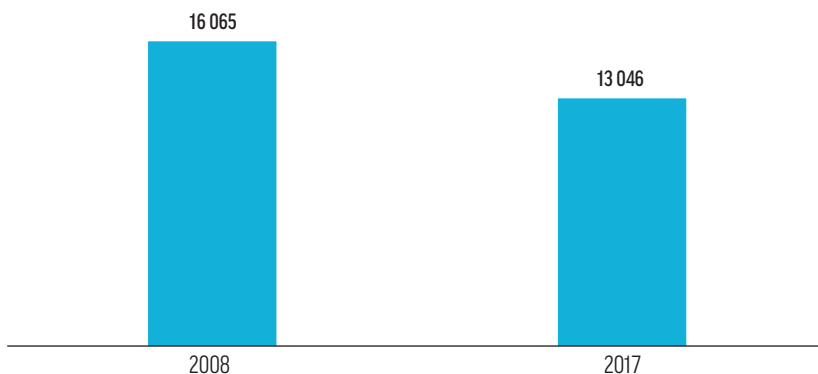
В 1988 г. в России действовало более 5 тыс. дворцов/домов пионеров, 9209 детско-юношеских спортивных школ, 9210 детских творческих школ (музыкальные, художественные, хореографические), 1714 станций юных техников, 1183 станции юннатов [Народное образование и культура в СССР, 1989].

В постсоветский период сеть существенно сократилась. В 2008 г. насчитывалось более 16 тыс. организаций<sup>9</sup> (рис. 1.5). В последнее десятилетие процесс сокращения продолжается, но несколько замедлился (к 2017 г. почти на 20%).

---

<sup>9</sup> Значение за 2017 г. взято из формы ФСН № 1-ДО. Значение за 2008 г. рассчитывалось как сумма организаций дополнительного образования системы образования, детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств Минкультуры России, а также детско-юношеских спортивных школ, специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва Минспорта России.

**Рис. 1.5.** Число организаций дополнительного образования (единиц)



Источник: Данные Росстата.

Так, в 2016 г. по данным мониторинга системы образования на уровне субъектов Российской Федерации сокращение числа ОДО наблюдалось в 59 регионах; в 11 из них отношение числа организаций к показателю предыдущего года составило менее 90% (при этом формат данных не позволяет однозначно интерпретировать это как «закрытие», возможен вариант реорганизации в филиал, и др.).

Мониторинг Общероссийского народного фронта показал, что в общей сложности в России за 2016 г. и первую половину 2017 г. оказались закрытыми почти 60 организаций дополнительного образования<sup>10</sup>. Основным мотивом закрытия выступает недостаток финансов в бюджетах муниципальных образований.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 4 декабря 2014 г. было указано на недопустимость свертывания системы дополнительного образования детей. Минобрнауки России направило в субъекты Российской

<sup>10</sup> <<https://rssm.su/news/main/3048>>.

Федерации методические рекомендации, содержащие описание мер, направленных на предотвращение данной негативной ситуации.

Однако эти рекомендации не смогли оказать реального влияния на политику в силу дефицита средств. При этом в большинстве регионов и муниципалитетов не сформированы стратегии развития сети организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, решения принимаются в значительной степени ситуативно. В действиях органов управления различных ведомств также зачастую отсутствует координация, что приводит к снижению эффективности использования ресурсов.

Вместе с тем в последние годы впервые проявила себя и противоположная тенденция — *процесс создания новых ОДО*. Современные центры дополнительного образования открылись в Ивановской области, Санкт-Петербурге и некоторых других регионах.

На национальном уровне с 2013 г. в рамках Программы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства Минэкономразвития России началось создание сети Центров молодежного инновационного творчества (ЦМИТ), ориентированных на развитие навыков работы на высокотехнологичном оборудовании и реализации собственных высокотехнологичных стартапов детьми и молодежью. В настоящее время в десятках городов России действует более 300 ЦМИТов. Следует заметить, что большая часть ЦМИТов не имеет лицензии на реализацию дополнительных общеобразовательных программ, однако их вполне можно рассматривать как часть экосистемы дополнительного образования.

С 2016 г. запущена масштабная фактически общенациональная программа создания детских технопарков «Кванториум». Первые технопарки были созданы в ХМАО–Югре и Республике Татарстан на средства региональных бюджетов с привлечением

ресурсов бизнеса. В 2016–2018 гг. на развитие сети технопарков «Кванториум» российским регионам выделяются субсидии из средств федерального бюджета.

На данный момент функционирует 53 детских технопарка «Кванториум» в 37 регионах нашей страны, причем в некоторых субъектах Российской Федерации таких площадок несколько, например, в Москве, ХМАО–Югре и Республике Татарстан — по три.

Более 45 тыс. детей учатся в детских технопарках «Кванториум» на постоянной основе, а порядка 400 тыс. — являются активными участниками мероприятий и проектов, реализуемых на площадках технопарков. Преимущественно речь идет о строительстве новых, но есть и примеры реорганизации/реконструкции существовавших ОДО.

Детские технопарки существенно усиливают сектор ОДО регионального уровня, отличаясь новейшими инфраструктурными решениями, качественным оборудованием и корпоративными «стандартами» программ и кадров, меняя таким образом «ландшафт» и традиции государственной системы дополнительного образования. Изначально они специализировались на новых направлениях технического творчества, но последнее время расширяют спектр программ, добавляя, например, шахматы или художественное творчество.

К 2024 г. в рамках Национального проекта «Образование» будет создано 245 детских технопарков.

По инициативе Президента Российской Федерации В.В. Путина на базе олимпийской инфраструктуры в городе Сочи был создан Образовательный центр «Сириус». Модель Центра предусматривает реализацию образовательных программ для детей от 10 до 17 лет, достигших выдающихся успехов в естественных науках и математике, живописи, академической музыке, хореографии, хоккее и фигурном катании. Обучение проводят ведущие педагоги специализированных школ и известные деятели

российского искусства. Эффективность работы Центра стала основанием для принятия решения о создании в регионах центров работы с талантами, использующих организационные и методические решения «Сириуса» и в партнерстве с ним. К 2023 г. планируется создать такие центры в не менее чем 65 регионах страны.

На федеральном уровне также разворачивается активность по расширению сектора дополнительного образования на базе организаций высшего образования. Первым примером в этой области стала политика столичного образования, создавшего сеть Центров технологической поддержки образования на базе 19 ведущих университетов. Москва инициировала также и масштабный проект по организации дополнительного образования на базе СПО. Проекты вузов в 2017 г. были выделены в отдельную номинацию конкурса грантов в рамках мероприятия Государственной программы «Развитие образования».

Национальный проект «Образование» предусматривает создание к 2024 г. не менее 100 центров, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, в том числе участвующих в создании научных и научно-образовательных центров мирового уровня или обеспечивающих деятельность центров компетенций Национальной технологической инициативы, с охватом не менее 40 тыс. детей в год. Таким образом, проект не решит задачи радикальной модернизации всей системы ДПО, но позволит задать новые ориентиры качества и содержания.

Утвержденный в конце 2016 г. приоритетный проект «Доступное дополнительное образование для детей» поставил задачу не только количественного роста сети, но и ее организационной трансформации. Предусматривается создание во всех субъектах Российской Федерации региональных систем допол-

нительного образования детей, включающих образовательные организации разных типов, в том числе профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, а также организаций спорта, культуры, научных организаций, общественных организаций и организаций реального сектора экономики, в том числе с использованием механизмов сетевого взаимодействия. Проект ориентирует регионы на создание эффективной системы взаимодействия в сфере дополнительного образования детей, включающей региональный модельный центр дополнительного образования детей как ядро региональной системы, муниципальные (опорные) центры дополнительного образования и организации, участвующие в дополнительном образовании детей, а также центры по выявлению и поддержке одаренных детей. Данный подход призван решить проблему межведомственной разобщенности, повысить эффективность использования бюджетных средств и в конечном итоге способствовать повышению доступности дополнительного образования (см. раздел «Финансово-экономические аспекты системы дополнительного образования»).

Следует отметить, что поиск моделей интеграции организаций различного типа, работающих с детьми и молодежью в сфере образования, спорта и культуры, активно ведется сегодня в передовых странах мира. Так, в Германии несколько лет назад принята модель интеграции общего и дополнительного образования — *Bildungslandschaft* («Образовательный ландшафт»<sup>11</sup>). Модель описывает концепцию молодежной и образовательной политики, которая направлена на создание целостной сети школ, культурных, спортивных и других образовательных учреждений путем расширения их сотрудничества, улучшения условий предоставления молодежи разнообразных возможностей

---

<sup>11</sup> Bildungslandschaften. Warum das Thema wichtig ist//Deutsche Kinder- und Jugendstiftung. <<https://www.dkjs.de/themen/bildungslandschaften/>>.

в области образования. Модель «Образовательный ландшафт» была призвана снизить разобщенность различных элементов экосистемы образования, реализуя принцип холизма (целостности) образования, ликвидировать социальные барьеры доступности и повысить качество образовательных результатов.

## 1.4.2. Развитие негосударственного сектора дополнительного (неформального) образования

### 1.4.2.1. Особенности и тренды

Обсуждая трансформацию системы дополнительного образования, нельзя не отметить активный рост **негосударственного сектора**. С начального этапа предоставления возможности для бизнеса в сфере дополнительного образования прочные позиции заняли и сохраняют языковые школы (курсы) и центры развития ребенка. Последние годы спектр предложений в этом секторе расширился.

Если в 2015 г. частными были лишь 1,3% всех организаций, реализующих программы дополнительного образования, то в 2017 г. — уже 2,6%.

При этом приведенные выше данные статистики не отражают в полной мере масштаб, как в силу несовершенства процедуры сбора данных, так и в связи с тем, что часть коммерческих организаций действуют без лицензий. В рамках социологического опроса родителей школьников в рамках МЭО (2016 г. — 3887 человек) 12,7% респондентов отметили, что их дети занимаются дополнительным образованием в кружках и секциях коммерческих организаций. В городах с населением 1 млн и выше эта доля достигает 17%.

Предпосылки для расширения негосударственного сектора возникли до кризиса в период роста качества жизни населения, когда структура потребления граждан, которых можно отнести к среднему классу, стала действительно похожа на структуру по-

требления среднего класса: на базовые потребности уходила половина трат, а куда потратить вторую — люди выбирали сами, и часть ресурсов стала направляться в сферу образования и досуга [Овчарова, Попова, 2013]. Представители данной группы населения стали, с одной стороны, лидерами новой волны негосударственного сектора, с другой стороны — потребителями его услуг.

Стимулом для расширения предложения в негосударственном секторе стал рост числа инициативных субъектов не из сферы образования, которые руководствовались не только (а часто «не столько») стремлением к получению прибыли, но и мотивами трансформации архаичной, по их мнению, системы образования, расширения возможностей для самореализации детей, развития их готовности к жизни в меняющемся мире.

В интервью, проведенных в рамках исследований Института образования НИУ ВШЭ, лидеры сектора часто отмечали, что толчком к их предпринимательской инициативе стало разочарование в возможностях найти удовлетворяющее предложение для своего ребенка, а затем это нередко оформлялось в глобальную миссию развития человеческого капитала и т.д. В сравнительно небольших населенных пунктах руководители частных организаций заявляют мотивы содействия городским сообществам, реализации личностного профессионального потенциала. Вместе с тем во всех случаях руководители организаций разделяют мнение о том, что предоставление услуг дополнительного образования может приносить прибыль, но, учитывая сопутствующие организационные издержки и риски, исключительно коммерческой мотивации недостаточно.

В свою очередь, драйвером спроса на услуги частного сектора стали неудовлетворенность отмеченной выше группы населения рамками школьной программы и предложениями государственных организаций дополнительного образования, рост требований к образовательной среде и преподавателям и,



конечно, расширение возможностей инвестировать в дополнительное образование.

Отмеченное критическое отношение к возможностям школ заслуживает специального внимания. Субъективные ощущения формирующегося «креативного класса» в известном смысле находили «подкрепление» в растущем числе работ философов и исследователей в сфере образования, подвергающих сомнению фундаментальность роли школ в обучении и приобретении новых знаний. Как писала, например, Патриция Грэм (Patricia Alberg Graham), «разные ученые, от Джеймса Коулмана, Лоуренса Кремина до Кристофера Дженкса, правильно напоминали нам об ограниченной роли школ в образовании детей» [Graham, 1988, p. 233]. От аналогичной идеи отталкивается в своих исследованиях и Джон Фальк (John H. Falk), обращающий внимание на то, что различные сообщества, институты и медиаресурсы в конечном итоге могут играть даже бóльшую роль в образовании [Falk, Dierking, 2002], по сравнению со школой. Популярность в России приобрели книги и выступления Кена Робинсона с жесткой критикой ограничений современной школы в раскрытии и развитии таланта ребенка [Робинсон, Ароника, 2015].

Наибольшая активность негосударственного сектора наблюдается в Москве, Санкт-Петербурге и других городах с населением более 1 млн человек. В городах с населением менее 500 тыс. жителей спектр тематических направлений более узок, реже встречаются оригинальные авторские проекты. В малых городах примеры практик негосударственного сектора единичны.

Потенциал региональных рынков определяется главным образом уровнем благосостояния населения, наличием семей, готовых нести соответствующие расходы, в меньшей степени — уровнем культурного развития территории, наличием «креативного класса».

Новые тематические направления и форматы распространяются в регионах, как правило, через 3–4 года после запуска их

в Москве, однако развитие франшизы сегодня сокращает этот срок.

Негосударственный сектор включает коммерческие организации (акционерные общества открытого и закрытого типа), индивидуальных предпринимателей, некоммерческие организации (АНО).

Большая часть организаций осуществляет свою деятельность по кодам ОКВЭД, не включенным в группу «85. Образование», а именно «72. Научные исследования и разработки», «74. Деятельность профессиональная научная и техническая прочая», «90. Деятельность творческая, деятельность в области искусства и организации развлечений», «93. Деятельность в области спорта, отдыха и развлечений», и не имеет лицензий на образовательную деятельность.

С точки зрения масштаба и моделей бизнеса с определенной долей условности можно выделить три группы организаций:

- 1) крупный — города профессий, интерактивные музеи науки, организации-франчайзеры;
- 2) средний — частные центры дополнительного образования, предлагающие программы более одной тематики;
- 3) малый — небольшие проекты преимущественно в рамках одной тематики, франчайзи.

Опрос экспертов позволяет выделить следующие конкурентные преимущества негосударственных организаций. Они имеют более качественное материально-техническое оснащение и стремятся к использованию современных технологий в процессе обучения детей. Также эти организации осуществляют более активную рекламную кампанию, решают задачу создания привлекательного имиджа организации и бренда, узнаваемого среди потребителей.

Отсутствие излишней бюрократии в работе коммерческих учреждений расширяет их возможности свободно и эффективно работать на рынке. Оперативная реакция на запросы потреби-

телей, создание дополнительных услуг и изменения в содержании реализуемых образовательных программ, в форматах преподавания, индивидуальный подход к клиенту — такие черты нехарактерны для большинства государственных организаций, даже для тех, кто реализует платные услуги.

Следует отметить особенности преподавательского состава частных организаций. Данные обследований говорят о заметно более существенной доле молодых педагогов. Молодые, энергичные, заинтересованные в предмете преподаватели создают «нешкольную» атмосферу на занятиях. Негосударственный сектор довольно успешно решает острый для государственной системы дополнительного образования кадровый вопрос, выстраивая практики рекрутинга, карьеры и внутрифирменного обучения. При отборе ключевым критерием являются компетенции специалиста в соответствующей области, а не наличие диплома о педагогическом образовании (при этом собственно педагогической компетентности придается большое значение).

В отличие от государственных организаций дополнительного образования детей, негосударственные в большинстве случаев предлагают занятия по одному-двум направлениям. Комплексные предложения, охватывающие много тематических направлений, встречаются редко. Если для государственных организаций дополнительного образования количество направлений реализации дополнительных образовательных программ влияет на статус и объем бюджетного финансирования, то для негосударственных организаций данное обстоятельство не играет значительной роли, они в большей степени ориентируются на потребительский спрос и имеющиеся материальные и кадровые ресурсы.

Негосударственные организации предлагают разнообразные по продолжительности программы для всех возрастов. Встречается модель абонементов с посещением в свободном

графике (в редких случаях абонемент распространяется на два и более направлений) на определенный временной отрезок. Востребованность программ негосударственного сектора во многом связана с предложением коротких программ, так называемых «проб».

В отдельных организациях предлагаются дополнительные сервисы (тестирование, профориентация, праздники и экскурсии для участников групп, консультации логопеда/психолога). При этом в России пока менее распространены характерные для зарубежных частных организаций дополнительного образования практики, такие как отслеживание успеха ученика с обратной связью для него и родителей (обязательные письменные и фотоотчеты об успеваемости ученика), услуги личного тьютора или ментора (обязан отслеживать прогресс ученика, контактировать с родителями, настраивать ученика, вовлекать его в учебный процесс и контролировать его комфортное пребывание в организации), выездные занятия, наличие лагеря или обучения во время праздников и каникул, кружки (секции) исключительно для девочек, совместные занятия детей и родителей, услуги для родителей, тесное сотрудничество с профильным бизнесом (industry-relations: представители известных корпораций проводят уроки в организациях дополнительного образования), программы для корпоративных клиентов. Единичные примеры таких практик присутствуют в российском премиум-сегменте частного дополнительного образования.

Диапазон цен на рынке весьма широкий в силу заметных различий по продолжительности, тематике, формату (индивидуальное или групповое занятие), квалификации и статусу преподавателя, оригинальности («уникальности») программы. Стоимость выше в тех направлениях, которые на рынке представлены в меньшем количестве (программы для детей до 7 лет и 16+ дороже программ для обучающихся в возрасте 7–16 лет). В регионах цены ниже столичных в 2–3 раза.

Конкуренция между государственными и негосударственными организациями носит специфический характер. Первые сохраняют достаточно большой объем финансирования бесплатных услуг для населения, что не стимулирует их к расширению спектра форматов и содержания. Что касается конкуренции в секторе платных услуг, то целевые группы здесь не совпадают полностью. Негосударственный сектор ориентирован на более платежеспособную часть населения. Поэтому острой является конкуренция именно внутри него, что выступает стимулом к появлению новых тематических направлений, форматов, совершенствованию инструментов маркетинга. Последнее стоит отметить специально. Организации государственного сектора традиционно ориентируются на «сложившийся» спрос, не меняющийся годами, а часто и десятилетиями (танцы, игра на музыкальных инструментах, спорт). Негосударственный сектор активно работает на формирование спроса.

В последние годы частный сектор наиболее активно развивался в таких тематических направлениях, как информационные технологии (программирование, веб-дизайн и др.), робототехника, профессиональная ориентация; развитие памяти, мышления, речи, скорочтение.

Успех этих направлений может быть объяснен их «умеренной новизной» в представлениях родителей: семьи чувствуют, с одной стороны, некоторую прогрессивность, но вместе с тем эти направления достаточно «понятны», родители оценивают их актуальность, основываясь на своем жизненном и карьерном опыте. В свою очередь более «новаторские» направления, направленные на формирование креативности, навыков саморегулирования и др., набирают популярность медленнее, вероятно, в силу большей оторванности от опыта родителей.

Хотя в интервью родители отмечают, что не ставят жестких прагматических целей перед дополнительным образованием детей и видят в нем, скорее, пространство свободы и самореа-

лизации, главным вектором вложения родительской энергии в дополнительное образование ребенка остаются специальные навыки.

На рынке негосударственных услуг идет процесс масштабирования бизнеса с использованием инструмента франшизы. Наиболее яркими примерами являются инициативы «Юниор», «Чемпионика» (спорт), «Лига Роботов», ROVBO CLUB (робототехника), Amakids, IQ007 (развитие интеллекта), охватившие десятки городов страны [Мордасов, 2018]. Проекты «Чемпионика» и «Юниор» вошли в рейтинг Forbes «30 самых выгодных франшиз в России в 2018 году»<sup>12</sup> и рейтинг 100 франшиз «БИБОСС» 2018 г.<sup>13</sup> В топ-100 «БИБОСС» также включены такие проекты, как «Юниум», Amakids, «Русский балет» (детские школы балета). Приобретение франшизы для покупателя становится способом снижения издержек при входе на рынок неформального образования. Соглашение между организациями, связанное с приобретением франшизы, призвано гарантировать стандарты качества услуг, которые не попадают в рамки государственного регулирования.

Другой интересной тенденцией является кооперация — формирование партнерских сетей для совместного продвижения различных дополнительных образовательных продуктов. Наиболее яркий пример — сотрудничество сети секций «Лига роботов» с проектом «Киндер МБА», а также продвижение европейской методики Kids Brain (международная франшиза, приобретенная российским предпринимателем) в рамках сети образовательных центров «Юниум».

#### **1.4.2.2. Эдьютейнмент**

Значимым изменением «ландшафта» внешкольного образования стало развитие нелицензируемого сектора «эдьютейн-

---

<sup>12</sup> <<http://www.forbes.ru/rating/363769-reyting-franshiz-2018>>.

<sup>13</sup> <<https://www.beboss.ru/rating>>.

**мент»** (edutainment, education + entertainment, «учение через развлечение») — организаций и программ, совмещающих образовательную и досуговую (развлекательную) компоненту: детские городки профессий, интерактивные музеи и музеи науки, квесты, научные шоу.

С одной стороны, развитие сектора обусловлено общими тенденциями развития в России «экономики впечатлений», креативных индустрий. С другой стороны, присутствует и отмеченный выше специфический драйвер — формирование альтернативы традиционным практикам школьного и дополнительного образования детей, удовлетворение запроса семей, разочарованных формальным образованием, а также рост спроса населения на программы, слабо представленные в государственном секторе: научно-познавательные, инженерно-технические, профориентационные.

Формат современного музея науки и техники — интеракториума, где происходит активное взаимодействие «посетитель — экспонат», а ребенок имеет возможность при «общении» с экспонатом самостоятельно задать программу действий и, тем самым, почувствовать себя настоящим исследователем, возник в Дании, когда в Копенгагене был создан Eksperimentarium. Затем эту идею успешно реализовали такие музеи, как Science Museum в Бостоне, Science and Technology Museum в Канаде. Лидерами в мире среди городов, имеющих успешные детские научно-просветительские учреждения, считаются американский Бостон с Boston Children's Museum и Париж с Cité de Sciences et de L'industrie.

Первый парк игрового обучения Kidzania появился в Мексике в 1999 г., сегодня он есть во многих странах, включая Россию.

В России первый подобный музей был открыт еще в 1935 г. в Ленинграде силами нескольких ученых, среди которых был известный математик, физик, популяризатор науки Я.И. Перельман, но после начала Великой Отечественной войны Дом

занимательной науки перестал существовать. В современной России форматы эдьютейнмента появились сравнительно поздно, однако развиваются довольно интенсивно на базе как собственных разработок (примером может служить парк «Зарница» в Казани), так и покупки франшизы (Kidzania в Москве). Первые интеракториумы появились в 2011 г. — сначала в Москве и Санкт-Петербурге, сегодня они распространились по всей России и насчитывают более 90 музеев науки и более 40 городков профессий<sup>14</sup>. Здесь также мы видим примеры сетей и франшизы, охватывающих большое количество регионов и городов. На примере «Кидзании» можно видеть, что франшиза довольно жестко удерживает всю организацию этого бизнеса, включая форматы деятельности внутри парков, их дизайн, наем и обучение персонала, режимы работы. Это позволяет, во-первых, капитализировать интеллектуальную собственность, во-вторых, гарантировать качество услуг, единство внутри такой сети, но главное — обеспечить безопасность детей, что особенно важно, учитывая сложные игровые форматы, нередко с использованием очень дорогого оборудования, моделирующего реальные профессии и имитирующего жизненные ситуации.

Самая крупная всероссийская сеть «городов профессий» — «Кидбург» — насчитывает девять парков: три в Москве, два в Санкт-Петербурге, по одному в Ростове-на-Дону, Ярославле, Воронеже и Нижнем Новгороде.

Наиболее широкой сетью интерактивных музеев на территории России является интеракториум «Эйнштейниум», представленный почти в 20 городах.

---

<sup>14</sup> Представленные выводы основаны на результатах исследования, проведенного Институт образования и Центром внутреннего мониторинга НИУ ВШЭ в феврале-марте 2017 г. в крупных российских городах и включавшего интервью с экспертами и руководителями организаций сектора.



Программы сектора позиционируются как хорошая возможность для закрепления и расширения школьных знаний, формирования интереса к занятиям наукой и поддержки ориентации в мире современных профессий. Наряду с этим подчеркиваются возможности в развитии коммуникативных навыков, навыков командного взаимодействия.

Основные принципы, отличающие практики сектора от массовых традиционных практик формального образования, — доминирование интерактивных форматов (игры и мастер-классы), наличие современного развивающего оборудования и материалов.

Программы сектора отличаются по соотношению образовательных и развлекательных элементов. Лидеры проектов отмечают, что главным является образовательная составляющая, а развлекательный элемент добавляется в основном для поддержания внимания и мотивации детей. При этом исследования развивающих и образовательных эффектов эдьютейнмент-программ не проводились.

Города профессий и интерактивные музеи науки имеют постоянные арендованные помещения (очень редко — помещения в собственности). Формат городков профессий и музеев науки предполагает ежедневную работу площадок и ежедневное посещение их детьми. Иногда встречаются также выезды на городские мероприятия, редко — в школы или детские сады.

Организации разрабатывают собственные программы, а также привлекают различных партнеров для проведения мероприятий, например, покупают франшизу на научные шоу, предоставляют свои площадки другим организациям для проведения мастер-классов.

Крупные организации-франчайзеры, занимающиеся научными шоу, работают по двум схемам: выездные мероприятия и мероприятия на арендованных площадках. Франшизы на научные шоу покупают либо индивидуальные предприниматели,

либо другие организации, например, музеи науки, которые дополняют ими свой собственный контент. На рынке присутствуют как организации, специализирующиеся только на научных шоу для проведения всевозможных праздников, во время которых дети являются зрителями, так и те, что организуют шоу-мастер-классы с активным участием детей. Организации могут либо совмещать эти два формата, либо работать только в одном из них. Они обычно разрабатывают собственные научные шоу, в редких случаях покупают права на программы, есть примеры их покупки и у иностранной организации.

Во всех городах России, кроме Москвы и Санкт-Петербурга, аудитория эдьютейнмент-центров довольно ограниченная, по этой причине организации в регионах гораздо чаще меняют контент, а для привлечения семей к регулярному, а не только разовому посещению они вводят циклы занятий.

Подобный тип предложения, с одной стороны, обеспечивает организационно-экономическую гибкость, а с другой — привлекает родителей и детей некоторым «законченным результатом» (изготовленное изделие, освоенный прием и т.п.), что, по мнению экспертов, отражает потребности нового поколения в «гранулированном» содержании.

Авторы небольших проектов в этом сегменте, как правило, договариваются с партнерами о краткосрочной или почасовой аренде площадок, находят бесплатные или недорогие помещения у дружественных организаций (фондов, музеев), работают на площадках других организаций (например, детского магазина или кафе). Они в большей степени сконцентрированы на одном формате деятельности, развитие проектов связано с улучшением и развитием существующего контента в тех же форматах. Как правило, содержание программ формируют создатели организаций и реже — ведущие или преподаватели. В проектах участвуют преимущественно несколько постоянных сотрудников, остальные привлекаются на конкретные задачи.

### **1.4.2.3. Проблемы развития новых секторов дополнительного образования**

Рассматривая сильные стороны и возможности новых секторов дополнительного (неформального) образования, нельзя не указать на существующие ограничения и проблемы развития.

Первые связаны с недостаточной глубиной территориального проникновения (в малых городах и селах такие примеры встречаются крайне редко) и относительно высоким барьером доступности для малообеспеченных слоев населения.

Что касается проблем, то это, в первую очередь, высокие расходы на аренду и отсутствие льгот, меньшие возможности участия в грантах на разработку образовательных программ, а также дефицит информационной поддержки со стороны государства и государственных учреждений (детских садов, школ, университетов) — информация о негосударственных организациях не размещается на порталах госуслуг, на официальных интернет-ресурсах органов управления образованием.

Конечно, от государства ожидается и предложение прозрачной модели регулирования сектора.

Как показывают опросы представителей организаций частного сектора, одним из основных препятствий для расширения числа организаций и их «легитимизации» как образовательных является процедура лицензирования образовательной деятельности, в том числе «встроенная» в нее проверка на соответствие нормам СанПиН.

Действующие санитарные требования представляют собой довольно архаичные документы, которые не учитывают новых форм работы с детьми и не позволяют трансформировать пространство учебных помещений.

Так, например, требования к мебели, площади фрамуг и форточек, количеству туалетов для мальчиков и девочек фактически делают невозможным реализацию программ дополнительного образования детей в неспециализированных помещениях (биб-

лиотеках, музеях и т.п.), а также в нежилых помещениях многоквартирных домов и общественно-деловых центров. Ряд норм, установленных в СанПиНах, ограничивают возможность создания современных лабораторий с искусственным освещением, а также использование некоторых сплавов металлов, без которых, например, невозможно реализовать программы по робототехнике.

Для снижения барьеров развития негосударственного сектора целесообразно осуществить следующие шаги. Во-первых, процесс подачи заявки на образовательную лицензию должен быть прозрачен, автоматизирован и технологизирован. Во-вторых, нужен рекомендательно-консультационный сервис для желающих получить образовательную лицензию. Сервис мог бы оказывать не только информационную поддержку, но и реальную помощь с поиском и арендой помещений для проведения занятий с детьми. В-третьих, санитарно-гигиенические требования к помещениям целесообразно пересмотреть с учетом современных запросов и тенденций развития системы дополнительного образования. В-четвертых, введение различия между лицензированием образовательной программы и лицензированием помещения, а также создание прозрачных схем взаимодействия между владельцами помещений и руководителями организаций дополнительного образования детей могло бы способствовать развитию системы партнерских отношений на рынке. Наконец, система лицензирования не должна быть излишне стандартизированной, так как некоторые проекты по своему формату не смогут вписаться в правила и вынуждены будут уйти в тень.

Однако даже при возможном упрощении системы лицензирования не все организации, ныне действующие на рынке, видят пользу от наличия лицензии. Она должна давать существенные преимущества и льготы.

Звучащее предложение о введении единой обязательной лицензии на все виды образовательных инициатив может за-

тормозить, если не уничтожить, рынок нестандартных проектов. Деятельность таких организаций вполне укладывается в логику неформального образования, которое в последнее время активно обсуждается профессиональным сообществом. Законодательство России данного понятия не содержит, однако оно было охарактеризовано ЮНЕСКО как деятельность вне образовательной организации (с юридической точки зрения), не ведущая к получению сертификата, предполагающая намерение лица достичь образовательных результатов (получить новые знания, освоить навыки) и нередко связанная с досугом обучающихся<sup>15</sup>.

Мировая практика придерживается минимального влияния государства на сектор неформального образования. Существует риск, что за рамочным правовым регулированием может последовать еще большее ужесточение требований к организациям. В связи с этим целесообразно сохранить статус-кво неформального сектора, оградив его от государственного вмешательства.

Как негосударственный сектор, так и музеи с образовательными инициативами в целом критически сильно заинтересованы в партнерстве со школами для расширения клиентской базы. Школа выступает главным «аккумулятором потенциальных потребителей услуг» и эффективным посредником в отношениях с семьями, распространяя на партнера свой ресурс доверия. Возможность установления контакта со школами во многом определяет успешность организации дополнительного образования на рынке. Эффективно работающих официальных договорных схем взаимодействия государственных школ и внешкольных организаций мало. Здесь нужны как встречные шаги с обеих сто-

---

<sup>15</sup> По данным доклада ЮНЕСКО «Recognition, Validation and Accreditation of Non-formal and Informal Learning in UNESCO Member States». <<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002326/232656e.pdf>>.

рон с целью поиска эффективных, безопасных и выгодных моделей сотрудничества, так и поддержка партнерств со стороны учредителей школ.

По мнению опрошенных экспертов, это в том числе положительно повлияет и на проблему неравенства в доступе к платным образовательным или досуговым мероприятиям для детей, семьи которых не могут позволить себе посещение программ в индивидуальном порядке из-за высокой стоимости участия или удаленности проживания семьи от крупных городов.

Государство, начиная со второго десятилетия XXI в., заявляет о важности поддержки негосударственного сектора дополнительного образования, в том числе об этом говорится в Концепции развития дополнительного образования, в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.

Важным актором содействия развитию неформального образования стало Агентство стратегических инициатив по поддержке новых проектов (АСИ). На сегодняшний день различные формы поддержки получили более 50 проектов неформального образования. АСИ оказывает помощь в преодолении административных барьеров, экспертную и информационно-коммуникативную поддержку.

АСИ также выступило инициатором «Кружкового движения», направленного на решение задачи поддержки самостоятельных объединений технических энтузиастов (мейкеров). Проект вырос в программу «Кружковое движение» Национальной технологической инициативы (НТИ), ориентированной на появление компетентных специалистов в различных группах технологий, которые могут обеспечить развитие новых рынков НТИ до 2035 г. В рамках дорожной карты «Кружкового движения» НТИ в 2017 г. проведен отбор проектов популяризации мейкерства, помощи мейкерам во внедрении и коммерциализации своих разработок и продвижении идей.

### 1.4.3. Образовательные инициативы в музеях и центрах современного искусства

В течение последних лет мы можем наблюдать активное развитие образовательных инициатив в музеях и центрах современного искусства. Они разворачиваются как в учреждениях, имеющих длительную историю (например, ГМИИ им. А.С. Пушкина, Государственный Дарвиновский музей), так и на новых площадках («Гараж», ArtPlay, Мультимедиа Арт Музей и др.), и уже не только в Москве и Санкт-Петербурге, но также в Ярославле, Перми, Туле и других российских городах.

Конечно, музеи традиционно решают просветительские задачи. Тем не менее образование как официально заявляемая функция вменяется музеям уже значительно позже — например, оно не фигурирует в первом определении музея по версии Международного совета музеев (ICOM), которое было сформулировано в 1946 г., зато появляется в более поздней его версии, которая используется и в настоящее время: «Музей — это некоммерческое учреждение на службе у общества и его развития, открытое для публики, приобретающее, сохраняющее, исследующее, объясняющее и выставляющее материальное и нематериальное наследие человечества и среды его обитания с целью образования, исследования и удовольствия» [ICOM, 2007].

«Пионерами» в данной области можно считать США и Великобританию, за ними подключались страны Западной и Восточной Европы. Образование в музеях получает импульс к развитию благодаря тому, что приоритетом образовательной политики становится развитие «навыков XXI века», а формальная система образования с решением этой задачи «не справляется» [Black, 2012; Bellamy et al., 2009]. Образовательные инициативы в музеях в первую очередь связаны с музейными коллекциями и тем содержанием, которое они представляют: оно может рассматриваться и как удачное дополнение к школьной программе, иллюстрирующее лекции учителей, и как самостоятельный интерактивный ма-

териал, работая с которым, человек может развивать собственные креативные способности, учиться рассуждать и т.д. [Black, 2012]. За рубежом можно найти различные примеры подобных коллабораций между школами и музеями, демонстрирующими стремление выстроить единый образовательный процесс, в котором формальное и неформальное объединяется, чтобы в итоге дать комплексный результат, отвечающий национальным приоритетам.

В литературе, как правило, обсуждаются два варианта образования в музеях: свободное, неформальное (*free-choice learning*) и формальное (в различных форматах).

Свободное образование (*free-choice learning*) предполагает, что человек приходит в музей и самостоятельно, за счет посещения экспозиции, чтения этикеток, прослушивания аудиогuida и т.д. узнает для себя новую информацию, изучает коллекцию, приобретает некий новый познавательный опыт. Предполагается, что у человека нет какой-либо сформированной кем-то другим программы, материалов для изучения коллекции — все эти материалы при желании и необходимости он ищет для себя сам (берет карту музея, аудиогид и т.д.). Формальные программы, соответственно, имеют заранее заданный тематический план и реализуются в формате занятий. Они могут быть разовыми или долговременными, предполагающими переход с одного уровня на другой. Несмотря на то что по описанию формальные программы в музеях напоминают любой другой формат дополнительного образования, авторы отмечают, что процесс обучения в рамках музейных программ обладает своими особенностями [Hein, 2012, p. 340–344] в связи с возможностью прямого доступа к экспозиции, что дает качественно иной опыт в сравнении с обучением, например, в школах.

Исследование образовательных практик музеев Москвы выявляет разнообразие используемых форматов<sup>16</sup>. Проводятся как

---

<sup>16</sup> Представленные выводы основываются на данных исследования Института образования НИУ ВШЭ в 2014–2015 гг., включавшего серию



разовые мероприятия, так и краткосрочные и долгосрочные программы (циклы занятий). В каких-то местах детские программы существуют как опции в рамках общего образовательного предложения организации, в некоторых же создаются отдельные детские центры, включающие целый комплекс развивающих занятий. Например, в детском центре ГМИИ им. А.С. Пушкина<sup>17</sup> занятия проводятся для детей от 5 до 13 лет, а также для подростков. В детских группах, в зависимости от выбранной программы, занятия проходят практически весь учебный год один-два раза в неделю. В то же время в музее современного искусства «Гараж»<sup>18</sup> есть программы для детей возрастом от 3 до 15 лет, каждая программа состоит из 5–10 занятий, что в целом может занимать 1,5–2 месяца, поэтому в течение года вполне можно пройти несколько курсов.

В основном форматы комбинируются, так как это позволяет охватить максимально широкий круг запросов аудитории. Долгосрочные и краткосрочные программы работают на формирование лояльной аудитории слушателей, готовых после участия в одной программе переходить на новые уровни курсов или на другие программы, а также рекомендовать их своим знакомым, формируя позитивное «сарафанное радио».

Продолжительные по времени программы главным образом формируют престиж организации с точки зрения ее образовательной активности в своей сфере, подчеркивают важность реализации образовательной миссии организации. Встречаются прецеденты, когда образовательный центр становится сам по себе «брендом», живущим вместе с музеем и имеющим свой отдельный признаваемый статус в данной сфере.

---

экспертных интервью с кураторами образовательных программ московских музеев и культурных площадок Москвы и опрос аудитории образовательных программ.

<sup>17</sup> <<http://www.museyon.ru>>.

<sup>18</sup> <<http://garageccc.com/ru/event/category/atype/10>>.

Разовые программы часто могут быть связаны с какими-то временными проектами организации (например, выставка или какая-то социальная акция). Они работают на привлечение новой аудитории в целом — главным образом тех посетителей, у кого есть интерес к организации познавательного досуга для себя и своих детей. Помимо этого, разовые программы привлекают внимание посетителей к существующим долгосрочным образовательным программам, являются подобием «демонстрационного материала», рекламирующего и продвигающего общую образовательную политику организации.

В подавляющем большинстве курсы при организациях культуры платные, и количество мест в группах часто ограничено, однако организаторы уверены в адекватности назначаемых ими цен и не испытывают недостатка в слушателях. Реализуемые образовательные проекты, как правило, не нацелены на извлечение прибыли и чаще всего имеют почти меценатский статус (особенно в коммерческих организациях эти проекты становятся реализацией просветительских идей и амбиций создателей), поэтому оплата, вносимая родителями, идет исключительно на покрытие постоянных издержек.

\* \* \*

«Внешкольное» дополнительное образование, сохранив базовую структуру предшествовавшего этапа, вступило в период изменений. Сокращается сеть традиционных организаций дополнительного образования (преимущественно муниципальных и монопрофильных). Одновременно формируются новые федеральные сети организаций: детские технопарки «Кванториум», центры «Сириус», ЦМИТы.

Наблюдается рост негосударственного сектора дополнительного (неформального) образования, получают распространение как современные бизнес-модели (например, коммерческой франшизы), так и инициативы некоммерческих организаций,

в том числе сочетающие образование и развлечение (досуг), не имеющие образовательной лицензии.

В качестве провайдеров услуг дополнительного образования все более активно заявляют о себе организации высшего образования, музеи.

Появляются отдельные признаки происходящего (отчасти при поддержке государства, отчасти с опорой на «низовые инновации») процесса трансформации институциональной структуры дополнительного образования.

Для описания актуальной ситуации в системе дополнительного образования (с определенной долей условности и не во всем масштабе страны) можно использовать понятия *Brownfield* и *Greenfield*<sup>19</sup>.

*Brownfield* — массовый сектор традиционных организаций дополнительного образования, в большей части «изношенный», испытывающий дефицит материальных и кадровых ресурсов, инертный к изменениям, при определении содержания ориентирующийся в большей мере на наличные ресурсы, чем на запросы и потребности детей, с патерналистскими установками администрации и педагогических кадров.

*Greenfield* — пока достаточно узкий, охватывающий преимущественно крупные города сектор организаций нового типа, инициативных проектов и стартапов, использующих новые технологии, организационные и бизнес-модели. Именно он получает преимущественную ресурсную поддержку со стороны государства.

---

<sup>19</sup> *Brownfield* («Браунфилд») — проект, реализуемый на площадях, которые ранее использовались, сохранили элементы инфраструктуры, что предполагает реконструкцию, ремонт. *Greenfield* — проект, создаваемый на не использованных ранее территориях, «в чистом поле», там, где не требуется что-либо переделывать. См.: Конанчук Д., Волков А. Эпоха «Гринфилда» в образовании. Центр образовательных разработок Московской школы управления СКОЛКОВО (SEDeC), 2013.

## Глава 1. Система дополнительного образования: основные характеристики и векторы трансформации

Вместе с тем «сценарий» замещения *Brownfield* на *Greenfield* во всем масштабе страны представляется, с одной стороны, малореалистичным, а с другой — несущим высокие социальные риски для значительной части населения (семьи малообеспеченные, с низким культурным капиталом, проживающие в малых городах и селах).

Перспективы устойчивого развития системы следует связывать с развитием разнообразных моделей сетевого взаимодействия и партнерства между организациями различных типов, видов, форм собственности. К ситуации в системе дополнительного образования применимо следующее заключение-прогноз: «В целом же будущий ландшафт российского образования зависит от того, будет ли создана среда взаимодействия всех участников образовательного процесса» [Королева, Хавенсон, Андреева, 2017].

Важным условием реализации этого сценария является изменение подходов к государственному регулированию (лицензирование, требования СанПиН и др.) и механизмам финансирования (софинансирование, персонифицированное финансирование).

# Доступность дополнительного образования

Дополнительное образование не является обязательным для детей. Дети и семьи делают свободный выбор относительно участия или неучастия в программах. При этом признание потенциала дополнительного образования побуждает органы государственной власти практически во всех странах проводить политику, направленную на расширение участия в нем детей<sup>1</sup>. Увеличение охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет программами дополнительного образования является важной целью государственной политики, зафиксированной в 2012 г. в Указе Президента Российской Федерации № 599, реализация которой предусмотрена также Национальным проектом «Образование» на ближайшую перспективу. Необходимо признать, что основной вызов реального выполнения Указа не только в том, чтобы создать возможности для детей, но и в том, чтобы они и их семьи начали эти возможности использовать.

---

<sup>1</sup> Childcare services for school-age children, 2013. P. 23.

Однако показатель охвата детей определенного возраста в целом не является единственным и всеобъемлющим критерием оценки доступности. Как с точки зрения международной практики, так и применительно к особенностям России (территориальные диспропорции, социальная дифференциация) важно анализировать доступность дополнительного образования в разрезе разных типов поселений, социальных групп, доступность для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов. Интерес представляют также гендерные и возрастные различия вовлеченности детей в дополнительное образование.

## 2.1. Охват детей услугами дополнительного образования

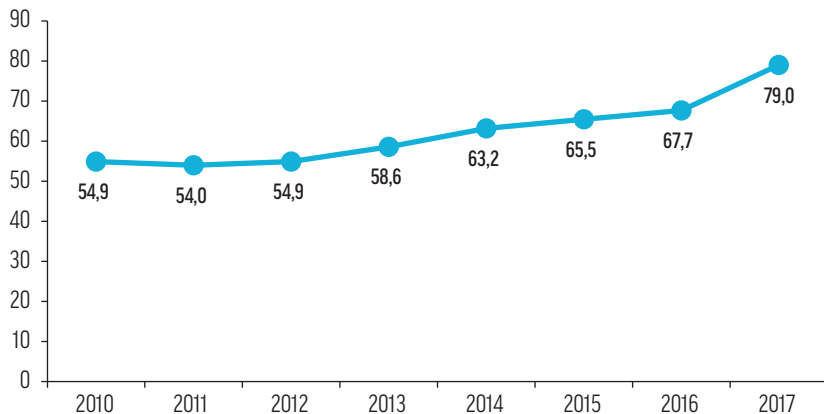
Оценка доступности дополнительного образования для российских детей затруднена в силу специфики данного вида образования (возможность получать более одной услуги одновременно, как в общеобразовательной организации, так и вне школы) и особенностей существующей формы статистического учета (учитываются услуги, но не ведется персональный учет).

По данным Росстата, по состоянию на 2017 г. в обследованных организациях имелась возможность получать услуги по дополнительным общеобразовательным программам для 24,9 млн детей в возрасте от 5 до 18 лет. С учетом того, что часть детей занималась одновременно в двух и более организациях и (или) по нескольким дополнительным общеобразовательным программам (направлениям) в одной организации, общее число обучающихся в возрасте от 5 до 18 лет, получающих услуги дополнительного образования, составило 16,3 млн детей, что соответствует 79% от общей численности населения указанной возрастной когорты<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> За 2017 отчетный год приведены расчеты НИУ ВШЭ по новой форме статистического наблюдения (1-ДОП), проведенные по утверж-

**Рис. 2.1.** Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных программами дополнительного образования (% от общего числа детей данного возраста)



Источник: Данные форм ФСН № 1-ДО, 76-РИК и 1-ДОП.

Доля детей, охваченных дополнительными общеобразовательными программами, начиная с 2010 г. выросла, однако объективно оценить масштаб изменений невозможно в силу того, что до 2015 г. использовалась другая методика расчета, в том числе другие формы статистического наблюдения (ФСН № 1-ДО, 76-РИК и 1-ДОП) (рис. 2.1). Обратим также внимание, что общая численность детей в возрасте от 5 до 18 лет снижалась до 2012 г., а затем начала расти, вплоть до 2017 г.

Показатели охвата существенно варьируются между субъектами Российской Федерации: есть регионы, которые уже демонстрируют достижение показателей, установленных Указом Президента России, так же как и такие, в которых услугами дополнительного образования охвачено менее половины детей в указанном возрасте.

денной методике. <[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/obraz/Methodika.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/Methodika.pdf)>.

При этом рост охвата дополнительным образованием детей в целом по России происходит в основном именно за счет регионов-лидеров, в то время как показатели охвата в «отстающих» субъектах увеличиваются медленно либо остаются неизменными, а в отдельных случаях даже снижаются.

В условиях несовершенной модели статистического учета для оценки ситуации с доступностью дополнительного образования проводятся социологические опросы.

Так, по данным опроса, проведенного в марте-апреле 2017 г. фондом «Национальные ресурсы образования» совместно с региональными отделениями Общероссийского народного фронта, выявлено, что 32% детей не участвуют в дополнительном образовании<sup>3</sup>.

Эти данные согласуются с результатами опроса родителей школьников общеобразовательных организаций, проведенного в рамках МЭО в 2016 г. (НИУ ВШЭ и Левада-Центр), показавшего, что 69% детей на момент проведения обследования посещали какие-либо кружки, секции, студии дополнительного образования (рис. 7).

Данные МЭО свидетельствуют о снижении доли детей, не охваченных дополнительным образованием. Если в 2013 г. на момент опроса 36% детей не посещали какие-либо кружки, секции, студии дополнительного образования, то в 2016 г. доля таких детей составила 31%.

Структура участия детей в дополнительном образовании по данным МЭО выглядит следующим образом: на базе школы дополнительные занятия посещают 67% детей, вне школы — 76% (рис. 2.2).

К сожалению, специфика статистического наблюдения такова, что надежность данных об участии детей в дополнительном образовании невысока.

---

<sup>3</sup> <<http://onf.ru/2017/04/18/ravnye-vozmozhnosti-detyam/?page=31>>.



Рис. 2.2. Участие детей в дополнительном образовании (%)



Источник: Данные опроса родителей школьников, 2016 г.

## 2.2. Доступность бесплатного образования

Как уже отмечалось, российское законодательство не гарантирует бесплатности дополнительного образования. К сожалению, в стратегических и программных документах последних лет позиция относительно охвата детей бесплатным дополнительным образованием не сформулирована четким образом. В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 говорится о том, что 50% из 70–75% охваченных программами дополнительного образования детей «должны обучаться за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета». Указ Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» предусматривает «увеличение доли школьников, вовлеченных в освоение дополнительных образовательных программ, в том числе не менее 60% — на бесплатной основе».

В соответствии с данными статистики<sup>4</sup> 17,5% услуг дополнительного образования, предоставленных российским гражданам в 2017 г., являются платными. Однако это значение силь-

<sup>4</sup> ФСН № 1-ДОП.

но варьируется в зависимости от направленности программы. Наименьшая (1,4%) доля платных услуг наблюдается среди предпрофессиональных спортивных программ, в то время как наивысшая (30,7%) — среди программ социально-педагогической направленности (к которой относятся в том числе занятия по изучению иностранных языков).

По данным опроса родителей школьников (НИУ ВШЭ и Левада-Центр в рамках МЭО, 2016 г.), 29% родителей (от числа ответивших) оплачивают дополнительное образование (кружки, секции) в рамках школы.

В свою очередь, опрос родителей детей, посещающих занятия в организациях дополнительного образования детей (НИУ ВШЭ и Левада-Центр в рамках МЭО, 2017 г.), показал, что половина детей (51,6%), вовлеченных в программы дополнительного образования, занимаются бесплатно, еще у 18,1% детей официально занятия бесплатные, но присутствуют расходы на образовательный процесс.

По данным Мониторинга Общероссийского народного фронта<sup>5</sup>, 41% услуг дополнительного образования в стране являются платными. При этом некоторые дети посещают два, три, а иногда и четыре бесплатных кружка, в то время как 28% детей занимаются полностью платно. Остальные, как правило, либо оплачивают занятия частично, либо совмещают посещение платных и бесплатных кружков<sup>6</sup>.

Таким образом, в России дополнительное образование в значительной степени является софинансируемой родителями услугой. Позиция государства относительно границ своих обязательств по обеспечению бесплатного дополнительного образования остается неопределенной.

---

<sup>5</sup> <<http://onf.ru/2017/04/18/ravnye-vozmozhnosti-detyam/?page=31>>.

<sup>6</sup> Подробнее вопросы «платности», расходов и экономических стратегий семей рассмотрены в разд. 4.3 «Расходы и финансовые стратегии семей».

## 2.3. Особенности участия в дополнительном образовании различных групп детей

### 2.3.1. Городские и сельские дети

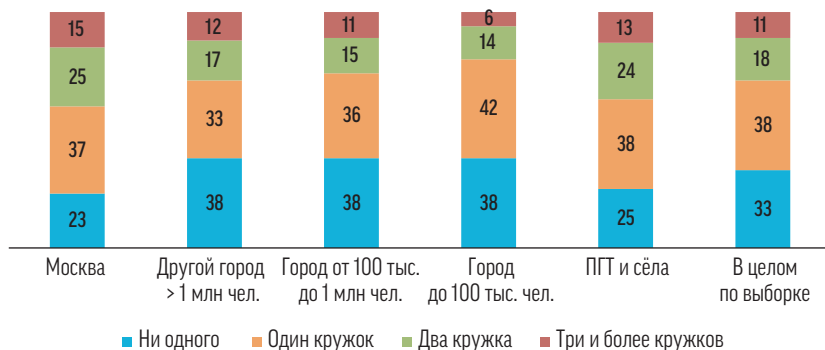
По данным статистики, в городских поселениях дети в возрасте от 5 до 18 лет получают 20,7 млн дополнительных образовательных услуг (145,5% от численности городского населения соответствующего возраста); в сельской местности — 4,2 млн услуг (73,1%). Для корректировки данных по охвату детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительным образованием на двойной учет детей используется поправочный коэффициент Росстата, рассчитываемый на основании социологического обследования. Однако его использование для коррекции отдельно по услугам в городской и сельской местности будет некорректным.

Опрос родителей школьников показывает, что масштаб участия детей в дополнительном образовании *на базе школ* — несколько больше в поселках городского типа и селах, по сравнению с теми детьми, которые проживают в городах, за исключением Москвы (рис. 2.3). При этом инфраструктура для занятий (наличие специализированных помещений и оборудования) в большинстве случаев уступает по качеству городским школам.

Напротив, в дополнительном образовании *вне школы* дети из сельской местности сел участвуют в меньшем масштабе, по сравнению с жителями городов. Треть опрошенных в рамках МЭО родителей детей, проживающих в сельской местности, отметили, что их дети не занимаются дополнительным образованием вне школы, в то время как в среднем по стране этот показатель составил 23,8%. В городах с разной численностью населения (за исключением Москвы) доля невовлеченных детей составляет 18–20%. Это происходит потому, что сеть специализированных ОДО развита в сельской местности слабо и детям чаще приходится довольствоваться предложениями услуг до-

## Глава 2. Доступность дополнительного образования

**Рис. 2.3.** Количество объединений дополнительного образования, посещаемых детьми на базе школ в различных типах населенных пунктов (%)



*Источник:* Данные опроса родителей школьников, 2016 г.

полнительного образования на базе школ. К этому можно добавить факт, выявленный в исследовании 2013 г. (опрос родителей школьников в рамках МЭО): более половины жителей сельских поселений, принимавших участие в опросе, ответили, что их ребенок в дошкольном возрасте не посещал дополнительных занятий (51,7%), в то время как в городах таких детей в среднем менее трети.

Определенной компенсацией для детей из сел является участие в занятиях творчеством, а также спортом на базе сельских клубов, которые официально не относятся к системе дополнительного образования.

С точки зрения содержания в сельской местности, в сравнении с другими типами населенных пунктов, школьники больше вовлечены в такие направления, как спортивное (общеразвивающие программы), военно-патриотическое, туристско-краеведческое, и в то же время реже занимаются иностранными языками, научно-исследовательской деятельностью, спортом в специализированных организациях.

Занятия разными видами искусств в целом одинаково распространены и в городской, и в сельской местности. Но дети, проживающие в селах, в меньшей степени вовлечены в занятия искусством в специализированных организациях — школах искусств, музыкальных и художественных школах, реже обучаются по предпрофессиональным программам.

Кроме того, дети в сельской местности ограничены в возможностях участия в конкурсах, соревнованиях, посещениях событий, связанных с направлением их занятий (концерты, спортивные состязания, музеи и др.), по причине дефицита у семей средств в бюджете на такого рода поездки. Последние годы дополнительные ограничения возникли в связи с ужесточением правил перевозки детей.

Родители деревни и села и по структуре дохода, и по структуре предложений на рынке дополнительного образования ориентированы почти исключительно на государственные формы дополнительного образования, организованные в школе или в шаговой доступности от места проживания — при библиотеке, клубе или поселковом доме творчества.

Отмечая объективные барьеры доступности дополнительного образования, нельзя оставить без внимания барьер, связанный с *субъективной позицией части родителей детей в сельской местности*. В интервью и фокус-группах с руководителями и педагогами организаций дополнительного образования отмечается низкая мотивация части родителей в отношении вовлечения детей в занятия дополнительным образованием. Следует отметить также и то, что в сельской местности критерий «близости к дому» оценивается иначе, чем в городе, где под этим обычно понимается дорога, занимающая менее получаса (независимо от того, пешком или на общественном транспорте). В сельской местности расстояние более полукилометра часто воспринимается как критическое с точки зрения доступности.

Встречаются и примеры, когда родители ограничивают возможности детей, налагая обязательства по ведению домашнего хозяйства. Этот факт отражает известный зарубежным исследователям феномен барьера низких ожиданий семей в развитии их детей.

Таким образом, дети из сельской местности имеют меньше возможностей для инициативного развития своих интересов и реализации талантов. Причин тому несколько: низкая доступность специализированных организаций, ориентированных на более глубокий и в том числе предпрофессиональный уровень программ; в целом менее развитая культурная среда; ограниченная транспортная мобильность; в некоторой степени — позиция части родительского сообщества.

### 2.3.2. Дети из семей с различными социально-экономическими характеристиками

Равные возможности доступа к дополнительному образованию для детей из семей с различными социально-экономическими характеристиками — важнейший критерий эффективности национальной образовательной и шире — социальной политики.

Во многих зарубежных странах именно на обеспечении таких равных возможностей сконцентрированы основные усилия государства в сфере дополнительного (неформального) образования [Eurofound, 2007; Жулябина, 2017].

Для анализа данных опроса родителей школьников в рамках МЭО в 2016 г. в интересующем нас аспекте был использован следующий подход. Выделено две группы респондентов:

1) «бедные без высшего образования» — мать без высшего образования, семья с низким доходом (ответы на вопрос «Как бы вы оценили свое материальное положение?» — от «Иногда не хватает денег на необходимые продукты питания» до «На еду и одежду хватает, но покупка телевизора, холодильника представляет трудности»);

2) «обеспеченные с высшим образованием» — у матери наличие высшего образования, с доходом выше среднего (ответы на вопрос о материальном положении — от «Достаточно обеспечены материально, но покупка автомобиля заставит влезть в долги» до «Материально обеспечены, можем позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отпуск»).

В первую группу вошло 1339 респондентов, во вторую группу 923 респондента из 3883 возможных.

Полученные данные представляют следующую картину различий.

Доля не вовлеченных в занятия дополнительным образованием детей из семей с низким уровнем образования и доходов оказалась в 2 раза выше (44%), чем в семьях с высшим образованием (у матери) и доходом выше среднего (21%) (рис. 2.4). Масштаб разрыва между группами семей растет: если в 2013 г. разница между группами составляла 8,5 п.п., то в 2016 г. она увеличилась до 22 п.п.

В группе «бедные без высшего образования» больше тех, кто посещает кружки только в рамках школы (18%), и меньше охваченных дополнительным внешкольным образованием (рис. 2.4). Отчасти это можно объяснить большей долей платных услуг во внешкольном дополнительном образовании, а также ограниченными возможностями сопровождения детей во внешкольные организации у этой категории семей.

Дети обеспеченных родителей с высшим образованием, в свою очередь, в большей степени вовлечены в занятия вне школы и реже посещают дополнительные занятия в рамках школы.

В обеспеченных семьях с высшим образованием дети чаще начинают заниматься дополнительным образованием в дошкольном возрасте. Это означает, что их стартовые возможности, в том числе для занятий дополнительным образованием, увеличиваются по сравнению с другими сверстниками.

## Глава 2. Доступность дополнительного образования

**Рис. 2.4.** Структура охвата детей дополнительным образованием в зависимости от группы респондентов – «бедные без высшего образования», «обеспеченные с высшим образованием» (%)



*Источник:* Данные опроса родителей школьников, 2016 г.

В наибольшей степени разница в доле детей, не вовлеченных в дополнительное образование, между двумя рассматриваемыми категориями семей выражена в начальной и средней школе: доля таких детей отличается более чем в 2 раза (рис. 2.5). При этом в старшей школе более половины детей из группы респондентов «бедные без высшего образования» не участвуют в дополнительном образовании.

Разрыв между группами семей по доходу и образованию наблюдается также и в масштабе вовлеченности, т.е. количестве кружков (секций), посещаемых ребенком. Наиболее существенным он является среди тех детей, кто посещает три и более кружков. В обеспеченных семьях, где родители имеют высшее образование, таковых 30%, среди семей с низким доходом, где родители без высшего образования, – всего 13% (рис. 2.6).

Различия между данными группами семей проявляются также в содержании программ дополнительного образования.



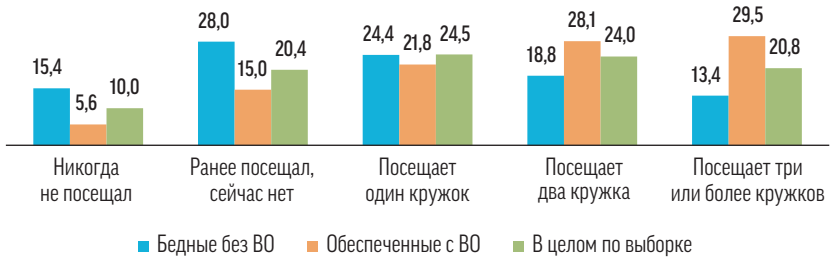
### 2.3. Особенности участия в дополнительном образовании различных групп детей

**Рис. 2.5.** Структура охвата детей услугами дополнительного образования в зависимости от степени обучения в сравнении по двум группам семей (%)



Источник: Данные опроса родителей школьников, 2016 г.

**Рис. 2.6.** Охват детей услугами дополнительного образования в сравнении по двум группам семей (%)

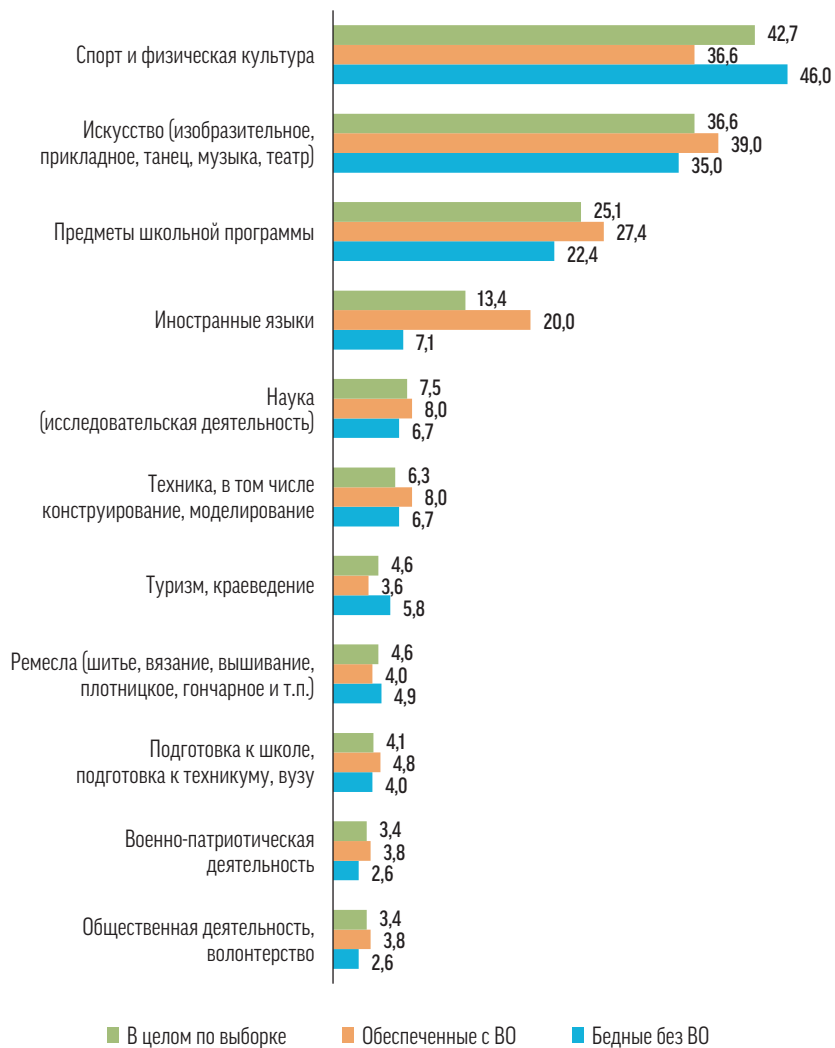


Источник: Данные опроса родителей школьников, 2016 г.

В рамках школы дети обеспеченных родителей с высшим образованием гораздо больше внимания уделяют изучению иностранных языков, искусству, предметам школьной программы и меньше — спортивным секциям, в то время как дети из бедных семей, где родители не имеют высшего образования, чаще занимаются спортом, туризмом и краеведением (рис. 2.7).

## Глава 2. Доступность дополнительного образования

**Рис. 2.7.** Направления дополнительных занятий детей в рамках школы в сравнении по двум группам семей (%)



Источник: Данные опроса родителей школьников, 2016 г.

Интересная особенность проявляется в области спорта: дети обеспеченных родителей с высшим образованием чаще участвуют в занятиях спортом вне школы и реже в рамках школы, чем дети второй группы родителей. Занятия спортом вне школы — это прежде всего спортивные школы, где реализуются программы более высокого уровня. Как правило, занятия в них сопровождаются и достаточно высокими расходами, связанными с приобретением формы и инвентаря, поездками на соревнования и тренировками на специально оборудованных спортивных площадках.

Очевидно, что дети из образованных и обеспеченных семей больше вовлечены в занятия в негосударственных организациях. Среди обеспеченных и образованных родителей 18% могут позволить водить ребенка в коммерческие организации, а среди малообеспеченных без высшего образования — лишь 8%. В целом спектр организаций, где дети обеспеченных и образованных родителей получают услуги дополнительного образования, является более широким.

Наиболее выражено расслоение общества по доступности дополнительного образования вне школы в сельской местности и малых городах: 41% детей малообеспеченных родителей без высшего образования там нигде не занимается дополнительно вне школы (сравнительно с 14% детей обеспеченных родителей с высшим образованием).

Проблема неучастия в дополнительном образовании отдельных групп детей (с низким социально-экономическим статусом, с низкой успеваемостью, из семей мигрантов) существует в большинстве зарубежных стран, но проявляется в разном масштабе. Все страны в той или иной степени реализуют специальные стратегии, обеспечивающие доступ к программам дополнительного образования для уязвимых категорий населения. Чаще всего поддержка охватывает семьи с низким доходом, а также многодетные семьи. В некоторых универсальных

программах внешкольного образования предусмотрено целевое финансирование и скидки для семей с низким социально-экономическим статусом. Например, в Швеции ребенок может получить дополнительное образование бесплатно, если оба родителя трудоустроены в данный момент. Поддержка доступа к дополнительному образованию со стороны государства может осуществляться в виде прямых субсидий родителям или поставщикам услуг, иногда через налоговые послабления, в виде ваучеров на получение услуги. В Германии и Нидерландах плата за услуги внешкольного образования дифференцирована в зависимости от дохода семьи; в Дании, Финляндии и Норвегии семьи с низким доходом могут быть вовсе освобождены от оплаты.

В ряде стран сами частные организации предоставляют льготы для обучения детям из малообеспеченных семей. Например, в Китае крупные частные организации предоставляют возможность талантливым детям обучаться бесплатно.

В Германии федеральное Министерство образования и исследований с 2013 г. ежегодно выделяет на поддержку внешкольной занятости семей с низким СЭС 30 млн евро и в последующие годы должно увеличить бюджет до 50 млн. «Образовательный пакет» (Bildungspaket), выделяемый федеральным Министерством труда и социального обеспечения, поддерживает 2,5 млн школьников из семей с низким социально-экономическим статусом<sup>7</sup>. В пакет входит возможность посещать кружки, спортивные секции, участвовать в экскурсиях. В некоторых странах ЕС родители могут сами участвовать в программе в качестве волонтеров или специалистов вместо оплаты услуг.

---

<sup>7</sup> The Educational Package. <[http://www.enkreis.de/fileadmin/user\\_upload/jobcenter/Downloads/Bildungs-\\_und\\_Teilhabepaket/Infoblaetter\\_BiPa\\_mais\\_nrw/A857be-educational-package-brochure.pdf](http://www.enkreis.de/fileadmin/user_upload/jobcenter/Downloads/Bildungs-_und_Teilhabepaket/Infoblaetter_BiPa_mais_nrw/A857be-educational-package-brochure.pdf)>; Education Policy Outlook. Germany. OECD. 2014. <[http://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20GERMANY\\_EN.pdf](http://www.oecd.org/edu/EDUCATION%20POLICY%20OUTLOOK%20GERMANY_EN.pdf)>.

В Великобритании на фоне критики неолиберальных реформ стал акцентироваться вопрос неравенства в школьном образовании, в связи с чем была инициирована государственная программа предоставления *extended services* (расширенных услуг), целевой группой которых стали семьи и локальные сообщества, в особенности в «неблагополучных» районах. На базе школ появились не только дополнительные занятия для детей, но и возможности обучения и консультации для родителей, возможности пользоваться школьной инфраструктурой для потребностей сообществ [Dyson, Kerr, 2014].

В 2000 г. Департамент образования США, Фонд Ч.С. Мотта и другие влиятельные общественные и коммерческие организации объединились в рамках *Afterschool Alliance* — организации, направленной на привлечение государства и общества к созданию качественных и доступных программ внешкольного образования для всех категорий школьников. Центральной программой *Afterschool Alliance* является «*The 21st Century Community Learning Centers Afterschool Program*»<sup>8</sup>. Ее цель — создание обучающих центров на базе местных сообществ, дающих возможности академического, физического, эмоционального и социального развития школьникам. Особое внимание уделяется детям из семей с низким социально-экономическим статусом, проживающим в «неблагополучных» районах, обучающимся в школах с низкими показателями академических достижений. Правительство предоставляет гранты на создание таких центров местным сообществам.

В Шотландии более половины инвестиций государства в систему внешкольного образования направлены на программы поддержки семей с низким социально-экономическим статусом. В Португалии специальная программа «*Escolhas*» предус-

---

<sup>8</sup> The 21st Century Community Learning Centers Afterschool Program. U.S. Department of Education. <<http://www2.ed.gov/programs/21stcccl/index.html>>.

матривает финансовую и практическую поддержку НКО, которые оказывают услуги социально уязвимым семьям. В сельских регионах и небольших городах, как правило, государство выступает единственным агентом поддержки услуг внешкольного образования.

В России ни на федеральном, ни на региональном уровнях пока не проводится системная политика, направленная на оказание адресной поддержки, содействия вовлеченности в дополнительное образование детей из малообеспеченных семей, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Отдельные инициативы встречаются на муниципальном уровне и в организациях дополнительного образования. В новом федеральном проекте «Успех каждого ребенка» Национального проекта «Образование» предусматривается создание во всех регионах механизмов обеспечения доступности качественного дополнительного образования для детей из малообеспеченных семей, а также проживающих в сельской местности.

### 2.3.3. Доступность программ в новых секторах дополнительного (неформального) образования

Исследования показывают, что возможности, предоставляемые новыми секторами дополнительного (неформального) образования, edutainment, практически недоступны для детей из малообеспеченных семей, а также для проживающих в малых городах и селах. Здесь, естественно, проявляют себя финансовый и транспортный барьеры.

Неравенство в доступе проявляется и в крупных городах, где возможности семей в сильной степени опосредованы районом, в котором они живут, и характеристиками семьи (не только материальными ресурсами, но и культурным капиталом — установками родителей по поводу образования ребенка и желательных способов проведения досуга [Lareau, 2003; Поливанова, Сивак, 2017]).

Из интервью с директорами общеобразовательных организаций:

«Они оказывают услуги на коммерческой основе, а когда количество платежеспособных родителей не превышает то количество, на которое они рассчитывают, то тогда у них самих пропадает интерес, поскольку они ориентированы на прибыль».

«Даже если они не будут платить аренду, но наберется 10 человек, то вряд ли они будут работать с этими десятью ребятами. Здесь все зависит от социально-экономического контекста».

В небольшом числе организаций новых секторов встречается практика предоставления скидок на участие в занятиях по просьбам семей, которым сложно оплатить полную стоимость билетов, или оплата бесплатного посещения компаниями-партнерами и спонсорами. Но, как правило, коммерческие организации, ориентированные на прибыль, не имеют возможности предоставления скидок для уязвимых категорий посетителей; исключение в большинстве случаев делается лишь для детей с ОВЗ и инвалидностью, а также для одаренных детей, продемонстрировавших высокие показатели в обучении, занявших призовые места на конкурсных мероприятиях.

Из интервью с руководителями негосударственных организаций дополнительного образования:

«Системы скидок для уязвимых категорий у нас нет, поскольку цена наших занятий обусловлена рыночно, и дешевле их просто не сделать, иначе придется работать себе в убыток. Но мы предоставляем возможность бесплатного посещения занятий для детей с ОВЗ и инвалидностью».

«Предоставлять льготы на оплату для уязвимых категорий у нас пока нет возможности».

Некоторые музеи предлагают бесплатные образовательные занятия в формате «воркшопов» или лекций в выходные дни, которые отчасти можно сравнить с «детскими комнатами» в

больших магазинах. По мнению организаторов, такие занятия помогают привлекать семейную публику, которая интересуется событиями в музее, но хотела бы оставить детей под чьим-нибудь наблюдением на время посещения экспозиции.

С сожалением можно констатировать формирование в новых секторах дополнительного (неформального) образования и продуктивного досуга особой зоны неравенства возможностей детей в образовании и культурном развитии, которое не становится предметом общественного внимания. Эта ситуация наиболее зримо проявляет себя в секторе образовательных практик музеев.

Если говорить о ситуации в России, то целенаправленной политики использования образовательного потенциала музеев для поддержки уязвимых групп населения не сформировалось. Фактически отсутствует развернутый официальный дискурс даже на уровне общественных организаций, представляющих интересы музеев. Исследованные практики российских музеев и центров искусства не ориентированы на какие-либо специальные группы населения (например, малообеспеченные и др.).

В то же время в зарубежной практике направленность на решение проблемы неравенства в доступе к образованию, выравнивание социальных возможностей и перспектив для разных слоев населения является важным основанием для музейных образовательных инициатив.

Музейные образовательные практики в западных странах часто отвечают за вовлечение тех или иных групп риска. Отмечается, что система формального образования недостаточно приспособлена для вовлечения этих детей в образовательный процесс, что часто приводит к исключению из школ, за которым следует отсутствие мотивации к занятости, безработица и вытекающие из нее проблемы. Поэтому музеи, как принципиально иные пространства, могут создавать проекты, позволяющие реабилитировать таких детей: помочь в адаптации детям



мигрантов или детям малообеспеченных родителей, сформировать у них желание и способность учиться, а также представление о культуре и возможных профессиях [Bellamy et al., 2009].

В качестве примера можно привести опыт Великобритании, где существует ряд целевых государственных программ, ориентированных на данную аудиторию: «The Museums and Galleries Education Programme», «Renaissance in the Regions», «Kensington Youth Inclusion Project Liverpool» и др. В рамках этих программ происходит финансирование разрабатываемых музеями курсов, которые помогают решать проблемы социального неравенства в доступе к образованию, профориентации и т.д.

Надо заметить, что социально ориентированные программы составляют важную часть повестки зарубежных музеев не только потому, что это одобряется и поддерживается государством, но и потому, что это привлекает дополнительную публику. Идеологически они задают вектор движения в сторону преодоления социального неравенства, и определенные группы людей действительно получают доступ к ранее недоступным им программам и знаниям. На примере анализа аудитории российских образовательных программ при музеях мы, напротив, видим скорее воспроизводство неравенства, чем стремление его преодолеть.

Если попытаться предположить, почему так происходит, то можно посмотреть на эту ситуацию с нескольких сторон. С одной стороны, может быть, наши музеи еще недостаточно хорошо научились работать с широкой публикой: туда приходят люди определенного уровня культуры, в досуге которых в принципе присутствует «музей» как вариант времяпрепровождения. Как «дотянуться» до того большинства, которое в музеи не ходит, пока еще недостаточно понятно. Именно поэтому могут возникать, например, выявленные в исследовании проблемы с информированием — музеи могут использовать привычные для себя информационные каналы, а та аудито-

рия, которую они хотят привлечь, ими не пользуется и, соответственно, не получает этих сообщений. Поэтому попытки привлечь к себе другую публику на бесплатные события могут признаваться нецелесообразными. Помимо этого, не видно и открытой государственной поддержки целевых образовательных инициатив в музеях, и открытого дискурса на тему значимости музеев в решении проблемы социальной вовлеченности ущемленных групп населения, какую мы видим на примере западных музеев.

Вероятно, для пробуждения большей активности в этой сфере такой дискурс должен появиться на политическом уровне, а инициировать его могут как представители государства, так и представители музейного сообщества. В любом случае, распространение стремления к преодолению неравенства и усиление роли культурных организаций в этом процессе будет выгодно обеим сторонам: музеи, в частности, будут расширять аудиторию и спектр инструментов работы с ней.

#### 2.3.4. Дети с ограниченными возможностями здоровья

Инклюзивность — критически важное требование к современному дополнительному образованию.

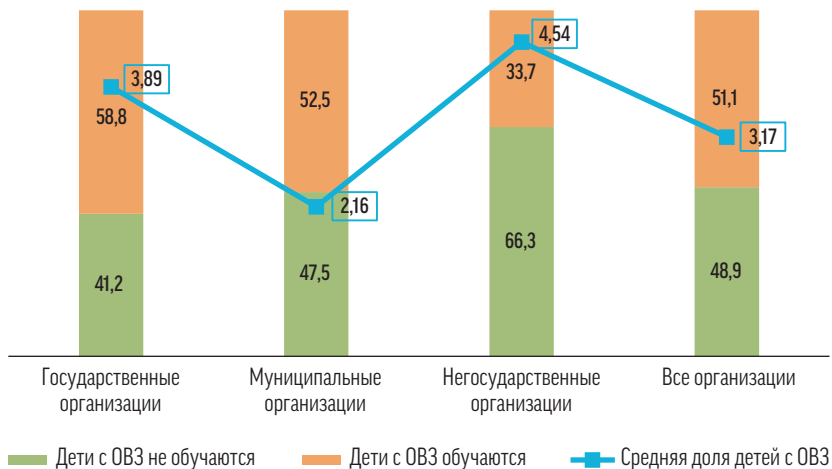
В 2017 г. дополнительными общеобразовательными программами было охвачено 237 408 детей-инвалидов и 633 580 детей с ОВЗ, что составило соответственно 0,9 и 2,4% от общей численности детей, вовлеченных в программы (данные формы 1-ДОД).

По оценкам директоров ОДО, доля детей с ОВЗ и детей-инвалидов в данных организациях в совокупности составляет 3,2% от общего числа детей, получающих в них дополнительные образовательные услуги. Причем таких детей можно встретить только в половине ОДО (рис. 2.8).

В большинстве случаев дети с ОВЗ участвуют в занятиях вместе с другими детьми. Лишь в очень немногих образовательных

### 2.3. Особенности участия в дополнительном образовании различных групп детей

Рис. 2.8. Дополнительное образование детей с ОВЗ и детей-инвалидов (%)



Источник: Данные опроса руководителей ОДО, 2016 г.

организациях для таких детей открыты специальные группы, разработаны адаптированные образовательные программы.

По мнению многих руководителей и педагогов, основная трудность привлечения детей с ОВЗ связана с необходимостью адаптации программ для этих детей, обеспечения специальных приспособлений (подъемники и др.), а также с важностью специальной подготовки педагога к взаимодействию.

Из интервью с руководителями организаций дополнительного образования:

«Да, они (дети с ОВЗ) участвуют, но не во всех программах есть такая возможность. Особенно это касается маломобильных граждан».

«Особых трудностей с вовлечением таких детей нет, есть трудности с подготовкой педагогических кадров к работе с ними — далеко не все педагоги готовы к этой работе; есть такие особенности в развитии этих детей, которые могут не позволять

обучать их по массовым программам. Например, присутствие таких детей в группах бассейна может быть опасно для других детей...».

Задача привлечения детей с ОВЗ к дополнительным занятиям фигурирует в нормативных документах и документах государственной образовательной политики, но объективно ей уделяется недостаточно внимания, она не входит в число приоритетов для органов управления и руководителей образовательных организаций.

Организации негосударственного сектора занимаются с данной категорией детей в целом реже, по сравнению с государственными и муниципальными, однако в ряде случаев предлагают для них бесплатное посещение.

При этом в некоммерческом секторе дополнительного (неформального) образования сформировалась группа организаций, ориентированных на работу с особыми категориями детей (с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами, сиротами), предлагающих разнообразные и нередко инновационные программы. Их деятельность поддерживается благотворительными фондами и спонсорами.

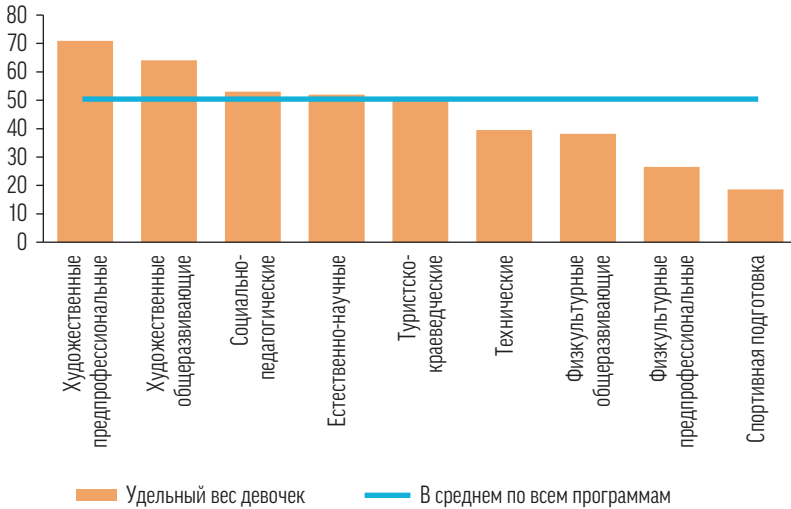
### 2.3.5. Гендерные различия

В целом по всему кругу организаций, реализующих дополнительные образовательные программы, соотношение девочек и мальчиков примерно одинаковое. Однако оно сильно варьируется в зависимости от направленности программы (рис. 2.9). Среди девочек наиболее популярны программы художественной направленности (как общеразвивающие, так и предпрофессиональные), в то время как на программах физической и технической направленностей девочки составляют менее 40% общего числа обучающихся.

Что касается участия детей в программах на базе организаций дополнительного образования, то здесь доля девочек

### 2.3. Особенности участия в дополнительном образовании различных групп детей

**Рис. 2.9.** Удельный вес девочек в общей численности обучающихся по дополнительным образовательным программам в разрезе направленностей программ, 2017 г. (%)



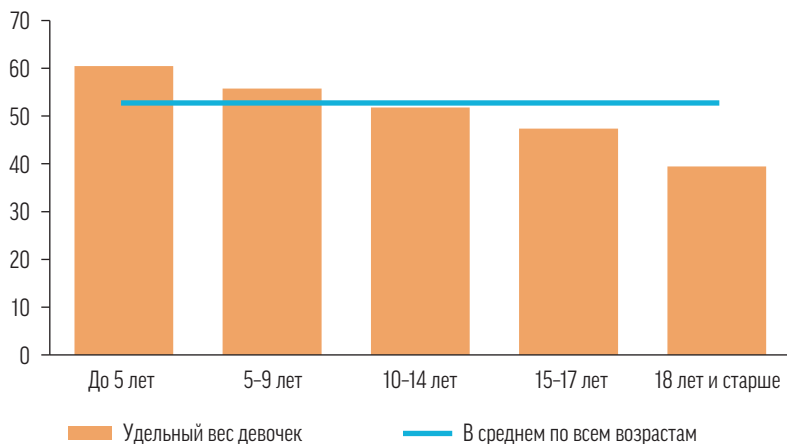
Источник: Форма ФСН № 1-ДОП.

составляет 53%. Интересно, что удельный вес девочек в возрастной группе до 5 лет составляет 60%, но по мере взросления гендерное распределение обучающихся смещается в сторону мальчиков (рис. 2.10).

Следует отметить, что в последние годы проблематика гендерного разрыва в STEM — одна из ключевых тем в зарубежных исследованиях и повестке образовательной политики [Тео, Уео, 2017; Reinking, Martin, 2018].

По данным опросов родителей, проведенных в рамках МЭО, доля мальчиков, посещающих дополнительные занятия в сфере технической направленности, оставляет около 70%. На данный момент гендерные различия участия в российском дополнительном образовании не вызывают беспокойства. Однако в

**Рис. 2.10.** Удельный вес девочек в общей численности обучающихся организаций дополнительного образования, 2017 г. (%)



Источник: Форма ФСН № 1-ДО.

условиях стимулирования развития дополнительного образования технической направленности низкий уровень вовлеченности девочек требует специального внимания и усилий по изменению положения дел.

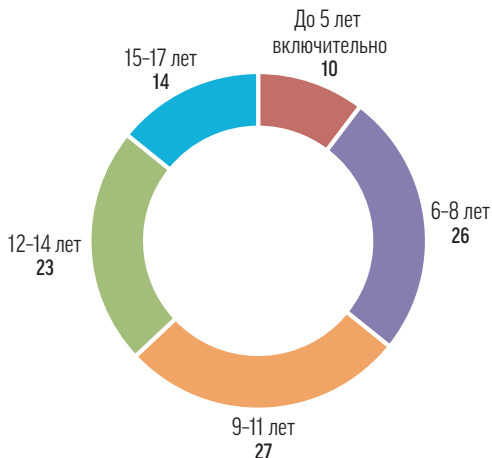
### 2.3.6. Возрастные особенности

Наибольшую долю (более половины) среди всех занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам составляют дети в возрасте от 6 до 11 лет. При этом наименее представленными возрастными категориями являются младшие дошкольники (до 5 лет включительно) и старшекласники (15–17 лет) (рис. 2.11).

Характер вовлеченности различных возрастных групп имеет некоторые особенности в зависимости от ведомственной принадлежности организации: в ОДО спортивного ведомства несколько больше подростков и детей старшего школьного

### 2.3. Особенности участия в дополнительном образовании различных групп детей

**Рис. 2.11.** Возрастная структура обучающихся по дополнительным образовательным программам (%)



*Источники:* Данные Росстата; форма 1-ДОП.

возраста, в то время как в ОДО, подведомственных органам управления в сфере культуры, напротив, доля старшеклассников наименьшая.

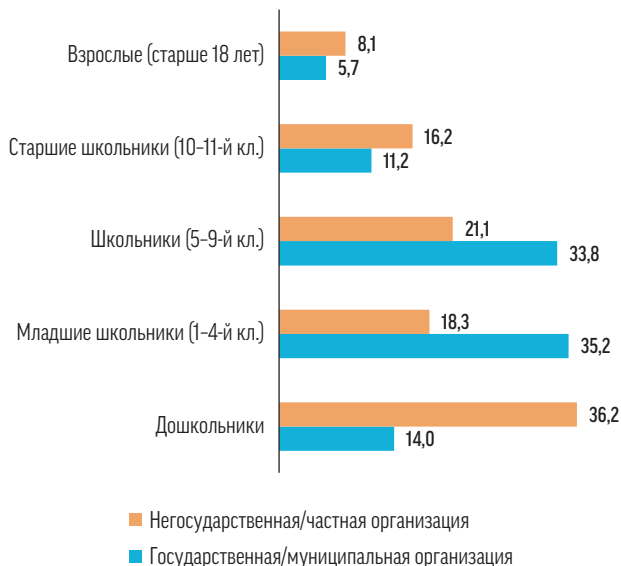
В свою очередь, при сравнении государственных и негосударственных организаций мы обнаруживаем, что в последних обучается значительно больше дошкольников, а также более высокими являются доли старших школьников и взрослых (рис. 2.12).

Если говорить о динамике, то за период с 2013 по 2016 г. доля старших школьников в общей численности обучающихся организаций дополнительного образования снизилась, в то время как доли дошкольников, младших и средних школьников, напротив, несколько возросли (рис. 2.13).

Тема участия старшеклассников в системе дополнительного образования регулярно становится предметом дискуссий. От-

## Глава 2. Доступность дополнительного образования

**Рис. 2.12.** Возрастная структура обучающихся в государственных (муниципальных) и частных организациях дополнительного образования (%)



*Источник:* Данные опроса руководителей ОДО, 2016 г.

мечается, что к старшему школьному возрасту, как правило, заканчивается обучение по длительным программам в школах искусств (что зафиксировано выше в наиболее низком показателе охвата старшеклассников в ОДО сферы культуры).

Тот факт, что ребенок в этом возрасте менее вовлечен в дополнительное образование, все чаще связывается с усилением ориентации на подготовку к сдаче ЕГЭ и поступлению в вуз.

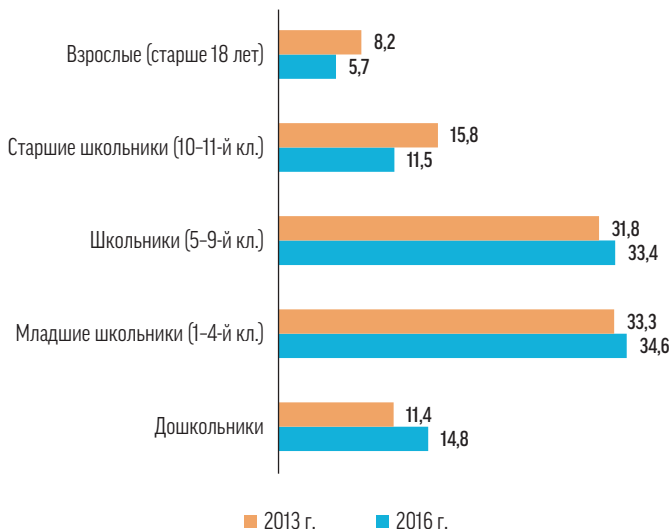
Из интервью с руководителем организации дополнительного образования:

«Трудности с вовлечением старшеклассников связаны в первую очередь с тем, что у них гораздо больше нагрузка в школе, их гораздо сложнее заинтересовать. Поэтому мы сейчас стараемся



### 2.3. Особенности участия в дополнительном образовании различных групп детей

**Рис. 2.13.** Возрастная структура обучающихся в организациях дополнительного образования (%)



*Источник:* Данные опроса руководителей ОДО, 2013 и 2016 гг.

развивать техническую направленность, углубленное изучение предметов, занятия, которые прямо или косвенно связаны с подготовкой к ЕГЭ, чтобы заинтересовать подростков...».

При этом нельзя говорить о том, что ОДО оказывается «закрытой» для старшеклассников. Как показывает практика, у руководителей и педагогов есть возможность привлечь детей данного возраста за счет предложения программ, отвечающих их возрастным интересам и потребностям.

Из интервью с руководителем организации дополнительного образования:

«Благодаря специфике нашей основной направленности у нас нет трудностей с привлечением старшеклассников. Туризм, походы, романтика, участие в поисково-спасательных отрядах, подготов-

ка к взрослой жизни — это как раз то, что очень привлекает старших школьников».

Данные по зарубежным странам также показывают снижение вовлеченности школьников по мере их взросления: к примеру, в Венгрии три четверти детей в возрасте 6–10 лет заняты во внешкольных активностях, в сравнении с 11% вовлеченности в возрасте 10–14 лет [Childcare Services for School-Age Children, 2013, p. 23]. В США 65% детей, остающиеся вне системы внешкольного дополнительного образования, — дети старшего школьного возраста [Afterschool Alliance, 2014, p. 16–17].

Важно отметить, что тема связи или преемственности дополнительных общеразвивающих программ и программ профессионального и высшего образования остается актуальной для государственной политики.

Для большинства детей образовательная траектория в дополнительных общеразвивающих программах, не связанных с конкретными предметами, оказывается в известном смысле «тупиковой», не имеющей преемственности с дальнейшим образованием. Иная ситуация в предпрофессиональных программах в сфере искусства и спорта, где есть выраженная преемственность между дополнительным и профессиональным образованием. В опросе родителей в рамках МЭО подавляющее большинство (71%) высказываются за то, чтобы результаты ребенка в дополнительном образовании учитывались при поступлении в вузы наряду с ЕГЭ.

В интервью с руководителями ОДО доминирует мнение, что самое важное в прохождении образовательной программы — это получение уникального опыта, знаний и навыков. Различные сертификаты и дипломы, по их мнению, являются лишь дополнением к образовательному процессу. Однако некоторые руководители ОДО ощущают интерес со стороны родителей и детей в фиксации результатов прохождения образовательных программ и высказывают заинтересованность в возможности

выдачи таких сертификатов и дипломов по окончании образовательных курсов, которые смогли бы позволить детям при поступлении в вуз, помимо результатов ЕГЭ, предъявлять иные документы, подтверждающие их квалификацию.

На данный момент в большинстве организаций выдаются документы, подтверждающие образовательные результаты детей, но не обладающие юридической силой. Данные документы, как правило, не признаются высшими учебными заведениями в составе портфолио.

В зарубежной практике дополнительного образования результаты обучающихся чаще всего не могут быть конвертированы в оценки в рамках основной программы, но во многих странах признается важность наличия достижений в дополнительном образовании при поступлении в университет. Так, при рассмотрении документов двух абитуриентов с одинаковым средним баллом аттестата на одно бюджетное место приоритет отдадут тому, кто имеет сертификаты о дополнительном образовании или документы о наличии волонтерского опыта.

Помимо проблемы привлечения старшеклассников, отдельного внимания требует также вопрос об участии в дополнительном образовании дошкольников. Их доля последние годы растет. По мнению экспертов, спрос на участие дошкольников в программах дополнительного образования вырос, однако предоставить такие услуги могут очень немногие организации. Кроме того, политика финансирования ОДО в большинстве регионов ориентирована на предоставление услуг за счет бюджетных средств только детям школьного возраста. Дошкольники обучаются преимущественно за счет средств семей. В том числе по этой причине заметно более высокую активность в работе с дошкольниками проявляют негосударственные организации.

\* \* \*

Уровень доступности дополнительного образования в России в целом, в том числе на бюджетной основе, является достаточно высоким. При этом существуют различия в вовлеченности разных групп детей, связанные как с внешними барьерами доступности, так и с субъективными особенностями данных групп (мотивация и культурный капитал семей).

Основной причиной межрегиональных и межмуниципальных различий в охвате детей дополнительным образованием является дефицит мест на качественных современных программах, связанный с масштабом и структурой сети организаций дополнительного образования и недостаточным финансированием. Так, у многих детей в сельской местности ограничен доступ к дополнительному образованию в организациях дополнительного образования ведомств культуры и спорта, а также современным программам в сфере науки и технологий.

Дети из семей с низким уровнем доходов и ограниченным культурным капиталом позже включаются в дополнительное образование, их траектории более короткие, спектр программ ограничен.

Доступность дополнительного образования различается и в зависимости от направлений программ. Ряд секторов дополнительного образования отличается высоким уровнем софинансирования семей, например, иностранный язык, программирование.

Практически недоступными для детей из малообеспеченных семей, малых городов и сел являются программы, реализуемые частными организациями дополнительного образования, музеями, «городами профессий».

Можно утверждать, что дополнительное образование — зона риска воспроизводства образовательного неравенства. Данная проблема требует оперативной реакции со стороны государства,

так как представляет угрозу для социальной устойчивости и качества человеческого капитала.

Однако неравенство в дополнительном образовании имеет свою специфику, которая требует учета в стратегиях реагирования. Она связана с особенностями данного вида образования и его организацией в России: необязательностью участия в дополнительном образовании; возможностью освоения нескольких программ одновременно как на бюджетной, так и на платной основе; широкой вариативностью программ и предоставляющих их организаций; ярко выраженной информационной асимметрией. Транспортные и материальные барьеры доступа являются существенными, но не единственными факторами, определяющими различия в масштабе и характере участия в дополнительном образовании. Важную роль играют установки и стратегии семей<sup>9</sup>.

В этой ситуации стратегия повышения охвата детей программами дополнительного образования через увеличение количества бюджетных мест, будучи полезной в целом ряде аспектов, в отношении преодоления неравенства в доступе к данному виду образования может оказаться непродуктивной. От такой политики в первую очередь выиграют дети из семей с высоким уровнем образования, а дети из семей с малым объемом человеческого капитала смогут воспользоваться благами только после насыщения потребностей первой группы.

Поэтому политика государства в отношении детей из семей с низким уровнем социального благополучия и детей, проживающих на сельских территориях, вероятно, должна сочетать два типа инструментов.

С одной стороны, это организация адресной поддержки указанной группы семей: введение сертификатов на услуги дополнительного образования (или более высокая «стоимость»

---

<sup>9</sup> Анализ особенностей стратегий семей представлен в гл. 7.

сертификата в случае введения их для всех); квотирование бюджетных мест на высококачественных программах дополнительного образования (в том числе реализуемых детскими технопарками, музеями, современными центрами развивающего досуга, загородными образовательными лагерями); целевое финансирование дополнительных общеобразовательных программ в сельских школах, а также школах, работающих со сложным контингентом; гранты некоммерческим организациям, реализующим программы для детей особых категорий.

С другой стороны, важно использование современных средств информирования и повышения мотивации родителей к включению детей в дополнительное образование: предоставление информации о возможностях получения бесплатного дополнительного образования, поддержка в выборе программ, тьюторское сопровождение и др. Актуальным в этом плане является применение принципов «nudge» (подталкивание) [Талер, Санстейн, 2017].

Обеспечение инклюзивного характера дополнительного образования — довольно острая проблема для большинства ОДО в государственном секторе и требует более активного участия государства, в том числе через поддержку инициатив некоммерческого сектора, ориентированных на работу с данной категорией детей.

Недооцененным пока вызовом для государственной образовательной политики является расширение участия девочек в программах технической направленности.

Формально организации дополнительного образования имеют право предоставления услуг для всех возрастных категорий. Отсутствуют законодательные ограничения на прием и финансирование программ в зависимости от возраста. Однако на практике отчетливо видна неоднородность охвата дополнительными общеобразовательными программами представителей разных возрастных групп, что определяется совокупностью

### 2.3. Особенности участия в дополнительном образовании различных групп детей

факторов: спецификой спроса населения на услуги образовательных организаций, политикой учредителя, стратегиями и возможностями самих организаций. Необходимость концентрации усилий на подготовке к ЕГЭ приводит к сокращению участия старшеклассников в программах дополнительного образования. Это сокращение является вызовом для системы. Возможно, преодоление этого тренда помогло бы в профессиональной ориентации старшеклассников.

## Глава 3

# Содержание дополнительного образования

В дополнительном образовании нет стандартов. Организации и педагоги имеют широчайшую свободу в определении того, «чему и как учить». Абсолютное большинство экспертов считает это принципиально важной характеристикой дополнительного образования и решительно выступает против попыток регламентации его содержания. Как в этой ситуации формируется пространство содержания дополнительного образования, и что стимулирует обновление программ и технологий? В какие практики преимущественно вовлечены российские дети, и отражает ли это реальный запрос с их стороны и со стороны их семей? В чем состоит позиция государства по отношению к содержанию дополнительного образования и каковы инструменты ее реализации?

### 3.1. Структура содержания дополнительного образования

Действующее законодательство структурирует программное поле дополнительного образования по шести направленностям:



технической, естественно-научной, физкультурно-спортивной, художественной, туристско-краеведческой и социально-педагогической. Этот набор направленностей носит довольно искусственный характер, на протяжении последних лет ведутся активные дискуссии относительно их «границ» и оснований отнесения тех или иных программ к той или иной направленности<sup>1</sup>.

В разрезе направленностей наиболее популярными являются программы в области искусств (32% всех учащихся суммарно по общеразвивающим и предпрофессиональным программам) и физической культуры и спорта (24% суммарно). Третье место занимают программы социально-педагогической направленности (22%). Программы технической направленности охватывают всего 8% учащихся (рис. 3.1).

Опрос родителей школьников, вовлеченных в программы дополнительного образования, проведенный в рамках МЭО с предложением более детализированного спектра программ, показывает следующее распределение детей по кружкам и секциям *на базе школ* (табл. 3.1). Чаще всего в рамках школы учащиеся дополнительно занимаются спортом, искусством, предметами школьной программы, иностранными языками. Небольшой охват характерен для программ в области науки, техники, военно-патриотической деятельности.

В организациях дополнительного образования также наибольшую долю составляют объединения художественной и физкультурно-спортивной направленности. Доля таких направлений, как культурологическое, спортивно-техническое, техническое, туристско-краеведческое, эколого-биологическое,

---

<sup>1</sup> Особенно нелепая ситуация с социально-педагогической направленностью. Она объединила крайне разнородные программы: раннего развития дошкольников, клубные программы для старшеклассников, обучение иностранному языку, программы работы с трудными подростками, правовые, экономические и исторические кружки и т.д.

**Рис. 3.1.** Распределение учащихся по направленностям дополнительных общеобразовательных программ в 2017 г. (%)



Источник: По данным статистического наблюдения ФСН № 1-ДОП.

в общей структуре программ дополнительного образования детей, реализуемых в ОДО, невелика — от 1 до 6% (рис. 3.2)<sup>2</sup>.

Данные опроса, проведенного в рамках МЭО, также показывают, что наиболее представлены в организациях дополнительного образования программы художественной направленности. Почти 40% организаций получают государственное (муниципальное) задание на их реализацию. Доля таких программ от общей численности программ, реализуемых в организациях, является наибольшей и превышает 25%. На втором месте по распространенности находятся общеразвивающие программы физкультурно-спортивной направленности (представлены в 30,6% организаций дополнительного образования детей, за-

<sup>2</sup> В форме 1-ДО названия и состав направленностей не совпадают с утвержденными в Приказе Минобрнауки России от 29 августа 2013 г. № 1008.

**Таблица 3.1.** Виды дополнительных занятий в рамках школы, которыми занимались дети опрошенных родителей

Направления дополнительных занятий	Доля участвующих детей, %
Спорт и физическая культура	43
Искусство (изобразительное искусство, прикладное, художественное творчество, танец, музыка, театр)	35
Предметы школьной программы (кроме иностранных языков)	35
Иностранные языки	13
Наука (исследовательская деятельность в сфере естественных, гуманитарных, социальных наук, экология)	8
Техника, в том числе конструирование, моделирование	6
Туризм, краеведение	5
Ремесла (кройка и шитье, вязание, вышивание, плотницкое, гончарное дело и т.п.)	5
Подготовка к школе, подготовка к техникуму, вузу	4
Военно-патриотическая деятельность	3
Общественная деятельность, в том числе волонтерство	3

*Источник:* Данные опроса родителей школьников, 2016 г.

нимают 10,3% от общего содержания дополнительного образования). Наименее распространенными являются программы туристско-краеведческой и естественно-научной направленностей (рис. 3.3).

### Глава 3. Содержание дополнительного образования

**Рис. 3.2.** Распределение детских объединений в ОДО по направленности реализуемых в них дополнительных общеобразовательных программ в 2016 г. (%)



*Источник:* Данные статистического наблюдения ФСН № 1-ДО.

Направленности программ дополнительного образования различаются и между организациями разных форм собственности: в государственных организациях чаще реализуются программы, связанные с искусством. Программы технической направленности закономерно распространены в вузах. Что касается частных организаций, то они чаще всего реализуют программы физкультурно-спортивной и социально-педагогической (включающей изучение иностранных языков) направленностей.

Сходную картину соотношения направленностей программ дают нам и опросы родителей детей, обучающихся в ОДО, проведенные в рамках МЭО (2017 г.). Самыми востребованными видами дополнительных занятий являются те, которые связаны с искусством (танцы, изобразительное, прикладное искусство, музыка) — 48,4%, спортом и физической культурой — 36,8%,

**Рис. 3.3.** Направленность программ, реализуемых организациями дополнительного образования детей (%)



*Источник:* Данные опроса руководителей ОДО, 2016 г.

иностранными языками — 8,3%. В занятия техническим творчеством вовлечены 6,8% детей.

Данные нескольких лет наблюдений показывают, что существенных структурных изменений не происходит, соотношение обучающихся, отдающих предпочтение тем или иным направленностям, является довольно стабильным.

Заметны и понятны отличия, связанные с возрастом. Например, старшеклассники, сравнительно с другими группами, наиболее часто участвуют в программах, связанных с изучением школьных предметов, подготовкой к поступлению в вузы, а также в программах физкультурно-спортивной направленности и волонтерства (рис. 3.4). Подростки несколько больше охвачены занятиями техникой, наукой, ремеслами.

Младшие школьники преимущественно вовлечены в программы художественной, социально-педагогической (занятия различными видами искусств, ремеслами, изучение иностранных языков) направленностей. Наконец, среди дошкольников самыми востребованными являются занятия различными видами искусства, а также занятия, связанные с подготовкой к школе (рис. 3.4).

Существуют небольшие различия в зависимости от типа населенного пункта (рис. 3.5). Жители малых городов, поселков и сел занимаются изучением иностранных языков почти в 2 раза реже, чем жители столицы и других городов-мегаполисов с населением более 1 млн человек. В то же время дети, проживающие в поселках и селах, сравнительно больше вовлечены в занятия спортом (половина детей, жителей сельской местности, посещающих дополнительные занятия, занимаются спортом), ремеслами.

Эти различия связаны с уровнем культурного капитала и доходами группы населения, доминирующей в социальной структуре соответствующего типа территории<sup>3</sup>. С другой стороны,

---

<sup>3</sup> Подробнее эти отличия будут рассматриваться в гл. 7 «Стратегии семей».

### 3.1. Структура содержания дополнительного образования

**Рис. 3.4.** Вовлеченность различных возрастных категорий детей в образовательные программы разных направленностей (%)



Источник: Данные опроса родителей детей, посещающих ОДО, 2016 г.

Глава 3. Содержание  
дополнительного образования

**Рис. 3.5.** Распространенность профилей дополнительного образования детей в различных типах населенных пунктов (%)



Источник: Данные опроса родителей детей, посещающих ОДО, 2017 г.



в небольших городах и сельской местности барьером для открытия новых направлений, например, робототехники, является дефицит ресурсов и кадров.

Существенное влияние на представленность тех или иных направленностей дополнительного образования на разных типах территорий оказывают различия инфраструктуры в городе (наличие вузов, специализированных школ искусств, отмеченная выше активность частного сектора) и в поселениях сельского типа (получившая развитие в последние годы инфраструктура для занятий физической культурой и спортом в сельских территориях — физкультурно-оздоровительные комплексы и др.).

Есть примеры влияния этнокультурных особенностей регионов. Так, в Южном федеральном округе особенно высокими являются показатели вовлеченности в определенные виды спорта, занятия которыми исторически обусловлены на соответствующих территориях.

*Оценка влияния государства на содержание дополнительного образования* — довольно сложный вопрос. С одной стороны, в самом оформлении института дополнительного образования около 100 лет назад четко проявилось стремление государства использовать его ресурсы для достижения своих задач, актуальных для конкретного исторического этапа. И мы видим, как изменение этих задач в процессе развития государства, в том числе в ответ на внешние вызовы (социальные и технологические), определяло изменение запроса к системе дополнительного образования и управляемую трансформацию самой системы [Куприянов, 2015]. Отрадно, что государство при этом сохранило свободу дополнительного образования от стандартизации, найдя иные инструменты влияния.

Можно утверждать, что на определенном этапе (вероятно, в последние три десятилетия XX в.) государство утратило многие инструменты воздействия, способность артикулировать свой запрос, а возможно, и исходную заинтересованность.

Конечно, в документах, как федерального, так и местного уровня, мы обнаруживаем формулировки тех или иных ожиданий и даже возложение ответственности (за социализацию, патриотическое воспитание, экологическое образование и др.) на организации и педагогов дополнительного образования. Но фактически сложились условия, при которых последние получили полную автономию в определении содержания и методов своей деятельности. Для лидерской части педагогического и управленческого корпуса эта автономия стала прекрасной возможностью воплощения своих инициатив и отклика на меняющиеся интересы детей. Однако, к сожалению, для большей части она скорее стала разрешением спокойно двигаться «в колее», которая становилась все глубже и глубже...

В последние годы отчетливо наблюдается восстановление «интереса» государства и стремление сформулировать свой стратегический запрос к содержанию дополнительного образования. Интерес государства оказался сосредоточен прежде всего на развитии технической направленности, включении в ее содержание новых областей — робототехники, 3D-прототипирования, программирования и др. Свои инициативы в этом направлении развернули Минобрнауки, Минэкономики России, Агентство стратегических инициатив, правительства отдельных российских регионов, используя главным образом инструменты конкурсной поддержки. Пока эффект этих усилий достаточно скромнен (анализ показывает, что рост доли детских объединений технической направленности в общем объеме с 2014 по 2017 г. не превысил 1%). Есть основания предполагать, что эффект проявится позже, однако маловероятно, что в среднесрочной перспективе структура направленностей изменится существенным образом.

Соотнесение содержания российского дополнительного образования с зарубежными системами не показывает принципиальных отличий. В составе программ дополнительного образования в других странах также соотносятся интересы граждан и

политика государства. Семьи проявляют наибольший спрос на занятия в творческих студиях (хор, танцы, игра на музыкальных инструментах, театр, изобразительное искусство, лепка) и в спортивных секциях. Государство стремится удовлетворить его, обеспечивая необходимое предложение в составе программ дополнительного образования на базе школ или создавая внешкольные организации. Так, например, в Швеции небольшие муниципалитеты имеют минимум две школы дополнительного образования для детей: творческую и спортивную. Богатые коммуны могут иметь и третий тип школ — музыкальные. В свою очередь, государство продвигает занятия по STEM-направлению, гражданскому образованию и патриотическому воспитанию, волонтерской деятельности непосредственно через школы и государственные внешкольные организации или поддерживая некоммерческие организации, реализующие проекты в этих областях.

При этом страны акцентируют внимание на направлениях, наиболее актуальных для их социокультурного контекста и образовательной политики. Например, в США, где большое количество людей озабочено проблемами с весом и здоровьем, стимулируется спортивное направление, популярны клубы спортивного ориентирования. Дети из малообеспеченных семей, испытывающие сложности с обучением, там активно вовлекаются в дополнительные программы по предметам школьного цикла, направленные на повышение академических достижений.

В Австралии специальное внимание уделяется поддержке направлений «outdoor education»: археология, экология, изучение природного наследия. В Испании специально поддерживается изучение иностранных языков. В Англии, США, Австралии, Сингапуре развито такое направление, как дискуссионные клубы (риторика, дебаты). В Сингапуре и Польше выделяются инициативы по гражданскому и патриотическому воспитанию.

Также многие государства стремятся отвечать на запросы общественных групп, поддерживая образование в области религии.

### 3.2. Задачи и векторы обновления содержания дополнительного образования

Возвращаясь к вопросу обновления содержания дополнительного образования, следует признать, что задача обновления содержания и технологий дополнительного образования в политическом дискурсе пока уступает по приоритетности задаче обеспечения доступности. Однако очевидно, что по мере продвижения в решении задачи, связанной с увеличением охвата, вопрос о том, «чем» (каким содержанием) будут «охвачены» дети, становится принципиально важным. Например, по данным опроса педагогов в рамках МЭО, только пятая часть педагогов отметила, что использует технологию проектной деятельности. Низким является уровень использования цифровых технологий<sup>4</sup>.

Актуальность обновления содержания дополнительного образования сегодня признается большинством экспертов.

Так, по мнению А.А. Попова [Открытая модель дополнительного образования региона, 2004], «распространенные сегодня направления деятельности в сфере дополнительного образования уже не отражают ситуации и потребностей взросления и вхождения в культуру, актуальных для нашего времени. Необходимо сформировать новые направления — связанные со сферами и типами человеческой деятельности, формирующими пространства возможностей». К таковым он относит следующие:

— социальные технологии: включение школьников в создание новых форм организации социальной жизни;

---

<sup>4</sup> Вопросы цифровизации дополнительного образования будут раскрыты в гл. 6, посвященной инфраструктуре.

— технологии культурной политики: включение школьников в создание новых культурных форм и в практики управления современными процессами и средствами культуры;

— технологии регионального развития: формирование основ пространственного мышления и навыков работы с территориальными комплексами посредством комплексного анализа развития российских регионов и территорий (региональные исследования, естественная и гуманитарная картография, разработка региональных программ, и т.д.);

— антропологические технологии: освоение школьниками практик развития человека в различных аспектах — эмоциональном, физическом, волевом, духовном, интеллектуальном;

— технологии научного познания: включение школьников в практики научной работы как в практики наблюдения, описания, конструирования основных явлений окружающего мира;

— инженерные технологии: включение школьников в создание технических объектов, построенных по законам природы и обеспечивающих производство или быт (уклад);

— визуальные технологии: включение школьников в реализацию современных визуально-эстетических практик; освоение школьниками основных современных «экранных» технологий: видео, кино, телевидение, современное сценическое искусство, веб-дизайн и др.

Л. Львова подчеркивает, что «если еще вчера стоял вопрос “как не отстать”, то сегодня вопрос стоит “как опережать время”, потому что только тогда мы сможем ему соответствовать». С ее точки зрения, «наступает время коротких дополнительных образовательных программ детей и взрослых, в рамках которых каждый сможет научиться современным культурным практикам, компетенциям, которые позволят человеку быть уверенным, самодостаточным и полезным в рамках своей социальной ниши, а возможно, станут социальным лифтом» [Львова, 2013].

Любопытно, что необходимость обновления закреплена в нормативных документах: «Организации, осуществляющие образовательную деятельность, ежегодно обновляют дополнительные общеобразовательные программы с учетом развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы»<sup>5</sup>.

Результаты опроса руководителей ОДО в рамках МЭО свидетельствуют, что процессы обновления программ идут, но далеко не полностью охватили сеть организаций. Так, 40% руководителей организаций дополнительного образования отметили, что состав предлагаемых ими программ изменился, в том числе существенно (32%) или практически полностью (8%). Практически неизменным за последние два года состав программ остался в 59% организаций дополнительного образования детей.

Изменения программ более активно происходят в многопрофильных организациях дополнительного образования детей: среди них о существенном изменении программ за последние два года заявили 36% опрошенных руководителей, в то время как среди узкоспециализированных организаций этот факт отметили лишь 19% респондентов. Наиболее заметно обновление содержания дополнительного образования проходит в области технического творчества.

В свою очередь, опрос родителей обучающихся в ОДО показал, что половина из них считает, что ситуация с разнообразием занятий в дополнительном образовании улучшилась за последние два года, в то время как 44,3% не видят изменений.

При том что сегодня наблюдается достаточно высокий уровень удовлетворенности качеством программ со стороны населения (см. гл. 7 «Стратегии семей»), есть и признаки того, что

---

<sup>5</sup> Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 196 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

содержание программ дополнительного образования не в полной мере соответствует запросам граждан. Аргументом в пользу такого вывода является отмеченное выше расширение негосударственного сектора. Именно здесь в ответ на изменившиеся потребности населения и детей были предложены программы в области робототехники, программирования, дизайна, профориентационные программы нового поколения, практики формата «edutainment» (интеракториумы, научные шоу, квесты и др.). Негосударственный сектор, действующий в рыночной модели, выстроил то, чего традиционно не хватало государственному, — систему изучения спроса и обратной связи с потребителями (маркетинга услуг).

Пилотный проект по введению персонализированного финансирования также показывает, что актуализация возможностей свободного выбора для семей повышает их требовательность к программам дополнительного образования и в определенной степени (ситуация здесь нуждается в дополнительном исследовании) изменяет ориентиры.

При этом опыт негосударственного сектора и лидерских проектов в государственном дополнительном образовании показывает, что соответствие предложения в сфере дополнительного образования ожиданиям и потребностям населения следует связывать не исключительно с расширением спектра направлений, но в комплексе с изменением форматов, использованием современной образовательной среды и оборудования.

Однако можно утверждать, что основным драйвером обновления содержания дополнительного образования в данный момент является не запрос семей, а интерес государства, связанный с обеспечением конкурентоспособности экономики. С дополнительным образованием детей связываются надежды на формирование (закладывание основ) компетенций нового культурного, экономического и технологического уклада, особенно в ситуации, когда современная российская школа демон-

стрирует весьма ограниченные способности в формировании данных компетенций.

В Концепции развития дополнительного образования детей отмечалось, что «дополнительное образование создает особые возможности для опережающего обновления содержания образования в соответствии с задачами перспективного развития страны, <...> становится инновационной площадкой для отработки образовательных моделей и технологий будущего». Но наряду с этим фиксировалось, что «тенденции развития профессий, рынков труда, информационной среды и технологий приводят к необходимости расширения спектра дополнительных общеобразовательных программ», но «обновление содержания дополнительного образования детей происходит медленно».

Анализ публикаций последних лет, материалов дискуссий на конференциях и экспертных площадках позволяет выделить следующие основные востребованные векторы обновления содержания дополнительного образования:

- обеспечение связи с инновационными областями науки и технологий, перспективными профессиями (энергетика, авиация, нейронауки, биотехнологии, программирование, анализ больших данных и др.);

- увеличение доли проектной и исследовательской деятельности;

- расширенное использование технологий решения творческих (изобретательских) задач, развития креативного мышления;

- ориентация на развитие компетенций и ценностей, актуальных с точки зрения задач обеспечения социальной стабильности, солидарности, культурного развития страны в целом и местных сообществ (установки и навыки взаимопомощи, добровольческой (волонтерской) активности; компетенции само- и соуправления, создания прогрессивных форм организации



социальной жизни; навыки саморегулирования, управления собственным развитием, безопасного поведения (в том числе в интернет-среде), навыки заботы об окружающем мире; компетенции культурного самоопределения, межкультурного взаимодействия);

— усиление связи содержания программ с потребностями развития территорий, интересами местного сообщества.

Как было отмечено выше, наиболее активно изменения содержания затронули сектор программ технической направленности. Здесь происходит интеграция интересов государства, рассматривающего развитие данной направленности в контексте формирования кадрового потенциала для технологического развития, и части семей, увидевших в программах этой направленности возможности для выстраивания успешных профессиональных траекторий в перспективных секторах рынка труда. Приоритетное развитие технической направленности дополнительного образования было заявлено в Приоритетном проекте «Доступное дополнительное образование для детей» и отражено в новом Национальном проекте в сфере образования.

Наконец, есть основания считать, что высокие темпы обновления дополнительного образования технической направленности обусловлены и тем, что в профессиональном педагогическом сообществе данная направленность нашла большое число энтузиастов, мотивированных к изменениям, а само сообщество продемонстрировало довольно высокий уровень самоорганизации.

Следует отметить, что политика государства по приоритетной поддержке развития дополнительного образования технической направленности находит понимание и поддержку не всего профессионального и экспертного сообщества. Так, в интервью некоторые руководители государственных ОДО отмечают, что «особого общественного интереса к программам не

ощущают», «большинство родителей стремятся отдавать детей в те кружки, которые не сопряжены с умственной деятельностью (спорт, танцы), поскольку ребенок много времени проводит в школе и сильно устает, ему нужна смена деятельности», «менее востребованы технические, естественно-научные направленности, требующие умения думать, подразумевающие скрупулезность действий».

Интервью с педагогами и руководителями ОДО выявляют еще одну причину небольшого объема программ технической направленности, предлагаемых государственными и муниципальными организациями, — такие программы требуют качественного оборудования и материалов, а также квалифицированных кадров. Как отмечают многие педагоги и руководители организаций, существующего объема бюджетного финансирования недостаточно для развития технической направленности. В гл. 5, посвященной кадрам, мы также увидим остроту проблемы привлечения педагогов именно по данной направленности.

У части педагогов отмечается даже беспокойство относительно нарушения баланса предложения и спроса в пользу технической направленности при сокращении или отсутствии поддержки других направленностей.

Из интервью с педагогом дополнительного образования:

«Государство сейчас уделяет внимание развитию технической и естественно-научной направленностей. Я с этим не согласна, для меня это несколько странно — мы же не ПТУ. В школах и так сейчас существуют профильные классы. Но при этом должного внимания не уделяется развитию художественной направленности, хотя жизнь показывает, что образование искусством способствует развитию у детей восприятия красоты, доброты, идет работа над душой, что очень полезно для развития ребенка, расширения его кругозора».

Исследование выявляет и примеры формального реагирования ОДО на политику государства — номинальное введение

программ технической направленности, увеличение их числа без необходимого программного и методического обеспечения, а также заметный крен в сторону использования (например, в программах робототехники) сборки из готовых конструкторов, сравнительно с программами, ориентированными на развитие инженерного мышления ребенка.

Следует отметить, что в зарубежных системах дополнительного образования программы технической направленности не являются доминирующими (даже, например, в Японии).

При этом опережающее развитие технической и естественно-научной направленностей в целом вписывается в общемировой тренд развития STEM (science, technology, engineering and mathematics) образования. Происходит это, надо признать, с определенным опозданием и с тем отличием, что в зарубежных странах основной площадкой для STEM становится все-таки школа, а не внешкольные практики<sup>6</sup>. Так, в США школа — основная площадка для развития мейкерского движения, в то время как в России сходная инициатива позиционируется РВК и «Кружковым движением» как укорененная скорее даже не в дополнительном, а в неформальном образовании<sup>7</sup>.

Более того, в подходах зарубежных стран наблюдается переход от STEM к STEAM, отражающий признание роли Art (искусства) для развития прежде всего креативности, критически необходимой в новой экономике [Catterall, 2017]. Кроме того,

---

<sup>6</sup> Charting a Course for Success: America's Strategy for STEM Education, 2018; Project-Based Learning and Best Practices for Delivering High School STEM Education. Hanover Research, 2015; EU Lifelong Learning Programme: Defining a Good Practice in STEM Education within a Framework of MARCH project, 2016; Sparking Innovation in STEM Education with Technology and Collaboration. OECD, 2013; Department of Education and Skills, 2016; Ireland's National Skills Strategy 2025. <[www.education.ie/en/Publications/Policy-Reports/pub\\_national\\_skills\\_strategy\\_2025.pdf](http://www.education.ie/en/Publications/Policy-Reports/pub_national_skills_strategy_2025.pdf)>.

<sup>7</sup> Мейкерские сообщества школьников в России: инфраструктура и участники, форматы и темы. Edutainme. РВК. Москва, 2015.

в докладах ведущих международных и национальных экспертных организаций все большее значение придается развитию социально-эмоциональных навыков (саморегулирование, осознанность, эмпатия и др.), которые, надо признать, в отечественной литературе традиционно рассматривались как эффекты программ дополнительного образования<sup>8</sup>.

Представляется, что эти тенденции требуют учета в политике развития дополнительного образования, обновления его содержания, в том числе при определении баланса поддержки направленностей программ.

Что касается других направленностей дополнительного образования, то сейчас в них процессы обновления содержания и технологий разворачиваются довольно медленно или не идут вообще. Этому можно предложить несколько объяснений. «Гуманитарные» направления в восприятии большинства (с нашей точки зрения, ошибочном) меньше затронуты внешними изменениями. Актуальное состояние программ этих направленностей заметно реже проблематизируется экспертами. Сами профессиональные сообщества данных направленностей придерживаются преимущественно консервативных позиций, в них мало распространены инновационные установки.

Рассматривая изменения в подходах к проектированию программ дополнительного образования (прежде всего, наблюдаемые в сфере технического творчества), такие как фокусировка на освоении специальных навыков, изготовление конкретного «изделия», «выполнение заказов со стороны предприятий реального сектора», «демонстрационный экзамен», участие в JuniorSkills и WorldSkills, можно (как минимум применитель-

---

<sup>8</sup> Skills for Social Progress: The Power of Social and Emotional Skills. Paris, OECD, 2015; Learning to Realize Education's Promises. The World Bank, 2018; From Nation at Risk to Nation at Hope. Recommendations from the National Commission on Social, Emotional, & Academic Development. The Aspen Institute, 2019.

но к части программ) указать на тенденцию сближения («стирания граней») между дополнительными программами и программами профессионального обучения. В описаниях эффектов реализации ряда программ встречаются суждения, что подростки — участники программ демонстрируют квалификацию, соответствующую квалификации студентов организаций СПО и даже первых курсов вузов, а подчас и более высокую.

Представляется, что в наличии указанных разнонаправленных тенденций нет противоречий. Дополнительное образование исторически было разнообразным по содержанию и результатам вне зависимости от того, как его задачи и эффекты описывались в нормативных документах и концептуальных текстах. Скорее, за этим следует видеть более общую тенденцию к более четкой постановке вопроса о результатах дополнительного образования (относятся ли они к *hard skills* или к *soft skills*), их вписывании в современные рамки, используемые на других уровнях образования и даже в системе оценки квалификаций [Открытая модель дополнительного образования региона, 2004]. При этом, конечно, важно, чтобы эти рамки не оказались слишком «узкими», не привели бы к размыванию специфики дополнительного образования.

Важным является разворачивание широкой дискуссии по этому вопросу и вопросам дифференциации, преемственности и, возможно, интеграции содержания дополнительного, общего, профессионального обучения, профессионального образования, высшего образования. Тем более, что примеры межуровневой интеграции уже появляются. Так, в Москве целенаправленно поддерживается интеграция дополнительного образования и профессиональной подготовки, когда, посещая кружок, ребенок осваивает один из модулей профессиональной подготовки и получает сертификат. Освоив набор компетенций, соответствующих требованиям профессионального стандарта, он сдает квалификационный экзамен и по результатам получает свиде-

тельство о профессии рабочего, служащего с присвоением квалификации (разряда, класса, категории и т.д.).

Следует отметить, что конструкции, принятые на государственном уровне в нормативных и методических документах (такие как «дополнительные предпрофессиональные и общеразвивающие программы», «внеурочная деятельность», «направленность программ», «разноуровневые программы»), не способны адекватно отразить объективную дифференциацию содержания дополнительного образования и его отличия от основного и профессионального.

Так, в связи с утверждением Федеральных стандартов общего образования руководители и педагоги деятельности общеобразовательных организаций сталкиваются со сложностями в различении содержания дополнительных общеобразовательных программ и внеурочной деятельности. Последняя формально является частью основной образовательной программы, финансируется в рамках соответствующего норматива и не учитывается в охвате детей дополнительным образованием, но на практике часто соответствует базовым характеристикам дополнительного образования (к сожалению, не лучшим его образцам).

Нуждается в уточнении, а возможно, и пересмотре закреплённая ФЗ-273 конструкция «дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные программы». С одной стороны, изначально не вполне обоснованным выглядит специальное выделение «предпрофессиональных» программ физкультурно-спортивной и художественной направленности. Отмеченная выше тенденция «профессионализации» дополнительного образования в сфере технического творчества, в частности, ставит вопрос о перспективности выделения здесь предпрофессиональных программ.

С другой стороны, перед глазами ситуация в сфере спорта, когда за относительно короткий период утрачивают смысл не

только «свежеразработанные» федеральные государственные требования к предпрофессиональным программам, но, похоже, и сам вид таких программ в связи с выдвиганием на передний план программ «спортивной подготовки».

Противоречивые эффекты имело введение конструкта «уровень дополнительной общеобразовательной программы» для дифференциации задач и результатов программ в зависимости от запроса и способностей детей. Примеры его удачного практического применения встречаются заметно реже, чем практика искусственных разделений, часто подчиненная формальным моделям финансирования.

Наконец, в экспертном сообществе разворачиваются дискуссии относительно ограниченности и даже «искусственности» конструкции «направленность программ». Предлагаются модели интеграции («интегрированных» и «интегративных» программ) [Михайлова, 2018], конвергенции [Скворчевский, 2017] и др. В качестве основного аргумента в пользу интеграции рассматривается возрастание роли метапредметных (универсальных, «сквозных») компетенций, полидисциплинарность многих современных профессиональных практик. Подчеркиваются особые возможности для интеграции технической и художественной направленности в условиях развития цифровых технологий. Проектная деятельность рассматривается как действенный механизм интеграции и одновременно наиболее эффективная технология для реализации программ дополнительного образования.

В дискуссиях об актуальном содержании дополнительного (неформального) образования за рубежом отмечается, что оно может компенсировать ригидность школ: в то время как школы не успевают адаптироваться к новым формам занятости и появлению новых профессий и не готовят к ним учеников, не могут позволить себе высокотехнологичное оборудование, программное обеспечение и современный дизайн пространств, не находят достаточно времени для прикладных проектов и творчества,

все это становится возможным в организациях неформального образования.

Кроме того, признается, что школы находятся под давлением, так как система образования и контроля знаний вынуждает их отдавать приоритет подготовке к тестированию. В связи с этим дополнительное (неформальное) образование приобретает особую ценность благодаря его возможностям вовлечения детей в практические занятия, исследования, в том числе на открытом пространстве [Building the Future of Education, 2014].

Успешные кейсы дополнительного образования связываются с возможностями учета форм коммуникации и интересов современных детей и подростков, использованием новых медиа и технологий, знакомством с работой компаний, вовлечением в создание инновационных продуктов и бизнес-проектов.

### **3.3. Механизмы обновления содержания и технологий дополнительного образования**

Открытым и остроактуальным остается вопрос о механизмах обновления содержания и технологий дополнительного образования. Поскольку в дополнительном образовании нет федеральных стандартов, отсутствуют УМО, утвержденные перечни учебников и пособий, путь изменений «сверху» затруднен.

В последние годы начался поиск механизмов поддержки импульсов к обновлению и инноваций «снизу».

Апробированы такие варианты, как создание сети федеральных инновационных площадок, конкурсная поддержка организаций, реализующих пилотные проекты обновления содержания, конкурсы программ, формирование банков программ и лучших практик.

Достаточно широкую известность получил проводившийся много лет Всероссийский конкурс дополнительных общеобразовательных программ. Организуются конкурсы программ и



методических разработок по отдельным направленностям: Всероссийский конкурс программ и методических материалов по дополнительному естественно-научному образованию детей<sup>9</sup>, конкурс «Панорама методических кейсов дополнительного образования художественной направленности»<sup>10</sup>, конкурс программ развития организаций дополнительного образования («Арктур»); региональные конкурсы организаций (например, «Точки роста», Москва); конкурсы благотворительных организаций (например, фондом «Система» в 2017 г. проведен конкурс на лучший проект в сфере дополнительного научно-технического образования детей; Рыбаков-Фонд и НИУ ВШЭ несколько лет проводят Конкурс инноваций в образовании, где существенное место занимают проекты в сфере дополнительного и неформального образования).

К наиболее известным попыткам создания банков программ (практик) следует отнести интернет-ресурс «Программы дополнительного образования детей»<sup>11</sup> и «Интерактивный банк лучших практик дополнительного образования»<sup>12</sup>. Подобные примеры встречаются и на региональном уровне (банк лучших практик дополнительного образования детей Санкт-Петербурга, региональный электронный банк дополнительных общеобразовательных программ образовательных организаций Костромской области и др.).

30 декабря 2015 г. был утвержден перечень федеральных инновационных площадок (ФИП), осуществляющих деятельность в сфере дополнительного образования детей, на 2016–2020 гг. В перечень включены 39 организаций из 33 регионов Российской Федерации — дома и дворцы детского творчества, центры, организации дополнительного профессионального образова-

---

<sup>9</sup> <<http://konkurs-metodmaterial.ru>>.

<sup>10</sup> <<http://metodlaboratoria.vcht.center/panorama>>.

<sup>11</sup> <банкпрограмм-дод.пф>.

<sup>12</sup> <<http://bp.inlearno.com>>.

ния, федеральные центры, университеты (в том числе национальные исследовательские), реализующие разнообразные по содержанию проекты (в сфере научно-технического творчества, экологии, краеведения, работы с талантами в каникулярный период).

Впервые в рамках ФИП так масштабно была поддержана тематика дополнительного образования и организации дополнительного образования. Однако механизмы использования потенциала ФИП для отработки и распространения инновационных практик фактически не сложились.

В рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг. был предложен механизм пилотных проектов для обновления содержания и технологий дополнительного образования по приоритетным направлениям.

В 2016–2017 гг. отобраны и получили субсидии из федерального бюджета 32 государственные и негосударственные организации разных типов (организации дополнительного образования детей — центры экологии, краеведения и туризма, детского творчества, станция юных натуралистов и др.; организации, реализующие программы высшего, дополнительного профессионального образования; общеобразовательные организации), представляющие 28 российских регионов. Проекты организаций разнообразны по содержанию: летние школы, сезонные сборы, детские технопарки, пакетные программы робототехники, сеть школьных лесничеств, мобильный центр инженерно-технического творчества и др.

Рассмотренные пробы в области механизмов стимулирования и распространения инноваций не обнаруживают пока признаков системности и устойчивости, но их локальные эффекты заметны, что позволяет говорить о необходимости продолжения усилий в этом направлении с критическим осмыслением опыта и использованием современных решений в сфере менеджмента знаний и инноваций.

Все более важную роль в стимулировании современных практик дополнительного образования играет развитие форматов конкурсных состязаний, связанных с демонстрацией конкретных современных навыков (WorldSkills, олимпиада НТИ и др.).

Еще одним перспективным механизмом обновления содержания технологий дополнительного образования является государственно-частное партнерство. Сфера дополнительного образования последние годы привлекает все больше внимания со стороны производителей товаров, оборудования (в том числе игрового, развивающего), средств обучения. При этом если для общего образования большинство задач требует стандартного универсализированного подхода (соответствующего требованиям ФГОС), то в системе дополнительного образования существует иной тип потребности в соотношении стандартных, оригинальных и инновационных типовых решений.

Ведущие производители и их ассоциации сегодня предлагают организациям, реализующим программы дополнительного образования, типовые решения, основанные на анализе потребностей семей, возможностей современного оборудования и материалов.

Под типовыми решениями понимается тиражируемая (пригодная к многократному использованию) оптимизированная и технологически завершенная комплектация современного оборудования и средств обучения, а также функционально связанных с ее эффективным использованием услуг (разработка программно-методического обеспечения, дидактических материалов, техническое и конкурсное сопровождение, обучение сотрудников заказчика и т.п.), созданная на основе анализа потребностей организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, позволяющая решать конкретные задачи заказчика, сокращать время на решение задачи и оптимизировать финансовые затраты, с возможностью ее кастоми-

зации, т.е. доработки типового решения под потребности и возможности конкретного заказчика [Михайлова, 2018].

Государству целесообразно создать условия и стимулы для взаимодействия производителей и организаций, в том числе через организацию выставок, форумов (салонов). Однако наиболее значимая роль государства — снижение административных барьеров и выстраивание оптимального правового режима для взаимодействия.

Важным условием распространения инноваций в системе дополнительного образования, вовлечения организаций и педагогов в процесс обновления содержания и технологий является развитие среды профессиональных коммуникаций.

Профессиональное сообщество в системе дополнительного образования детей в недостаточной степени консолидировано. В последние годы в ряде регионов инициировано создание профессиональных ассоциаций (Москва, Свердловская область, Челябинская область), но признанных в масштабе страны пока не оформилось. Действуют интернет-сообщества (например, «Содружество педагогов дополнительного образования»), однако их число и численность участников не релевантны количеству педагогов в системе.

Важным шагом стало проведение ежегодных съездов педагогов дополнительного образования, которые, несмотря на официальный статус и сопутствующие этому особенности организации, стали востребованной площадкой для обсуждения значимых вопросов и обмена идеями. Значительный потенциал для профессионального обмена демонстрируют и такие форумы, как Московский международный салон образования, Город образования, Форум Ассоциации участников рынка арт-индустрии, в которых тематика дополнительного образования является одной из наиболее широко представленных и популярных.

\* \* \*

Программы в области художественного творчества и спорта преобладают в существующей структуре содержания дополнительного образования как в школе, так и вне ее. Эта модель сложилась еще в советское время и воспроизводится из поколения в поколение. Само по себе это ни в коей мере не является проблемой. Творчество и здоровье — это то, что действительно важно для современных детей и их родителей и имеет высокую ценность в контексте дискуссий о человеческом капитале и конкурентоспособности страны. Критическое отношение вызывает качество программ и методик в этих и других направлениях дополнительного образования.

Отсутствие стандартов предоставляет широкие возможности для постановки целей в отношении развития актуальных компетенций, использования современных образовательных технологий, поиска инновационных решений, как в части тематики программ, так и форматов, методов. Однако на практике академическая автономия организаций и педагогов нередко оформляется в самодостаточность и ведет к стагнации. Приемы и формы, характерные для преподавания в «школьной» классно-урочной системе, встречаются чаще, чем перспективные методы групповой игровой, проектной и исследовательской деятельности. Процесс обновления содержания дополнительного образования идет медленно. Заметным барьером расширения спектра программ и обновления технологий является дефицит ресурсов в системе, препятствующий использованию современного оборудования и сред обучения.

Наиболее заметны изменения в сфере технического творчества, стимулируемые как государственной политикой, так и инициативами частного сектора.

Активная позиция государства в обновлении содержания дополнительного образования, бесспорно, важна, однако инструменты ее реализации должны быть «тонкими». Введение

### Глава 3. Содержание дополнительного образования

«стандартов» может иметь негативные эффекты, и этот вопрос не должен включаться в повестку образовательной политики.

Роль инструментов не регулирования, а «настройки» содержания образования в соответствии с современными тенденциями и вызовами могут сыграть рамочные концепции содержания, основанные на моделях универсальных компетенций и новой грамотности, поддержка инновационных практик, «готовые решения» со стороны профильного бизнеса, распространение модели франшизы.

Назрела необходимость изменения существующей нормативно-организационной рамки дополнительных общеобразовательных программ (дифференциация общеразвивающих и предпрофессиональных программ, понятие и состав направленностей, уровней программ).

## Глава 4

# Финансово-экономические аспекты системы дополнительного образования

В педагогическом сообществе дополнительного образования и среди большинства экспертов устойчивым является представление об остаточном принципе финансирования дополнительного образования как основной причине кризиса и стагнации в 1990-е и начале 2000-х годов. Действительно ли это так? Привел ли отмеченный рост внимания государства к развитию дополнительного образования к притоку инвестиций и изменению ситуации?

В медиа регулярно звучат заявления о том, что дополнительное образование в школах и центрах творчества является тотально платным. Каковы реальные расходы семей и объем рынка платных услуг?

### 4.1. Финансирование системы дополнительного образования

Если рассматривать общую ситуацию с финансированием дополнительного образования, то в 2017 г. на систему допол-

нительного образования из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и территориальных государственных внебюджетных фондов выделено 223 млрд руб. Эти расходы, например, превышают сумму, потраченную на систему среднего профессионального образования (202,6 млрд), при том что, конечно, расходы на одного учащегося там заметно больше. Фактически речь идет о расходах только на организации дополнительного образования. Ситуация с финансированием дополнительного образования в других типах образовательных организаций является непрозрачной<sup>1</sup>. Эксперты сходятся во мнении, что дополнительное образование в школах большинства регионов осуществляется из средств норматива на финансирование основной общеобразовательной программы. Исключения встречаются редко, например, в Москве.

После периода заметного роста наблюдаются стагнация расходов из бюджета в последние три года даже в текущих ценах и рост финансирования из внебюджетных источников (рис. 4.1).

В среднем по Российской Федерации затраты на одного обучающегося в организациях дополнительного образования в 2017 г. составили 20,6 тыс. руб. В текущих ценах показатель растет все последние годы, однако в сопоставимых ценах (2013 г.) рост наметился только в 2017 г. (рис. 4.2).

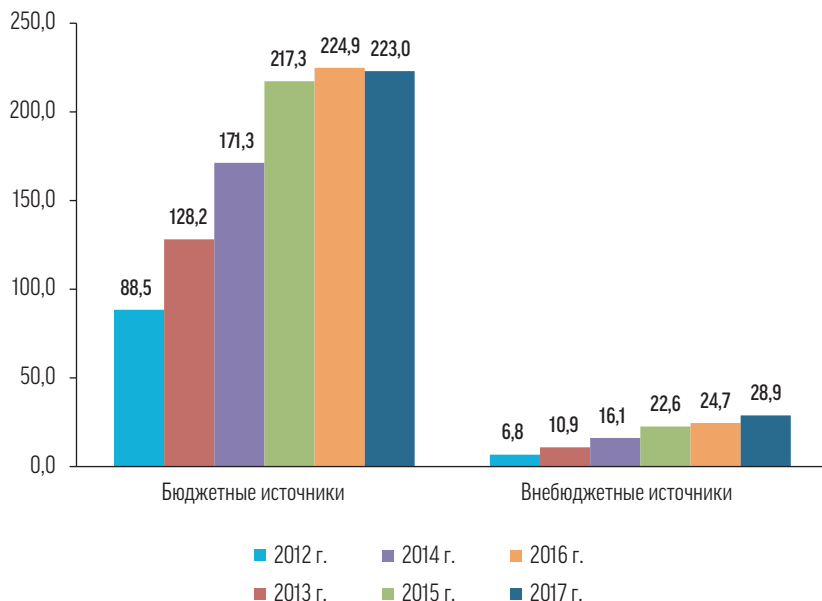
Расходы на одного обучающегося сильно различаются в разных регионах. После коррекции на стоимость потребительской корзины данный показатель по России приобретает значение в 1,4 (т.е. на одного обучающегося в год тратится стоимость 1,4 потребительской корзины). В 14 регионах это значение не

---

<sup>1</sup> В отчетах Роскасны в раздел «Дополнительное образование» попадают лишь сведения о расходах организаций дополнительного образования (ОДО). Расходы на дополнительное образование в других типах организаций (в том числе в общеобразовательных и дошкольных организациях) относятся к соответствующим уровням образования и не являются частью указанной суммы.



**Рис. 4.1.** Объем финансирования организаций дополнительного образования детей (млрд руб.)



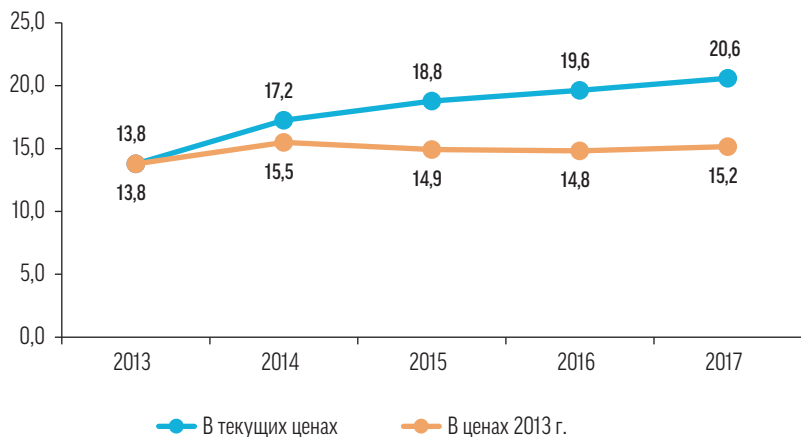
Источник: Форма статистического наблюдения № 1-ДО.

превышает 1, а в пяти субъектах Российской Федерации на одного обучающегося тратится сумма, превышающая стоимость трех потребительских корзин<sup>2</sup> (рис. 4.3).

В субъектах Российской Федерации основная доля бюджетных расходов на дополнительное образование детей приходится на местные бюджеты. Как уже отмечалось, большая часть организаций, реализующих дополнительные общеобразова-

<sup>2</sup> При расчете региональных значений использовались данные о стоимости потребительской корзины в разрезе субъектов. Таким образом, расходы скорректированы на уровень цен в каждом отдельном субъекте Российской Федерации.

**Рис. 4.2.** Затраты на одного обучающегося в системе дополнительного образования в номинальных ценах и в ценах 2013 г. (тыс. руб.)



*Источники:* Форма статистического наблюдения № 1-ДО; Центральный банк Российской Федерации.

тельные программы, находится в муниципальной собственности. В 65 субъектах Российской Федерации доля расходов из местных бюджетов на дополнительное образование детей составляет от 80 до 99% (рис. 4.4).

Это обстоятельство важно для понимания ситуации с финансовым обеспечением и развитием инфраструктуры: средства на образование, предусмотренные в бюджетах муниципальных образований, в большинстве случаев незначительны, а поскольку на дополнительное образование не распространяются гарантии бесплатности и общедоступности, то его финансирование осуществляется «по остаточному принципу».

В структуре финансирования организаций дополнительного образования детей доминируют бюджетные средства. Динамика бюджетных и внебюджетных расходов на дополнительное образование в последние годы противоречива (рис. 4.5).

Источник: Данные Минобрнауки России.

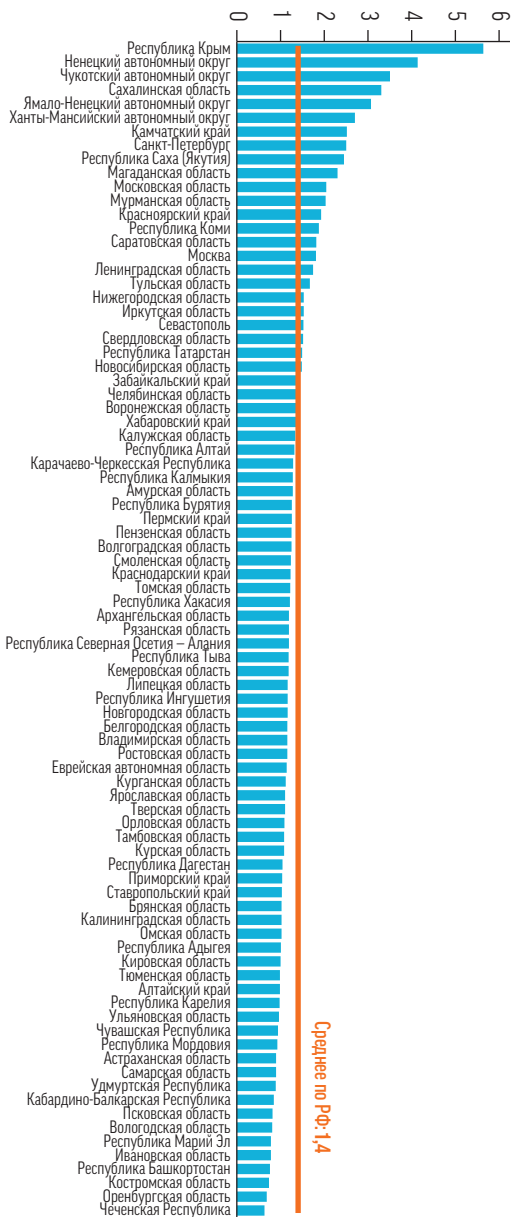
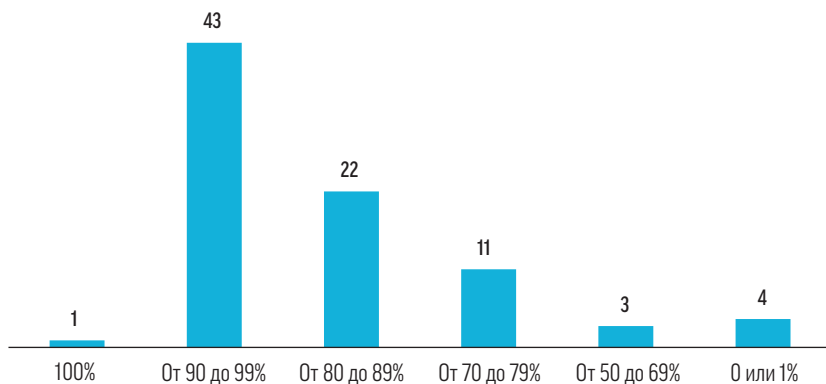


Рис. 4.3. Расходы организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося, скорректированные на стоимость потребительской корзины, 2017 г.

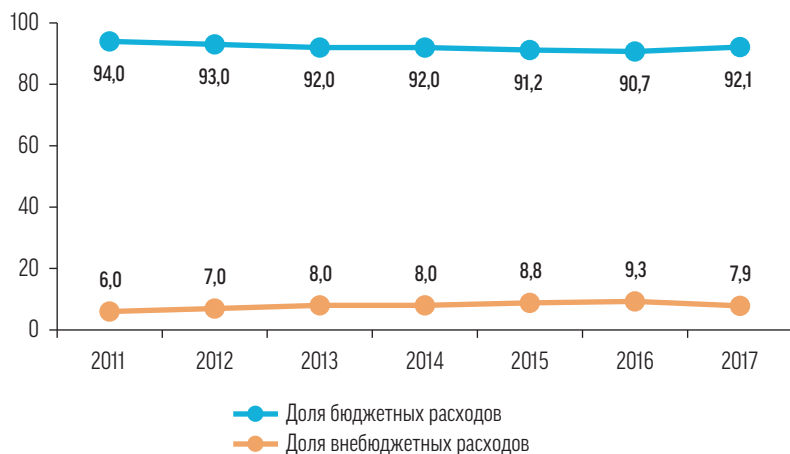
#### Глава 4. Финансово-экономические аспекты системы дополнительного образования

**Рис. 4.4.** Распределение субъектов Российской Федерации по доле бюджетных расходов на дополнительное образование детей из местных бюджетов (в консолидированных бюджетах субъектов Российской Федерации)



Источник: Данные Минобрнауки России.

**Рис. 4.5.** Доля бюджетных и внебюджетных расходов на дополнительное образование в общих расходах (%)



Источник: Форма статистического наблюдения № 1-ДО.

В структуре доходов организаций дополнительного образования преобладают бюджетные средства, выделяемые на реализацию государственного (муниципального) задания (88,8%). Около 9% составляют средства населения, получаемые в качестве оплаты за дополнительные образовательные услуги. Незначительным является объем средств от участия в целевых программах различного уровня, грантов, а также добровольных взносов и целевых пожертвований физических лиц.

Разнообразие ОДО по формам собственности и ведомственной принадлежности довольно заметно проявляется в особенностях финансирования организаций и реализуемых экономических стратегиях.

Так, доля бюджетных средств в структуре доходов организаций, подведомственных органам управления в сфере образования и культуры (91,4 и 89,6% соответственно), несколько больше, чем в организациях спорта (82,5%). Для организаций, подведомственных органам управления в сфере спорта, в целом характерна более высокая доля средств от приносящей доход деятельности, пожертвований и особенно от участия в целевых программах различного уровня. Организации, подведомственные органам управления в сфере культуры, в свою очередь, получают более высокую долю средств от населения в качестве оплаты за дополнительные образовательные услуги.

Соотношение источников финансирования образовательной организации в значительной степени зависит от ее организационно-правовой формы: в структуре доходов автономных организаций доля бюджетных средств меньше среднего значения, а доля средств из других источников — больше, в том числе 15,2% составляют доходы от платных образовательных услуг при 9% в среднем.

В опросе МЭО более трети руководителей организаций дополнительного образования сообщают об отсутствии изменений объемов бюджетного и внебюджетного финансирования за

период с 2013 по 2016 г., около четверти директоров отмечают «небольшой рост в пределах инфляции». При этом доля руководителей, отмечающих снижение объемов бюджетных средств, почти в 2 раза больше тех, кто указывает на его рост. Напротив, рост объемов внебюджетного финансирования фиксируется значительно чаще, чем снижение.

Что касается перспектив, то около половины руководителей организаций дополнительного образования детей не сомневаются в стабильном финансировании учреждения из бюджетных средств на реализацию образовательных программ. В то же время другая половина респондентов опасается, что в ближайшие год-два бюджетное финансирование будет сокращено. В наибольшей степени это касается руководителей муниципальных организаций.

Самый большой спад финансирования из бюджетных средств ожидается на развитие материальной базы. На возможность сокращения этого источника финансирования указали более четверти руководителей.

Прироста финансирования большинство руководителей ожидают в первую очередь из средств от участия в целевых программах различного уровня, грантов, а также из средств населения от реализации образовательных услуг.

## **4.2. Платные услуги в системе дополнительного образования**

Объективная оценка ситуации с платными услугами в системе дополнительного образования — непростая задача, требующая привлечения разнообразных данных, включающих опросы родителей школьников, руководителей организаций дополнительного образования и родителей посещающих их детей.

В опросе руководителей организаций дополнительного образования около 27% указали, что они не оказывают платные

образовательные услуги. В сопоставлении с 2012 г. этот показатель несколько снизился (в 2012 г. не оказывали платные услуги 30,3% организаций). Наибольшая доля организаций, оказывающих платные услуги, — среди ОДО, подведомственных органам управления в сфере культуры (77,9%).

С уменьшением размера населенного пункта возрастает доля организаций, которые оказывают услуги исключительно на бесплатной основе, без привлечения средств родителей (рис. 4.6). Это вполне объяснимо, ведь размер населенного пункта, как правило, определяет уровень дохода населения: чем он меньше, тем ниже и уровень доходов, а соответственно, ниже платежеспособность населения и его готовность оплачивать услуги дополнительного образования.

По мнению руководителей большинства организаций (70%), в них на текущий момент *не происходит существенных изменений доли платных программ в общем числе программ*. На увеличение платных программ указывает около четверти руководителей организаций. Данное распределение практически не изменилось за период с 2013 по 2016 г. (рис. 4.7).

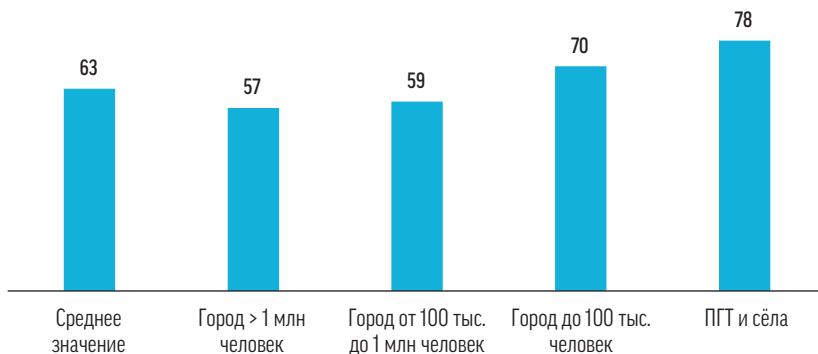
Руководители государственных организаций в 2 раза чаще, по сравнению с муниципальными, сообщают о росте доли платных программ дополнительного образования (35,8% против 17,4%). В разрезе ведомственной принадлежности рост платных предложений намного чаще отмечают директора ОДО сферы культуры — 33,5% против 16,8 и 12,4% в ведомствах образования и спорта соответственно.

В целом можно констатировать, что при росте объема платных услуг сохраняются широкие возможности получения бесплатного дополнительного образования.

Следует отметить, что в рамках действующего законодательства невозможна реализация модели софинансирования (совмещение в рамках одной услуги оплаты из бюджета и средств граждан), которая использовалась в советский период,

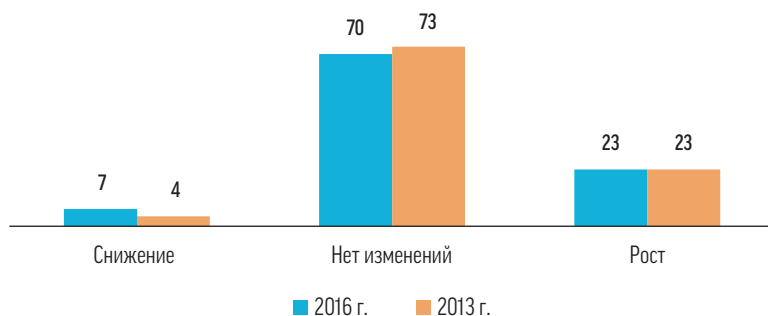
#### Глава 4. Финансово-экономические аспекты системы дополнительного образования

**Рис. 4.6.** Доля организаций дополнительного образования, в которых нет программ, реализуемых за счет родителей (%)



Источник: Данные опроса руководителей ОДО, 2016 г.

**Рис. 4.7.** Изменение доли платных программ в общем числе программ (%)



Источник: Данные опроса руководителей ОДО, 2013 и 2016 гг.

например, при оплате занятий в музыкальных школах. Многие эксперты считают, что такое решение позволило бы расширить возможности как организаций, так и семей.

В интервью руководители коммерческих и государственных организаций дополнительного образования говорят о двух фак-



торах, стимулирующих рост предложения платных услуг и их стоимость. Во-первых, это некоторый рост спроса со стороны платежеспособного населения. Во-вторых, сокращение бюджетного финансирования.

Многие руководители организаций дополнительного образования критически относятся к тенденции роста платных услуг. По их мнению, качественное дополнительное образование для мотивированных детей должно оставаться бесплатным. Многие руководители как государственных, так и коммерческих организаций отмечают, что стремятся к большей вовлеченности детей и хотели бы сделать занятия для некоторых групп населения бесплатными, но ввиду недостаточного финансирования, отсутствия государственной и спонсорской поддержки, вынуждены вводить платные занятия и повышать цену на них.

Из интервью с руководителем государственной организации дополнительного образования:

«Платные программы появились, раньше их просто не было <...> их становится больше. Причина этих изменений — внешнее воздействие со стороны органов управления, установка на то, что надо зарабатывать внебюджетные средства. Думаю, что на охвате это не сказалось. У ребенка есть выбор, куда записываться: на платную или на бесплатную программу».

Из интервью с педагогами дополнительного образования:

«Думаю, что произошло некоторое снижение процента вовлеченных детей, поскольку изменилась экономическая ситуация. Например, когда педагог проводила занятия на бесплатной основе, к ней ходили 10 человек. Когда группу перевели на платное направление, пришли только 4 человека».

Данные интервью свидетельствуют, что нередко имеет место ситуация, когда по одному и тому же направлению работают и бесплатные, и платные группы; в этом случае в платные группы ходят те дети, которые не успели записаться в бюджетную.

Из высказываний родителей на фокус-группах:

«За последние 2–3 года спрос на дополнительные занятия увеличился, предложение, конечно, тоже увеличилось, но все-таки его рост не успевает за ростом спроса, особенно на наиболее популярных направлениях. Запись в кружки и секции открывается заранее, в июне, и те, кто начинает интересоваться возможностью дополнительного образования в конце лета, сталкиваются с ситуацией, когда запись по многим направлениям уже закрыта. Места в бюджетные группы очень быстро заканчиваются, и тем, кто не успел записаться на бюджет, приходится записываться в платные группы».

В настоящее время в организациях дополнительного образования количества бюджетных мест в ряде детских объединений недостаточно, чтобы удовлетворить всех желающих (естественно, это прежде всего объединения, занятия в которых проходят по наиболее популярным образовательным программам). При этом лишь немногие успешные и крупные образовательные организации осуществляют конкурсный отбор учеников, т.е. выявляют знания и умения ребенка и (или) проверяют степень его заинтересованности в обучении у них. Если такой отбор имеет место, то чаще всего — на программы наиболее популярных направлений, художественной и физкультурно-спортивной (рис. 4.8).

В большинстве же случаев, когда количество желающих превышает количество бюджетных мест, на занятия попадают те, кто успел записаться в первую очередь. Для остальных желающих остается возможность посещать занятия в платных группах, либо ждать, пока освободится место в бесплатном кружке.

Из интервью с руководителями организаций дополнительного образования:

«На некоторые программы спрос превышает предложение. Если это программа первого года обучения — действует принцип “кто первым успел записаться”».

«На данный момент мы столкнулись с ситуацией, когда детей записалось больше, чем мы можем принять, поскольку педагог в

**Рис. 4.8.** Доля руководителей, отметивших наличие конкурсного отбора хотя бы на одну из программ различных направленностей (%)



Источник: Данные опроса руководителей ОДО, 2013 г.

рамках трудового кодекса может заниматься только с ограниченным количеством детей. Но такой проблемы нет с платными программами. Отбора нет, де-факто в таком случае попадают те, кто первым успел записаться».

«Конкурса не существует, никакого отбора нет. Мы принимаем всех желающих. Бывает, конечно, что группа уже переполнена, и тогда просто человек ожидает, когда освободится место. В этом случае мы можем предложить или другую бесплатную программу, или походить на платную программу».

«Да, спрос превышает предложение. Конкурс существует, но самый главный принцип — кто первым успел записаться. Тем не менее у нас есть коллективы, которые осуществляют предварительный просмотр. Например, это театральные, музыкальные кружки. Если ребенок не подходит, ему могут порекомендовать другое направление или взять в резерв».

По мнению некоторых руководителей, данная ситуация способствует преодолению образовательного неравенства, расширению возможностей получения услуг дополнительно образования для всех желающих детей.

Из интервью с руководителем организации дополнительного образования:

«Дополнительное образование стало более доступным, исчезла некая “элитность”; если раньше набор во многие объединения осуществлялся через просмотр, прослушивание, по результатам конкурса, то теперь политика изменилась: установка на то, чтобы брать всех детей, желающих заниматься. Например, если “маленькая толстенькая девочка” хочет танцевать, и раньше педагог мог просто не взять ее в группу, то теперь все записавшиеся на занятия могут получить желаемые дополнительные образовательные услуги».

Кроме того, как государственные, так и негосударственные организации дополнительного образования предоставляют льготы для малообеспеченных и уязвимых слоев населения (многодетных семей, инвалидов, детей из бедных семей).

Из интервью с педагогами дополнительного образования:

«В соответствии с нормативными требованиями мы предоставляем скидки на посещение занятий для пяти категорий обучающихся: инвалиды, дети, находящиеся под опекой, сироты, дети из семей сотрудников, дети из многодетных семей».

«Скидки тоже предоставляем. Например, я знаю, что в групповых занятиях по гимнастике для детей, которые уже несколько лет отзанимались и потом в семье появляется еще ребенок, могут сделать занятия вообще бесплатными. Таким образом, какая-то часть детей в платные кружки ходит бесплатно».

Помимо направленности и тематики дополнительных образовательных программ, платность занятий, как правило, зависит от возраста ребенка, уровня реализуемой программы. В некоторых регионах Российской Федерации программы дополнительного

ного образования подразделяются на уровни: вводный, ознакомительный, базовый, углубленный. Финансирование программ разного уровня осуществляется по-разному: на программы начального уровня средств выделяется значительно меньше, соответственно, образовательным организациям невыгодно бесплатно проводить занятия для дошкольников и младших школьников (вводный и ознакомительный уровень), поэтому большинство программ для данных возрастных категорий являются платными.

В целом около трех четвертей организаций дополнительного образования реализуют образовательные программы для *дошкольников*. Примерно в половине из них (51%) все дошкольники обучаются за счет средств бюджета, в трети организаций (34%) все дошкольники обучаются платно, еще в 15% организаций платно обучается определенная часть. Очевидно, что бесплатно дошкольники обучаются почти исключительно в государственных организациях; в негосударственных/частных организациях процент дошкольников, обучающихся бесплатно, крайне невысок.

Дошкольники обучаются платно преимущественно в крупных городах. В малых городах, поселках и селах больше организаций, где все дошкольники обучаются бесплатно.

### 4.3. Расходы и финансовые стратегии семей

По данным опроса МЭО, дополнительное образование *в рамках школы* (кружки, секции) оплачивают менее трети (29%) родителей школьников (при этом необходимо отметить, что 53% не ответили на данный вопрос).

Доля семей, несущих расходы на дополнительное образование, увеличивается в зависимости от размера населенного пункта. В Москве — это половина, в городах-миллионниках — 38%, в городах от 100 тыс. до 1 млн жителей — 32%, в малых городах, поселках и селах — меньше четверти.

Родителей, которые платят за услуги дополнительного образования, больше в группе обеспеченных семей с высшим образованием (36%). Интересно, что в группе «бедные без высшего образования» также почти четверть (24%) родителей оплачивают дополнительное образование своих детей.

В среднем по выборке расходы на дополнительное образование в рамках школы за период с 2013 по 2017 г. не изменились, в 2016 г. родители в месяц в среднем платили 1758 руб., в 2013 г. — 1700 руб.

Расходы на дополнительное образование между двумя группами родителей с разным социально-экономическим статусом отличаются примерно в 2 раза: «обеспеченные с высшим образованием» родители тратят в месяц в среднем 2,3 тыс. руб., в то время как «бедные без высшего образования» — 1,1 тыс. руб.

За *дополнительные занятия вне школы*, по данным МЭО, платят 69% родителей школьников. В Москве эта доля больше — 76%, а в сельской местности самая низкая — 59%. Вне школы в группе обеспеченных семей с высшим образованием оплачивают услуги дополнительного образования 76%, а в группе «бедные без высшего образования» — 62%.

На дополнительное образование вне школы родители в среднем расходуют 3,2 тыс. руб. в месяц. Размер расходов варьирует в зависимости от типа населенного пункта (рис. 4.9).

Согласно данным мониторинга Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) [Мониторинг эффективности школы, 2018], в 2017 г. около 18% семей ежемесячно тратили на дополнительное образование своих детей от 1 до 2 тыс. руб.; еще около 12% — от 2 до 3 тыс. руб. По мере увеличения суммы ежемесячных расходов доля семей, осуществляющих соответствующие выплаты, снижается. При этом 1,3% родителей тратят на дополнительные образовательные услуги своих детей более 10 тыс. руб. ежемесячно.

**Рис. 4.9.** Средняя сумма расходов на дополнительное образование в рамках и вне школы в разрезе типов населенного пункта (тыс. руб.)



*Источник:* Данные опроса родителей школьников, 2016 г.

По данным МЭО, в расходах на дополнительное образование вне школы наблюдается существенный разрыв между группами обеспеченных с высшим образованием и малообеспеченных без высшего образования: 4,3 тыс. и 1,9 тыс. руб. в среднем по выборке соответственно. Родители старшекласников в среднем тратят на дополнительные занятия больше денег и реже отмечают, что занятия их детей были бесплатными.

В свою очередь опрос родителей детей, посещающих ОДО, показал, что для половины родителей дополнительные образовательные программы в ОДО являются полностью бесплатными (рис. 4.10). Для остальных участие в финансировании осуществляется в различных формах: в виде добровольных взносов и периодических сборов, в форме платы за занятия, в виде платы за занятия и добровольных сборов. По сравнению с 2013 г. в 2017 г. процент родителей, чьи дети занимаются в кружке полностью бесплатно, увеличился с 47,2 до 51,6%.

Рис. 4.10. Расходы на дополнительное образование детей в ОДО



Источник: Данные опроса родителей детей, посещающих ОДО, 2017 г.

Наибольшие расходы в среднем — в группе родителей, которые оплачивают занятия и делают добровольные взносы (19,7 тыс. руб.). Средняя плата за обучение в одном кружке, по данным 2017 г., составляет 14,4 тыс. руб. в год (в 2016 г. — 12,1 тыс. руб.). Больше всего тратят родители, которые наиболее высоко оценивают свое материальное положение: средние годовые показатели оплаты за кружок в этом случае в 2 раза превышают уровень оплаты для наименее обеспеченных родителей и составляют более 22 тыс. руб. Родители из Москвы тратят на дополнительное образование своих детей значительно больше — в среднем до 50 тыс. руб. в год за один кружок.

Даже в случае официально бесплатных занятий в государственных организациях размер дополнительных «доброволь-



ных» взносов на различные потребности, связанные с учебным процессом, может достигать существенных показателей за год. В случае официально бесплатных занятий средняя сумма оплаты за один кружок в государственной организации составляет 4,7 тыс. руб. в год, а в муниципальной — 3,5 тыс. руб. в год. В случае платных занятий родители отдают в среднем около 19 тыс. руб. в год за один кружок в государственной ОДО и 7 тыс. руб. — в муниципальной.

Наибольшие среднегодовые траты характерны для тех родителей, чьи дети обучаются в ОДО в сфере спорта. Это вполне объяснимо, поскольку посещение спортивных секций и профессиональные занятия спортом требуют существенных вложений, связанных с покупкой родителями дорогого снаряжения (табл. 2).

По данным мониторинга РАНХиГС, более четверти опрошенных отметили в 2017 г. рост расходов на дополнительное образование детей, при этом 6,5% родителей указали на существенное увеличение таких расходов. Около 40% опрошенных родителей отмечают, что уровень расходов на дополнительное образование не менялся, в 2017 г. около 18% семей ежемесячно тратили на дополнительное образование своих детей от 1 до 2 тыс. руб.; еще около 12% — от 2 до 3 тыс. руб. По мере увеличения суммы ежемесячных расходов доля семей, осуществляющих соответствующие выплаты, снижается. При этом 1,3% родителей тратят на дополнительные образовательные услуги своих детей более 10 тыс. руб. ежемесячно [Мониторинг эффективности школы, 2018].

По данным МЭО, за период с 2013 по 2017 г. фактические среднегодовые затраты потребителей за один кружок в ОДО увеличились в 2,4 раза. При этом существенно, что максимальная сумма, которую готовы платить родители в 2013 г., была больше фактической, а в 2016 и 2017 гг. стала меньше. Разница между фактической суммой оплаты и максимальной, которую

**Таблица 4.1.** Средняя годовая стоимость дополнительного образования в 2016/17 учебном году в зависимости от ведомственной принадлежности организации (без учета ОДО Москвы), тыс. руб.

Форма участия в оплате занятий	Ведомственная принадлежность		
	Органы управления в сфере образования	Органы управления в сфере культуры	Органы управления в сфере спорта
Официально занятия бесплатные, но мы вносим добровольные взносы	2,5	3,8	9,6
Занятия платные (вносим плату за занятия), без дополнительных сборов	9,3	9,3	14,9
Занятия платные (вносим плату за занятия), и еще вносим добровольные взносы	8,1	3,8	11,9

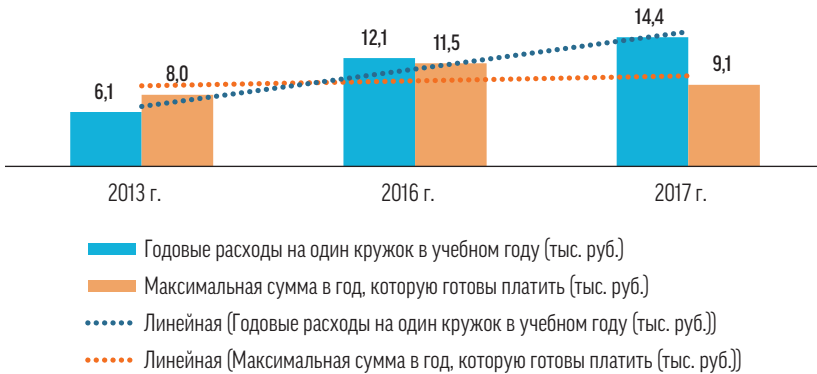
Источник: Мониторинг экономики образования.

родители готовы были бы платить, в 2017 г. составила 5,3 тыс. руб. (рис. 4.11).

Доля родителей, которые не согласились бы платить за занятия (если занятия бесплатные) или платить больше (если занятия уже платные), также выросла, и в 2017 г. составила 42,4% (30,8% в 2013 г.). Доля родителей, не согласных платить (платить больше), ожидаемо возрастает с уменьшением размера населенного пункта. Если среди москвичей таких родителей 28%, то среди жителей поселков и сел их более половины — 57,3%.

Большинство не готовых платить либо платить больше за дополнительное образование своих детей — среди родителей, чьи дети обучаются в обычных школах (по сравнению с гимназиями

Рис. 4.11. Динамика инвестиционных настроений родителей (%)



Источник: Данные опроса родителей детей, посещающих ОДО, 2013, 2016 и 2017 гг.

и лицами), в неполных семьях, а также в семьях, где родители не имеют высшего образования.

Готовностью платить наибольшие суммы за дополнительное образование отличаются родители дошкольников. Для родителей старшекласников характерна наибольшая разница между реальной и максимально желаемой суммой годовой оплаты за посещение ребенком объединения дополнительного образования: средняя фактическая сумма оплаты за занятия заметно превышает желаемую.

Несмотря на то что доля родителей, не готовых платить или платить больше, довольно велика, практически две трети респондентов не заявили о своей неготовности ввести или увеличить расходы на занятия своих детей в организациях дополнительного образования. Следовательно, среди посещающих государственные или муниципальные организации может быть существенная доля потенциальных потребителей платных услуг, а также тех, кто готов платить за оказываемые услуги больше.

Примечательный факт: наибольшая доля родителей, не готовых платить или платить больше за обучение ребенка в той организации, где их опрашивали, приходится на тех, кто ответил, что они вносят плату, но не знают, за что именно — оплачивают ли они занятия или вносят добровольные взносы. Это говорит о том, что повышение прозрачности в оплате могло бы оказать положительное влияние на готовность родителей тратить больше средств на дополнительные занятия своих детей.

О возможностях семей и особенностях их установок в отношении платных услуг в сфере дополнительного образования говорят высказывания родителей, педагогов и экспертов в рамках фокус-групп и интервью.

Из высказываний родителей на фокус-группах:

«Платные занятия доступны не для всех. За последние годы они стали еще менее доступными, потому что платежеспособность многих семей уменьшилась».

«Все зависит от возможностей конкретных родителей. Те, у кого нет возможностей оплачивать занятия, конечно, ищут бесплатные аналоги. Но есть такие родители, которые считают, что бесплатно ничего хорошего быть не может».

Из интервью с экспертом в области дополнительного образования:

«Многие страны мира так живут и прекрасно экономически развиваются, потому что на этом рынке, а это рынок услуг, реализуются реальные рыночные отношения. То есть родители и дети выбирают качественные образовательные программы. Они должны быть недорогими, они должны быть доступными, как в том же Израиле, например. Там установка изначальная, что ничего бесплатного быть не должно. Все, что бесплатно, не ценится. Поэтому у них все платное, правда, все адаптируется государством. В результате стоимость программ доступная, и это реальные рыночные отношения. Но это принципиальная смена парадигмы системы дополнительного образования, к которой наша система сейчас не готова».

#### 4.4. Модернизация финансово-экономических механизмов в сфере дополнительного образования

Из интервью с руководителем ЦМИТ:

«Мы чувствуем, что коммерциализация нужна даже для передачи каких-то компетенций <...> сейчас общество не привыкло получать знания бесплатно. Наверное, высокопарно скажу, но общество требует, чтобы за знание оно платило. По-другому оно не хочет потреблять знание, а точнее, считает, что оно низкого качества».

«Я стараюсь не делать так, чтобы совсем бесплатно-бесплатно ходили, потому что опыт показал, что на бесплатное не идут, к бесплатному относятся не так. Когда я начинал только, занятия стоили порядка 1000 рублей в месяц, и я устал объяснять родителям, что я буду делать с этими детьми. Очень сильно беспокоились на эту тему родители. Когда я поднял стоимость занятий до 3000 рублей, никто никаких вопросов не задавал. Я не знаю, как это объяснить. Опыт показал, что бесплатное, оно не всегда хорошо».

Две трети опрошенных родителей отмечают, что *готовы были бы платить больше* при позитивных изменениях в занятиях или организации в целом. Наиболее популярные условия для готовности платить больше:

- если будет реализован индивидуальный подход к ребенку;
- если будет улучшена материальная база (помещения, мебель, спортооружения и проч.);
- если будут расширены возможности для участия в конкурсах, соревнованиях, в том числе за пределами населенного пункта.

#### 4.4. Модернизация финансово-экономических механизмов в сфере дополнительного образования

Основными целями совершенствования финансово-экономических механизмов в сфере дополнительного образования детей являются повышение прозрачности, адресности и эффективности использования бюджетных средств, а также привлечение

внебюджетного финансирования, прежде всего в развитие инфраструктуры.

Для достижения этих целей в последние годы решались следующие задачи:

- введение нормативного подушевого финансирования;
- введение персонифицированного финансирования;
- обеспечение равного доступа к бюджетным ресурсам по единым нормативам для всех участников реализации программ дополнительного образования независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности организаций.

Приказом Минфина России от 16 февраля 2016 г. № 9н с 2017 г. введен специальный код бюджетной классификации, отсутствовавший ранее (до 2016 г. передача бюджетных ассигнований на поддержку дополнительного образования детей в Российской Федерации осуществлялась в форме дотации на бюджетное выравнивание, которая не носила целевой характер и не предоставляла возможности проследить движение средств на поддержку дополнительного образования).

Для обеспечения равного доступа к бюджетным ресурсам по единым нормативам для всех участников реализации программ дополнительного образования независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности организаций 3 июля 2016 г. принят Федеральный закон № 313-ФЗ, который внес изменения в Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Эти изменения предоставляют право субъектам Российской Федерации передавать средства на реализацию программ дополнительного образования не только государственным, муниципальным, но и частным образовательным организациям, если их структурные подразделения получили лицензию на ведение программ дополнительного образования, а также индивидуальным предпринимателям.

При этом остался нерешенным вопрос о наделении этим правом муниципалитетов. Отсутствие такой возможности не позволяет им предоставлять субсидии или гранты из муниципального бюджета в целях поддержки развития материально-технической базы негосударственных образовательных организаций, признанных социально ориентированными НКО, и повышать квалификацию их работников и руководителей.

В соответствии с ч. 4 ст. 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации с 2016 г. финансовое обеспечение государственного (муниципального) задания образовательным организациям должно определяться на основании нормативных затрат, утвержденных органом, осуществляющим функции учредителя этих организаций.

Система ОДО с опозданием включилась в общий процесс внедрения нормативно-подушевого финансирования.

На данный момент большинство субъектов Российской Федерации утвердили порядок определения нормативных затрат на оказание государственных услуг и порядок определения нормативных затрат на оказание муниципальных услуг по реализации дополнительных общеобразовательных программ. В части регионов это сделано не в заданной «Общими требованиями» модели расчета на человеко-час по каждому виду и направленности (профилю) образовательных программ. Не везде реализована задача разработки повышающих коэффициентов, учитывающих специфику организации предоставления государственных услуг лицам с ограниченными возможностями здоровья, детям-инвалидам в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида и лицам со специальными потребностями.

Разнообразие направленностей дополнительных общеобразовательных программ, подвидов программ внутри направленностей по размеру групп, продолжительности занятий, разноразмерность программ и т.д. делают введение норматив-

ного подушевого финансирования задачей существенно более сложной, чем в дошкольном и общем образовании с их четкими стандартами. Часть регионов и муниципалитетов столкнулись с трудностями в разработке нормативного обеспечения и расчетов.

Приоритетным направлением изменений системы дополнительного образования стало формирование организационно-управленческих и финансово-экономических механизмов, поддерживающих, с одной стороны, возможность индивидуального выбора программ в соответствии с интересами семей и детей, а с другой стороны — стимулирующих расширение спектра программ и повышение их качества.

В первую очередь это внедрение персонифицированного финансирования — инструмента закрепления за семьями определенного объема средств (размер персонифицированного обязательства, установленный в деньгах или часах дополнительного образования, которое предоставляется бесплатно в течение года) и их передачи организации (индивидуальному предпринимателю), реализующей дополнительную общеобразовательную программу после выбора данной программы потребителем.

В рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг. с 2016 г. запущен пилотный проект по апробации модели персонифицированного финансирования, в котором участвовали ХМАО–Югра, республики Татарстан, Саха (Якутия), Вологодская, Тульская, Астраханская области, Пермский край, Тюменская область и Республика Бурятия (последние с 2017 г.). В этих регионах реализованы вариативные модели, учитывающие особенности сети и территории.

В 2018 г. в работу по апробации моделей персонифицированного финансирования включилась новая группа регионов — Воронежская, Калининградская, Липецкая, Новгородская, Рязанская, Тамбовская, Томская, Ярославская области, а также Коми, Удмуртская и Чеченская республики.



#### 4.4. Модернизация финансово-экономических механизмов в сфере дополнительного образования

На федеральном уровне разработан законопроект и ждет утверждения Федеральный закон «О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере», предусматривающий использование механизма сертификата для исполнения государственного социального заказа, наряду с применяемым механизмом госзадания подведомственным учреждениям.

Введение персонифицированного финансирования вызывает разное отношение вовлеченных организаций и профессионального сообщества в целом. Ведется дискуссия относительно рисков ограничения специфических для системы дополнительного образования возможностей (доступности гражданам нескольких программ за счет бюджетных средств, возможности смены ребенком места и вида занятия в течение года), а также «судьбы» организаций и педагогов государственного (муниципального) сектора, не привлечших детей к своим программам.

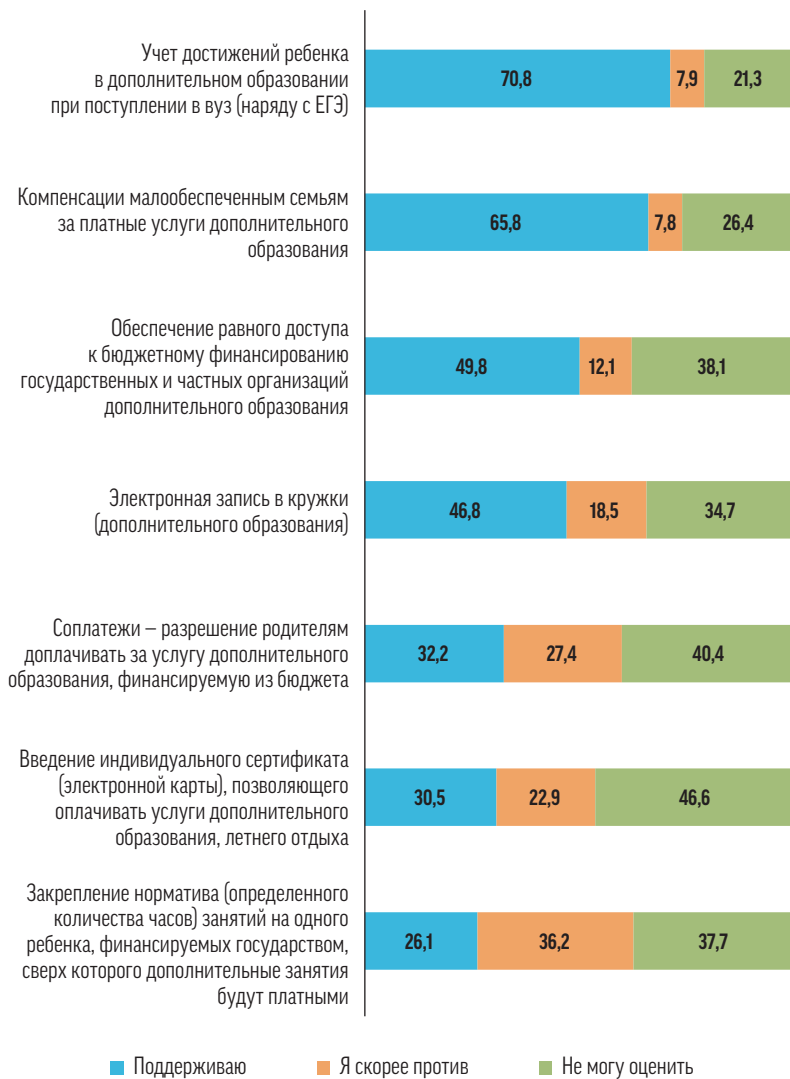
Как относятся к нововведениям в экономических механизмах дополнительного образования родители? Судя по большому числу затруднившихся дать ответ, многие из них плохо информированы об этих новациях. Среди тех, кто определился во мнении, больше тех, кто высказался в поддержку обеспечения равного доступа к бюджетному финансированию государственных и частных организаций дополнительного образования, введения соплатежей и индивидуальных сертификатов (рис. 4.12).

Материалы фокус-групп с родителями показали, что их мнения относительно введения модели персонифицированного финансирования заметно различаются. Так, в ряде случаев данная модель была поддержана родителями как расширяющая их возможности и сокращающая расходы на получение услуг дополнительного образования.

Отмечается, что введение индивидуальных сертификатов в первую очередь расширит возможности «уязвимых» категорий семей (малообеспеченных, многодетных и др.), возможности

**Глава 4. Финансово-экономические аспекты системы дополнительного образования**

**Рис. 4.12.** Отношение родителей к возможным нововведениям в системе дополнительного образования детей (%)



Источник: Данные опроса родителей детей, посещающих ОДО, 2016 г.

#### 4.4. Модернизация финансово-экономических механизмов в сфере дополнительного образования

которых в получении качественного дополнительного образования в настоящее время довольно сильно ограничены по причинам финансового характера, а также тех родителей, у которых есть дети дошкольного и младшего школьного возраста, поскольку большинство дополнительных занятий для этих возрастных категорий в настоящее время являются платными.

Из высказываний родителей на фокус-группах:

«Данный сертификат позволит получить то, что мы ищем, то, что подходит конкретному человеку».

«В случае получения этого сертификата мы вряд ли воспользуемся услугами нашего комплекса, потому что мы ими и сейчас не пользуемся, и при этом сможем сэкономить на расходах по получению дополнительного в специализированных организациях».

«Если данный сертификат будет оплачен государством, это будет полезно в первую очередь для малообеспеченных семей, тех, кто не в состоянии оплачивать услуги дополнительного образования. Это будет хорошая помощь и поддержка — для всех, кто получает дополнительное образование за деньги. Но прежде всего это будет важно для тех, кто сейчас вообще не имеет возможности посещать платные кружки».

Другая часть родителей не поддержала идею введения индивидуальных сертификатов. В качестве причин в первую очередь называлась нецелесообразность разделения всего массива услуг на равные части, независимо от того, мотивирован ребенок на получение дополнительных образовательных услуг или нет.

Из высказываний родителей на фокус-группах:

«Для тех, у кого дети посещают много кружков на бюджете, это невыгодно, а для тех, кто ходит в 1–2 платных кружка, это плюс».

«Если один родитель считает, что его ребенок должен посещать несколько кружков, он и отдаст его на несколько кружков; если другой родитель думает, что его ребенок должен ходить в один кружок, он на один его и отдаст, это не зависит ни от каких сертификатов».

«Для тех, кто получает ДО на профессиональном уровне, это невыгодно, это скорее для тех, кто занимается скорее на ознакомительном уровне, для себя».

Часть родителей не доверяет этой модели — из высказываний родителей на фокус-группах:

«Сначала это будет бесплатно, а потом все равно все сведется к тому, что заставят родителей платить».

«В итоге большее количество детей окажется на улице».

«Потребности у всех разные. Есть прослойка родителей, которые убеждены, что бесплатно не может быть хорошо».

«Эта идея изначально ущербная: сертификаты — это очередной бумажный вал. Кто будет оценивать эти услуги, какие дешевые, какие дорогие? В итоге это приведет к взиманию дополнительных денег с родителей. Это завуалированная система поборов. Будет большой соблазн сделать какие-то ущербные услуги, за которые все равно придется доплачивать».

Кроме того, ряд родителей считает, что введение сертификатов ограничит их возможности в выборе дополнительных образовательных услуг, поставит их в определенные рамки.

Из высказываний родителей на фокус-группах:

«Этот сертификат нас ограничит, уменьшит наши возможности. Конечно, это нам не выгодно, потому что такая система ставит нас в определенные рамки. Сейчас, если у нас дети старше 8 лет, мы можем ходить в несколько кружков бесплатно, а по сертификату сможем посещать только 1–2 кружка. Например, занятия в музыкальной школе подразумевают посещение 5 предметов. Даже если сертификат покроет все занятия в музыкальной школе, то все другие занятия, например, в спортшколе, мы будем посещать платно».

«Это какие-то рамки: сейчас и так очень много всего бесплатного, но дело — не в бесплатности, дело — в качестве предоставляемых услуг; если я нахожу то, что действительно подходит моему ребенку, для меня не будет большой роли играть, платный или бесплатный этот кружок».

#### 4.4. Модернизация финансово-экономических механизмов в сфере дополнительного образования

«У меня ребенок ходит на 6 бесплатных кружков; если мне дадут сертификат, я должна выбрать что-то одно, а я хочу, чтобы у меня ребенок и танцевал, и рисовал, и пел, и английским еще занимался...».

«Эта система приведет к тому, что все кружки будут только платными, и люди будут ограничены этим сертификатом».

Плюрализм мнений родительской общественности в отношении введения данной модели финансирования детского дополнительного образования, помимо всего прочего, свидетельствует о существенной дифференциации образовательных организаций и отсутствии у потребителей образовательных услуг равного доступа к получению качественного дополнительного образования. Как правило, отрицательно отнеслись к идее введения сертификатов те родители, у которых дети получают дополнительные образовательные услуги в специализированных организациях на бюджетной основе и ходят в несколько кружков, и которые удовлетворены качеством предоставляемых услуг дополнительного образования, а также те, кто считают, что качественные услуги не могут быть бесплатными, и готовы платить за образование своих детей.

В свою очередь, по оценкам руководителей организаций, при введении инструмента оплаты услуг с помощью сертификатов будут поощряться сильные и успешные организации. Таким образом, государственные деньги в виде сертификатов будут приходиться в коммерческие и государственные организации, сумевшие заинтересовать своими услугами родителей и их детей. Введение персонифицированного финансирования уменьшит неравенство в доступе к дополнительным образовательным услугам, и все родители, вне зависимости от социально-экономического положения, смогут отводить своих детей на занятия в организации. Наконец, введение персонифицированного финансирования будет способствовать свободному выбору семей (детей и их родителей) между различными организациями, пре-

доставляющими платные услуги дополнительного образования детей.

Следует отметить, что у всех руководителей организаций (государственных и коммерческих, имеющих и не имеющих образовательную лицензию, предоставляющих и не предоставляющих бесплатные услуги социально уязвимым слоям населения), участвовавших в интервью, отмечен интерес к участию в системе персонифицированного финансирования. Руководители организаций говорят о двух тенденциях: 1) увеличения количества платных дополнительных образовательных услуг из-за большего спроса на них со стороны платежеспособного населения; 2) повышения цен за занятия ввиду экономического кризиса. Многие руководители организаций негативно относятся к данным тенденциям и говорят о нежелании перевода на платную основу изначально бесплатных или недорогих образовательных услуг. Таким образом, проект персонифицированного финансирования и предоставление государственных сертификатов семьям и организациям могли бы решить проблему увеличения платных программ и проблему неравенства в доступе к ним.

Из интервью руководителя негосударственной организации дополнительного образования:

«Мне кажется, проект позволит поставить все ОДО (коммерческие и государственные) в равные условия: ребенок будет приходить в организацию, а за ним и государственные деньги придут в организацию, подобно Американской медицинской системе».

#### 4.5. Государственно-частное партнерство

Задача привлечения компаний реального сектора экономики к развитию системы дополнительного образования детей долгое время оставалась декларацией о намерениях. На этом фоне выделялась компания ОАО «Российские Железные Дороги», со-

хранившая сеть детских железных дорог, рассматриваемых как центры профориентации и привлечения молодежи в компанию.

В начале второго десятилетия XXI в. сразу несколько крупных компаний запустили свои инициативы по поддержке талантливых учащихся в области естественных наук и технического творчества (фонды В. Потанина, О. Дерипаски, АФК «Система» и др.). В ряде госкорпораций (Роснано, Росатом, РусГидро) развернуты профильные направления деятельности и созданы курирующие их подразделения.

Заметный сдвиг произошел в рамках реализации программы создания «Кванториумов». С 2016 по 2018 г. благодаря успешному использованию механизмов государственно-частного партнерства удалось привлечь более 2,5 млрд руб. от промышленных партнеров и компаний реального сектора экономики.

Например, ПАО «СИБУР» выступил инвестором по созданию площадки в регионе кластерного присутствия — моногороде Благовещенске (Башкирия) для реализации проектов в области нефтехимии. «Кванториум» г. Королева, совместно с ГК «Роскосмос», основной упор в преподавании сделал на профильное космическое направление. В детском технопарке «Кванториум» в Набережных Челнах, созданном при активном участии и содействии ПАО «КАМАЗ», одним из ключевых направлений стало автомобилестроение.

Основными организационно-финансовыми форматами реализации моделей партнерства выступили следующие:

- вхождение в состав учредителей детского технопарка «Кванториум»;
- заключение соглашения о взаимодействии с детским технопарком и (или) органом исполнительной власти, являющимся учредителем технопарка;
- предоставление целевой субсидии (благотворительность, спонсорство);

- закупка сертификатов (услуг, работ) у детского технопарка;
- реализация образовательной программы в сетевой форме с использованием ресурсов партнера;
- социальное инвестирование в создание детского технопарка «Кванториум» с последующим финансовым обеспечением из средств региона.

Успехи государственно-частного партнерства в программе «Кванториумов» внушают оптимизм, однако, к сожалению, пока не могут рассматриваться как признак выстраивания широкого и долгосрочного партнерства государства и бизнеса в масштабе всей системы. Интервью с руководителями региональных и муниципальных органов управления показывает, что в большинстве случаев интереса к инвестированию в развитие дополнительного образования у крупного бизнеса нет, успех достигается, как правило, благодаря персональным усилиям первых лиц территорий. О сложностях выстраивания отношений с индустрией говорят и представители частного сектора.

Из интервью с руководителями негосударственных организаций в сфере технической направленности:

«К сожалению, очень сложно выстроить взаимоотношения с индустрией, потому что у представителей индустрии, во-первых, представление, что школьники — это очень далекая перспектива, а во-вторых, они считают, что те знания и навыки, которые используются в реальном производстве, недоступны школьникам. Они не хотят тратить усилия на то, чтобы адаптировать реальные задачи для школьников. Изымать специалиста из производственного процесса под педагогические задачи экономически невыгодно. Кроме того, не все специалисты готовы работать со школьниками, на подготовку надо очень много времени. Поэтому они могут оказать, например, спонсорскую помощь, но вот предоставить специалиста, чтобы он реально занимался со школьниками, — это широкого распространения не находит. Если такие случаи и бывают, то, как правило, это по личным контактам, неофициально...».



«Процент таких предприятий очень невысок. Часто бывает так, что те, у кого есть свободные специалисты, не имеет денег, а у тех, кто оказывает спонсорскую поддержку, как правило, все специалисты заняты».

«Никто в России не занимается спонсорской деятельностью или какой-то иной поддержкой образовательных проектов на безвозмездной основе. Люди занимаются этим, потому что у них есть какие-то специальные программы по получению денег под работу со школьниками».

«У предприятий должно быть четкое понимание, зачем им заниматься со школьниками. Либо это меценатство, либо профориентация с перспективой на карьерный рост и поступление в соответствующие вузы, либо что-то еще... Но пока такого не появится, воз с мертвого места не сдвинется. Огромным корпорациям это на самом деле ни для чего не нужно. Там нет людей, которые бы за это радели. Определенная работа ведется, но это капля в море...».

Важным аспектом реализации государственно-частного партнерства является взаимодействие между негосударственными организациями дополнительного образования и официальной системой образования. Многие представители частного сектора отмечают, что большинство школ закрыты для такого взаимодействия. Для масштабирования частного сектора это один из наиболее серьезных барьеров сегодня.

Из интервью с руководителем негосударственной организации в сфере технической направленности:

«В школу нас не пускают. Мы вынуждены прямо пробиваться, брать школы с боем».

Лидеры негосударственного сектора связывают низкую мотивацию директоров с недостаточным уровнем понимания перспектив взаимодействия, ценности предлагаемых программ, страхом выхода за привычные рамки функционирования.

Из интервью с руководителем негосударственной организации в сфере технической направленности:

«Сложности во взаимодействии касаются следующих аспектов. Во-первых, это проблемы понимания. Важно уметь говорить на одном языке, который все понимают. Важно выработать единый язык, язык единых требований, понятий и представлений. Особенно это актуально в образовательной среде, которая очень консервативна».

«Государственная система жесткая, реализовать яркие инициативы в ней достаточно сложно...».

Чаще всего барьеры взаимодействия связываются с позицией директора школы. Однако в некоторых регионах часто отмечается, что директора не обладают автономией и просто транслируют запретительную установку учредителя.

Исследование показывает, что барьеры во взаимодействии не могут быть сведены к ригидности школьных управленцев. Есть объективные ограничения предоставления помещений школы в аренду. Существующий порядок делает это не очень выгодным в финансовом отношении для обеих сторон.

Из интервью с директором школы:

«Муниципалитеты не дают это делать на безвозмездной основе. Необходимо оформлять договор аренды, мы проходим кучу инстанций. Деньги уходят в город, а работают они на наших территориях».

«Чтобы проводить такие занятия у нас в школе, надо оформлять аренду, а для этого надо пройти через такие круги, что просто караул! Совершенно нереально. Нам это вообще невыгодно, потому что если мы оформляем платную аренду, нам надо платить налог на прибыль».

Ограничением выступают требования к наличию у частной организации лицензии, а у ее педагогов — профильного образования.

Наконец, у многих школ в крупных городах нет свободных школьных помещений, в силу того что они ведут занятия во вторую и даже третью смену.

По мнению директоров, лидеры сектора часто переоценивают платежеспособность семей детей, посещающих школы.

Из интервью с директором школы:

«Они оказывают услуги на коммерческой основе, а когда количество платежеспособных родителей не превышает то количество, на которое они рассчитывают, то тогда у них самих пропадает интерес, поскольку они ориентированы на прибыль».

Наконец, директора школ, в свою очередь, отмечают, что частные организации не готовы к диалогу со школами, им не хватает гибкости, готовности учитывать особенности организации образовательного процесса в школах.

Из интервью директора общеобразовательной школы:

«Они приходят заработать, но они не хотят понять сущность образования. Крайне мало среди них гибких, которые могли бы встроиться в систему образования. Если они хотят работать в школах, они должны понимать, чем и как живет школа... Надо преодолеть отношения “покупатель — продавец” и перейти к формированию партнерских отношений...».

Похоже, что у обеих сторон есть «своя правда». В этой ситуации полезным будет расширение пространства диалога школ и негосударственных организаций, привлечение к нему представителей органов исполнительной власти, экспертов, родительской общественности (как благополучателей сотрудничества) для проработки вариантов взаимодействия, отвечающих интересам всех сторон, учитывающих возможные эффекты и риски, нормативные и экономические аспекты.

\*\*\*

Объем финансирования системы дополнительного образования в России довольно значителен в абсолютных цифрах, однако выглядит скромным в расчете на услугу и с учетом необходимости содержания или, тем более, модернизации материально-технической базы.

Реализация федеральных проектов в последние годы (прежде всего «Кванториумы») позволила привлечь инвестиции в отдельные организации в столицах и больших городах ряда регионов. Однако роста расходов на муниципальную сеть не происходит, и текущего финансирования недостаточно не только для развития образовательных организаций, открытия новых направлений программ, особенно востребованных, предусматривающих наличие современного оборудования, привлечение квалифицированных кадров, молодых педагогов, но нередко и для обеспечения расходными материалами традиционных практик.

Недостаток финансирования не является единственным барьером для выстраивания новой модели дополнительного образования, но сохранение текущего уровня, очевидно, не позволит воплотиться в жизнь амбициозным планам.

Запущенный процесс трансформации бюджетного финансирования (замена сметного на нормативное подушевое и персонализированное) идет достаточно медленно и сложно, что обусловлено широкой вариативностью услуг по направленностям и условиям реализации, уровнем финансовой компетентности специалистов органов исполнительной власти, дефицитом информационной и консультационной поддержки.

Дефицит бюджетного финансирования стимулирует часть их руководителей компенсировать возникающий дефицит за счет реализации платных программ и привлечения средств родителей на закупку учебных материалов, экипировки и др. Однако далеко не все организации дополнительного образования включены в оказание платных услуг, а доля тех из них, кто предлагает платные услуги, заметно варьируется по ведомствам и территориям. В малых городах и на селе, в связи с низким платежеспособным спросом населения, возможности для расширения платного предложения заметно ограничены. В целом за последние годы число государственных (муниципальных) орга-

низаций, реализующих платные услуги, увеличилось, некоторая часть расширила спектр программ на платной основе. Но сильного роста доли обучающихся за счет средств родителей пока не наблюдается.

У семей с низким уровнем доходов сохраняются возможности получения бесплатных услуг. Выбор платных услуг платежеспособной группой семей в большинстве случаев связан не с отсутствием бесплатного предложения в целом, а с дефицитом или отсутствием бюджетных мест на конкретных программах, интересующих семьи.

В крупных городах прямые и сопутствующие расходы на дополнительное образование достаточно распространены, причем во внешкольных организациях — в большей степени, чем в школе.

Во внешкольных организациях расходы семей выросли, но численность родителей, готовых их нести, и размер максимальной возможной платы снизились. Немалая часть расходов семей находится «в тени»: «добровольные взносы», «расходы на оборудование и инвентарь», «подарки педагогам». Частный рынок услуг дополнительного образования растет, находя пока устойчивый спрос среди семей в крупных городах и сталкиваясь с трудностями привлечения клиентов в малых городах и на селе.

Развитие государственно-частного партнерства в сфере дополнительного образования (социальное инвестирование, спонсорство) носит преимущественно характер прецедентов в сфере технического творчества и информационных технологий. Формирование долгосрочных программ взаимодействия корпораций, компаний и организаций дополнительного образования требует как оптимизации правового поля сотрудничества (например, регулирование использования помещений и оборудования), так и изменения корпоративных стратегий Talent Management. Перспективы устойчивого развития системы дополнительного образования связаны, с одной стороны, с обес-

#### Глава 4. Финансово-экономические аспекты системы дополнительного образования

печением достаточного уровня бюджетного финансирования, а с другой — с выстраиванием прозрачного механизма финансирования дополнительного образования в организациях общего и дополнительного образования на основе государственного (муниципального) задания, с успешностью внедрения новых организационно-экономических механизмов, поддерживающих конкуренцию и повышающих эффективность расходов (софинансирование, персонифицированное финансирование, навигаторы программ, разрешение на использование франшизы в некоммерческом секторе, развитие государственно-частного партнерства).

# Кадры системы организаций дополнительного образования

Педагогические кадры являются, пожалуй, важнейшим показателем, характеризующим качество всей системы дополнительного образования детей. Для родителей качественное дополнительное образование — это прежде всего квалифицированные педагоги, умеющие заинтересовать детей, пробудить в них желание приходить на занятия снова, искренне заинтересованные в достижении воспитанниками определенных результатов и в их личностном росте. С кем же на практике встречаются дети в организациях дополнительного образования? В каких условиях трудятся их педагоги?

В настоящее время система не испытывает острого дефицита кадров, за исключением педагогов для программ технической направленности.

Однако в условиях роста охвата детей в возрасте 5–18 лет программами дополнительного образования потребность в увеличении числа работающих педагогов и обновлении кадрового состава возрастет. Приоритетное развитие программ техниче-

ской направленности формирует особый запрос на форсированный приток кадров данного профиля.

При этом на федеральном уровне и в большинстве регионов отсутствуют прогнозы относительно потребности системы дополнительного образования в кадрах и фактически не разработана кадровая политика. Объемы и специализация подготовки кадров для системы дополнительного образования детей формируются достаточно стихийно. Ответственность за решение кадровых проблем почти исключительно лежит на руководителях организаций дополнительного образования.

Как сегодня решается вопрос удовлетворения потребностей системы в кадрах?

Новые направления программ дополнительного образования предполагают наличие у педагогов особых знаний и навыков в области педагогики (организация проектной и исследовательской деятельности, игровые методики и др.) и технологий (в том числе цифровых). Утвержден профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», формулирующий требования к педагогическому или профильному образованию по направленностям дополнительного образования детей.

Как обеспечиваются потребности дополнительного образования в кадрах с новыми квалификациями? Каковы возможности педагогов для повышения своей компетентности?

## 5.1. Базовые характеристики педагогического корпуса

Всего в 2017 г. в организациях, реализующих дополнительные программы для детей, работало 874,9 тыс. педагогических работников, из них 219,6 тыс. — педагоги дополнительного образования (25,1% от общей численности педагогических работников)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Форма 1-ДОП.



Имеющихся статистических данных недостаточно, чтобы охарактеризовать ситуацию с кадровым обеспечением во всей системе дополнительного образования. Поэтому мы сфокусируемся на анализе наиболее крупного ее сегмента — педагогах ОДО.

В 2017 г. в России в штате организаций дополнительного образования детей работало 132 959 педагогов дополнительного образования и 9572 педагога-организатора. Помимо этого, 53 844 педагога дополнительного образования и 1123 педагога-организатора оформлены как внешние совместители<sup>2</sup>.

В 2017 г. в России имелось 2315 вакансий на должность педагога дополнительного образования, т.е. на каждые 57 работающих педагогов приходилось одно вакантное место.

Руководители организаций дополнительного образования детей испытывают трудности в привлечении определенных категорий педагогов. Сложнее всего привлечь педагогов, реализующих программы технической направленности (рис. 5.1).

Из интервью с руководителем организации дополнительного образования:

«Есть направления, особенно это касается технической направленности, где в принципе не так много специалистов, которые могут работать с новым оборудованием <...> эта проблема касается и новых направлений дополнительного образования, а также уникальных услуг».

Труднее всего найти педагогов нужной квалификации руководителям организаций, расположенных в малых населенных пунктах (менее 100 тыс. человек), ПГТ и селах.

В целом за последние годы количество обучающихся по программам дополнительного образования, приходящееся на одного педагога, имеет тенденцию к сокращению, однако в период с 2016 по 2017 г. оно несколько увеличилось (рис. 5.2).

---

<sup>2</sup> Форма 1-ДО.

Рис. 5.1. Кадровые трудности организаций дополнительного образования (%)

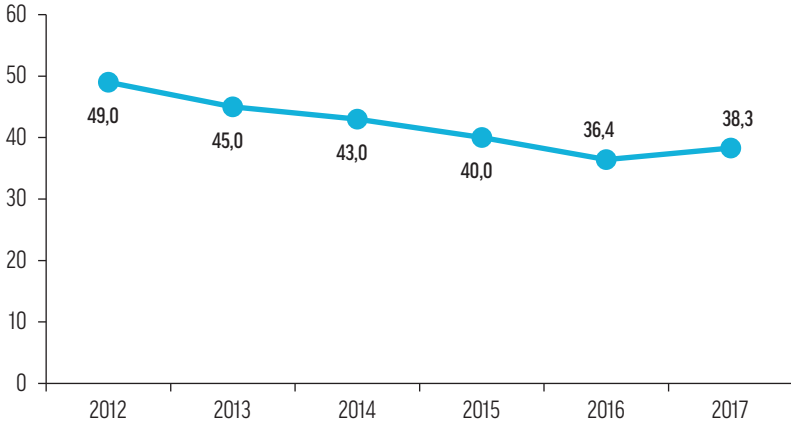


Источник: Данные опроса руководителей ОДО, 2016 г.

Три четверти педагогов ОДО — женщины, однако доля педагогов-мужчин в ОДО является значительно большей, чем в школах, где количество учителей мужского пола обычно не превышает 10%.

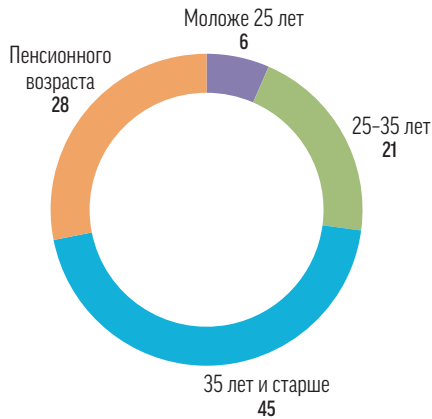
Среди педагогов дополнительного образования ОДО преобладает возрастная категория от 35 лет и старше. Доли работающих педагогов пенсионного возраста и молодых сотрудников в возрасте до 35 лет практически одинаковы (рис. 5.3).

**Рис. 5.2.** Среднероссийское соотношение количества обучающихся на одного педагога в системе дополнительного образования (человек)



Источник: Данные Минобрнауки России.

**Рис. 5.3.** Структура педагогов ОДО по возрасту (%)



Источник: Данные Минобрнауки России по состоянию на 2017 г.

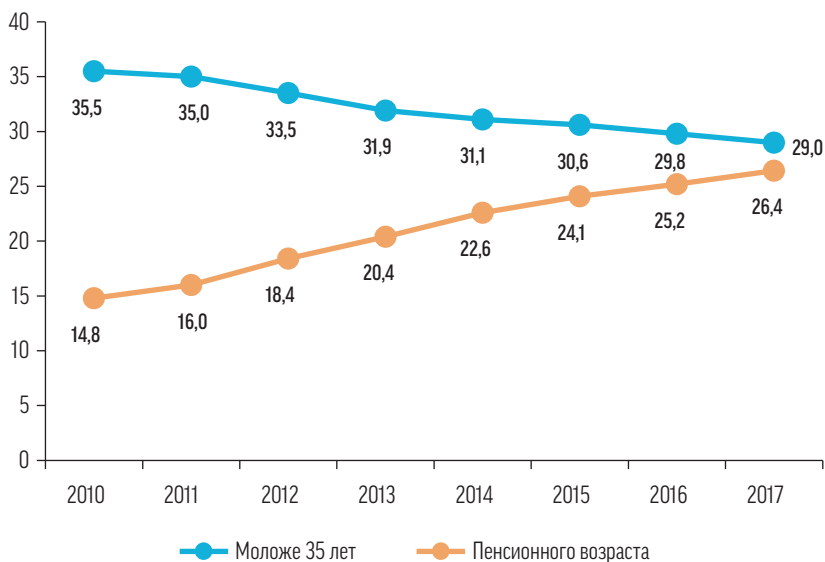
В период с 2010/11 по 2017/18 учебный год наблюдается увеличение доли пенсионеров и сокращение доли молодых педагогов (рис. 5.4).

Несмотря на то что доля молодых преподавателей в ОДО больше, чем, например, доля учителей общеобразовательных организаций того же возраста, она является недостаточной для реализации масштабных задач обновления содержания и форм работы в организациях дополнительного образования.

В опросе МЭО больше половины руководителей ОДО указали, что испытывают трудности с привлечением молодых педагогов.

Наибольшее (в сравнении с организациями иной ведомственной принадлежности) число молодых педагогов трудится в

**Рис. 5.4.** Динамика доли педагогических работников ОДО моложе 35 лет и пенсионного возраста по состоянию на 2017 г. (%)



Источник: Данные Минобрнауки России.

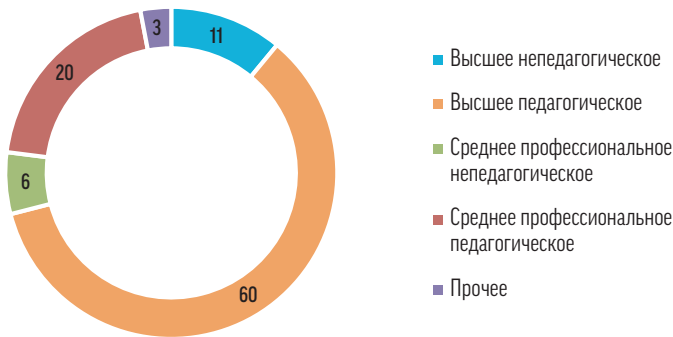
организациях, подведомственных органам управления в сфере спорта. Группа педагогов предпенсионного и пенсионного возрастов представлена в большей степени в организациях сферы культуры.

В частных организациях дополнительного образования средний возраст педагога примерно на 5 лет меньше, чем в государственных и муниципальных; здесь же отмечается и наименьшая доля педагогов старшего возраста (в возрасте более 60 лет) — не более 5%.

По данным статистики, 71% педагогов дополнительного образования имеет высшее образование, в том числе 60% — высшее педагогическое (рис. 5.5). Отличия от ситуации с учителями школ заметны: там высшее педагогическое образование имеет 83,7%.

Что касается профиля образования, то данные МЭО наглядно иллюстрируют межведомственный характер системы дополнительного образования: 28,9% педагогов получили образование по профилю «Образование и педагогика» (исключая дипломы

**Рис. 5.5.** Структура педагогов дополнительного образования организаций, реализующих программы дополнительного образования, по уровню образования, 2017 г.



Источник: Форма ФСН № 1-ДОП.

по профилю «Дополнительное образование»); 24,2% — «Культура и искусство»; 21,3% — «Физкультура и спорт». В сумме все три варианта составляют около четырех пятых от общего числа педагогических работников. По профилю «Гуманитарные и социальные науки» обучалось 7,9%, по профилю «Техника и технологии» и «Естественные науки и математика» — по 4%.

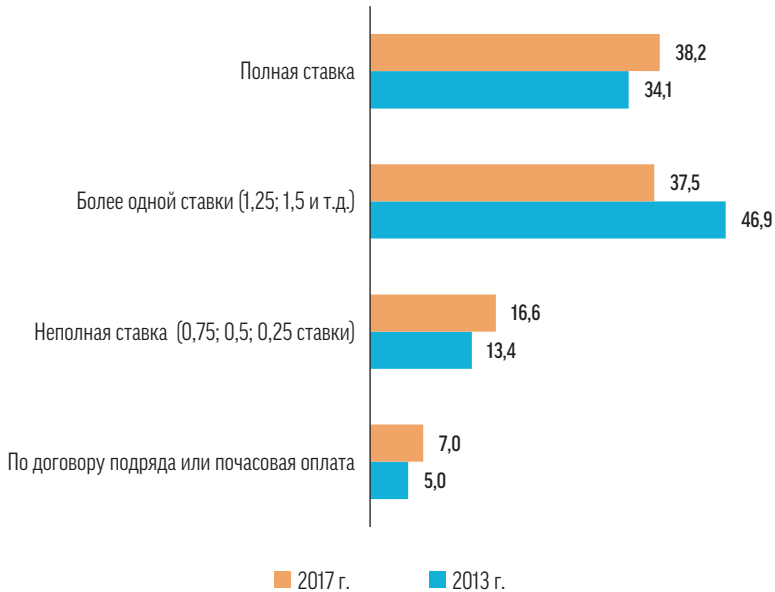
В большинстве случаев профиль образования педагога дополнительного образования соответствует предметной области реализуемой им дополнительной общеобразовательной программы. О полном соответствии сообщают три четверти педагогических работников, еще 17% отмечают, что направленность в целом (или формально) та же, но предметная область является иной. Полное несоответствие отмечают лишь 8% педагогов. Наибольшее количество педагогов, отмечающих полное соответствие образования сфере своей деятельности, характерно для организаций, подведомственных органам управления в сфере спорта.

По профилю «Дополнительное образование» (в документе об образовании записано «Педагогика дополнительного образования» или «Педагог дополнительного образования») обучались лишь 4% педагогов. Это показывает, что на сегодняшний день фактически не сложилось специальной траектории подготовки педагогов дополнительного образования в вузах, что отличает данную группу педагогических кадров от большинства других (учителя-предметники, педагоги-психологи и др.).

## 5.2. Условия труда. Эффективный контракт

Большинство педагогов организаций дополнительного образования работают на полную ставку; еще почти столько же — более чем на одну ставку. Доля преподавателей, работающих более чем на одну ставку, по сравнению с 2013 г. уменьшилась (рис. 5.6).

Рис. 5.6. Нагрузка педагогических работников (%)



Источник: Данные опроса педагогических работников ОДО, 2013 и 2017 гг.

Средняя нагрузка педагогов в государственных организациях составляет 23,6 часа в неделю, в муниципальных организациях — 23,2 часа в неделю; в негосударственных организациях нагрузка педагогов наиболее близка к нормативной — 19,7 часа. Нагрузка работников возрастает с увеличением стажа.

Очевидно, что уровень заработной платы в значительной степени определяет кадровую ситуацию в образовательной организации, прежде всего в части возможности привлечения высокопрофессиональных педагогов и молодежи.

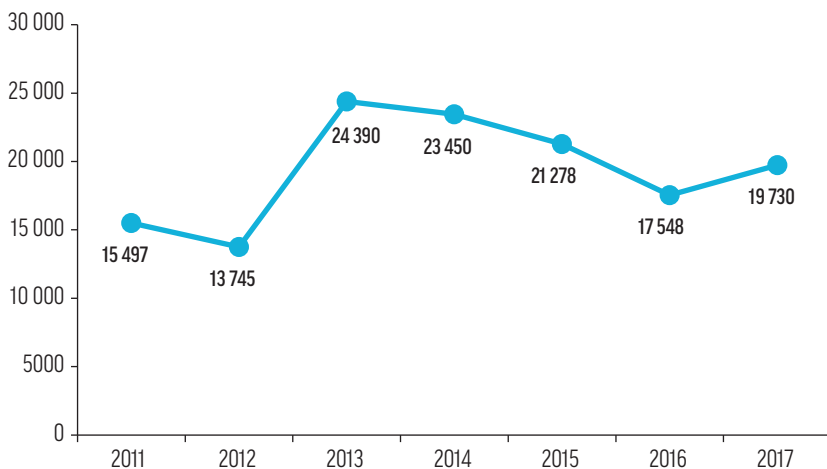
Согласно Указу «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.» среди мер, направленных на развитие системы дополнительного образования, значится

«доведение оплаты труда педагогов учреждений дополнительного образования детей, в том числе педагогов в системе учреждений культуры, до уровня не ниже среднего для учителей в регионе».

В период с 2012 по 2013 г. произошло заметное повышение заработной платы педагогических работников. Однако в последующие годы реальный уровень заработной платы педагогических работников (в ценах 2011 г.) постепенно снижался. Исключение составил 2017 г., когда реальная заработная плата педагогов выросла более чем на 2 тыс. руб. В целом же в период с 2011 по 2017 г. реальная зарплата педагогических работников в сфере дополнительного образования выросла примерно на 27% (рис. 5.7).

Аналогичная тенденция прослеживается в динамике покупательной способности заработной платы педагогов ДОО (рис. 5.8). Если в 2014 и 2017 гг. средняя заработная плата пе-

**Рис. 5.7.** Средняя заработная плата педагогов ДОО в ценах 2011 г. (руб.)



Источники: Росстат; Центральный банк Российской Федерации.



**Рис. 5.8.** Динамика покупательной способности заработной платы педагогических работников организаций дополнительного образования детей (% от заработной платы категории работников)

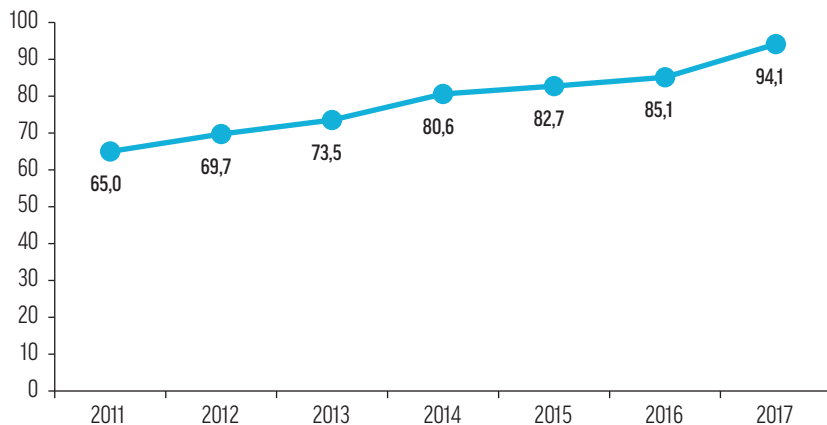


*Источник:* По данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС).

дагогических работников составляла около 220% от стоимости фиксированного набора товаров и услуг (т.е. на одну зарплату педагога в среднем по России можно было купить 2,2 потребительской корзины), то в 2015 и 2016 гг. — лишь немногим больше 200%.

Размер оплаты труда педагогов дополнительного образования детей постепенно приближается к средней заработной плате учителей в общеобразовательных школах. Так, в 2017 г. средняя заработная плата педагогов дополнительного образования составила 94,1% от заработной платы учителей общеобразовательных организаций (рис. 5.9).

**Рис. 5.9.** Отношение средней заработной платы педагогических работников ДОО к средней заработной плате учителей в субъектах Российской Федерации (%)



Источник: Данные Росстата.

Зарплата педагогов отличается в организациях различной ведомственной подчиненности. Наиболее высокий уровень оплаты труда зафиксирован в организациях, подведомственных органам управления в сфере физической культуры и спорта.

Уровень заработной платы у всех категорий сотрудников наиболее высокий в государственных, а наиболее низкий — в муниципальных организациях. Особенно заметно эта разница проявляется при сравнении средних показателей оплаты труда руководителей образовательных организаций: их заработная плата в государственных организациях почти в 2 раза больше, чем в муниципальных.

Выше обсуждался вопрос о привлечении молодежи к работе в качестве педагогов дополнительного образования. Данные о среднем размере заработной платы педагогов, проработавших не более трех лет после окончания вуза, показывают, что даже с

учетом повышения зарплаты данной категории работников на 35% ниже, чем в среднем у педагогов дополнительного образования, почти на 20% ниже, чем у педагогов-организаторов, и составляет в среднем всего 15,5 тыс. руб. В то же время, по оценкам руководителей организаций дополнительного образования, уровень зарплаты, который позволил бы привлекать на полную ставку молодых перспективных педагогов, составляет порядка 32 тыс. руб. Как видим, реальная зарплата молодых специалистов в 2 раза ниже данной величины.

В системе дополнительного образования детей достаточно формально реализована модель эффективного контракта и новой системы оплаты труда.

В государственных и муниципальных учреждениях существенную долю выплат работникам составляют стимулирующие выплаты (их доля в структуре заработной платы составляет в большинстве случаев от 5 до 40%). В негосударственных организациях доля стимулирующих выплат, как правило, значительно меньше (в большинстве случаев не превышает 10%).

Основными критериями для назначения стимулирующих надбавок, на которые ориентируются более половины опрошенных руководителей, являются победы на соревнованиях и конкурсах, успешное проведение мероприятий. Преобладание показателей, которые ориентируют педагога на формы активности, имеющие внешнюю презентацию, создают риски снижения внимания к повседневной практике работы с детьми, индивидуальному прогрессу.

Следует подчеркнуть, что мнение потребителей образовательных услуг играет незначительную роль при принятии решений о стимулировании. Только четверть руководителей организаций дополнительного образования учитывает при назначении стимулирующих и иных выплат педагогам такой фактор, как «отзыв родителей».

### 5.3. Мотивация профессиональной деятельности

Ведущими мотивирующими факторами профессиональной деятельности для педагогов ОДО выступают «творческий характер работы» и «возможность общения с детьми, реализация себя как творца и наставника» (рис. 5.10). Высоко ценят педагоги ОДО свою работу и за возможность работать с талантливыми детьми. За период с 2013 по 2017 г. увеличилась доля педагогов, ценящих возможность общения с детьми. В свою очередь, доля преподавателей дополнительного образования, рассматривающих в качестве мотивов особенности режима трудовой деятельности (гибкий график работы и продолжительный отпуск), снизилась. Такие факторы, как размер заработной платы, возможность выйти на пенсию по выслуге лет, гарантированность работы, отмечаются лишь небольшим числом педагогов ОДО.

Степень значимости того или иного мотивирующего фактора меняется в зависимости от типа населенного пункта, в котором трудятся педагоги: в сельской местности, в малых городах более существенными являются социальные факторы мотивации (гарантированная работа, низкая вероятность ее потерять, приемлемый размер зарплаты, возможность выйти на пенсию по выслуге лет). Педагогам сельских и поселковых организаций дополнительного образования, в сравнении с их коллегами из более крупных типов поселений, менее свойственны мотивы, связанные с гибким графиком работы, продолжительным отпуском, высокой самостоятельностью при выборе содержания программ и творческим характером работы.

Педагогов, работающих в организациях, подведомственных органам управления в сфере образования, в отличие от педагогов из организаций других ведомств, в наибольшей степени привлекают нежесткий график работы, высокая степень самостоятельности и независимости при выборе содержания образовательной программы.

**Рис. 5.10.** Факторы, мотивирующие работу педагогов дополнительного образования (%)



Источник: Данные опроса педагогических работников ОДО, 2013 и 2017 гг.

Оценивая заинтересованность педагогов в их работе в сфере дополнительного образования, нельзя упускать из виду и различия в условиях работы между организациями. Что же мотивирует педагога работать в конкретной организации дополнительного образования?

Как оказалось (по результатам опроса в рамках МЭО), на первом месте по значимости для большинства из них находятся такие факторы, как возможность общения с коллегами, позитивная атмосфера в коллективе, а также удобный график работы (эти факторы отметили около половины преподавателей). Значительно меньшее количество педагогов дорожит близостью работы к дому (27,2%), продуктивными взаимоотношениями с руководством (22,4%), хорошей материальной базой (18,6%). Такие характеристики, как перспективы карьерного роста и соотносимый с личными трудозатратами уровень заработной платы, оказываются значимыми не более чем для одной пятой части педагогических работников. За последние годы уменьшилась доля преподавателей, выделяющих удобный график работы и близость работы к дому как важные мотивирующие факторы. В то же время несколько увеличилась доля тех, для кого важны реальные перспективы карьерного роста.

Мотивы работы педагогов различаются в зависимости от формы собственности организации дополнительного образования. Так, работники государственных организаций чаще выделяют в качестве важных аспектов позитивную атмосферу в коллективе и наличие хорошей материальной базы в учреждении. Для работников муниципальных организаций более значимыми оказываются перспективы карьерного роста, профессионального развития и нахождение организации недалеко от дома. Педагоги из негосударственных организаций более других ценят достойный заработок и удобный график работы.

Что касается демотивирующих факторов, то основным моментом, который не нравится педагогам в их работе, является

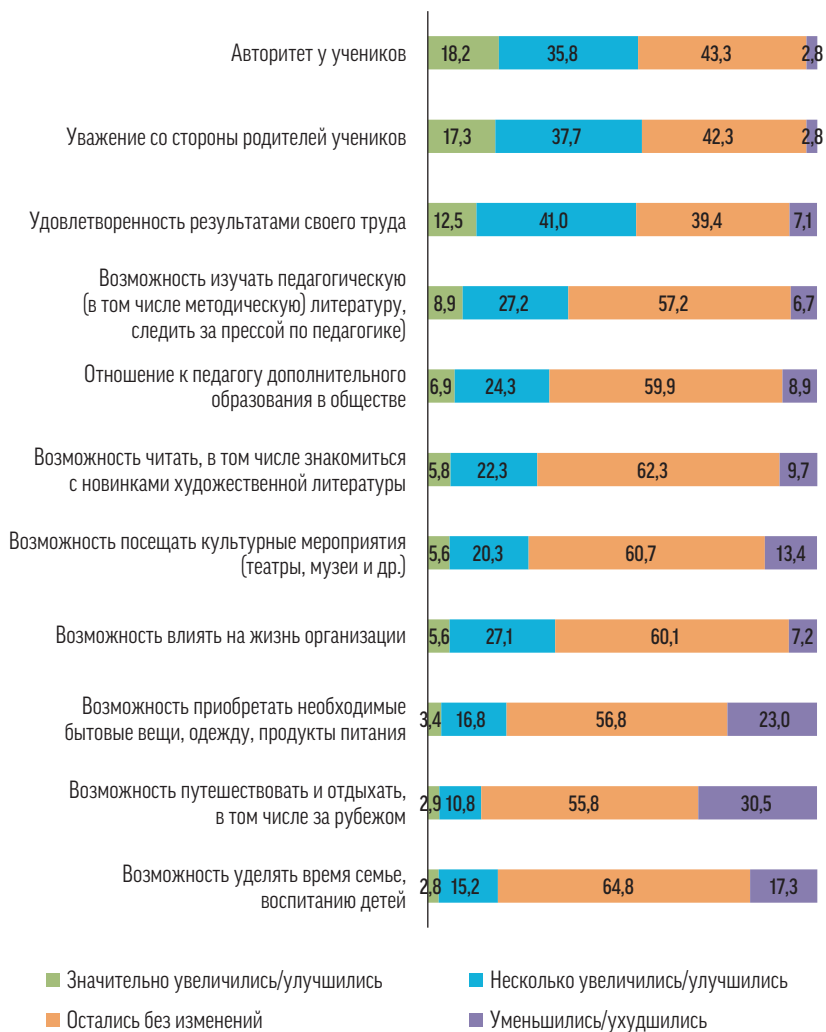
избыточность документации и обилие бумаг, которые им приходится оформлять. Это отмечают почти половина (42%) педагогических работников. Данный факт подтверждается и в интервью с педагогами. Рост отчетной нагрузки видится как острая проблема.

Такие факторы, как работа преимущественно во второй половине дня, сложность разработки образовательных программ, низкий социальный статус педагога дополнительного образования, сложный контингент детей отмечены менее чем 10% педагогов. Следует также заметить, что 41% педагогов не могут назвать ничего, что бы им не нравилось в работе конкретной организации дополнительного образования. Если сравнить предпочтения педагогов дополнительного образования с предпочтениями школьных учителей, то картина получается во многом сходная: около трети учителей полностью удовлетворены своей работой, не могут назвать никаких демотивирующих факторов; на первом месте среди причин недовольства оказалась высокая внеучебная нагрузка, в том числе большие объемы документации и отчетности. Значимость демотивирующих факторов труда педагогов различается в зависимости от формы собственности организации дополнительного образования: избыточность документации в основном беспокоит работников государственных и муниципальных организаций, тогда как в негосударственных организациях педагоги в 5 раз реже отмечают данный фактор, в 2 раза реже переживают из-за сложностей, возникающих при разработке образовательных программ, и в 2 раза реже обеспокоены низким социальным статусом педагога.

Надо отметить, что в интервью и фокус-группах проблема низкого статуса педагогов дополнительного образования звучит острее, чем в результатах опросов, особенно в разговорах с молодыми педагогами. Низкий уровень заработной платы, бедность образовательной среды организаций, восприятие родителями их занятий как «дополнительных», не имеющих равной

## Глава 5. Кадры системы организаций дополнительного образования

**Рис. 5.11.** Изменения социально-психологических и материальных условий труда педагогов за последние два года (%)



Источник: Данные опроса педагогических работников ОДО, 2017 г.



ценности со школой, негативно влияет на профессиональное самоощущение.

Вместе с тем, по данным опросов, более половины педагогических работников организаций дополнительного образования считают, что за последние два года (по состоянию на 2017 г.) их авторитет среди учеников повысился, родители стали проявлять больше уважения к их труду, следовательно, увеличилась и удовлетворенность результатами своего труда.

Что касается материальных условий (возможности путешествовать и отдыхать (в том числе за рубежом), приобретать необходимые бытовые вещи, одежду, продукты питания), то педагоги указывают на их ухудшение (рис. 5.11).

Несмотря на отмеченные демотивирующие факторы, у педагогов дополнительного образования сохраняется очень высокий уровень лояльности к своему положению. Доля педагогов, работающих в организациях дополнительного образования детей, с низкой удовлетворенностью своей деятельностью и желающих сменить место работы, составляет 11–12%. Только 4,8% педагогов «хотели бы вообще перестать работать (заниматься домашним хозяйством, выйти на пенсию)».

## 5.4. Подготовка кадров

Актуальность профессиональной подготовки работников для реализации программ дополнительного образования возникла с момента переименования должности «руководитель кружка» в должность «педагог дополнительного образования»<sup>3</sup>. До этого профессиональная подготовка руководителей кружков осуществлялась в образовательных организациях среднего профессионального образования — училищах (колледжах) культуры, педагогических училищах (колледжах). В учреждениях высшего

---

<sup>3</sup> Приказ Минобробразования России от 25 января 1993 г. № 21.

(профессионального) образования, осуществлявших подготовку педагогов, существовали факультеты общественных профессий, где за 1–2 года занятий студенты могли получить удостоверение «Руководитель кружка». Подготовка кадров целенаправленно осуществлялась только для внешкольного воспитания (образования) в области искусства и спорта.

С 2007 г. в педагогических училищах началась подготовка по специальности «Педагогика дополнительного образования», с 2011 г. уже в рамках реализации Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования нового поколения лицензируются и осуществляются программы подготовки по специальности «Педагогика дополнительного образования» (уровень образования — среднее профессиональное, квалификация — «Педагог дополнительного образования (с указанием области деятельности)»).

Сегодня в системе среднего профессионального образования РФ педагогические кадры по направлению ФГОС СПО «Педагогика дополнительного образования» готовятся в 39 колледжах 23 регионов<sup>4</sup>.

В системе высшего образования организована подготовка кадров уровня бакалавриата и магистратуры в рамках направлений ФГОС ВО «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование» по профилям дополнительного образования детей.

По уровню подготовки бакалавра педагогического (психолого-педагогического) образования имеется несколько вариантов:

- образование бакалавра по одному профилю подготовки (4 года);
- образование бакалавра по двум профилям подготовки (5 лет).

---

<sup>4</sup> Данные об актуальном состоянии системы подготовки кадров дополнительного образования предоставлены А.В. Золотаревой, ГОУ ДПО «Институт развития образования» Ярославской области.

Вузы предлагают основные образовательные программы (ООП) преимущественно по двум профилям бакалавриата.

Эти программы предлагаются в интеграции как с предметами основного общего образования (математика, иностранный язык, технология, филология, физика, история и др.), так и с дошкольным и начальным общим образованием.

При этом профиль «Дополнительное образование» может иметь статус первого профиля — большое число учебных часов, а может — статус второго профиля, с меньшим объемом учебной нагрузки.

Подготовку осуществляют 42 вуза в 30 регионах. Их число заметно выросло сравнительно с 2014 г. (9 вузов). Возможность получить среднее профессиональное или высшее образование в сфере педагогики дополнительного образования детей есть во всех федеральных округах страны. Однако эти программы предлагают менее половины субъектов РФ; более того, одни и те же субъекты, как правило, предлагают программы как высшего, так и среднего профессионального образования.

Самое большое количество программ подготовки педагогов — в художественной направленности (вокально-хоровое искусство, сценическая деятельность, хореография, музыка, изобразительное искусство, прикладное творчество, художественно-эстетическое образование и др.). В программах колледжей большее внимание, чем в программах вузов, уделено подготовке педагога сферы дополнительного образования к социально-педагогической деятельности (социальный педагог, педагог-организатор). Немногие организации ведут подготовку педагогов для сферы технического творчества. Мало предлагается программ в туристско-краеведческой и эколого-биологической направленностях (рис. 5.12).

Реализуемые в настоящее время в России магистерские программы предлагают педагогическую и психолого-педагогическую подготовку в области менеджмента, тьюторства, творче-

**Рис. 5.12.** Распределение программ по направленностям дополнительного образования детей в вузах и колледжах РФ (единиц)



Источник: Исследование А.В. Золотаревой, ГОУ ДПО «Институт развития образования» Ярославской области.

ского развития личности, деятельности детских общественных объединений, воспитательной работы и др. Как правило, это уникальные программы, разработанные вузами, отражающие его потенциал и накопленный опыт региона, где она разрабатывалась и применяется. Предложение на этом рынке расширяется и ориентируется на тренды развития дополнительного образования (например, МГПУ предложены программы «Мехатроника, робототехника и электроника в образовании», «Педагогический дизайн дополнительного образования естественно-научной и технической направленностей»).

## 5.5. Привлечение кадров

Становится очевидным, что организация и масштаб специализированной подготовки кадров недостаточны для удовлетворения кадровых потребностей как по состоянию на сегодняшний

день, так и в перспективе. Но вопрос о необходимом объеме подготовки и ее инфраструктуре остается открытым.

Как мы видели, для системы дополнительного образования на протяжении многих лет является характерным привлечение кадров, не имеющих педагогического образования.

«Пути» в профессию педагога дополнительного образования более разнообразны, чем это характерно, например, для педагогов школ. По данным опроса, только половина педагогических работников организаций дополнительного образования до устройства на данную работу получали педагогическое образование в учреждениях высшего или среднего профессионального образования. Около четверти работали в общеобразовательной либо дошкольной образовательной организации; 11% работали на производстве и менее 10% перешли на работу в дополнительное образование после работы в вузе, колледже, техникуме, либо в научной организации.

Кроме того, специфической особенностью кадрового состава организаций дополнительного образования детей является высокая доля совместителей в штате учреждения. Во многом именно модель совместительства позволяет привлекать к работе с детьми в организациях дополнительного образования инициативных профессионалов из профильных сфер (техника, искусство и т.п.).

По данным опроса руководителей ОДО в рамках Мониторинга экономики образования, в государственных и муниципальных организациях работает около одной четверти совместителей — 24,4 и 27,5% соответственно. В негосударственных организациях дополнительного образования детей почти половина (42,4%) всех педагогов являются совместителями. В образовательных организациях всех форм собственности по сравнению с 2013 г. наблюдается небольшой рост доли педагогов-совместителей (порядка 5%).

Наибольшая доля совместителей и наибольший рост их численности — в негосударственных организациях, что вполне объяснимо: частные организации во многих случаях склонны заключать с педагогами срочный трудовой договор без включения их в штат организации или сотрудничать на условиях почасовой оплаты занятий.

Среди государственных и муниципальных организаций больше всего педагогов-совместителей в организациях, подведомственных органам управления в сфере образования (32,5%), и меньше всего — в организациях, подведомственных органам управления в сфере культуры (21%).

Соотношение штатных педагогов и совместителей связано с величиной населенного пункта, в котором расположена организация: чем крупнее город, тем меньше педагогов работают по совместительству и, соответственно, тем больше педагогов в штате. В Москве доля педагогов-совместителей в организациях дополнительного образования составляет в среднем 17,2%, а в малых городах, ПГТ и селах — более 30%.

Наличие в организациях дополнительного образования существенной доли педагогов, не имеющих педагогического образования, нельзя оценивать однозначно негативно (как это традиционно делается применительно к ситуации в дошкольном и общем образовании). Это создает хорошие условия для освоения специфических навыков учениками (ребенок встречает взрослого — специалиста в определенной области практики или науки), а также позволяет избежать избыточного дидактизма, чуждого специфике дополнительного образования детей (навязывание норм, оценочный подход к деятельности детей и т.д.).

Из интервью с экспертом в области дополнительных образовательных услуг:

«На самом деле, у большинства педагогов образование профильное. Я считаю, совершенно неправомерно обязательно требовать

от этих специалистов наличия педагогического образования. Они хороши в той области, которой они занимаются, им хватает компетенции работать с детьми. И мы как орган власти создаем условия для того, чтобы они могли получить или пройти переподготовку на педагогическое образование».

Из интервью с руководителем государственной организации дополнительного образования:

«Сейчас примерно 60% педагогов с профильным образованием, особенно в технических науках. То, что у них нет педагогического образования, — даже здорово. Нет такой специальности для дополнительного образования. Конечно, иногда это мешает выстраиванию работы с детьми, но все же умение заинтересовать и увлечь больше зависит от личных качеств человека. У нас работают люди, как правило, высоко мотивированные, которым это с легкостью удается».

Из интервью с руководителем негосударственной организации дополнительного образования:

«В любом случае все зависит от человека: если у него есть безусловный дар, который стоит передать и принять, то тогда, я думаю, нет смысла смотреть на образовательные документы. Первая встреча <...> естественно, узнаешь педагога <...> бывают просто самородки, от которых не стоит отказываться... Есть люди, на которых держатся целые направления. Особенно это касается творческих студий. Вот архитектурная или живописная, например. Преподаватели в них — художники в каком-то поколении уже. Такие несомненные профессионалы очень много дают».

В обсуждении данной проблемы в интервью и фокус-группах с экспертами, руководителями и родителями формулируется мнение, что занятия с детьми дошкольного возраста должны проводиться преподавателями с педагогическим образованием, а занятия с детьми школьного возраста могут проводиться педагогами, имеющими профильное образование (без педагогического образования).

После продолжительных дискуссий по изменению требований профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», инициированных Общероссийским профессиональным союзом работников народного образования и науки Российской Федерации, в новой редакции стандарта, утвержденной приказом Минтруда России от 5 мая 2018 г. № 298-н, были возвращены требования, существовавшие ранее до принятия стандарта в Едином квалификационном справочнике должностей работников образования.

В новой редакции профессионального стандарта к должностям «педагог дополнительного образования», «преподаватель», «тренер-преподаватель» предусмотрены следующие квалификационные требования: «...высшее образование либо среднее профессиональное образование в рамках иного направления подготовки высшего образования и специальностей среднего профессионального образования при условии его соответствия дополнительным общеразвивающим программам, дополнительным предпрофессиональным программам, реализуемым организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и получение при необходимости после трудоустройства дополнительного профессионального образования по направлению подготовки “Образование и педагогические науки”».

Однако существующая модель создает барьеры для привлечения в организации дополнительного образования в качестве педагогических работников студентов, успешных предпринимателей, профильных специалистов в областях искусства, техники и спорта и иных профессионалов, не имеющих базового педагогического образования.

В настоящее время студенты и аспиранты университетов лишены возможности быть принятыми на работу в образовательные организации дополнительного образования, поскольку не соответствуют действующим квалификационным требованиям к педагогам дополнительного образования. Исключение состав-



ляют студенты и аспиранты, имеющие среднее профессиональное образование в области, соответствующей профилю детского объединения, либо среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по направлению «Образование и педагогика».

В утвержденном Министерством просвещения Российской Федерации Порядке организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам<sup>5</sup> предпринята попытка разрешить эту ситуацию. Так, в Порядке установлено право образовательной организации привлекать к реализации дополнительных общеобразовательных программ лиц, получающих высшее или среднее профессиональное образование в рамках укрупненных групп направлений подготовки высшего образования и специальностей среднего профессионального образования «Образование и педагогические науки».

К сожалению, данное положение Порядка противоречит Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», устанавливающему право на занятие педагогической деятельностью исключительно для лиц, имеющих среднее профессиональное или высшее образование. Кроме того, привлечение к педагогической деятельности лиц, не имеющих высшего или среднего профессионального образования, является грубым нарушением лицензионных требований и влечет по-прежнему административное наказание.

Между тем руководители организаций дополнительного образования и общеобразовательных школ заинтересованы в привлечении студентов, но их планы не могут быть реализованы.

Из интервью руководителя государственной организации ДО:

---

<sup>5</sup> Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 9 ноября 2018 г. № 196 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».

«Перспективного студента, который владеет новыми технологиями, которому нужна практика, я не могу взять на работу, поскольку он должен иметь по крайней мере диплом бакалавра... Таким образом, закон не дает мне принять на работу прогрессивного человека».

Осмысление специфики кадровых потребностей системы дополнительного образования стимулировало оформление новой профессиональной позиции: «наставник» — человек компетентный и опытный в определенной области, достигший высокого уровня профессиональной самореализации, который помогает школьнику усвоить определенные компетенции, передает опыт, знания и в известном смысле мотивирует к выстраиванию дальнейшей образовательной и профессиональной траектории в этой области. Нередко это реализуется как род волонтерства, бесплатно. В наибольшей степени такая позиция характерна для области IT.

Сегодня наставники (студенты и молодые преподаватели вузов, ученые, действующие специалисты промышленных предприятий) на систематической основе работают в сети детских технопарков «Кванториум» и ряде других организаций дополнительного образования.

В свою очередь, в рамках проекта Общероссийского народного фронта «Равные возможности — детям» в регионах России реализуется проект поддержки волонтерской работы в кружках дополнительного образования, в рамках которого мотивированные взрослые с разным уровнем квалификации включаются в работу с детьми в кружках (включая детей с ОВЗ)<sup>6</sup>.

## 5.6. Профессиональный рост

В настоящее время основным формальным показателем уровня профессионализма педагогов является квалификационная ка-

---

<sup>6</sup> <<https://rsm.su/news/main/3048/>>.

тегория. Согласно данным МЭО, по состоянию на 2017 г. большинство педагогов дополнительного образования аттестованы на высшую (36,3%) или первую (34,2%) квалификационную категорию. Не имеют квалификационной категории 28,4% педагогов.

Наибольший процент педагогов, аттестованных на высшую категорию (44,1%), характерен для государственных организаций дополнительного образования, а в муниципальных организациях преобладают педагоги с первой категорией (38,5%). В негосударственных организациях почти половина (44,7%) педагогических работников не имеет квалификационной категории.

Единая федеральная модель аттестации в настоящее время отсутствует. Практики аттестации педагогов дополнительного образования отличаются в регионах, что приводит к существенной (не имеющей объективных оснований) разнице в доле педагогов, имеющих высшую категорию.

В последние годы усилился формальный характер аттестационных процедур, произошел сдвиг от анализа образовательной деятельности и ее программно-методического обеспечения (методики, занятий, программы) в сторону учета формальных показателей (представление деятельности (сайты, публикации, выступления), участие в профессиональных мероприятиях, конкурсах). Педагоги выражают беспокойство избыточной бюрократизацией процедуры.

То обстоятельство, что в системе дополнительного образования, как известно, за исключением предпрофессиональных программ, отсутствуют образовательные стандарты и иные четкие требования к результатам освоения детьми образовательных программ, до недавнего времени не было профессионального стандарта, ограничивает возможности внешней оценки качества и результативности работы педагогов, что традиционно (например, в системе общего образования) выступает основа-

нием для рекомендаций по профессиональному развитию (повышению квалификации): оценка как обратная связь, стимул к профессиональному развитию и повышению квалификации.

Кроме того, мотивация к прохождению аттестации снижается и по экономическим основаниям — размер доплаты, связанной с наличием квалификационной категории, объективно является незначительным.

Объективное изменение требований к профессионализму педагогов дополнительного образования, утверждение профессионального стандарта обостряет вопрос о том, какие условия для профессионального развития существуют, и как их используют педагоги.

В соответствии с законодательством повышение квалификации является и обязанностью, и правом педагогов. За последние три года (по состоянию на 2017 г.) в той или иной форме повышали свою квалификацию почти три четверти педагогических работников ОДО (рис. 5.13).

Профессиональную переподготовку проходили 17,8% педагогов, и этот показатель вырос вдвое по сравнению с 2013 г.

Значительно чаще своим профессиональным развитием (за исключением стажировок и обучения на магистерских программах, в аспирантуре, PhD) занимаются сотрудники государственных и муниципальных организаций дополнительного образования. Среди опрошенных педагогов, работающих в негосударственных организациях, половина вообще не участвовала ни в каких программах повышения квалификации. К данной категории не предъявляются столь жесткие требования к регулярности повышения квалификации, как в государственном секторе, но одновременно не предоставляется возможности обучения за счет бюджетных средств.

Чем больше стаж педагога, тем больше внимания он уделяет своему профессиональному развитию, затрачивает на это больше времени. Так, в различных форматах профессионального

**Рис. 5.13.** Форматы повышения квалификации педагогических работников дополнительного образования (%)



*Источник:* Данные опроса педагогических работников ОДО, 2013 и 2017 гг.

развития принимали участие 59,4% педагогов, имеющих стаж 1 год и менее, и 75% учителей со стажем 10 и более лет. При этом

повышающие свою квалификацию молодые специалисты чаще обучаются на магистерских программах, в аспирантуре, получают второе высшее образование, а также проходят переподготовку по профилю «Дополнительное образование». Для опытных педагогов более типично посещение традиционных курсов повышения квалификации.

Опросы показывают, что среди мотивов, побуждающих педагогических работников участвовать в мероприятиях по профессиональному развитию, доминирует углубление знаний в области педагогики дополнительного образования и в основной преподаваемой области (искусство, техника, краеведение и т.п.). Эти факторы оказываются ведущими почти для половины педагогов. Освоение современных форм, средств и образовательных технологий мотивирует около трети педагогических работников. К сожалению, изучение методов обучения одаренных детей привлекательно для относительно небольшой группы педагогов ОДО (13%), а доля заинтересованных в ознакомлении с методиками обучения детей с ограниченными возможностями здоровья и развития навыков работы с обучающимися, имеющими проблемы в поведении, меньше еще в 2 раза.

Больше трети педагогов не видит никаких препятствий для своего профессионального развития. Однако в сельской местности этот показатель снижается до четверти. В среднем небольшие группы педагогов (от 10 до 14%) выделяют такие значимые препятствия, как отсутствие внешнего стимула («не посылают на курсы», «нет интересных курсов»), отсутствие средств для прохождения мероприятий повышения квалификации («высокая стоимость»), отсутствие сил и времени для прохождения курсов. При этом в сельской местности доля педагогов, рассматривающих в качестве препятствия высокую стоимость обучения, достигает 20%. Заметным ограничением для сельской местности выступают расходы на транспорт до мест реализации программ повышения квалификации. Дистанционные программы повы-

шения квалификации получают все более широкое распространение, но их доступность ограничена качеством Интернета в отдаленных территориях.

Большинство педагогических работников (41%) обучаются непосредственно по месту работы (посещают семинары, мастер-классы, тренинги, проводимые приглашенными специалистами), а также в региональных институтах повышения квалификации работников образования (50%). В организациях высшего образования, а также методических центрах, находящихся на территории их регионов, учатся в среднем не более четверти педагогов. Только 7% имели возможность повысить квалификацию за пределами своего региона.

Несмотря на формальное распространение модели, предусматривающей выбор педагогами программ повышения квалификации, институты повышения квалификации сохраняют практически во всех регионах монопольное положение, что не стимулирует к расширению спектра, обновлению содержания и повышению качества программ. Повышение квалификации педагогов и руководителей системы дополнительного образования детей долгое время не являлось приоритетом для регионов, поэтому не создавало и стимулов менять ситуацию «сверху».

Редко используются варианты реализации программ в сетевой и электронной форме, программы модульного типа, реализуемые в том числе с участием ведущих организаций дополнительного образования детей, носителей лучших практик.

Доминируют лекционные и семинарские формы занятий, мало распространены мастер-классы и иные практико-ориентированные формы подготовки повышения квалификации, позволяющие осваивать передовой опыт.

В связи с усилением внимания к сфере дополнительного образования ситуация стала меняться, но не во всех регионах в одинаковой степени. В рамках приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» в 2017 г. в регионах

начали создавать региональные модельные центры, выполняющие в том числе функции повышения квалификации и методического обеспечения и муниципальные опорные центры. Это направление должно охватить все регионы в рамках федерального проекта «Успех каждого ребенка» Национального проекта «Образование» до 2024 г. Укрепление «вертикали» в системе профессионального развития и методической поддержки должно сыграть положительную роль. При этом важным ресурсом являются и горизонтальные формы профессиональной коммуникации и развития — сети, сообщества.

Как показывают интервью и фокус-группы с педагогами, в системе дополнительного образования наблюдается высокая степень профессиональной изоляции между коллективами организаций в территориях и даже внутри коллективов, слабо развиты механизмы трансляции знаний, опыта, лучших практик.

Особыми возможностями для профессионального развития, отвечающими специфике системы дополнительного образования и ее кадров, обладают конкурсы педагогов. Очевидно, что существующие модели конкурсов нуждаются для этого в трансформации.

## **5.7. Портрет руководителя организации дополнительного образования**

Характеристики управленческого корпуса всегда имеют принципиальное значение для оценки потенциала системы образовательных организаций тех или иных типов. В условиях усиления конкуренции на рынке услуг дополнительного образования особенно актуальным этот вопрос становится применительно к организациям дополнительного образования.

Посмотрим, кто находится сегодня «у руля» организаций дополнительного образования детей.



Организациями дополнительного образования всех форм собственности руководят преимущественно женщины (70% — в государственных организациях; 74,3% — в частных). Однако картина меняется на противоположную при смещении фокуса внимания на организации, подведомственные органам управления в сфере спорта, там 68% директоров — мужчины.

Наибольшее число руководителей (36,8%) — в возрасте от 40 до 49 лет, в то время как основная группа директоров школ относится к более старшей возрастной группе (50–59 лет) — 41,2%. Заметно больше директоров ОДО, чем директоров школ в группе от 30 до 39 лет (15,6 и 6,9% соответственно).

В негосударственных организациях возрастной состав руководителей отличается. Если в государственных и муниципальных ОДО почти половина руководителей в возрасте старше 50 лет, то в негосударственных их всего четверть. Соответственно, и доля молодых руководителей (до 39 лет) в негосударственных организациях более чем в 2 раза выше, по сравнению с государственными и муниципальными.

Большая часть руководителей (три четверти) регулярно проходят повышение квалификации, либо профессиональную переподготовку по вопросам управления и менеджмента. В программы дополнительного профессионального образования и профессиональной переподготовки в большей степени вовлечены руководители организаций, подведомственных органам управления в сфере образования. Руководители организаций, подведомственных органам управления в сфере культуры и спорта, чаще получали второе высшее образование. Среди них также сравнительно больше тех, кто обучался в магистратуре, аспирантуре, докторантуре или получил степень МВА. При этом среди руководителей спортивных организаций наибольший процент тех, кто вообще не проходил никакой переподготовки (около трети).

Руководящий корпус ОДО довольно стабилен. Подавляющее большинство (82%) опрошенных руководителей организаций дополнительного образования детей имеют стаж работы на административных должностях более 5 лет, в том числе почти 60% — более 10 лет.

Заметные изменения конкурентной среды в сфере дополнительного образования, трансформация финансово-экономических инструментов, стимулирование государством обновления содержания и технологий дополнительного образования в совокупности формируют запрос на новую модель деятельности руководителей организаций дополнительного образования и развитие необходимых для ее реализации компетенций.

\* \* \*

Отличительными чертами педагогического корпуса организаций дополнительного образования является большая численность педагогов, не имеющих педагогического образования, высокая доля совместителей, вариативные карьерные траектории (до прихода на работу в ОДО).

Условия труда педагогических работников дополнительного образования имеют заметные отличия в организациях различных ведомств, форм собственности, в разных территориях, что ограничивает возможности формулирования обобщенных выводов.

Но можно утверждать, что большинство педагогов привлекает в работе ее творческий характер и возможности для самореализации. При том что уровень заработной платы остается довольно низким, социальный статус и рост отчетности вызывают беспокойство, они в целом удовлетворены выбранной профессией, занимаемой должностью и имеющимися условиями работы, не имеют планов изменения места работы и не ориентированы на карьерный рост. Одновременно большая часть

ориентирована на сохранение используемых многие годы практик работы, не готова к изменениям.

При этом педагогический корпус включает и группу педагогов-«энтузиастов», чей интерес к «предмету» и работе с детьми стимулирует профессиональное развитие и инновационный поиск.

Существующая система профессиональной подготовки непосредственно для работы в качестве педагогов дополнительного образования отличается небольшим масштабом и не может удовлетворить текущие и прогнозируемые (в контексте увеличения охвата детей программами дополнительного образования) кадровые потребности. Привлечение кадров без педагогического образования, но обладающих актуальными компетенциями по профилю программ, является необходимым условием как для функционирования системы, так и для решения задачи обновления программ и технологий.

При этом заработная плата и условия работы (в части инфраструктуры) не обладают большой привлекательностью для высококвалифицированных специалистов и молодежи.

В целом качественный состав педагогического корпуса ОДО отвечает потребностям функционирования системы в существующем режиме, но не удовлетворяет задачам модернизации содержания и технологий дополнительного образования в соответствии с технологическими вызовами и изменениями интересов детей.

Возможными мерами выхода из сложившейся ситуации являются следующие:

- снятие барьеров для привлечения в профессию квалифицированных специалистов, не имеющих педагогического образования, в том числе формирование модели наставничества;
- изменение имиджа профессии педагога дополнительного образования и рост стартового уровня оплаты труда для привлечения молодежи;

## Глава 5. Кадры системы организаций дополнительного образования

— создание системы профессионального и карьерного роста со значимой ролью региональных модельных центров, горизонтальных механизмов профессионального развития (профессиональные сети, сообщества), новой линейки и форматов конкурсов;

— создание современных программ магистратуры и профессиональной переподготовки руководителей организаций дополнительного образования в ведущих российских университетах.

# Инфраструктура организаций дополнительного образования

Вероятно, талантливый педагог-профессионал может организовать увлекательное и продуктивное занятие с детьми в любом месте, используя речь и подручные средства. Однако качественное дополнительное образование ассоциируется сегодня с практиками в безопасных помещениях, пространствах с современным дизайном, использованием разнообразного учебного оборудования и материалов, в том числе с «цифровой» составляющей.

Встречают ли дети и родители сегодня такие условия в организациях дополнительного образования? В какой мере инфраструктура дополнительного образования позволяет использовать современные технологии организации образовательного процесса и реализовывать новое поколение программ?

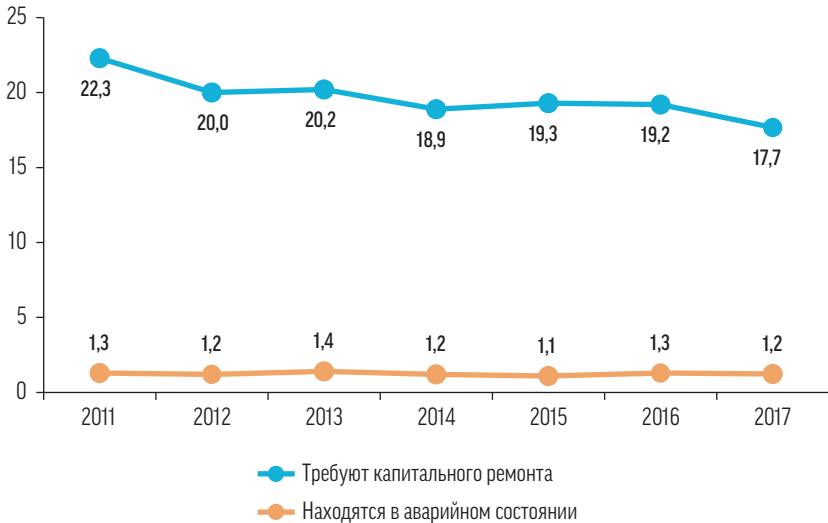
## 6.1. Материально-техническая база организаций дополнительного образования

Особенностью инфраструктуры системы дополнительного образования является размещение большинства организаций в советский период в зданиях, построенных в XIX — первой половине XX в. В отличие от школьного и дошкольного образования здесь практически не было строительства на основе типовых проектов. Исключением, правда, весьма ярким, стало строительство в 1980-е годы во многих областных центрах сети дворцов пионеров, в том числе по оригинальным и передовым для того времени архитектурным проектам.

Уже к концу 1980-х ветхость зданий дополнительного образования детей стала ощущаться остро. Наступившие 1990-е не оставили шансов на остановку этого процесса. Однако и в период роста экономического благополучия государства инфраструктура дополнительного образования оказалась в положении «Золушки». Как отмечалось, в системе дополнительного образования не были реализованы проекты, аналогичные тем, что укрепили материальную базу организаций общего и дошкольного образования, такие как Приоритетный национальный проект «Образование», модернизация системы общего образования, модернизация региональных систем дошкольного образования и др. Определенным исключением стала сфера спорта, где в рамках разных федеральных и региональных программ инфраструктура не только поддерживалась, но и динамично развивалась.

Во втором десятилетии XXI в. сначала в отдельных регионах, а затем и на федеральном уровне реализованы разные по масштабу проекты реконструкции, строительства (в отдельных случаях) зданий ОДО и поставок оборудования. Наблюдается снижение доли зданий ОДО, нуждающихся в капитальном ремонте. Однако показатель аварийности фактически не меняется (рис. 6.1).

**Рис. 6.1.** Доля ОДО, здания которых требуют капитального ремонта или находятся в аварийном состоянии, в общем числе ОДО (%)



Источник: Данные Минобрнауки России.

В большинстве российских городов можно найти иллюстрацию данным статистики — ветхие снаружи и изнутри здания домов и центров детского творчества.

Актуальный облик зданий и помещений организаций дополнительного образования влияет на формирование представления о содержании их деятельности как «ветхой», архаичной.

Отмеченная специфика инфраструктуры дополнительного образования обуславливает отсутствие в большинстве случаев специализации помещений для реализации программ разной направленности, прежде всего технической и естественно-научной. Это обстоятельство было не так остро заметно в прошлом веке, но с развитием технологий и индустрии учебного оборудования сегодня выглядит критическим. Кроме того, в си-

стеме, опять-таки в отличие от дошкольного и общего образования, не сформировалось стандартов оснащения учебным оборудованием и материалами и системы их обеспечения, практики анализа потребностей и регулярных закупок.

Улучшение материально-технической базы происходит прежде всего в секторе технического творчества. Здесь в первую очередь следует отметить проект создания технопарков «Кванториум» с их высокими стандартами организации образовательной среды и оснащения, а также проекты развития инфраструктуры дополнительного образования технической направленности в Москве и Санкт-Петербурге. В ряде регионов проведена модернизация образовательной среды областных дворцов творчества (например, Ульяновск, Казань).

Однако уровень оснащения большинства организаций дополнительного образования, особенно на муниципальном уровне, в малых городах и селах, не соответствует современным требованиям.

Руководители муниципальных ОДО чаще всего жалуются на недостаток помещений, оборудованных в соответствии с современными требованиями, нехватку расходных материалов, оборудования для реализации образовательных программ. Это видится ими сегодня одной из главных причин (наряду с кадрами), препятствующих открытию современных и востребованных населением программ. В наименьшей степени состоянием материально-технической базы обеспокоены руководители негосударственных организаций (рис. 6.2). В свою очередь, родители в интервью отмечают характер образовательной среды частных организаций как один из ведущих факторов привлекательности, особенно в секторе робототехники и программирования.

Степень обеспеченности образовательных программ необходимым оборудованием сильно зависит от их направленности. Конечно, потребности технической, естественно-научной и физкультурно-спортивной направленностей в специальном



## 6.1. Материально-техническая база организаций дополнительного образования

**Рис. 6.2.** Проблемы в образовательных организациях, влияющие на качество предоставляемых образовательных услуг и снижающие конкурентоспособность (%)



Источник: Данные опроса руководителей ОДО, 2016 г.

оборудовании высоки, и удовлетворить их довольно трудно. Этим и объясняется самый низкий уровень ресурсной обеспеченности этих направлений (в оценках руководителей организаций дополнительного образования).

Проблемы материально-технической базы обусловлены прежде всего дефицитом финансирования. В интервью руководители отмечают, что бюджетных денег хватает, как правило, только на зарплату сотрудникам; обновлять материальную базу для проведения занятий в соответствии с требованиями времени не всегда представляется возможным.

Педагоги вынуждены закупать материалы для занятий на свои средства или просить об этом родителей. Даже при наличии средств существенным препятствием является длительность и сложность процедуры госзакупок.

В развитии инфраструктуры дополнительного образования потенциально значительную роль могли бы сыграть механизмы государственно-частного партнерства, с участием госкорпораций. Примером успешной реализации подобного рода проектов является создание технопарков «Кванториум».

## 6.2. Цифровизация дополнительного образования

По мнению экспертов и руководителей ОДО, именно система дополнительного образования сегодня предоставляет наилучшие возможности для внедрения цифровых технологий и продуктов, в том числе в экспериментальном режиме.

Из интервью руководителя государственной организации:

«Дополнительное образование — самая динамичная, самая меняющаяся система, поскольку оно не ограничивается рамками ФГОС. Поэтому в плане цифровизации оно должно идти даже впереди всей системы образования. Здесь есть реальная возможность для внедрения новых технологий в образовательный процесс».

Из интервью руководителя муниципальной организации:

«У дополнительного образования, в отличие от общего, — уникальный образовательный потенциал и гибкость к вызовам и переменам. Дополнительное образование может стать “локомотивом”, “апробационной площадкой” для цифровизации всей системы образования».

Особое значение цифровизация имеет с точки зрения двух ведущих характеристик потенциала дополнительного образования: персонализации и мотивации.

Из интервью руководителей государственной организации:

«Должна быть корреляция между интересами ребенка и теми предложениями, которые система дает. Например, если ребенок занимается судомоделированием, а соответствующее программное обеспечение отсутствует, то интерес ребенка может угаснуть. Цифровизация должна идти как бы впереди запроса, раскрывать новые горизонты той направленности дополнительного образования, которую ребенок для себя выбрал».

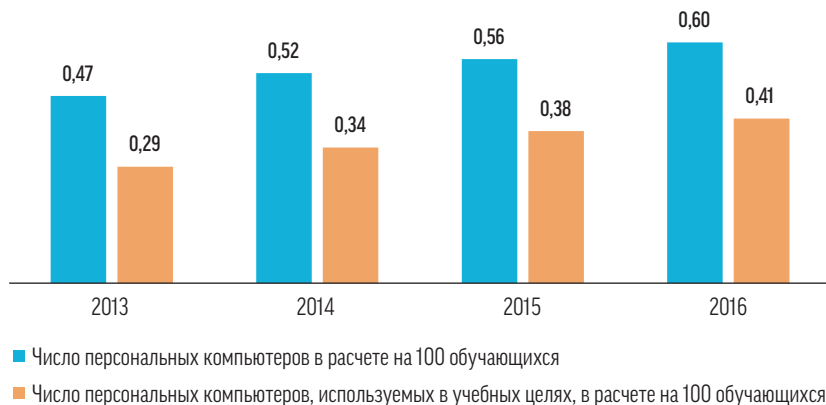
«Безусловно, это (цифровизация) усилит индивидуализацию, персонификацию дополнительного образования, позволяя лучше учитывать познавательные способности обучаемого, его темп и траекторию обучения».

Однако на сегодняшний день тренд цифровизации слабо затронул систему дополнительного образования.

Показатели компьютеризации организаций дополнительного образования детей некорректно соотносить с аналогичными показателями в школах в силу специфики ряда направленностей. Однако даже при некотором росте в последние годы они свидетельствуют о дефиците возможностей для организации образовательного процесса с использованием цифровых технологий (рис. 6.3).

При этом эксперты отмечают, что основные имеющиеся дефициты касаются даже не столько оборудования, сколько программного обеспечения, прежде всего лицензионного. За-

**Рис. 6.3.** Обеспеченность организаций дополнительного образования компьютерной техникой



*Источник:* Данные Минобрнауки России.

частую, ввиду высокой стоимости лицензионных программ, организациям приходится довольствоваться их демоверсиями. Это касается программного обеспечения по моделированию, видео- и аудиомонтажу, весьма дорогостоящими являются графические редакторы.

По оценкам экспертов, специфические именно для дополнительного образования программы в настоящее время составляют лишь 20% от общего количества используемых программ.

Что касается доступа к сети Интернет, то такая возможность существует для большинства организаций (96%). Однако достаточная скорость подключения имеется, как правило, только в крупных городах. В малых городах и на селе организации сталкиваются с серьезными проблемами.

В наименее благоприятной ситуации по всем показателям находятся муниципальные организации дополнительного образования.

Из интервью руководителя муниципальной организации:

«У нас в образовательном процессе практически никакого цифрового оборудования не присутствует. В управлении организацией используются только обычные офисные программы — Word, Excel... И такая ситуация практически по всему региону».

В интервью руководители организаций дополнительного образования отмечают, что закупки компьютерного оборудования и программного обеспечения отсутствуют или как минимум не носят систематического характера. Кроме того, как уже отмечалось, организации сталкиваются с барьерами законодательства в области закупок.

Из интервью руководителя государственной организации:

«Исходя из требований федерального закона 44-ФЗ, мы не можем прописать тот софт, который нам нужен, нас заставляют изменять заявку, и в итоге мы не получаем требуемого. Например, среди кодов классификации не было кода для квадрокоптера... В идеале хорошо было бы иметь облачный сервис, портал для бюджетных учреждений, где мы могли бы осуществлять подписку на те программные продукты, которые нам нужны, без конкурсных процедур — аналогично федеральному portalу по ЕГЭ, где можно скачивать обновления, программы для распознавания, верификации для ресурсных центров обработки информации. Эта идея могла бы быть жизнеспособной в дополнительном образовании».

Из интервью руководителя муниципальной организации дополнительного образования:

«Самостоятельно, по собственной инициативе — вообще нереально... очень много проблем, чтобы вообще организовать закупку... нехватка средств... процедура закупок очень сложная. Я на сегодняшний день вообще не представляю, как дополнительное образование будет оснащаться соответствующей инфраструктурой для использования цифрового оборудования. Такая задача сейчас перед нами в принципе не стоит».

Среди барьеров цифровизации называют и низкую мотивацию управленческих и педагогических кадров. По данным МЭО, доля педагогов, заявивших об интересе к изучению основ работы с

ИКТ в рамках программ профессионального развития, составляет не более 11%.

Темпы цифровизации наиболее высоки в частном секторе дополнительного образования, где стимулом является конкуренция, а возможности связаны с фактическим отсутствием ограничений в закупках и свободе выбора используемых технологий.

При этом в ряде крупных городов (Москва, Санкт-Петербург, Казань, Нижний Новгород, Екатеринбург, Новосибирск, Томск, Тюмень, Красноярск, Калининград) в государственном секторе также есть успешные примеры цифровизации дополнительного образования. Как правило, это лидерские организации, играющие роль опорных площадок, оказывающие методическую, консультационную помощь по вопросам использования цифровых технологий в образовательном процессе для других организаций дополнительного образования.

Эти организации оснащены 3D-принтерами, плоттерами, наборами по робототехнике, мехатронике, лазерными, фрезерными станками, оптическими и аудиоустройствами, цифровым оборудованием для проведения исследовательской деятельности и др.

Они демонстрируют практики использования современного оборудования и программного обеспечения в управлении: электронный документооборот, онлайн-платформы для зачисления клиентов, электронные системы фиксации прихода-ухода, видеонаблюдения, электронный журнал, ведение единой базы клиентов в образовательном процессе и др. Эффектами применения цифровых технологий в управлении организациями дополнительного образования являются сокращение объема рутинных процедур, повышение эффективности использования рабочего времени сотрудников, решение проблемы «двойного учета детей».

Из интервью руководителя государственной организации:

«В 2017 году мы столкнулись с проблемой, которая состояла в том, что дети умножаются на три. Дети одни и те же, но они посещают организации ведомства культуры, спорта и образования. В итоге мы получали нереально высокий охват потребителей услугами. И тогда к нам пришла идея — применить к каждому ребенку уникальный IT-код. И это позволило избежать тройного учета, в организации какого ведомства ребенок бы ни находился. И мы видим каждого ребенка в системе: он ушел из сферы культуры и остался в организациях спорта и образования, и т.п.»

Однако эффект оптимизации времени и ресурсов будет достигнут лишь в том случае, если электронные формы будут заменять, а не дублировать существующий бумажный документооборот. Руководителями муниципальных организаций отмечаются прецеденты, когда электронные формы не соответствуют бумажным, и использование электронных ресурсов становится дополнительной нагрузкой для руководства и сотрудников.

Из интервью руководителей муниципальных организаций:

«Если расписание делать не вручную, а был бы какой-то ресурс, это было бы намного быстрее. Набор детей, заявления, сбор согласий, сертификаты... Этот огромный бумажный оборот никому не нужен. Если бы это было цифровизировано, все это было бы в разы быстрее, мы сразу могли бы считывать информацию о ребенке. Конечно, если это не приведет к дублированию, когда мы будем заниматься электронным контентом и еще бумажным».

«Экономия времени будет достигнута, только если откажемся от бумажных носителей. Но сейчас есть проблема — бумажные формы дублируются электронными. Поэтому мы вынуждены вести журналы учета посещаемости, портфолио и в бумажном виде тоже. Причем муниципальные органы управления меняют бумажные формы, а электронные ресурсы не успевают меняться вслед за ними, в результате такого несоответствия у нас возникают дополнительные проблемы».

Применение цифровых технологий наиболее активно идет в рамках технической и естественно-научной направленностей.

Онлайн-среда для проектной деятельности, симуляторы, тренажеры, виртуальная и дополненная реальность — эти инструменты расширяют возможности использования технологий проектной и исследовательской деятельности, повышают технологичность педагогических и психологических инструментов.

Другие направленности процесс цифровизации затронул в несколько меньшей степени, однако у экспертов, части руководителей и педагогов организаций дополнительного образования есть понимание того, в каком направлении двигаться. Так, в *физкультурно-спортивной направленности* широко используются электронные средства фиксации и обработки результатов, наглядно-информационное оборудование, электронные табло. Разработаны датчики, которые могут фиксировать работу отдельных групп мышц, осуществлять диагностику сердечного ритма. В последнее время появляются программные продукты поддержки тренировок, позволяющие формировать программу занятий отдельно для каждого ребенка и помогающие достигать мастерства в выбранном виде спорта.

В *художественной направленности* перспективным является применение цифровых технологий в дизайне (в том числе веб-дизайн), 3D-технологий в театральном искусстве, анимационных студий, программ для разработки архитектурных решений, тренажеров с обратной связью для обучения игре на музыкальных инструментах, танцам и др.

В *туристско-краеведческой направленности* цифровые ресурсы расширяют возможности проектирования туристических маршрутов, фиксации прохождения этапов в спортивном ориентировании.

Создание электронных баз данных краеведческих объектов значительно облегчает систематизацию информации, а применение цифровых интерактивных технологий в музеях, в том числе виртуальных, позволяет совершать путешествия по любым уголкам мира, не выходя из дома.



Из интервью руководителей государственных организаций:

«Выставочная, музейная часть без новых цифровых технологий будет уже не интересна. Цифровые технологии меняют восприятие экспонатов, делают экспозицию интерактивной».

«Не секрет, что некоторые применяемые сегодня методики преподавания музыки имеют двухсотлетнюю историю (возможно, это справедливо в плане аутентичности игры на тех или иных инструментах), но когда появляются такие продукты, как JustPlay (игровое обучение игре на фортепиано), где программный движок способен отслушать исполнение и указать на ошибки, скорректировать учебный цикл, мы понимаем, что будущее уже наступило, такие технологии, конечно, не панацея, но интересная альтернатива».

Эффекты использования цифровых технологий проявляются также в повышении доступности качественных программ для детей в сельской местности, отдаленных территориях.

Из интервью руководителя государственной организации:

«У нас есть 3D-принтер, лазерный станок, фрезерный станок с ЧПУ, а в сельской местности этого нет. Для тех детей, которые неплохо владеют моделированием, программированием и хотят научиться правильно работать со станком, мы придумали такую систему — взяли удаленный помощник Teamviewer, установили на рабочий компьютер, куда подключены станки и 3D-принтеры, и построили программу обучения “Кто хочет научиться моделировать”. Через камеру ребята, которые находятся за 500 км, могут видеть преподавателя, могут вести с ним диалог, и преподаватель объясняет им, как правильно спроектировать ту модель, которая им необходима».

Передовым не только для России, но и для мировой практики организации дополнительного образования является проект ГлобалЛаб (<https://globallab.org>) — онлайн-платформа для осуществления проектной деятельности учащихся, реализации исследовательских, инженерных проектов.

Понятны, но пока не нашли широкой практической реализации возможности использования цифровых технологий для *детей с ОВЗ и инвалидностью*.

Из интервью руководителя муниципальной организации:

«Есть очень много детей с расстройством аутистического спектра. Этим детям очень трудно посещать занятия в очной форме, сложно общаться с людьми. В этом случае компьютер может выступать посредником. Если ребенок особенный, родителям очень трудно бывает отвезти его на занятия, а к обучению в дистанционном формате его приобщить намного проще».

\* \* \*

Материально-техническая база системы дополнительного образования детей сформировалась в прошлом веке и длительное время оставалась без инвестиций. Отсутствуют стандарты оснащения и полноценная система закупок оборудования и учебных материалов. Это негативно сказывается на качестве преподавания традиционных программ и ограничивает разворачивание новых высокотехнологичных направлений.

В настоящее время растет число примеров строительства и реконструкции зданий организаций, оборудования современной образовательной среды, однако этот процесс неравномерно затрагивает организации различных ведомств, профиля и форм собственности. Наиболее благополучная ситуация складывается в секторе спортивных школ и организаций, специализирующихся на программах технического творчества, в крупных городах. Условия обучения в большом числе муниципальных организаций не соответствуют современным требованиям, препятствуют разворачиванию современных, востребованных населением направлений. Ветхость зданий и неприглядность образовательной среды формируют представление об архаичности содержания дополнительного образования у семей, негативно влияют на самооценку и профессиональное самочувствие педагогов.

Процесс цифровизации системы дополнительного образования всерьез затронул пока только группу ведущих организаций в центрах отдельных регионов и преимущественно в секторе технического творчества. «Цифра» открывает значительные возможности для совершенствования образовательного процесса, управления и коммуникаций с семьями в дополнительном образовании, однако государственным инициативам в этом направлении пока не хватает не только ресурсного подкрепления, но и системности.

Положение дел могло бы изменить использование моделей государственно-частного партнерства в модернизации существующих и создании новых высокотехнологичных мест.

# Стратегии семей

Дополнительное образование — область инициативного участия и свободного выбора со стороны родителей и детей. Кто на практике осуществляет этот выбор и чем руководствуется? Как различается вовлеченность разных групп родителей в дополнительное образование детей? Что ожидают от дополнительного образования семьи и насколько они удовлетворены полученными результатами?

### **7.1. Выбор организаций и программ дополнительного образования**

В большинстве случаев решение об участии в программах дополнительного образования принимается родителями совместно с детьми. Больше четверти родителей обсуждают выбранный ребенком вариант. Не так часто, как можно предположить, родители принимают решение самостоятельно. Совместный выбор вместе с детьми наиболее распространен в крупных горо-

дах, а также в тех семьях, где дети посещают гимназии и школы с углубленным изучением предметов, и где у родителей высшее или два высших образования.

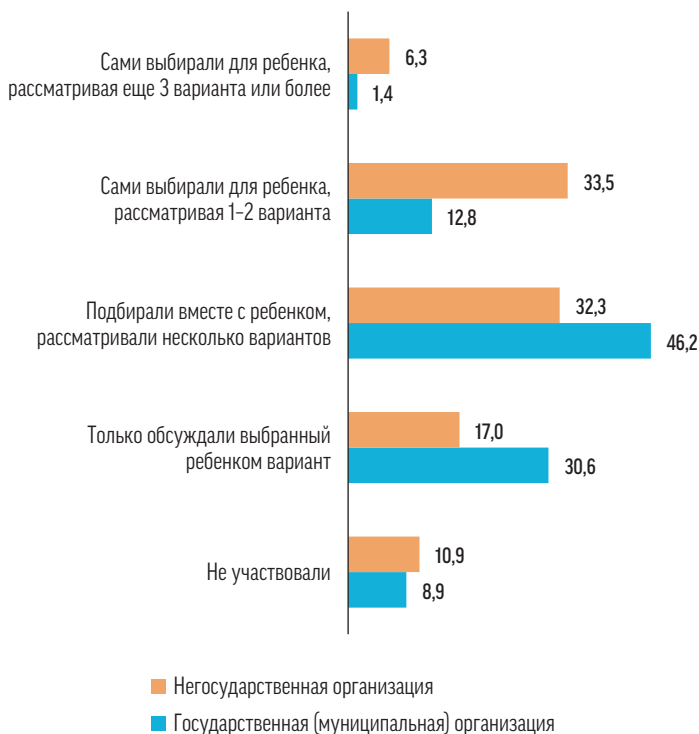
Закономерна связь между самостоятельностью в выборе кружка ребенком и его возрастом (уровнем его образования). Родители старшекласников наиболее часто отмечают, что ребенок сам выбирает дополнительные занятия. Также следует отметить, что чаще всего ребенок самостоятельно выбирает кружок для дополнительных занятий — в семьях, проживающих в селах, в тех случаях, когда дети посещают обычные школы, и в тех семьях, где мать имеет среднее специальное образование.

Примечательно, что доля родителей, делающих выбор объединения для ребенка самостоятельно, значительно выше в негосударственных организациях (рис. 7.1). Занятия в частных организациях платные и, как правило, стоят дороже, чем в государственных и муниципальных; по-видимому, данное обстоятельство лежит в основе позиции родителей, чаще склонных самостоятельно решать, какие занятия им стоит оплачивать.

Опрос родителей российских школьников показывает, что возможности *выбора организации* ОДО есть у большинства семей, но число тех, кто не имеет такой возможности, за последние годы увеличилось. Вероятно, это следует связывать с сокращением сети организаций. Вполне очевидно, что в больших городах значительно больше организаций дополнительного образования, чем в малых населенных пунктах, а следовательно, есть и возможность выбора: родители из поселков и сел почти в 4 раза чаще отмечают, что данная образовательная организация — единственная в населенном пункте и только здесь имеется возможность заниматься желаемым видом деятельности.

Желание ребенка заниматься в рассматриваемом кружке называет в качестве причины выбора данной образовательной организации почти половина родителей (рис. 7.2). Вторая по

**Рис. 7.1.** Участие родителей в выборе для ребенка кружка (клуба, студии, секции) или организации дополнительного образования (%)

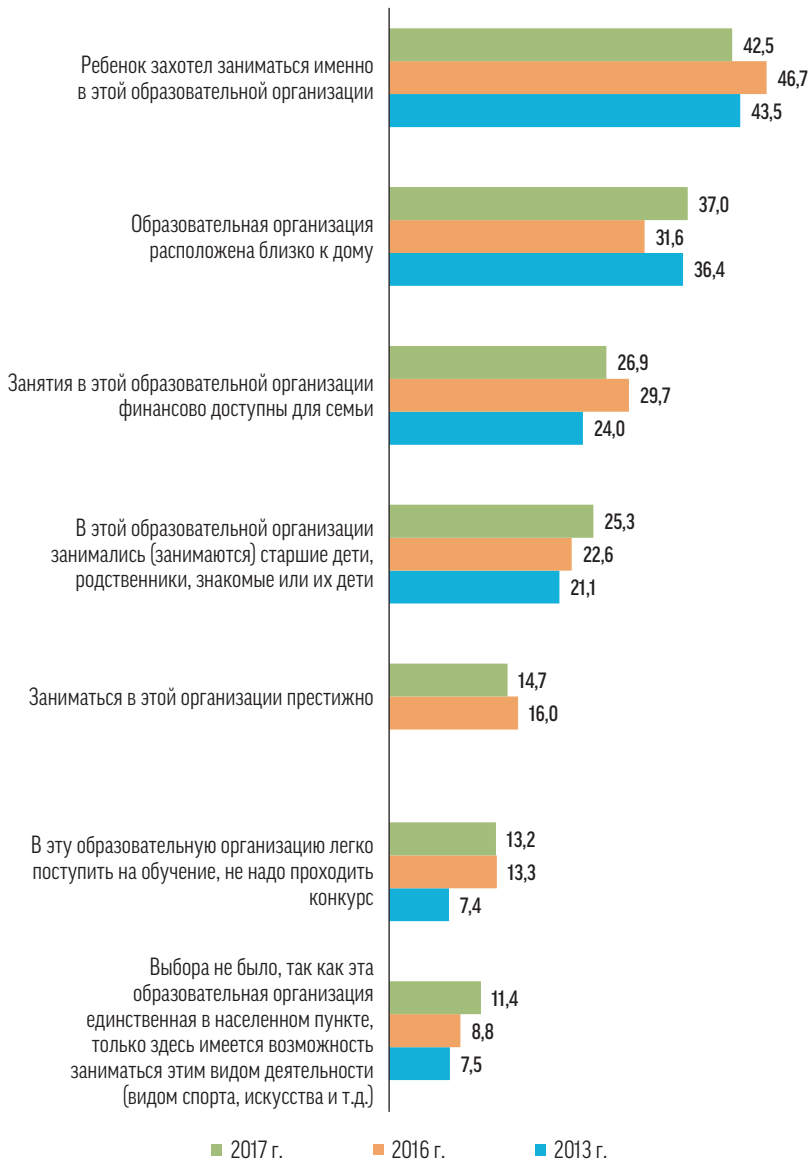


*Источник:* Данные опроса родителей детей, посещающих ОДО, 2016 г.

популярности причина выбора ОДО — близость места проведения занятий к дому. Далее при выборе родители принимают во внимание возможность посещать бесплатные или доступные по стоимости занятия. Анализируя изменения, произошедшие в последние годы, можно отметить, что более значимыми стали такие факторы, как возможность поступить без конкурса и то обстоятельство, что в организации занимались дети родственников и знакомых.

## 7.1. Выбор организаций и программ дополнительного образования

Рис. 7.2. Критерии выбора организации дополнительного образования (%)



Источник: Данные опроса родителей детей, посещающих ОДО, 2013, 2016 и 2017 гг.

Значимость критериев, влияющих на выбор организации дополнительного образования, сильно зависит от возраста ребенка. Вполне ожидаемо, что фактор близости к дому, по сравнению с другими категориями детей, наиболее важен для родителей дошкольников и школьников младших классов. Для родителей дошкольников наиболее важной является возможность хорошей подготовки к поступлению в школу; фактор подготовки (но уже не к школе, а к университету) очень важен и для родителей старшеклассников. Для родителей дошкольников (по сравнению с другими возрастными категориями) меньше всего важно наличие достижений у детей (победы в конкурсах, соревнованиях и т.п.).

При выборе *конкретного кружка* (секции, студии) в организации дополнительного образования важнейшим фактором является наличие хороших педагогов (рис. 7.3). Остальные факторы отстают со значительным отрывом.

Результаты интервью и фокус-групп дополняют эту картину.

Критерий территориальной близости отличается для жителей крупных городов и сельской местности. В последнем случае он фактически означает «шаговую доступность».

В направлениях, где получили распространение соревнования и конкурсы (фактически независимо от статуса и уровня), участие в них (не обязательно победы) является привлекательным для родителей. В частности, можно предполагать, что развитие системы соревнований в области робототехники выступило, наряду с другими факторами, важным мотивом для роста спроса на это направление.

Растет интерес семей к краткосрочным программам, пробам ребенка в различных видах деятельности.

Любопытно, что для большинства семей не имеет значения наличие у организации образовательной лицензии.

Усилилось внимание (особенно у жителей крупных городов) к комфортным условиям обучения, качеству образовательной



**Рис. 7.3.** Критерии выбора кружка (секции, студии) в данной организации дополнительного образования (%)



Источник: Данные опроса родителей детей, посещающих ОДО, 2013, 2016 и 2017 гг.

среды, индивидуальному подходу педагога, что, соответственно, часто определяет выбор в пользу негосударственных организаций.

## 7.2. Ожидания от занятий дополнительным образованием

Возможность самореализации ребенка — на первом месте по значимости для родителей детей при выборе кружка или секции. Далее по важности следуют физическое развитие, эстетическое воспитание и развитие коммуникативных навыков. Если ориентация на цели физического и эстетического воспитания отражают уже известное нам доминирование программ соответствующего профиля (спорт, искусство), то запрос на коммуникативный опыт и навыки носит общий для разных направленностей характер.

Для четверти родителей дополнительное образование — это инструмент контроля свободного времени ребенка, но число придерживающихся данной стратегии снижается. Сравнительно реже родители видят в дополнительных занятиях возможности для подготовки к экзаменам, «подтягивания» по определенным школьным предметам, развития навыков трудовой деятельности или построения карьеры в сфере, которой занимается ребенок (рис. 7.4). Это в известной степени входит в противоречие с «государственным заказом», который все больше связывает дополнительное образование с профориентацией и будущей карьерой.

Среди фактических результатов занятий дополнительным образованием родители чаще всего отмечают сам факт занятости ребенка, сохранение его интереса, увлеченности, нахождение его под присмотром. Примерно в одинаковой степени родители наблюдают «приобретение важных для жизни знаний, умений, практических навыков» и «нахождение занятия по душе (увлечения, хобби)». Несколько реже — «раскрытие таланта

**Рис. 7.4.** Позиции, наиболее важные для родителей в дополнительных занятиях их ребенка (%)



Источник: Данные опроса родителей детей, посещающих ОДО, 2013, 2016 и 2017 гг.

и способностей», «приобретение ребенком уверенности в своих силах», «развитие коммуникативных навыков и приобретение друзей». Наименее всего родители склонны отмечать такие эффекты, как профорентация, освоение навыков, важных для профессиональной деятельности, а также улучшение знаний по школьной программе и подготовка к итоговой аттестации (рис. 7.5).

Из материалов интервью видно, что дополнительное образование многими родителями рассматривается как компенсация недостаточного внимания к отдельным аспектам развития и воспитания (физическое, эстетическое) в школе, сконцентрированной на задачах подготовки к ОГЭ и ЕГЭ.

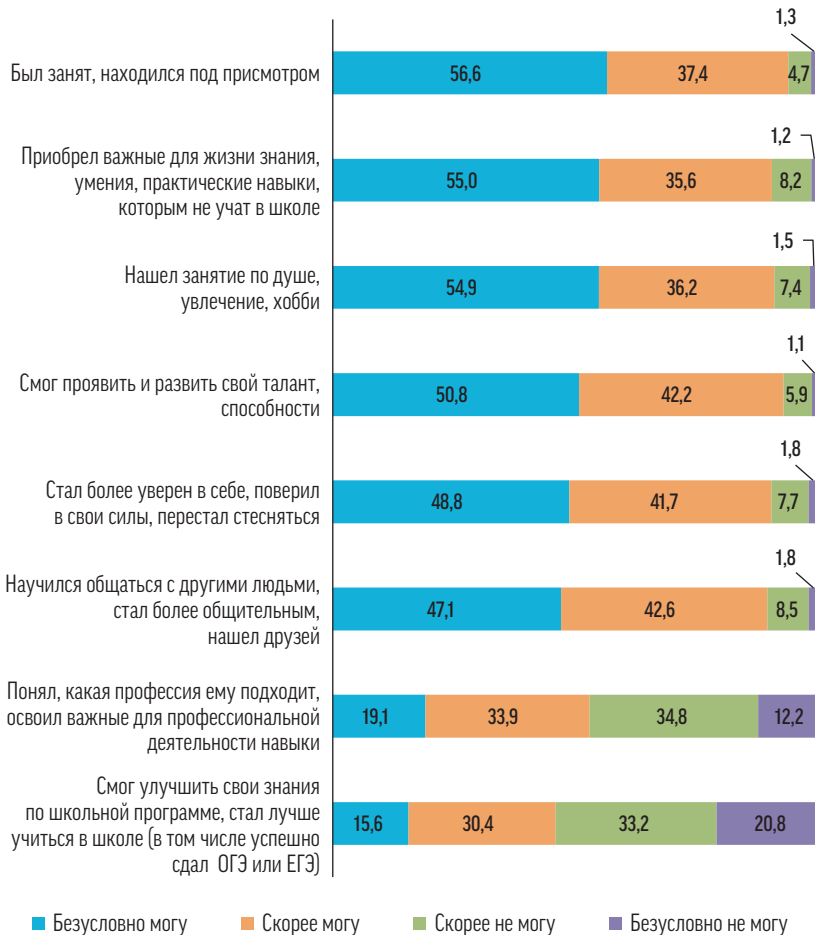
Что касается связи результатов дополнительного образования и будущего ребенка, то для большинства семей она не является предметом заботы. Стратегии в сфере дополнительного образования, как правило, не носят долгосрочного характера. Большинство родителей не знакомо с понятием «навыки XXI века», не чувствует актуальности соответствующего дискурса. При этом значимыми для семей эффектами дополнительного образования являются рост самостоятельности ребенка, снижение конфликтности, адаптация в коллективе и т.п.

Результаты российских исследований показывают, что континуум установок семей задан, с одной стороны, ориентацией на контроль действий ребенка, а с другой — убежденностью в том, что главное в дополнительном образовании — свобода самоопределения ребенка и разностороннее развитие.

В случае ориентации на интерес и свободу цели дополнительного образования формулируются как самоопределение, разностороннее развитие, выход за рамки школьного учебного плана, содействие профессиональному самоопределению ребенка, «поиску себя». Установка на контроль предполагает занятия, ориентированные, во-первых, на конкретный результат, встроенный в общую заранее спланированную образователь-

7.2. Ожидания от занятий  
дополнительным образованием

**Рис. 7.5.** Статистика ответов родителей на вопрос «Можете ли вы сказать, что благодаря занятиям в кружках, секциях, студиях ваш ребенок...» (%)



Источник: Данные опроса родителей детей, посещающих ОДО, 2016 г.

ную и даже карьерную траекторию (например, поступление в университет на конкретное направление подготовки с далеким прицелом трудоустройства в определенной сфере), и, во-вторых,

призванные занять время ребенка и тем самым оградить его от действий, не включенных в сформированный родителями план.

Можно утверждать, что ориентация на свободу при выборе организации дополнительного образования для детей несколько доминирует над ориентацией на контроль, а условия предоставления дополнительных образовательных услуг как критерий выбора стоят на втором месте [Поплавская, Груздев, Петлин, 2018].

Для родителей детей дошкольного, младшего и среднего возрастов основные цели посещения программ дополнительного образования — досуг ребенка, разностороннее развитие, приобретение дополнительных навыков, которые смогут затем пригодиться в жизни. Установки на контроль в большей степени характерны для родителей детей старшего возраста.

Установка на контроль присуща родителям с низким материальным статусом. Именно они сильнее, чем родители со средними и высокими доходами, заинтересованы в том, чтобы их ребенок находился под присмотром. Интеллектуальное развитие, эстетическое воспитание ценят в большей степени родители с высоким материальным статусом. При этом представители среднедоходных и высокодоходных групп несколько чаще, чем представители менее обеспеченных слоев населения, выбирают целью образования саморазвитие и самореализацию ребенка [Там же].

Некоторые различия в ожиданиях родителей в отношении дополнительного образования связаны также с полом ребенка: родители девочек в большей степени, по сравнению с родителями мальчиков, заинтересованы в возможностях эстетического, художественного развития и реализации интересов ребенка. Родители мальчиков чаще подчеркивают в качестве значимых аспектов физическое развитие, патриотическое воспитание, а также возможность сократить время пребывания ребенка без контроля.

Наличие платы за занятия также влияет на ожидаемый родителями результат от их посещения. Родителям, чьи дети занимаются бесплатно, в большей степени, чем родители обучающихся в платных кружках, считают более важной реализацию интересов и увлечений ребенка, по сравнению с достижением конкретных результатов. Родители обучающихся на платной основе чаще отмечают важность интеллектуального и эстетического развития.

### 7.3. Особенности режима и логистики участия в дополнительном образовании

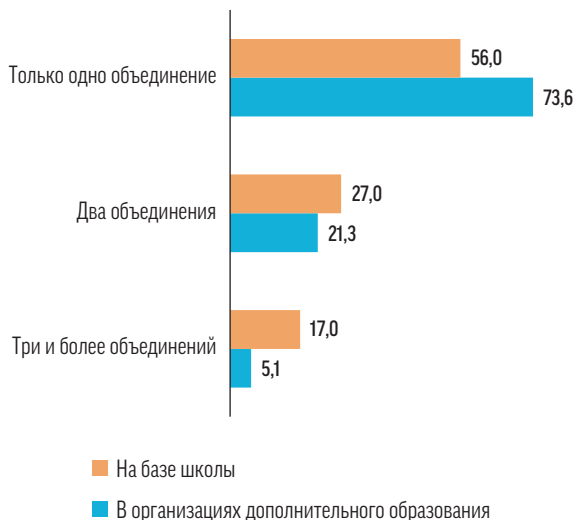
Одной из особенностей обучения в сфере дополнительного образования является возможность получить несколько услуг одновременно. Большая часть школьников, участвующих в дополнительном образовании, посещают один кружок (секцию), немногим менее трети участвуют одновременно в двух видах занятий; 17% детей посещают на базе школы три и более кружка.

В организациях дополнительного образования почти три четверти детей посещают только одно объединение дополнительного образования; более 20% родителей отмечают, что их дети ходят в два кружка (секции); три и более объединений посещает небольшое число детей (рис. 7.6).

Интенсивность занятий находит отражение в затратах времени. Чаще всего дети школьного возраста уделяют дополнительному образованию 3–4 дня в неделю (45%), треть занимается 1–2 раза в неделю, 19% детей — 5–7 дней в неделю.

Временные затраты на дополнительное образование увеличиваются с возрастом ребенка. Так, если дошкольник в среднем посещает дополнительные занятия 2,6 дня в неделю и тратит на эту деятельность в среднем 4,3 часа в неделю, то к старшей школе эти показатели достигают 3,4 дня в неделю и 7,3 часа в неделю соответственно.

**Рис. 7.6.** Количество объединений дополнительного образования, посещаемых детьми (%)



*Источники:* Данные опроса родителей школьников, 2016 г.; данные опроса родителей детей, посещающих ОДО, 2017 г.

В опросах родителей также спрашивали, хотели бы они, чтобы их ребенок посещал больше дополнительных занятий, чем сейчас. Большинство (68%) ответили на этот вопрос отрицательно. Поскольку вовлеченность дошкольников в дополнительные занятия, как упоминалось ранее, является невысокой, вполне ожидаемо, что большей образовательной нагрузки хотели бы родители, чьи дети посещают детские сады либо вообще не посещают образовательного учреждения (39,2 и 40,4% соответственно).

Что касается времени, которое ребенок затрачивает на дорогу до кружка, клуба, студии, секции и т.д., то больше всего процент тех, у кого на дорогу уходит от 10 до 30 мин. Значимых различий по возрастным группам не наблюдается. В то же вре-



мя, среди старшекласников значимо больше, чем среди детей младшего возраста, доля тех, кто тратит на дорогу до кружка от 30 минут до 1 часа (20,6% старшекласников против 9,4% дошкольников и 11,3% учащихся младшей и средней школы).

Примерно в половине случаев дети добираются на занятия в кружки и секции в ОДО самостоятельно, более трети детей — пешком, 15% — на общественном транспорте. Другую половину сопровождают взрослые, чаще всего пешком.

Варианты, конечно, в значительной степени зависят от возраста детей. Подавляющее большинство дошкольников и большая часть младших школьников (66,9%) ходят на занятия в сопровождении взрослых. Школьники основной и старшей школы добираются до места учебы самостоятельно. Пользуются транспортом 38,8% учащихся средней школы и 46,7% старшекласников.

Если ребенка до места проведения занятий сопровождают взрослые, то чаще всего (две трети случаев) это мать, второе место по распространенности делят такие сопровождающие, как отец и бабушка. К помощи дедушек и других родственников прибегают около 10% семей.

В семьях с невысоким уровнем материального достатка (по субъективной оценке самих респондентов) дети чаще добираются на занятия пешком, а в более обеспеченных семьях — на автомобиле кого-то из членов семьи, родственников или знакомых.

Лишь относительно небольшая часть детей (менее половины) вовлекается в занятия дополнительным образованием до школы, значительно более массовый характер это приобретает в начальной школе.

Особенностью вовлеченности детей в программы дополнительного образования является прекращение посещения занятий в одних кружках и секциях зачастую после очень непродолжительного периода их посещения и возможный выбор новых

детских объединений, в том числе по совсем иным направленностям. Традиционно это рассматривается не как негативный (как в случае со школьным образованием), но как возможный и даже имеющий свою ценность сценарий (возможность проб, самоопределения). По данным опроса родителей, такое прерывание занятий наблюдается практически в половине случаев. Интересно, что семьи с более высоким уровнем культурного капитала проявляют большую толерантность к смене занятий. Сценарий, при котором смена занятий не приводит к окончательному выбору и ребенок уходит из дополнительного образования, встречается редко.

Для тех, кто прерывал занятия, наиболее часто отмечавшимися причинами стали возникшее неудобство посещения занятий, утрата (изменение) интереса у детей, семейная ситуация. Характеристики условий получения образования в учреждении, факторы неудовлетворенности качеством, квалификацией кадров, материальной базой, роста оплаты редко рассматриваются в качестве причины прерывания занятий.

Не требует особых объяснений тот факт, что к старшей школе детей, которые хотя бы раз прекратили свои занятия дополнительным образованием по одной программе и перешли к освоению другой, становится больше.

В среднем родители и другие взрослые члены семьи уделяют занятиям своего ребенка в организации дополнительного образования 5 часов в неделю. Это время включает участие родителей в сборах, сопровождение ребенка до занятий, помощь в подготовке домашних заданий и т.п. Время, уделяемое родителями ребенку, несущественно отличается в различных типах населенных пунктов. С увеличением размера населенного пункта возрастает доля тех родителей, у которых не остается времени на занятия ребенка в организациях дополнительного образования. Значимых различий в объеме времени, которое уделяют дополнительному образованию ребенка, между се-

## 7.4. Информационное взаимодействие семей с организациями дополнительного образования

**Рис. 7.7.** Доля родителей, которые не тратят время на участие в дополнительных занятиях своего ребенка, в зависимости от ступени обучения (%)



*Источник:* Данные опроса родителей детей, посещающих ОДО, 2016 г.

мями с различным уровнем благосостояния и образования не выявлено.

Доля родителей, участвующих в занятиях ребенка в организациях дополнительного образования, уменьшается по мере взросления ребенка и перехода его на более старшую образовательную ступень (рис. 7.7).

## 7.4. Информационное взаимодействие семей с организациями дополнительного образования

### 7.4.1. Информационная основа выбора

Рынок услуг дополнительного образования характеризуется высоким уровнем «информационной асимметрии» — семьи имеют заметно меньше информации о программах и условиях их реализации, чем организации. Семьям непросто ориентироваться в возможностях получения дополнительного образования в соответствии со своими запросами. Какие источники информации

используются ими? Какие инструменты обеспечения прозрачности рынка и формирования отношений доверия между провайдерами и потребителями услуг предлагает государство?

Наиболее популярным источником информации, используемым родителями при выборе организации дополнительного образования, являются рекомендации друзей и знакомых, чьи дети занимаются в данной организации (так называемое «сарафанное радио»). В 2017 г. этот источник отметили более 60% опрошенных, и мы видим, что доля предпочитающих этот способ получения информации выросла по сравнению с 2013 г. (рис. 7.8). Другие каналы, в том числе официальные, следуют со значительным отрывом. На втором месте по популярности — информация от преподавателей данной организации дополнительного образования и дни открытых дверей. Примечательно, что доля респондентов, не пользовавшихся при выборе никакими источниками информации, стабильно уменьшается из года в год.

Интересны наблюдаемые различия между государственными и негосударственными организациями дополнительного образования. Так, в государственных и муниципальных организациях родители чаще прибегают к общению с преподавателями и администрацией, посещают дни открытых дверей, презентации и выставки, а также знакомятся с информационными материалами, размещенными на официальных сайтах образовательных организаций и органов управления образованием. Родители же, дети которых посещают частные организации, чаще используют такие информационные каналы, как телевидение и радио, получают сведения от представителей системы основного образования — детского сада, школы, где обучается ребенок, либо вообще не используют при выборе никакие источники информации.

Конечно, важную роль в возможностях получения информации играет фактор места жительства и уровень образования родителей ребенка.

## 7.4. Информационное взаимодействие семей с организациями дополнительного образования

**Рис. 7.8.** Источники информации, используемые родителями при выборе организации дополнительного образования (%)



Источник: Данные опроса родителей детей, посещающих ОДО, 2013, 2016 и 2017 гг.

Существует выраженная зависимость предпочтения использования информационных каналов от размера населенного пункта: жители городов-миллионников чаще прибегают к использованию Интернета, а родители, проживающие в поселках, селах и деревнях, почти в 3 раза реже используют для информационного поиска официальные сайты организаций.

Здесь следует отметить, что уровень распространения Интернета в России является высоким, однако охватывает далеко не все территории. В сельской местности его использование по-прежнему ограничено, тем более для принятия решений, требующих не только доступа, но определенных навыков работы с информацией.

Чем меньше размер населенного пункта, тем чаще родители, проживающие в нем, выбирают организацию дополнительного образования, основываясь на информации, полученной от общения с педагогами детского сада либо школы, где обучается ребенок, либо вообще не пользуются никакими источниками информации при выборе.

Данные интервью подтверждают, что в селе и небольшом городе информация об организации и программах чаще становится доступна через знакомых, родственников и даже непосредственно от людей, которые работают в организации. Этой информации, как правило, достаточно для выбора. В крупных городах в поисках необходимой информации обращаются к знакомым, а получив ее, нередко используют Интернет для сбора дополнительной информации об условиях предоставления дополнительной образовательной услуги, отзывов о ее качестве.

Дистанционные каналы получения информации (официальные и неофициальные сайты в сети Интернет, а также телевидение и радио) чаще используются в семьях, где мать имеет высшее образование.

Среди родителей, не имеющих высшего образования, больше тех, кто либо вообще не использует никаких источников ин-

формации, либо получает сведения от общения с педагогами детского сада или школы, где обучается ребенок.

Семьи отличаются не только предпочтениями в источниках информации, но стратегиями работы с ней. Представители высокообразованных слоев более вовлечены в процесс поиска кружка (секции), собирают сведения из разных источников, сопоставляют различные организации, ищут возможность пробных занятий. Родители другой группы реагируют буквально на первые советы, поступающие от учителей, и (или) на пожелания самого ребенка, принимают минимальный объем информации в качестве достаточного.

#### 7.4.2. Политика государства по информационному обеспечению стратегий семей в дополнительном образовании

Важным условием формирования и реализации эффективных стратегий всех семей в дополнительном образовании, общего роста удовлетворенности родителей качеством услуг является выстраивание информационно-коммуникативной среды, обеспечивающей доступность и адаптивность информации об организациях и услугах, в том числе их качестве.

Государственная политика последних лет направлена на расширение доступности информации об образовательных организациях и их программах на сайтах самих организаций, органов управления, специализированных информационных сервисах (навигаторах).

Значимость сайтов ОДО и органов управления как каналов получения информации растет, но остается невысокой. Надо признать, что информация, которую потенциальный потребитель услуг дополнительного образования может получить с интернет-сайтов образовательных организаций, не позволяет ему составить полное представление о существующем предложении данных услуг, специфике занятий в тех или иных детских объ-

единениях, а главное — о результатах посещения того или иного кружка или секции.

Из высказываний родителей на фокус-группах:

«Все-таки “сарафанное радио” — основной способ получения информации. И только потом уже поиск информации на сайте».

«Для тех, кто проживает недалеко от дворца, преобладают неформальные способы получения информации от друзей, знакомых, через так называемое “сарафанное радио”; для проживающих в более отдаленных районах становится очень важен Интернет, получение информации на официальном сайте организации. Но, к сожалению, она не всегда своевременно обновляется, поэтому в большинстве случаев мы сами звоним в организацию и узнаем то, что нас интересует».

Исследования показали, что в некоторых организациях с появлением официальных сайтов прекратили функционирование более традиционные каналы информирования, например, перестали размещать информацию на информационных стендах. Данное обстоятельство далеко не лучшим образом сказывается на информировании потенциальных слушателей программ дополнительного образования, поскольку есть категории родителей, для которых использование Интернета в силу тех или иных причин затруднено.

Из интервью с педагогом дополнительного образования:

«Раньше в фойе был консультационный пункт, где сидели наши педагоги, отвечали на вопросы родителей, предоставляли информацию — было непосредственное общение педагога и родителя. А теперь весь поиск через Интернет... уже нет такого контакта. У нас в фойе также стоят стенды, где есть вся информация. Но некоторые люди так устроены, что не хотят прилагать дополнительных усилий — читать, искать информацию на сайте <...> они картинки, фотографии посмотрят, а вот читать не все хотят. И такой непосредственный контакт с человеком на консультационном пункте для них был удобнее. Что-то мы здесь теряем...».



Школы стали более закрытыми для размещения информации о дополнительных услугах внешкольных организаций.

Из интервью с руководителем организации дополнительного образования:

«Если раньше мы могли свободно заходить в школы и рассказывать про свои услуги, проходя по классам, то сейчас “Посторонним вход запрещен”, в школе свое дополнительное образование, наши педагоги рассматриваются администрацией образовательной организации как конкуренты. Раньше можно было оставить листовки на стенде, положить информационные материалы, сейчас этого делать нельзя».

О том, что информирование в сети Интернет помогает в поиске клиентов меньше, нежели очные мероприятия, говорят и руководители региональных государственных и коммерческих организаций. В качестве альтернативы многие руководители коммерческих организаций распространяют информацию в социальных сетях, где находят клиентов уже в лице замотивированных детей и (или) современных родителей.

Около десяти лет назад в экспертном сообществе начала обсуждаться идея о том, чтобы сконцентрировать информацию обо всех существующих кружках и секциях и их программах на одном информационном ресурсе. К этому времени в Интернете уже функционировали разнообразные маркетплейсы и навигаторы, например, по гостиничным услугам, кинотеатрам и др.

В негосударственном секторе начали создаваться агрегаторы (афиши) детского досуга, которые включали информацию о некоторых программах дополнительного образования и досуга детей (Inlearno.ru, Chips Journals, «Отдых с детьми» и др.). В 2012 г. был запущен проект «Социального навигатора»<sup>7</sup> — «Всероссий-

---

<sup>7</sup> «Социальный навигатор» — информационно-просветительский проект МИА «Россия сегодня», направленный на освещение широкого круга общественно-значимых проблем и вопросов: медицина, образова-

ский навигатор по детскому отдыху», который в разные годы охватывал до 800 программ детского летнего отдыха в России и за рубежом.

В 2014 г. задача создания навигаторов по дополнительным общеобразовательным программам была сформулирована в Концепции развития дополнительного образования детей, а через два года в приоритетном проекте «Доступное дополнительное образование для детей» было предусмотрено создание «общедоступного федерального навигатора (информационный портал с региональными и муниципальными сегментами), позволяющего семьям выбирать дополнительные общеобразовательные программы, соответствующие запросам, уровню подготовки и способностям детей с различными образовательными потребностями и возможностями (в том числе находящихся в трудной жизненной ситуации), обеспечивающий возможность проектирования индивидуальных образовательных траекторий ребенка».

До 1 декабря 2019 г. региональные компоненты навигатора должны быть созданы во всех субъектах Российской Федерации. Согласно паспорту приоритетного проекта, в навигаторе должны быть размещены постоянно обновляемые «сведения о дополнительных общеобразовательных программах, реализуемых в конкретном субъекте Российской Федерации и муниципалитете, информация о реализующих их организациях, а также результаты независимой оценки качества деятельности соответствующих организаций семьями детей, осваивающих соответствующие образовательные программы, и результаты мониторинга удовлетворенности граждан доступностью и качеством дополнительных общеобразовательных программ».

К началу 2018/19 учебного года различные версии навигаторов были созданы почти в 50 субъектах Российской Федерации.

---

ние, паллиативная помощь, благотворительность, волонтерское движение, вопросы миграции и др.

#### 7.4. Информационное взаимодействие семей с организациями дополнительного образования

Дополнительно к указанным выше основным функциям многие созданные навигаторы позволяют записаться в секцию или кружок, узнать о проводимых в регионе конкурсных мероприятиях и записаться на них, оценить качество оказываемых услуг дополнительного образования, сформировать портфолио обучающегося — достижения в разных сферах деятельности, формировать и отслеживать его индивидуальную образовательную траекторию.

В настоящее время на действующих региональных навигаторах сохраняется дефицит информации: включены не все предоставляющие услуги организации и реализуемые программы. Наиболее выражен дефицит программ, реализуемых частными организациями и индивидуальными предпринимателями. Во многих регионах на навигаторах недостаточно представлены программы, реализуемые организациями, подведомственными органам управления в сфере культуры и спорта, а также школами, детскими садами, колледжами и вузами.

Только на 20% действующих навигаторов есть фильтры, позволяющие выбрать программы, адаптированные для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Мало информации предоставляется о педагогах и особенно о стоимости занятий.

Появление навигаторов по программам дополнительного образования детей — это важный шаг в направлении совершенствования системы информирования родителей и детей. Можно прогнозировать увеличение их числа, наполнение информацией и расширение функций. При этом для реализации значительного потенциала навигаторов важным является проведение компании по информированию семей о появившейся возможности, особенно семей с низким культурным капиталом, которые, как отмечалось, сегодня демонстрируют низкую активность в использовании источников информации в Интернете. Первые примеры продвижения навигаторов в медиа и социальных сетях уже есть и могут служить ориентиром для большинства регионов.

## 7.5. Удовлетворенность потребителей услуг дополнительного образования

Поскольку в настоящее время фактически отсутствуют инструменты внешней аттестации обучающихся и оценки качества подготовки, важное значение приобретает изучение удовлетворенности родителей. Как показывает опрос в рамках МЭО, большинство родителей не имеют претензий к качеству дополнительного образования, которое получают их дети в ОДО, причем более половины удовлетворены «безусловно» (рис. 7.9).

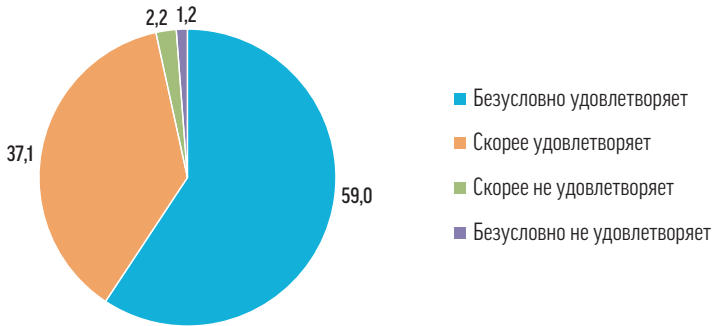
Степень удовлетворенности родителей несколько выше в государственных и муниципальных организациях по сравнению с частными. Вероятно, это связано с большей требовательностью тех родителей, кто оплачивает дополнительное образование детей или связывает с выбором частной организации особые ожидания.

Более детальный анализ удовлетворенности родителей дополнительным образованием, которое получают их дети, показывает весьма существенные различия в степени удовлетворенности отдельными параметрами, характеризующими организации дополнительного образования. В наибольшей степени родители удовлетворены доброжелательностью отношения педагогов к детям, качеством преподавания (как учат, как объясняют, как тренируют и т.д.), а также содержанием образования (чему учат) (рис. 7.10).

Сравнительно низкую оценку получила материальная база организаций (оснащение, помещения, оборудование). Данная проблема является одной из наиболее актуальных для отечественного дополнительного образования и отдельно обсуждается выше в разделе, посвященном финансовым аспектам деятельности образовательных организаций. В связи с этим вполне ожидаемыми оказываются различия в степени родительской удовлетворенности в зависимости от формы собственности об-

## 7.5. Удовлетворенность потребителей услуг дополнительного образования

**Рис. 7.9.** Удовлетворенность родителей качеством дополнительного образования, которое получает их ребенок в данной организации (%)



*Источник:* Данные опроса родителей детей, посещающих ОДО, 2016 г.

разовательной организации. При сравнении негосударственных организаций с государственными и муниципальными видно, что родители в целом чуть менее удовлетворены удобством месторасположения частных организаций, но существенно более удовлетворены состоянием материально-технической базы в них.

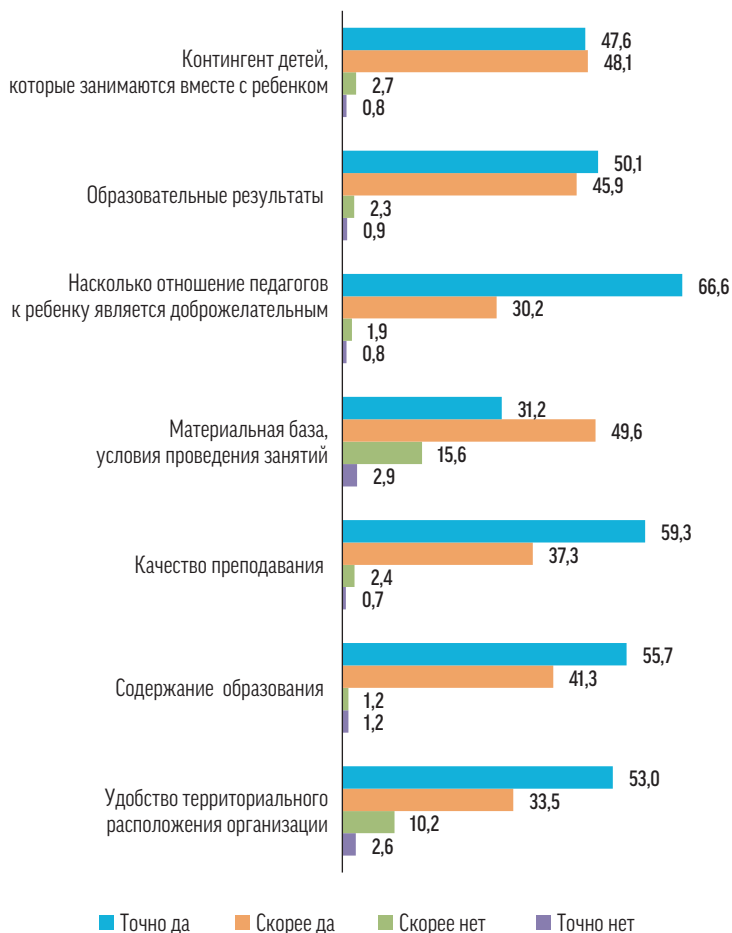
Обращает на себя внимание «повышенная чувствительность» части родителей к контингенту детей, с которыми вместе занимается ребенок в ОДО. По этому параметру меньше «безусловно удовлетворенных».

Из высказываний родителей на фокус-группах:

«Перемещение связано с определенными трудностями, но ради получения качественного дополнительного образования мы готовы возить своих детей даже на значительные расстояния».

Не стоит забывать, что дети, посещающие специализированные организации в сфере культуры или спорта, изначально чаще ориентированы на более продвинутый уровень занятий; родители этих детей в 2 раза чаще, чем детей, которые посещают ор-

**Рис. 7.10.** Удовлетворенность родителей отдельными параметрами, характеризующими организацию дополнительного образования детей (%)



Источник: Данные опроса родителей детей, посещающих ОДО, 2016 г.

ганизации, подведомственные органам управления в сфере образования, отмечают, что для них наиболее важным в занятиях ребенка является возможность сделать карьеру в той области,

в которой он занимается. Поэтому родителями выдвигаются более серьезные требования к содержанию образованию, а удовлетворенность в ряде случаев оказывается более низкой.

Из высказываний родителей на фокус-группах:

«Если сопоставить образование во дворце творчества и в других специализированных организациях, то можно сказать, что в каждой организации своя специфика. Например, в музыкальной школе — самые лучшие педагоги по музыке, в спортивной — лучшие тренеры. Занятия там проходят на более высоком уровне, другое количество учебных часов. Если заниматься профессионально музыкой или спортом, то лучше идти в специализированную организацию».

Родители в крупных городах с высоким уровнем образования демонстрируют большую требовательность к дополнительному образованию и в меньшей степени готовы принимать те или иные его недостатки, чем семьи в сельских территориях, родители, имеющие среднее профессиональное образование.

Конечно, результаты опросов родителей в части удовлетворенности нельзя рассматривать как вето на критику положения дел в дополнительном образовании, но вместе с тем это важное обстоятельство нельзя упускать из виду при проведении реформ. Ведь довольно часто эксперты, предлагающие те или иные изменения, особенно в содержании образования, часто апеллируют к тому, что массовая практика дополнительного образования не отвечает запросу семей.

Будет полезнее признать, что запрос большей части семей не является «прогрессивным» в том понимании, которое существует у экспертов. «Традиционное предложение» находится в гармонии с «традиционным спросом».

Из интервью с лидерами практик:

«Государство стремится реализовывать много важных, интересных программ, которые “пробуксовывают” из-за того, что люди не хотят, не готовы их принимать».

«Если дети это понимают, например, ребенок говорит: я хочу изучать big data, нанотехнологии, то родители нередко говорят: зачем тебе это нужно...».

«По сравнению с традиционными направлениями (художественное, музыкальное, спортивное), привлекать людей к естественно-научной и технической направленности сложнее, потому что, если мысль о том, что ребенок должен заниматься спортом, она для родителей очевидна, перманентна, и вопрос только в том, какую секцию выбрать, то представление о том, что ребенок должен что-то знать о нанотехнологиях или о нейропилотировании, надо специально прививать, надо объяснять родителям, почему это важно».

Поэтому для продвижения современных программ дополнительного образования важным становится информационная и просветительская работа с семьями, направленная на формирование представлений о возможностях таких программ и ценности их результатов.

\* \* \*

Большинство российских семей демонстрирует высокий уровень заинтересованности в участии своих детей в дополнительном образовании, однако стратегии его реализации и уровень персональной вовлеченности различаются у разных групп семей.

Особенности стратегий семей в сфере дополнительного образования в значительной степени определяются характеристиками культурного капитала и благосостояния (в меньшей степени). Для семей с низким уровнем культурного капитала и финансового благополучия значимым является сам факт нахождения ребенка под присмотром, организация его досуга. Они выбирают варианты получения дополнительного образования, ориентируясь прежде всего на близость кружка к дому (в школе или в государственной организации, расположенной рядом).



Родители обеспеченные, с высоким уровнем образования, оказываются заинтересованными именно в развитии детей, заботясь об эффективности использования ими свободного времени, ищут качественные услуги дополнительного образования, начиная с дошкольного возраста, часто не ограничиваются одним видом занятий. Они готовы сопровождать ребенка на занятия на значительные расстояния, более внимательны к тому, что происходит с ребенком на занятиях, демонстрируют готовность к смене кружка или направления занятий.

В этой группе выделяется часть родителей с выраженными амбициями и ориентацией на достижение ребенком значительных результатов как в основном, так и в дополнительном образовании. Такие семьи значительно чаще склонны отдавать детей в специализированные организации в сфере культуры и спорта, негосударственные организации, готовы инвестировать в образование ребенка существенные средства.

При этом отношение семьи к дополнительному образованию все же в большей степени определяется культурными ориентациями, ценностными установками, чем объемом социальных и материальных ресурсов.

Распространенное представление о дополнительном образовании как о пространстве с большей свободой выбора, чем в основном образовании, нельзя считать безоговорочно верным. По сути, свободой выбора располагают семьи, обладающие определенным культурным капиталом, а также социальными и экономическими ресурсами.

В контексте дискуссии о роли дополнительного образования в подготовке детей к успеху в эпоху изменений и мире «професий будущего» важно отметить, что сегодня для основной части семей участие детей в дополнительном образовании связывается с эффектами разностороннего развития и самореализации ребенка в большей степени, чем с профессиональным самоопределением и формированием навыков для будущего.

Обновляя программы дополнительного образования, не стоит переоценивать готовность семей в них участвовать. Для сценариев выбора, характеризующихся установкой на контроль, типичным является выбор направлений дополнительного образования, которые «понятны» родителям. Традиционно популярные дополнительные занятия получают преимущество перед новыми кружками, польза от занятий в которых может казаться неочевидной для родителей, особенно если семья обладает низким культурным капиталом, слабо информирована и вовлечена в выбор дополнительных занятий.

Развитие системы дополнительного образования для реализации его потенциала в развитии современных компетенций предполагает работу не только с «предложением» (через поддержку новых программ, подготовку кадров и т.д.), но и со спросом — через просвещение, информирование, стимулирование вовлеченного и ответственного родительского выбора.

При выборе организации дополнительного образования неформальные каналы получения информации доминируют над официальными. Интернет существенно реже выступает ориентиром по сравнению с рекомендациями друзей и знакомых, советами педагогов организаций дополнительного образования и школьных учителей. В целом сведения, полученные в ходе личного взаимодействия, родители считают более надежными, чем сообщения, опосредованные какими-либо медиа. При этом родители с более высоким уровнем образования чаще используют последние.

Родители различаются не только по тому, какие источники информации используют, но также по степени вовлеченности в процесс выбора места занятий дополнительного образования для своих детей.

Процесс выбора организации дополнительного образования требует от родителей затрат времени и компетенций в работе с информацией. У семей с низким уровнем культурного капи-

## 7.5. Удовлетворенность потребителей услуг дополнительного образования

тала навыки работы с информацией менее развиты, а времени они готовы уделить меньше. Поэтому выбор дополнительного образования оказывается заметно более стереотипным. Продвижение идеи активного и рационального выбора семьей дополнительных общеобразовательных программ (организации дополнительного образования) необходимо осуществлять, принимая во внимание образовательные стратегии и типы сценариев, которые реализуются семьями в отношении различных уровней системы образования.

Усилия по повышению открытости организаций дополнительного образования и развитию системы навигаторов программ в сети Интернет должны быть продолжены.

Однако востребованность интернет-каналов информирования в ситуации выбора родителями программ дополнительного образования нельзя переоценивать. Напротив, следует активно использовать потенциал межличностного доверия, возникающего при личном взаимодействии родителей и, например, учителей в школах. Развитие инфраструктуры информирования в Интернете должно сопровождаться мерами, направленными на формирование у родителей доверия к этой информации.

К сожалению, официально внедряемая с 2012 г. система независимой оценки качества образовательных организаций не стала действенным механизмом регулирования качества услуг на рынках доверительных благ. Оформление альтернативных решений в этой области будет способствовать укреплению доверия к дополнительному образованию со стороны семей и росту инвестиций.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной России дополнительное образование является важнейшим элементом современной экосистемы образования. Оно обеспечивает индивидуализацию образовательных траекторий, расширяет возможности для реализации интересов семей и детей, инициатив и инноваций в области содержания и технологий образования.

Дополнительное образование не является обязательным, на него не распространяются государственные гарантии общедоступности и бесплатности. При этом традиционно (начиная с советского периода) участие в дополнительном образовании детей рассматривается большинством граждан как норма. Интерес семей к дополнительному образованию растет, что связано как с повышением общей ценности образования ребенка у нового поколения родителей, так и с неудовлетворенностью части населения содержанием и качеством образования в школах.

Основным периодом для начала участия ребенка в программах дополнительного образования является возраст 7–13 лет. При этом все большее число семей включает ребенка в занятия дополнительным образованием уже в дошкольном возрасте. В старшей школе сокращается масштаб участия в дополнительном образовании, приоритеты меняются в пользу предметов школьной программы.

Возможности дополнительного образования связываются большинством семей с развитием базовых способностей (физическое, интеллектуальное и эстетическое развитие) и самореализацией детей. Заметная часть родителей по-прежнему видит в нем инструмент регулирования свободного времени ребенка. Выделяется группа семей, связывающих с дополнительным образованием перспективы успешной подготовки к жизни в из-

меняющемся мире через поддержку профессиональной ориентации и формирование современных компетенций.

Для большей части населения характерны установки на получение дополнительного образования для детей за счет государства, но немалая часть семей (большая, чем в общем образовании) готова к оплате услуг из собственных средств. Большинство родителей удовлетворено содержанием программ, кадрами и качеством дополнительного образования, в меньшей степени — его доступностью и материальными условиями.

Систему дополнительного образования в Российской Федерации отличает сложное устройство. Она включает организации различной ведомственной принадлежности, форм собственности, типов и видов. Центральное место в системе дополнительного образования занимают школы и организации дополнительного образования.

Особо важную роль в обеспечении доступности дополнительного образования играют школы в сельской местности, где они часто являются единственным провайдером. В школьном секторе дополнительного образования идет сложный процесс поиска эффективных путей интеграции дополнительного образования с основной программой, а также выстраивания партнерства (в том числе сетевого взаимодействия с внешкольными государственными частными организациями).

В системе организаций дополнительного образования заметна дифференциация групп организаций по кадровому и ресурсному обеспечению, обусловленная особенностями учредительства (субъект Российской Федерации или муниципальное образование; разные ведомства (образование, спорт, культура и др.)). Низкий уровень координации межведомственного и межуровневого взаимодействия снижает эффективность использования ресурсов. Способом решения этой проблемы может стать переход на проектное управление развитием региональных систем дополнительного образования.

## Заключение

Система «внешкольного» дополнительного образования находится в процессе трансформации. Сокращается сеть традиционных организаций дополнительного образования (преимущественно муниципальных и монопрофильных). Часть организаций, ранее реализовывавших дополнительные общеобразовательные и предпрофессиональные образовательные программы физкультурно-спортивной направленности, переходят на программы спортивной подготовки. Одновременно формируются новые федеральные сети организаций: детские технопарки «Кванториум», центры «Сириус», ЦМИТы. В качестве провайдеров услуг дополнительного образования все более активно заявляют о себе организации высшего образования. Перспективной задачей становится формирование региональных моделей внешкольного дополнительного образования, сочетающих в себе вертикальные и горизонтальные механизмы взаимодействия организаций.

Растет негосударственный сектор дополнительного (неформального) образования, включающий как современные бизнес-модели (в том числе коммерческой франшизы), так и инициативы некоммерческих организаций, в том числе сочетающих образование и развлечение (досуг), не имеющих образовательной лицензии. Развитие сектора сдерживается сложностями аренды помещений, несовершенной системой СанПиН, трудностями сотрудничества со школами.

Государственная система дополнительного образования в XXI в. движется в сторону сокращения неформальных, самостоятельных элементов, усиления централизации, унификации и регламентации. Необходимо преодолеть этот тренд, ограничивающий способность системы к гибкому реагированию на изменения социального и технологического контекста.

В свою очередь, неформальные практики, изначально являвшиеся важной частью, а возможно, и живым ядром внешкольного образования, «переместились» в негосударственный

и «окологосударственный» сектор (типа инициатив АСИ), благоприятный для сохранения и стимулирования разнообразия форматов и обновления содержания, и находят там растущий спрос со стороны семей и детей. Перед государством встает сложная задача оформления адекватных инструментов регулирования и поддержки практик неформального образования для максимальной реализации их потенциала.

Последние годы усилилось внимание государства к возможностям дополнительного образования в формировании у нового поколения компетенций, необходимых для социальной и профессиональной самореализации граждан и глобальной конкурентоспособности государства в условиях нового технологического уклада. Это проявилось в принятии стратегических документов, закрепляющих задачи увеличения охвата дополнительным образованием в целом и программами технической и естественно-научной направленности в частности, увеличением федерального и (в части субъектов Российской Федерации) регионального бюджетного финансирования, запуском ряда программ поддержки обновления инфраструктуры и содержания дополнительного образования.

Сочетание отмеченных тенденций обусловило рост общего охвата детей дополнительным образованием. При этом выражена межрегиональная и межмуниципальная дифференциация доступности дополнительного образования (в целом и с точки зрения спектра и качества программ). И если инструменты поддержки проектов дополнительного образования премиум-класса (в административных центрах регионов) появились, то эффективный механизм обеспечения качественного «массового» дополнительного образования (на муниципальном уровне) пока не найден. Одной из причин остается низкий уровень финансирования организаций дополнительного образования, находящихся в ведении муниципалитетов, и несформированный в большинстве регионов полноценный

## Заключение

механизм финансирования дополнительного образования в школах.

Заметны различия в вовлеченности детей из семей с разным социально-экономическим статусом. Дополнительное образование становится зоной риска воспроизводства социального неравенства. Данная проблема требует оперативной реакции со стороны государства, так как представляет угрозу для социальной устойчивости и качества человеческого капитала. Меры по повышению доступности дополнительного образования на территориях с низким охватом, включая создание новых мест и развития моделей мобильного дополнительного образования, должны сочетаться с адресными мерами материальной и информационной поддержки семей с низким уровнем дохода и ограниченным культурным капиталом.

В структуре охвата дополнительным образованием преобладают программы художественной и физкультурно-спортивной направленностей, по-прежнему низким остается охват программами технической и естественно-научной направленностей. Однако масштаб государственных инициатив по развитию инфраструктуры данного сектора и системы конкурсов (олимпиада НТИ, JuniorSkills и др.) в ближайшие годы должен изменить ситуацию. При этом важно обеспечить баланс интересов государства и запросов граждан. Назрела необходимость изменения существующей нормативно-организационной рамки дополнительных общеобразовательных программ (дифференциация общеразвивающих и предпрофессиональных программ, понятие и состав направленностей и уровней). Перспективным вектором является интеграция: «внешняя» (с общеобразовательными и профессиональными программами) и «внутренняя» (программ разных направленностей). Особенно важно найти оптимальный вариант учета результатов детей в дополнительном образовании в школе и при поступлении в организации профессионального и высшего образования.



В части содержания дополнительного образования с проектами, конкурентоспособными в глобальном масштабе, задающими передовые образцы взаимодействия с детьми в XXI в., и даже экспортируемыми за рубеж, соседствуют архаичные практики. Локально используются современные формы проектной и исследовательской деятельности, игровые технологии. Низким является уровень цифровизации. Основные изменения последних лет, стимулируемые как государственной политикой, так и инициативами негосударственного сектора, связаны с обновлением программ технической направленности. Изменение других направленностей происходит менее активно.

Возможности изменений «сверху» ограничены тем, что применительно к общеразвивающим программам отсутствуют инструменты государственного регулирования их содержания и результатов, инструменты оценки условий и качества реализации программ. Большая часть экспертного и профессионального сообщества поддерживают сохранение статус-кво как условие обеспечения вариативности и гибкости дополнительного образования. В этой ситуации ведущую роль в обновлении практик могут сыграть рамочные концепции содержания образования, основанные на современных моделях универсальных компетенций и новой грамотности, «готовые решения» со стороны профильного бизнеса, распространение модели франшизы. Полезным будет продвижение «мягких» форм оценки качества образования (критериальное, формирующее, в определенных сегментах — использующее нейросети).

Ключевой фигурой для обновления технологий и содержания дополнительного образования является педагог. Однако существующая кадровая политика (требования к квалификации, оплата труда, модели оценки качества деятельности и сервисы профессионального развития) не создает достаточных стимулов и условий для этого.

## Заключение

Для изменения ситуации необходимо выстроить полноценную систему непрерывного профессионального образования кадров, начиная с программ профессионального и высшего образования, поддержки их мотивации и карьеры. С другой стороны, критически важно увеличить приток в систему профессионалов из передовых секторов науки, производства, креативных индустрий, развивая в том числе модель «наставничества».

Немаловажным условием эффективности реализации государственной политики, выстраивания успешных инвестиционных планов бизнеса, рационального планирования семейных стратегий является расширение поля исследований практик и эффектов дополнительного образования.

Дополнительное образование обладает значительным потенциалом для обеспечения благополучия каждого ребенка и страны в целом в сложном и динамичном мире. Однако его реализация требует продуманных, в том числе опережающих стратегий как со стороны государственного управления, так и от каждой семьи.

## ЛИТЕРАТУРА

- Александров Д.А., Тенишева К.А., Савельева С.С.* Связь внеклассных занятий с учебными успехами и самооценкой подростков // Вопросы образования. 2017. Т. 4. С. 217–241.
- Асмолов А.Г.* Дополнительное персональное образование в эпоху перемен: сотрудничество, сотворчество, самотворение // Образовательная политика. 2014. № 2 (64). С. 2–6.
- Березина В.А.* Дополнительное образование детей в России. М.: Диалог культур, 2007.
- Буйлова Л.Н., Кленова Н.В.* Дополнительное образование в современной школе. М.: Сентябрь, 2005.
- Бурдяк А.Я.* Дополнительные занятия по школьным предметам: мотивация и распространенность // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. № 2. С. 96–112.
- Вахитайн В.С., Степанцов П.М.* Анализ и экспертиза ресурсов семей, местного сообщества и социокультурной среды в образовании и социализации детей и подростков. Доклад на семинаре ИРО НИУ ВШЭ. <<http://www.myshared.ru/slide/305159/>>.
- Голованов В.П.* Становление и развитие региональной системы дополнительного образования детей в современных социокультурных условиях: монография. М.: Центр «Школьная книга», 2001.
- Дейч Б.А., Юрочкина И.Ю.* Становление и развитие внешкольной работы в России: региональный аспект (конец XIX — начало 90-х годов XX в.). Новосибирск: НГПУ, 2011.
- Дополнительное образование детей как фактор развития региональной системы образования: коллективная монография / под ред. А.В. Золотаревой, С.Л. Паладьева. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009.
- Дополнительное образование детей: история и современность: учеб. пособие для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. /

## Литература

- отв. ред. А.Л. Пикина, Н.Г. Тихомирова, Н.А. Мухамедьярова, А.В. Золотарева. М.: Юрайт, 2018.
- Евладова Е.Б., Логинова Л.Г., Михайлова Н.Н.* Дополнительное образование детей. М.: ВЛАДОС, 2002. С. 180.
- Жулябина Н.М.* Дополнительное образование детей за рубежом: понимание, политика, регулирование. Сер. «Современная аналитика образования». № 9 (17). М.: НИУ ВШЭ, 2017.
- Золотарева А.В., Куличкина М.А., Сеницын И.С.* Концепция обеспечения доступности дополнительных общеобразовательных программ // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 6. С. 61–74.
- Иванюшина В.А., Александров Д.А.* Социализация через неформальное образование: внеклассная деятельность российских школьников // Вопросы образования. 2014. № 3. С. 174–196.
- История и теория дополнительного образования детей: учеб. пособие / под ред. Б.А. Дейча. Новосибирск: НГПУ, 2016.
- Калиш И.В.* Организационно-педагогические условия повышения квалификации педагога дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М.: Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2000.
- Клячко Т.Л., Синельников-Мурылев С.Г.* Стратегия для России: образование. М., 2018.
- Константиновский Д.Л., Вахитайн В.С., Куракин Д.Ю., Рощина Я.М.* Доступность качественного общего образования: возможности и ограничения. М.: Университетская книга, 2006.
- Королева Д.О., Хавенсон Т.Е., Андреева А.А.* Ландшафт образовательных инноваций: содержание и структура. Сер. «Факты образования». Вып. 5 (14). М.: НИУ ВШЭ, 2017.
- Косарецкий С.Г., Куприянов Б.В., Филиппова Д.С.* Особенности участия детей в дополнительном образовании, обусловленные различиями в культурно-образовательном и имущественном статусе семей и месте проживания // Вопросы образования. 2016. № 1. С. 168–190.

- Куприянов Б.В.* Детские досуговые занятия двух поколений россиян (по результатам социологических исследований) // Социс. 2015. № 11.
- Куприянов Б.В.* Социальная миссия внешкольного образования в СССР: историческая реконструкция советского мегапроекта // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер. «Педагогика и психология». 2016. № 2. С. 101–109.
- Куприянов Б.В., Косарецкий С.Г., Мерцалова Т.А., Семенова Т.В.* Учреждения дополнительного образования детей (данные статистики и мониторинга экономики образования) // Вопросы образования. 2013. № 2. С. 209–231.
- Куприянов Б.В., Косарецкий С.Г.* Стратегии учреждений дополнительного образования детей: по результатам опроса руководителей и педагогов УДОД, 2013. Информационный бюллетень / науч. ред. Я.И. Кузьминов, Н.В. Ковалева, Л.М. Гохберг, Л.Д. Гудков. М.: Изд. дом ВШЭ, 2014.
- Львова Л.* Драмкружок? Кружок по фото? // Учительская газета-Москва. 6 августа 2013. № 32.
- Методика непрерывного профессионального развития кадров сферы дополнительного образования детей: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. / под науч. ред. А.В. Золотаревой. М.: Юрайт, 2018.
- Михайлова Н.Н.* О подходах к реализации интеграции и интегративности в дополнительном образовании // Информационно-методический журнал «ВНЕшкольник». 2018. № 2. С. 9–14.
- Молоков Д.С.* Зарубежный опыт предоставления услуг в сфере дополнительного образования детей // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 1. Т. II (Психолого-педагогические науки). С. 225–231.
- Мониторинг эффективности школы. Дополнительное образование школьников (2013–2017 гг.). М.: РАНХиГС, 2018.
- Мордасов М.* Образовательные франшизы: энергия и взрывной рост // EDexpert. 2018. № 4.
- Народное образование и культура в СССР: стат. сборник / Госкомстат СССР. М.: Финансы и статистика, 1989.

## Литература

- Открытая модель дополнительного образования региона / науч. ред. А.А. Попов, И.Д. Проскуровская. Красноярск, 2004.
- Овчарова Л.Н., Попова Д.О.* Доходы и расходы российских домашних хозяйств: что изменилось в массовом стандарте потребления // Мир России: Социология, этнология. 2013. Т. XXII. № 3. С. 3–34.
- Поволяева М.Н., Попова И.Н., Дубовик И.М.* Развитие неформального образования в современной России и за рубежом. М.: ООО «Новое образование», 2015.
- Поливанова К.Н., Сивак Е.В.* Доступ к дополнительному образованию. Влияние характеристик семьи // Образование и социальная дифференциация: коллективная монография / отв. ред. М. Карной, И.Д. Фрумин, Н.Н. Кармаева. М.: Изд. дом ВШЭ, 2017. С. 416–430.
- Поплавская А.А., Груздев И.А., Петлин А.В.* Выбор организаций дополнительного образования детей в России: к постановке проблемы // Вопросы образования. 2018. № 4. С. 261–281.
- Попов А.А.* Открытое образование. Философия и технологии. М.: URSS, 2016.
- Робинсон К., Ароника Л.* Школа будущего. Как вырастить талантливого ребенка. М., 2015.
- Рощина Я.М.* Факторы образовательных возможностей школьников в России. Препринт WP4/2012/01. М.: Изд. дом ВШЭ, 2012.
- Рощина Я.М.* Образовательные стратегии школьников старших классов в 2013 г. // Информационный бюллетень «МЭО». Вып. 3 (85) / отв. ред. Я.И. Кузьминов. М.: НИУ ВШЭ, 2015.
- Скворчевский К.А.* От «конвергентного образования» к «конвергентному воспитанию»: постановка проблемы // Про-ДОД. 2017. № 2 (8). С. 3–10.
- Собкин В.С., Калашикова Е.А.* Ученик основной школы: отношение к дополнительному образованию // Вопросы психологии. 2013. № 4. С. 16–26.
- Становление и развитие внешкольной работы в России: региональный аспект (конец XIX — начало 90-х гг. XX в.) / под ред. Б.А. Дейча, И.Ю. Юрочкиной. Новосибирск: НГПУ, 2011.

- Стратегия — 2020: Новая модель роста — новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Кн. 1 / под науч. ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. М.: Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2013.
- Талер Р., Санстейн К.* Nudge. Архитектура выбора. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017.
- Федотова В.В.* Профессионализм педагогов дополнительного образования детей и условия его развития: Социологический анализ: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Екатеринбург, 2003.
- Чендева И.В.* Педагоги дополнительного образования как социально-профессиональная группа: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Екатеринбург: Уральский гос. ун-т им. А.М. Горького, 2002.
- Шетинская А.И., Тавстуха О.Г., Болотова М.И.* Теория и практика современного дополнительного образования детей. Оренбург: Изд-во ОПТУ, 2006.
- Яковлев Д.Е.* Содержание повышения квалификации и переподготовки педагога дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2000.
- Ясвин В.А.* Педагогический мажор дополнительного образования. Системная модернизация и инновационное проектирование. М., 2014.
- Aurini J., Davies S.* Supplementary Education in a Changing Organizational Field: The Canadian Case // *International Perspectives on Education and Society*. 2013. Vol. 22. P. 155–170.
- Bellamy K., Oppenheim C.* (eds). Learning to Live. Museums, Young People and Education. L.: Institute for Public Policy Research, 2009.
- Black G.* Transforming Museums in the 21st Century. L.; N.Y.: Routledge, 2012.
- Building the Future of Education: Museums and the Learning Ecosystem. American Alliance of Museums, 2014. *Catterall L.G.* A Brief History of STEM and STEAM from an Inadvertent Insider // *The STEAM Journal*. 2017. Vol. 3. No. 1.

## Литература

- Childcare Services for School Age Children: A Comparative Review of 33 Countries / J. Plantenga, Ch. Remery (eds). European Commission — Directorate-General for Justice. Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2013. <[http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/files/documents/130910\\_egge\\_out\\_of\\_school\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/files/documents/130910_egge_out_of_school_en.pdf)>.
- Durlak J.A., Weissberg R.P., Pachan M.* A Meta-Analysis of After-School Programs That Seek to Promote Personal and Social Skills in Children and Adolescents // *American Journal of Community Psychology*. 2010. Vol. 45. No. 3–4. P. 294–309.
- Dyson A., Kerr K.* Out of School Time Activities and Extended Services in England: A Remarkable Experiment? // *Journal for Educational Research Online*. 2014. Vol. 6. No. 3. P. 76–94.
- Ecarius J., Klieme E., Stecher L., Woods J.* (eds). *Extended Education: An International Perspective*, Proceedings of the International Conference on Extracurricular and Out-of-School Time Education Research. Opladen: Barbara Budrich Publishers, 2013.
- Eccles J., Gootman J.A.* (eds). *Community Programs to Promote Youth Development*. Board on Children, Youth, and Families, Division of Behavioral and Social Sciences and Education, National Research Council & Institute of Medicine. Washington, DC: National Academies Press, 2002.
- Eurofound. *Out-of-school Care Services for Children Living in Disadvantaged Areas*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2007.
- Falk J.H., Dierking L.D.* *Lessons without Limit: How Free-Choice Learning is Transforming Education*. Lanham, MD: AltaMira Press, 2002.
- Gliffin C.* *Representations of Youth: The Study of Youth and Adolescence in Britain and America*. Cambridge: Polity, 1999.
- Graham P.A.* Educational Dilemmas for Americans // *Daedalus*. Winter 1988. Vol. 127. No. 1. P. 233.
- Hein G.H.* *Museum Education // A Companion to Museum Studies* / Sh. McDonald (ed.). Wiley-Blackwell, 2012. P. 340–352.



- International Council of Museums (ICOM). Conference Proceedings of the 21st ICOM General Conference. Vienna, Austria, 2007.
- Koinzer T.* Supplementary Education in Germany: History and Present Developments // International Perspectives on Education and Society. 2013. Vol. 22. P. 209–220.
- Kupriyanov B.V.* The Social Mission of Out-of-School Education in the USSR: A Historical Reconstruction of a Soviet Megaproject // Russian Education & Society. 2017. Vol. 59. No. 3–4.
- Lareau A.* Unequal Childhoods: Class, Race, and Family Life. Berkeley: University of California Press, 2003.
- Lareau A., Weinger E.* Time, Work, and Family Life: Reconceptualizing Gendered Time Patterns through the Case of Children's Organized Activities // Sociological Forum. 2008. Vol. 23. No. 3. P. 419–454.
- Lauer P. et al.* Out-of-school-time Programs: Meta-analysis of Effects for At-risk Students // Review of Educational Research. 2006. Vol. 76. No. 2. P. 275–313.
- Learning to Realize Education's Promises. The World Bank, 2018.
- Morgan W.R., Ezekiel S.* Supplementary Education for African American Children at Risk // Applied Behavioral Science Review. 1995. Vol. 2. No. 3. P. 147–163.
- Myers K., Grosvenor I.* Exploring Supplementary Education: Margins, Theories and Methods // History of Education. 2011. Vol. 4. No. 40. P. 501–520.
- Peterson T., Fowler S., Dunham T.F.* Creating the Recent Force Field: A Growing Infrastructure for Quality Afterschool and Summer Learning Opportunities // Expanding Minds and Opportunities. Section 6: A Growing Nationwide Infrastructure for Quality, Expansion, and Partnerships / T. Peterson (ed.). Washington, DC: Collaborative Communications Group, 2013.
- Pittman K.J., Irby M., Yohalem N., Wilson-Ahlstrom A.* Blurring the Lines for Learning: The Role of Out-Of-School Programs as Complements to Formal Learning // New Directions for Youth Development. Spring 2004. No. 101. P. 19–41.

## Литература

- Reinking A., Martin B.* The Gender Gap in STEM Fields: Theories, Movements, and Ideas to Engage Girls in STEM // *Journal of New Approaches in Educational Research*. July 2018. Vol. 7. No. 2. P. 148–153.
- Skills for Social Progress. The Power of Social and Emotional Skills. OECD, 2015.
- Sloan M.J., Anamarie A.W., Yoo P.Y.* The Value of Out-of-School Time Programs. Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2017. <<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE267.html>>.
- Southgate D.E.* Family Capital: A Determinant of Supplementary Education in 17 Nations // *International Perspectives on Education and Society*. 2013. Vol. 22. P. 245–258.
- Tansel A.* Supplementary Education in Turkey: Recent Developments and Future Prospects // *International Perspectives on Education and Society*. 2013. Vol. 22. P. 23–66.
- Teo T.W., Yeo L.W.* Gender Studies of Science and Science Education in Singapore // *Asian Women*. September 2017. Vol. 33. No. 3. P. 1–21.
- Wong R., Go C.G., Murdoch S.* Best Practices for Outreach and Retention of Middle School Youth in After-School Programs. Davis: University of California Cooperative Extension, 2002.

Д68 **Дополнительное образование** детей в России: единое и многообразное [Текст] / С. Г. Косарецкий, М. Е. Гошин, А. А. Беликов и др. ; под ред. С. Г. Косарецкого, И. Д. Фрумина ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 277, [3] с. — (Российское образование: достижения, вызовы, перспективы / науч. ред. Я. И. Кузьминов, И. Д. Фрумин). — 400 экз. — ISBN 978-5-7598-1956-1 (в обл.). — ISBN 978-5-7598-1887-8 (e-book).

В книге впервые комплексно, с опорой на эмпирические данные, рассматриваются актуальная ситуация и тенденции развития системы дополнительного образования детей. В фокусе внимания — институциональное устройство, доступность и содержание программ, кадры и инфраструктура организаций, особенности участия детей различных возрастных и социальных групп, стратегии выбора и экономического поведения семей в дополнительном образовании. Книга обобщает результаты исследований, проведенных в НИУ ВШЭ в 2013–2018 гг., а также результаты экспертных работ и дискуссий в Центре стратегических разработок. Анализируются эффекты реализации государственной политики в данной сфере, сохраняющиеся внутренние проблемы и вызовы, связанные с социальными и технологическими изменениями.

Книга представляет интерес для исследователей, управленческих и педагогических работников системы образования, общественности, включенной в дискуссию по вопросам развития образования, положения детей и семьи.

УДК 374  
ББК 74.2

*Научное издание*

*Серия коллективных монографий  
«Российское образование:  
достижения, вызовы, перспективы»*

## **Дополнительное образование детей в России: единое и многообразное**

*Под редакцией С.Г. Косарецкого, И.Д. Фрумина*

*Зав. книжной редакцией Е.А. Бережнова*

*Редактор А.А. Архипова*

*Компьютерная верстка и графика: Л.В. Маликина*

*Корректор Е.Е. Андреева*

*Дизайн обложки:*

*Студия дизайнера и рекламы «Образ мысли»*

Подписано в печать 01.04.2019. Формат 60×88 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Гарнитура PT Serif. Усл. печ. л. 17,0. Уч.-изд. л. 12,1  
Тираж 400 экз. Изд. № 2263. Заказ №

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20  
Тел.: 8 (495) 772-95-90, доб. 15285





# **ВЕК ЖИВИ – ВЕК УЧИТЬСЯ:**

НЕПРЕРЫВНОЕ

ОБРАЗОВАНИЕ

В РОССИИ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Институт образования

# **РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ДОСТИЖЕНИЯ, ВЫЗОВЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

СЕРИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ МОНОГРАФИЙ

*Основана в 2018 г.*

Научные редакторы серии

Я.И. Кузьминов, И.Д. Фрумин



Издательский дом Высшей школы экономики  
Москва, 2019



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Институт образования

И.А. Коршунов, О.С. Гапонова, В.М. Пешкова

## **ВЕК ЖИВИ – ВЕК УЧИТЬСЯ:**

### НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ

Под редакцией И.А. Коршунова, И.Д. Фрумина



Издательский дом Высшей школы экономики  
Москва, 2019

УДК 378.046.4

ББК 74.3

В26

Научные редакторы серии

*Кузьминов Ярослав Иванович*, ректор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;  
*Фрумин Исаак Давидович*, научный руководитель Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Авторский коллектив

*Коришунов Илья Алексеевич*, к.х.н., ведущий научный сотрудник, государственный советник субъекта Российской Федерации 1 класса, руководитель группы по непрерывному образованию, заместитель директора Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Введение, разд.1.1–1.4, 3.1–3.4, 3.5.2, 3.7, 4.1, 4.2,4.3, гл. 2, гл. 5, Заключение);

*Гапонова Ольга Сергеевна*, к.э.н., доцент кафедры общего и стратегического менеджмента Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (разд. 1.2, 3.6, 4.1);

*Пешкова Вера Михайловна*, к.и.н., старший научный сотрудник Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (разд. 3.5.1, 3.5.3).

Под редакцией *Коришунова И.А.* и *Фрумина И.Д.*

Рецензенты

*Духанина Л.Н.*, д.п.н., профессор, заместитель председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по образованию и науке, председатель Российского общества «Знание»;

*Ключарев Г.А.*, д.ф.н., профессор, руководитель Центра социологии образования, науки и культуры Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН;

*Травкин П.В.*, к.э.н., научный сотрудник Лаборатории исследования рынка труда Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Опубликовано Издательским домом Высшей школы экономики  
<<http://id.hse.ru>>

doi:10.17323/978-5-7598-1779-6

ISBN 978-5-7598-1779-6 (в обл.)  
ISBN 978-5-7598-1885-4 (e-book)

© Национальный  
исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»,  
Институт образования, 2019

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие редакторов серии</b> .....	9
<b>Предисловие редакторов</b> .....	12
<b>Введение</b> .....	14
<b>Глава 1. Почему взрослые должны учиться?</b>	
<b>Состав и функции непрерывного образования</b> .....	20
1.1. Что такое непрерывное образование взрослых и как его понимают сегодня .....	20
1.2. Становление непрерывного образования в России: от преодоления безграмотности и политической пропаганды к экономическому росту .....	34
1.2.1. Обучение населения в дореволюционной России: от дополнительных курсов к основному образованию .....	34
1.2.2. На что оказалась способна централизованная система непрерывного образования в Советском Союзе .....	37
1.3. Функции, виды и навыки непрерывного образования взрослых .....	54
1.3.1. Как дополнительное образование помогает взрослым .....	54
1.3.2. Виды непрерывного образования .....	55
1.3.3. Навыки как результат непрерывного образования.....	57
1.4. Почему важно знать уровень навыков населения: как этому помогают международные сравнительные исследования .....	66

<b>Глава 2. Как обучают взрослых за рубежом: обзор международных практик</b> .....	74
2.1. Основные сравнительные статистические данные об обучении взрослого населения в странах мира.....	74
2.2. Применение лучших международных практик для повышения охвата взрослого населения непрерывным образованием.....	78
2.3. Непрерывное образование как признак качества государственного управления.....	87
<b>Глава 3. Современное состояние системы непрерывного образования в Российской Федерации</b> .....	91
3.1. Структура непрерывного образования: постсоветская трансформация .....	91
3.2. Виды программ непрерывного образования взрослых .....	107
3.3. Основные показатели системы непрерывного образования взрослых в Российской Федерации.....	110
3.4. Мотивы, препятствия и стимулы участия взрослых в непрерывном образовании .....	141
3.5. Куда пойти учиться: образовательные организации для взрослых .....	148
3.5.1. Обучение взрослых в системе среднего профессионального образования.....	155
3.5.2. Обучение взрослых в системе организаций высшего образования.....	168
3.5.3. Обучение работников компаниями.....	180
3.6. Электронные образовательные ресурсы — новые форматы в образовании взрослых.....	200

3.6.1. Компоненты эффективного онлайн-курса для взрослых .....	201
3.6.2. Электронные образовательные ресурсы для приобретения востребованных навыков .....	203
3.6.3. Онлайн-ресурсы для целевых аудиторий .....	206
3.6.4. Электронные ресурсы, помогающие сформировать образовательную траекторию .....	209
3.6.5. Ресурсы, сочетающие обучение и трудоустройство .....	211
3.6.6. Платформы учета квалификаций .....	212
3.7. Результаты обучения и независимая оценка квалификации .....	214
3.7.1. Независимая оценка как подтверждение квалификации .....	214
3.7.2. Независимая оценка как стимул к развитию .....	221
<b>Глава 4. Как образование взрослых повышает экономическое благополучие и социальную устойчивость территорий.....</b>	<b>226</b>
4.1. Образование взрослых и вклад в экономический рост.....	228
4.2. Образовательные программы для повышения предпринимательской активности и выживаемости стартапов.....	256
4.3. Развитие видов повседневной грамотности взрослых для повышения качества жизни.....	262
4.4. Профессиональное обучение безработных граждан .....	265
4.5. Профессиональная и социальная инклюзия лиц старшего возраста .....	270
4.6. Интеграция трудовых мигрантов через профессиональное обучение .....	277

## Оглавление

<b>Глава 5. Как стимулировать обучение взрослых и запустить рынок непрерывного образования</b> .....	280
5.1. Учиться чтобы работать, или работать чтобы учиться? .....	280
5.2. Обновление навыков — неизбежная часть профессиональной карьеры .....	285
<b>Заключение</b> .....	288
<b>Литература</b> .....	291

# ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРОВ СЕРИИ

Мы рады представить читателям необычную серию книг, в которую вошли и аналитические материалы по всем уровням образования, и размышления о возможных стратегиях развития образования. Над материалами для этих книг в течение почти двух лет работали специалисты Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (ВШЭ) и эксперты Центра стратегических разработок (ЦСР).

Когда в 2016 г. по поручению Президента России ЦСР начал разработку предложений по ускорению роста благосостояния граждан России, стало понятно, что ключевой ставкой в возможной стратегии ускорения экономики может быть только человеческий капитал. Отсюда определилась важнейшая роль сферы, в которой этот капитал формируется, — сферы образования. Здесь возник и главный вопрос, который стал серьезным интеллектуальным вызовом для исследователей образования: «Как менять образование, чтобы оно становилось не просто одной из областей социальных обязательств государства, а двигателем социального и экономического развития страны?». Для России с ее одной из лучших в мире образовательных систем этот вопрос является особенно актуальным.

Такой запрос к образованию требует не только теоретической рамки, но и внимательного изучения самой сферы образования, ее достижений и проблем. Ни одна стратегия не может строиться без видения будущего, без видения места образования в целостности общественного развития. Но она не может строиться и без данных, без доказательного взгляда на образование. Поэтому рабочая группа ЦСР и НИУ ВШЭ не только обсуждала принципиальные подходы и мировой опыт, но и организовала

ряд эмпирических исследований системы образования, провела сотни обсуждений и интервью с практиками и экспертами. В результате в предлагаемой серии одна книга посвящена новому взгляду на человеческий капитал и новой роли образования — там же обсуждаются и принципиальные механизмы развития образования. А остальные шесть книг носят характер аналитических докладов и подробно представляют разные уровни или сегменты сферы образования — дошкольное, школьное, профессиональное, высшее, а также дополнительное образование детей и непрерывное образование. Специальный аналитический доклад посвящен процессу цифрового обновления образования, поскольку он, по нашему мнению, играет ключевую роль в предстоящей цивилизационной трансформации.

Каждая из книг серии имеет, на наш взгляд, самостоятельную ценность и будет интересна и полезна не только специалистам сферы образования, но и всем тем, кто к ней неравнодушен, тем, кто не довольствуется личным опытом, связанным с образованием, а хотел бы глубже изучить вопрос, познакомиться с эмпирическими данными и теоретическими аргументами. Эти аргументы и данные являются как результатом работы исследователей с открытыми источниками, так и результатом собственных эмпирических исследований, таких как «Мониторинг экономики образования», «Лонгитюдное исследование образовательных и трудовых траекторий», «Мониторинг экономического поведения домохозяйств» и целый ряд других социологических, экономических, педагогических и психологических исследований.

При этом приходится признать, что данные, представленные и проанализированные в книгах этой серии, обладают рядом недочетов, которые, конечно, надо устранить в будущей работе. Во-первых, по большинству показателей мы используем средние данные и нормативные характеристики по стране, хотя региональное разнообразие требует тщательной типологии регионов (и более мелких территорий) и анализа данных и организационно-экономических механизмов и особенностей



в разрезе этой типологии. В ряде случаев это удалось сделать, но далеко не везде. Причина простая — отсутствие нужных данных в региональном разрезе в открытом доступе. Второй недостаток — недостаточность данных о качестве образования. Ситуация здесь еще более острая: на всех уровнях, кроме школьного, этих данных просто нет — отсутствуют объективные механизмы оценки качества. А данные объективной оценки школьного образования закрыты для анализа нужной глубины.

Важная особенность этих книг — их погруженность в глобальный контекст. Это связано с задачей обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования. Читатель сможет найти в них не только сравнительную статистику, но и анализ мировой практики развития образования на соответствующем уровне.

Все это делает представляемую серию книг уникальной по использованному данным и масштабу анализа. Надеемся, она станет важным шагом в построении доказательной образовательной политики в России.

Мы искренне благодарны руководителю разработки предложений по совершенствованию Стратегии развития Российской Федерации до 2024 г. А.Л. Кудрину, помощнику Президента Российской Федерации А.А. Фурсенко, нашим партнерам в федеральных и региональных органах исполнительной власти, многочисленным экспертам за поддержку этой работы, дискуссии и комментарии.

В настоящей книге мы представляем вашему вниманию систему непрерывного образования взрослых. Здесь вы найдете не только историю становления и современные данные о состоянии этого уровня образования в Российской Федерации и в мире, но и предложения конкретных мер, позволяющих за счет обучения взрослых придать импульс социальному и экономическому развитию территорий, улучшить их инвестиционный климат.

*Я. Кузьминов,  
И. Фрумин*

# ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРОВ

Эта книга написана для того, чтобы знания и профессионализм, сообразительность и предприимчивость российских граждан по-настоящему стали ключевыми элементами национальной идеи нашей страны. Очевидно, что эффективное развитие этих качеств возможно через создание и развитие системы образования и обучения взрослых, которые, в отличие от детей и подростков, могут связать приобретение новых профессиональных и социально-эмоциональных навыков с положительными экономическими, профессиональными и личными результатами от их ежедневного использования.

Сегодня практически любая проблема, возникающая в трудовой и повседневной жизни человека, может быть решена с помощью целенаправленного получения новых знаний и обучения. Социологические обследования различных групп населения показывают, что осознанное обучение новым навыкам составляет основу для самореализации, личностного роста, физического здоровья<sup>1</sup>. Современный цифровой век открывает взрослым небывалую свободу для обучения и уверенности в завтрашнем дне, и в итоге — для повышения как благополучия отдельных граждан, так и экономического развития территорий.

Настоящая книга стала частью работы над Стратегией развития Российской Федерации на 2018–2024 гг. и на перспективу до 2035 г. При ее подготовке использовались коллекции моделей национальных систем обучения взрослых Института непрерыв-

---

<sup>1</sup> *Manninen J., Meriläinen M. Benefits of lifelong learning: BeLL survey results. Work Package Report, Project BeLL—Benefits for Lifelong Learning. 2014. <<https://www.bell-project.eu/cms/wp-content/uploads/2014/06/BeLL-Survey-results.pdf>>.*

ного образования ЮНЕСКО<sup>2</sup>, обширные статистические данные Европейского Союза, Международной программы Организации экономического развития и сотрудничества по оценке компетенций взрослых PIAAC<sup>3</sup>, открытые статистические данные Российской Федерации и «Мониторинга экономики образования», проводимого Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» на протяжении последних десяти лет.

Мы надеемся, что книга поможет руководителям образовательных организаций, расширяющим рынки образовательных услуг, предложить виды и формы образования, которые будут востребованы и интересны населению страны. Руководители органов исполнительной власти смогут заинтересованно реализовать меры, направленные на вовлечение взрослых в повышение квалификации и профессиональную подготовку, имея в виду подтверждаемые опытом развитых стран положительные политические результаты для организаторов массового образования и обучения взрослых.

Мы благодарны всем, кто принимал участие в заинтересованном обсуждении основных трендов непрерывного образования взрослых и комплексных решений, способных обеспечить его успешную трансформацию: В.Е. Гимпельсону, Л.Н. Духаниной, Ф.Ф. Дудыреву, Г.А. Ключареву, Т.В. Клячко, Я.И. Кузьминову, А.Е. Левинтову, А.Н. Лейбовичу, Е.В. Митрохиной, А.С. Перевертайло, О.А. Подольскому, И.М. Реморенко, С.В. Рощину, П.С. Сорокину, П.В. Травкину, Р.Н. Уразову, А.Т. Шершневу, Н.Б. Шугалю.

*И. Коршунов,  
И. Фрумин*

---

<sup>2</sup> UNESCO Institute for Lifelong Learning. <<http://uil.unesco.org>>.

<sup>3</sup> Program for the International Assessment of Adult Competencies. <<http://www.oecd.org/skills/piaac/>>.

# ВВЕДЕНИЕ

Мир быстро меняется вокруг нас, и как же хочется чувствовать себя независимым и свободным в этой турбулентности. Но такая уверенность возможна только благодаря внутреннему интеллектуальному ресурсу, который приобретается в результате постоянного обучения и целенаправленной работы над собой и своими навыками на протяжении всей жизни.

Стремительное развитие высокотехнологической экономики, построенной на знаниях, послужило основанием для глубокого научного изучения факторов, оказывающих непосредственное влияние на развитие человеческого капитала. Одним из таких факторов является получение новых навыков, ставшее неотъемлемой частью всей жизни человека. Этот подход нашел отражение в концепции непрерывного образования, получившей распространение во всем мире в конце 60-х годов прошлого столетия в результате ускорения промышленного развития и обновления промышленных технологий.

Степень вовлеченности взрослого населения страны в непрерывное образование считается одним из индикаторов развития человеческого капитала. Это заставляет обратить особое внимание на тот факт, что охват населения всеми формами формального и дополнительного профессионального образования в Российской Федерации за последние десять лет увеличился незначительно, составив в 2016 г. только 17%<sup>1</sup>, что в 2,5 раза ниже, чем в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) — 51%<sup>2</sup>, и в 2 раза ниже среднеевропей-

---

<sup>1</sup> Охват взрослого населения непрерывным образованием // Мониторинг экономики образования. НИУ ВШЭ, 2016. <<http://www.memo.hse.ru/ind>>.

<sup>2</sup> *Desjardins R.* Participation in adult education opportunities: Evidence from PIAAC and policy trends in selected countries. Background paper

ского уровня — 40,2%<sup>3</sup>. Именно вовлеченность в непрерывное образование является единственным показателем развития образования, по которому Россия существенно отстает от стран-конкурентов.

В то же время развитие непрерывного образования позволяет решать широкий ряд социальных и экономических задач, наиболее важными среди которых являются: использование новых технологий, повышение производительности труда, возможность сочетать стремление личности к социальной реализации и успешный труд.

Слабость системы непрерывной настройки компетенций работающего населения на эффективное использование новых технологий практически исключает широкий запуск новых инновационных проектов, а целых высокотехнологических отраслей.

*Хорошо известна история становления в России корабельного дела: она практически полностью основана на дополнительном профессиональном образовании Петра Первого и его сподвижников в Голландии и Англии. В рамках так называемого «Великого посольства» Петр много времени посвятил целенаправленному освоению кораблестроения и военного дела, других наук. Он стажировался корабельным плотником на верфях Ост-Индской компании, и в результате при его непосредственном участии был построен первый российский фрегат «Петр и Павел». Сам же Петр получил соответствующий аттестат о результатах обучения от ведущего корабельного мастера Ост-Индской компании в Амстердаме<sup>4</sup>.*

---

prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2015. Education for All 2000–2015: achievements and challenges. <<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002323/232396e.pdf>>.

<sup>3</sup> Eurostat. <[http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Participation\\_rate\\_in\\_education\\_and\\_training,\\_2011\\_\(%C2%B9\)\\_\(%25\)\\_YB16.png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Participation_rate_in_education_and_training,_2011_(%C2%B9)_(%25)_YB16.png)>.

<sup>4</sup> Карпов Г.М. Великое посольство Петра I. Калининград: Янтарный сказ, 1997.

Обновление технологий и рост производительности труда — не единственная проблема, которую решает непрерывное образование. Оно помогает выбраться из ловушки низкоквалифицированного труда и отсутствия карьерного роста.

Роль непрерывного образования возрастает и в условиях трансформаций рынка труда, когда исчезают привычные отрасли и профессии и остро встает задача переподготовки больших групп населения с ориентацией на быстро растущие сегменты экономики, использующие новые технологии.

Прогнозируемое сокращение трудовых ресурсов, вызванное общей тенденцией старения населения, также требует реализации мер по вовлечению в программы развития и обновления профессиональных компетенций лиц предпенсионного возраста. Кроме того, ожидаемый рост миграции из стран СНГ, увеличение безработицы, особенно среди молодежи, выпадающей из социальных процессов, формируют дополнительный запрос на непрерывное образование. На этом фоне вовлечение в процесс освоения востребованных навыков пока слабо задействованных в экономике людей позволит добиться снижения налогового бремени на работающее население.

Одним из факторов социального дискомфорта и напряжения в обществе в условиях быстрых цивилизационных изменений является дефицит новых повседневных знаний (в финансовой, правовой, цифровой, медицинской, экологической, культурно-эстетической сфере), навыков социализации (коммуникации, кооперации, критического мышления и креативности). Этот дефицит возникает из-за того, что для взрослого населения недостаточно доступны программы быстрого освоения новых видов грамотности. Владение ими, включая базовые формы (чтение и понимание, математическая логика и умение решать задачи в технологически насыщенной среде), не учитывается работодателями при первичном приеме на работу. Вместе с тем системы менеджмента качества ISO, все современные производственные

системы на предприятиях предполагают, что персоналом освоены полный комплекс этих навыков. Понятным становится, что на деле их отсутствие у работающего населения серьезно затрудняет реализацию профессиональных квалификаций, снижает эффективность производственного процесса, общую производительность труда и рентабельность, ухудшает качество продукции. Запуск системы обучения и объективной сертификации повседневных видов грамотности с привлечением работодателей позволит избежать такой опасности.

Говоря о запросе на непрерывное образование для сферы бизнеса, стоит отметить, что индекс предпринимательской активности россиян в 2014 г. был на 20% ниже, чем в странах БРИКС, и почти в 2 раза ниже, чем в странах ОЭСР. Отставание от лидирующих по предпринимательской активности стран БРИКС и ОЭСР составило более чем 4 раза. При этом вузы и профессиональные образовательные организации все еще играют недостаточную роль в воспитании предпринимательской инициативы и консультировании молодых предпринимателей на начальных этапах развития бизнеса<sup>5</sup>.

Важной частью системы непрерывного образования в развитых странах является самообразование и взаимное обучение, которые позволяют гражданам ощущать уверенность в собственных силах и свободу выбора в получении необходимых знаний для решения как ежедневных, текущих, так и профессиональных задач. Вместе с тем у современного российского населения почти отсутствует навык самостоятельного приобретения квалификаций путем целенаправленного самообразования<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Духон А.Б., Зиньковский К.В., Образцова О.И., Чепуренко А.Ю. Влияние программ предпринимательского образования на развитие малого бизнеса в России // Вопросы образования. 2018. № 2. С.139–172.

<sup>6</sup> В России самообразованием занимается в среднем 20–25% населения в возрасте 25–64 лет, тогда как в Норвегии, Австрии, Швеции этот показатель более 70%. См.: Бондаренко Н.В. Становление в России непрерывного образования: анализ на основе результатов общероссий-

В результате даже доступность, например, широкого спектра образовательных онлайн-ресурсов не приводит к появлению у населения компетенций, необходимых для положительных профессиональных и карьерных изменений.

Для того чтобы предложить эффективные инструменты использования этого сегмента образования для экономического роста и социальной устойчивости страны, в настоящем издании анализируется текущее состояние, динамика и ключевые институты непрерывного образования взрослых в Российской Федерации.

*Первая глава* посвящена рассмотрению концептуальных основ, видов и основных функций системы непрерывного образования взрослых в контексте исторического развития и современных взглядов на этот вид образования. Мы увидим, как возникали основные его компоненты, как они институционализировались и закреплялись в повседневной жизни, преодолевая самые революционные трансформации российского общества.

*Вторая глава* представляет собой обзор лучших международных практик и опыта построения непрерывного образования взрослых в странах мира. Систематизированный набор примеров международного опыта поможет обеспечить выбор конкурентоспособной модели при организации этой системы в регионе и в стране в целом.

*Третья глава* описывает непростой путь трансформации системы непрерывного образования в нашей стране и ее современное состояние. Здесь анализируются основные региональные индикаторы обучения взрослых, лучшие практики реализации и провайдеры дополнительных профессиональных программ, в том числе в рамках цифровых технологий.

---

ских опросов взрослого населения страны // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. М.: НИУ ВШЭ, 2017. № 5 (104). <<https://iz.ru/news/719297>>.



*Четвертая глава* рассматривает основные механизмы, обеспечивающие вклад профессионального образования и обучения взрослых в экономический рост, повышение экономического благополучия и социальной устойчивости регионов и страны в целом. Здесь даются рекомендации по использованию образовательных программ для формирования повседневной грамотности и навыков XXI века, повышающих комфорт и качество жизни, в том числе граждан старшего возраста.

*Пятая глава* отвечает на вопрос, как стимулировать обучение и образование взрослых. Она посвящена разработке комплекса ключевых мер, направленных на создание системы конкурентоспособного непрерывного образования. Рассматриваемые меры затрагивают инвестиционную и производственную деятельность, влияют на инвестиционный климат территорий. Они предполагают развитие профессиональной карьеры граждан, поддержку предпринимательской активности, учет в составе обучения в вузе или колледже навыков, полученных в процессе трудовой деятельности, самообразования и взаимного обучения.

## Глава 1

# Почему взрослые должны учиться? Состав и функции непрерывного образования

### 1.1. Что такое непрерывное образование взрослых и как его понимают сегодня

Философский смысл непрерывного образования заключен в объективной изменчивости жизни человека и необходимости его приспособления к происходящим изменениям. «Век живи — век учись» — говорил еще Сенека — римский политический деятель и философ. Появление современных представлений о непрерывном образовании взрослых связано с интенсивным развитием промышленности и новых технологий, а также с увеличением средней продолжительности жизни в начале XX в. в экономически развитых странах Европы и США<sup>1</sup>. В этот пери-

---

<sup>1</sup> Департамент непрерывного образования Оксфордского университета берет свои «корни» с 70-х годов XIX в., когда в университете началось движение под названием «Расширение Оксфорда». Department for Continuing Education University of Oxford. <<https://www.conted.ox.ac.uk/about/our-history>>.

од образование взрослых начинает рассматриваться как средство социальных изменений и трансформации<sup>2</sup>. В 1900 г. Дьюи утверждал<sup>3</sup>, что образование для взрослых является «одновременно правом и общественным благом, к которому все должны иметь доступ, но в котором все одинаково обязаны участвовать — в интересах построения и поддержания демократии». Он также показал, что образование взрослых — это не только учебная деятельность организаций, но и инициативы самостоятельных граждан.

Идеи о том, что «образование — это жизнь» и «вся жизнь — это обучение, поэтому у образования не может быть конечных точек», впервые предлагались в работе «Значение образования для взрослых» Эдуарда Линдемана, вышедшей в США в 1926 г.<sup>4,5</sup>

В полной мере идея непрерывного образования взрослых, которая оказала практическое влияние, была обозначена в 1929 г. в работе «Образование в течение жизни» Бейзила Йексли<sup>6</sup>. Им были выделены главные черты образования на протяжении всей жизни. Во-первых, образование взрослых представляется как надстройка, влияющая на всю существующую систему образования, включая школы и вузы. Во-вторых, оно выходит за пределы формального образования, охватывая различные организации, группы населения. В-третьих, оно основано на том,

---

<sup>2</sup> Baumgartner L.M. An update on transformational learning // S.B. Merriam (ed.). *The New Update on Adult Learning Theory. New Directions for Adult and Continuing Education*. Hoboken: Jossey-Bass, 2001. P.15–24.

<sup>3</sup> Dewey J. *The School and Society*. Chicago: University of Chicago Press, 1900. <[https://ia801408.us.archive.org/33/items/schoolsociety00dewerich/schoolsociety00dewerich\\_bw.pdf](https://ia801408.us.archive.org/33/items/schoolsociety00dewerich/schoolsociety00dewerich_bw.pdf)>.

<sup>4</sup> Lindeman E.C. *The Meaning of Adult Education*. N.Y.: New Republic, 1926. Republ. 1989 by The Oklahoma Research Center for Continuing Professional and Higher Education. <<http://www.infed.org/thinkers/et-lind.htm>>.

<sup>5</sup> Knowles M.S., Holton III E.E., Swanson R.A. *The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development*. 6th ed. London, N.Y.: ELSEVIER Butterworth Heinemann, 2005.

<sup>6</sup> Yeaxlee B.A. *Lifelong Education*. London: Cassell, 1929. Republ. 1988.

что люди способны к самоорганизации, осознанию ценности продолжения самообразования. «Жизнь, чтобы быть радостной, полной, творческой, требует постоянной рефлексии собственного опыта, чтобы поступки были продиктованы мудростью, а работа была формой самовыражения», — заключает Йексли.

Таким образом, в начале XX в. была сформирована научная основа для представления образования как непрерывного аспекта повседневной жизни<sup>7</sup>.

Как самостоятельная концепция, непрерывное образование было представлено на форуме ЮНЕСКО в 1965 г. теоретиком гуманитарного образования П. Ленграндом<sup>8</sup>. С бурным развитием научно-технического прогресса именно обучению взрослых предстояло решать задачу постоянной настройки квалификаций персонала под технологическое обновление и строительство нового производства. Предполагалось, что население, обученное использованию нового оборудования и технологий, должно в целом добиваться более высокой производительности труда и, соответственно, роста валового внутреннего продукта на душу населения. При этом лишь к началу 90-х годов была осознана необходимость интеграции различного рода программ и видов образовательных мероприятий в состав единой концепции обучения взрослых на протяжении всей жизни — *Life Long Learning*<sup>9</sup>.

В докладе ЮНЕСКО по вопросам образования и обучения в 1996 г.<sup>10</sup> отмечается переход от использования термина «обра-

---

<sup>7</sup> Электронное научно-методическое издание «Концепт». <<https://e-koncept.ru/2015/15306.htm>>.

<sup>8</sup> *Lengrand P.* An Introduction to Lifelong Education. Paris: UNESCO, 1970.

<sup>9</sup> *Pépin L.* The History of EU Cooperation in the Field of Education and Training: How lifelong learning became a strategic objective // *European Journal of Education*. 2007. Vol. 42. No. 1. P. 121–132.

<sup>10</sup> *Delors J. et al.* Learning: The Treasure Within. Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-First Century. Paris: UNESCO, 1996. Original edition: *Delors J. et al.* L'Éducation. Un trésor est caché dedans. Paris: Éditions UNESCO-Odile Jacob, 1996.

зование на протяжении всей жизни» (*lifelong education*)<sup>11</sup> к термину «обучение на протяжении всей жизни» (*lifelong learning*), который и используется в настоящее время более широко. Это изменение означало сдвиг от доминирования традиционных образовательных заведений, где человека обучают по стандартным программам, к сфере новых возможностей для самостоятельной учебной деятельности, ориентированной на процесс освоения конкретных навыков. В то же время ответственность за предоставление возможностей такой учебной деятельности смещалась от государства к неправительственным организациям и непосредственно к самим гражданам, предполагая большую свободу реализации индивидуальных возможностей и способностей учиться<sup>12</sup>.

В настоящее время можно выделить три различающихся представления о непрерывном образовании<sup>13</sup>.

1. Непрерывное образование как учение (образование) на протяжении всей жизни.
2. Непрерывное образование как образование взрослых.
3. Непрерывное образование как непрерывное профессиональное обучение.

Определение непрерывного образования на протяжении всей жизни (*Lifelong learning, LLL*) зафиксировано Европейской статистической службой на основе документов «Европейской стратегии занятости» (Люксембург, 1997 г.) и сообщения Еврокомиссии «Внедрение непрерывного образования на европейском

---

<sup>11</sup> Faure E. et al. Learning to Be: The World of Education Today and Tomorrow. Paris: UNESCO, 1972. Original edition: Faure E. et al. Apprendre à être, Paris: UNESCO-Fayard, 1972. <<http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000018/001801e.pdf>>.

<sup>12</sup> Global report on adult learning and education. UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2010.

<sup>13</sup> Мониторинг непрерывного образования: инструмент управления и социологические аспекты / науч. рук. А.Е. Карпухина. Сер.: Мониторинг. Образование. Кадры. М.: МАКС Пресс, 2006.

пространстве в реальность» в 2001 г.<sup>14</sup> В соответствии с этими документами **под обучением на протяжении всей жизни понимаются «все учебные действия, реализуемые на протяжении всей жизни человека, с целью улучшения его знаний, навыков и компетенций в рамках личной, гражданской, социальной и / или трудовой занятости».**

Непрерывное обучение в данном случае касается всего населения, независимо от возраста и статуса на рынке труда. Оно включает в себя все виды образовательной деятельности, начиная от дошкольного образования и заканчивая досугом для пенсионеров.

Мероприятия, относимые к образовательным, должны быть:

— целенаправленными, то есть нацеленными на улучшение поведения, знаний, отношений, ценностей, навыков, понимания информации и др.;

— организованными, то есть иметь продолжительность и систематичность и не быть случайными; они могут включать различные виды обучения, например, получение нового уровня образования, ученичество, обучение на рабочем месте, самообучение и др.;

— не зависящими от источника финансирования и способа получения (в классе или дистанционно).

Действующий подход к непрерывному образованию, таким образом, основан на самом процессе обучения и не ограничивается достигаемыми уровнями образования, как это делается в рамках подхода Международной системы классификации образования ISCED (*International Standard Classification of Education*).

Поскольку образовательный маршрут от дошкольного, общего среднего к профессиональному и высшему образованию в установленные возрастные периоды человека считается стан-

---

<sup>14</sup> Classification of learning activities (CLA). Eurostat Manual. EU Publications Office. Luxembourg, 2016. <<http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/7659750/KS-GQ-15-011-EN-N.pdf>>.

дартным, то ключевым элементом непрерывного образования становится **образование взрослых**, к которым относят население в возрасте от 18 до 70 лет и старше.

В англоязычной литературе непрерывное образование часто определяют как *Adult Learning and Education* — *ALE*, подразумевая под ним различные формы образования и обучения (связанные и не связанные с работой), а также освоение основных уровней образования, которые не были получены взрослыми гражданами в рамках традиционных образовательных траекторий<sup>15</sup>. Особое внимание при этом уделяется пожилым и молодым людям, находящимся в неблагоприятном положении (например, инвалидам или потерявшим работу). Существующие статистические наблюдения непрерывного образования — как в странах ЕС, ОЭСР, так и в Российской Федерации — рассматривают его исключительно как образование взрослых.

В 1990-х годах, особенно в Европе, возникает еще одна доминирующая интерпретация обучения на протяжении всей жизни, связанная с переподготовкой и приобретением новых **профессиональных навыков**, которые позволили бы людям справляться с требованиями быстро меняющегося производства и технологий<sup>16, 17</sup>. Система профессионального образования (*Vocational Education and Training, VET*) при этом распространяется на обучение взрослого населения и пенсионеров, готовых получать и обновлять компетенции в рамках развития своей профессиональной карьеры.

---

<sup>15</sup> 3rd Global report on adult learning and education. The Impact of Adult Learning and Education on Health and Well-Being, Employment and the Labor Market, Social, Civic and Community Life. UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2016.

<sup>16</sup> *Bagnall R.G.* Lifelong learning: concepts and conceptions. *International Journal of Lifelong Education*. London: Routledge, 2000. Vol. 19. No. 1. P. 20–35.

<sup>17</sup> *Griffin C.* From education policy to lifelong learning strategies' // P. Jarvis (ed.). *The Age of Learning*. London: Kogan Page, 2001. P. 41–54.

Интерес к возможности использования образования взрослых для экономического роста и социальной устойчивости послужил основанием для активной разработки механизмов его реализации во многих странах мира.

Кельнской хартией, принятой на саммите Большой восьмерки в 1999 г., были определены основные «Цели и стремления непрерывного образования»<sup>18</sup>. В «Меморандуме непрерывного образования»<sup>19</sup>, принятом решением Лиссабонского саммита Европейского Совета в 2000 г., были зафиксированы шесть принципов непрерывного образования, ставшие основой для формулирования национальной образовательной политики. Они включают:

- увеличение инвестиций в человеческий капитал за счет сложения ресурсов государства, работодателей и самих граждан;

- систему оценки знаний, умений и навыков, позволяющую учесть неформальное обучение в составе основных уровней образования;

- новые базовые знания для всех (компьютерную грамотность, иностранные языки, технологическую культуру, предпринимательство и социальные навыки);

- инновационные методики преподавания и обучения (развитие наставничества, консультирования для построения интегрированных маршрутов образования и трудовой деятельности);

- приближение образования к потребителю с помощью сети учебно-консультационных центров и информационных технологий.

Участие государства в эффективной организации и в финансировании процессов постоянного обновления профессиональных компетенций населения постепенно было признано

---

<sup>18</sup> *Нестеров А.Г.* Европейские концепции непрерывного образования в начале XXI века // Научный диалог. 2012. № 5.

<sup>19</sup> Меморандум непрерывного образования ЕС. Общество «Знание» России. 2001.



## 1.1. Что такое непрерывное образование взрослых и как его понимают сегодня

ключевым императивом экономической и образовательной политики. В связи с этим стало появляться множество программ, направленных на передачу, например, актуальных ИТ-технологий и соответствующих навыков широким слоям населения.

*Среди таких программ можно отметить eLearning<sup>20</sup> и инициативу eEurope<sup>21</sup>. Важным механизмом развития образования взрослых в ЕС с 2007 по 2013 г. также стала программа «Обучение на протяжении всей жизни» (преемник Программ «Сократ», «Леонардо да Винчи» и «ИТ — Открытое и дистанционное обучение» в 2000–2006 гг.), включавшая отраслевые и так называемые «трансверсальные» программы европейской поддержки навыков с бюджетом 7 млрд евро<sup>22</sup>.*

Для оценки результативности реализации крупных международных и страновых программ в сфере непрерывного образования получили развитие методики исследования состояния навыков взрослых и их взаимосвязи с социально-экономическими факторами.

*Согласно исследованию BeLL (Benefits of Lifelong Learning), участие в неформальном образовании дает взрослым ощущение большей удовлетворенности от жизни. Респондентами отмечались изменения уровня терпимости, понимания и уважения, а также положительное воздействие на формирование ценностей<sup>23</sup>. На регулярной основе начинают проводиться мониторинги вовлеченности взрослого населения в непрерывное образование: опрос рабочей силы (EU Labor Force Survey), опрос об образовании взрослого населения (Adult Education Survey), опрос о непрерывном профессиональном образовании рабочих в компаниях (Continuing Vocational Training*

---

<sup>20</sup> Education, Culture and Audiovisual Executive Agency. <<http://eacea.ec.europa.eu/static/en/elearning/index.htm>>.

<sup>21</sup> <<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LEGISSUM%3A124221>>.

<sup>22</sup> EACEA. <[http://eacea.ec.europa.eu/llp/about\\_llp/about\\_llp\\_en.php](http://eacea.ec.europa.eu/llp/about_llp/about_llp_en.php)>.

<sup>23</sup> Manninen J., Meriläinen M. Benefits of lifelong learning: BeLL survey results // Work Package Report, Project BeLL—Benefits for Lifelong Learning. 2014. <<https://www.bell-project.eu/cms/wp-content/uploads/2014/06/BeLL-Survey-results.pdf>>.

*Survey*). В 2005 г. создается европейский Центр исследований непрерывного образования (CRELL), ориентированный на систематизацию проблем и изучение образования взрослого населения<sup>24</sup>, а в 2006 г. Институт образования ЮНЕСКО, уже специализировавшийся на проблемах обучения взрослых, становится Институтом обучения на протяжении всей жизни (UIL)<sup>25</sup>.

Постепенно участие населения в непрерывном образовании стало рассматриваться не только в качестве образовательной парадигмы, но и как один из показателей уровня экономического развития страны. В итоговой декларации VI международной конференции ЮНЕСКО по вопросам образования взрослых (2009 г.) было отмечено, что увеличение средней продолжительности образования взрослого населения всего лишь на один год в долгосрочной перспективе обуславливает увеличение экономического роста на 3,7%, а доходов на душу населения — на 6%<sup>26</sup>. Согласно этой концепции, получение знаний в течение всей жизни способствует, среди прочего, трудовой адаптации, личной самореализации взрослого населения страны, повышает качество человеческого капитала экономики и социально-политическую устойчивость<sup>27</sup>.

В 2016 г. Европейская комиссия приняла новую Программу навыков для Европы — *New Skills Agenda for Europe*<sup>28</sup>. Ее миссия —

---

<sup>24</sup> Centre for Research on Education and Lifelong Learning. <<https://crell.jrc.ec.europa.eu/>>.

<sup>25</sup> UNESCO Institute for Lifelong Learning//UNESCO Institute for Lifelong Learning. <<http://uil.unesco.org>>.

<sup>26</sup> CONFINTEA VI Final Report. Hamburg: UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2010. P. 43 // UNESDOC Data base. <<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001877/187790e.pdf>>.

<sup>27</sup> European Commission. Making a European area of lifelong learning a reality. Communication from the Commission 678. Brussels, 2001. <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52001DC0678:EN:NOT>>.

<sup>28</sup> New Skills Agenda for Europe. <<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1223&langId=en>>.

повысить качество навыков и их значимость для рынка рабочей силы. Новая Программа навыков сосредоточена вокруг трех основных целей.

1. Повышение качества навыков взрослого населения и обеспечение их более полного соответствия запросам не только рынка труда, но и общественному и личностному развитию.

2. Развитие системы оценки, признания и сопоставимости навыков и квалификации, в том числе приобретенных за пределами официальных учебных заведений. Это помогает людям лучше демонстрировать и использовать их опыт и талант, выявлять потребности в дальнейшем обучении, создает возможности для получения новой квалификации, в том числе для успешного изменения карьерного пути безработным и мигрантам.

3. Выявление новых востребованных навыков, создание инструментов для обоснованного выбора профессий.

Для достижения этих трех целей запланирована реализация десяти ключевых групп мероприятий.

1. «Гарантия навыков». Предусматривает реализацию комплекса мер совместно с национальными, региональными и местными органами власти по обеспечению минимального уровня базовых навыков взрослого населения, в том числе умения считать, грамотности и работы с цифровыми технологиями. Этот минимальный уровень базовых навыков обеспечит участие в жизни общества и создаст условия для последующего получения квалификаций, а также среднего и высшего образования.

2. Обновление Европейской рамки квалификаций. Призвано обеспечить соответствие получаемых квалификаций запросам рынка труда, что позволит повысить трудовую мобильность населения.

3. «Коалиция цифровых навыков и рабочих мест». Объединяет заинтересованные стороны в области образования, занятости и промышленности для обеспечения более высокого уровня IT-квалификации рабочей силы.

4. «Концепция секторального сотрудничества по навыкам». Нацелена на выявление и устранение недостатка новых профессиональных компетенций в конкретных секторах экономики.

5. «Набор навыков для граждан третьих стран». Предусматривает комплекс мер раннего определения имеющихся умений и потребностей в квалификации беженцев и мигрантов.

6. Пересмотр структуры Eurorass (документа о полученных квалификациях, составленного по принципу портфолио). Предполагает не только представление в нем информации о приобретенных навыках предъявителя, но и выявление потребности в обучении.

7. Превращение профессионального образования в систему первого контакта обучающегося с рынком труда в результате широкого распространения обучения на рабочем месте.

8. Обновление рекомендаций населению по ключевым компетенциям, необходимым для жизни в современном обществе XXI в. Крайне важно включить в их состав критическое мышление, решение проблем, умение учиться, иностранные языки, предпринимательство и внедрение инноваций.

9. Развитие инструментов по отслеживанию движения выпускников. Должно помочь в понимании того, как люди с различным образованием продвигаются на рынке труда.

10. Изучение и использование передовых практик в преодолении проблемы национальной и региональной «утечки мозгов».

В выпущенном в декабре 2015 г. «Манифесте об обучении взрослых в XXI веке» Европейская ассоциация образования взрослых называет непрерывное образование главным инструментом в обеспечении устойчивого развития и в успешном противостоянии вызовам, с которыми сталкивается Европа в настоящее время, среди которых одним из сильнейших является приток мигрантов<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> <<http://www.eaea.org/en/policy-advocacy/manifesto-for-adult-learning-in-the-21st-century.html>>.

Обучение на протяжении всей жизни и образование для взрослых впервые были включены в качестве целей в «Программу устойчивого развития до 2030 года» («Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development»)³⁰. А Европейская ассоциация образования взрослых объявила 2017 год Годом образования взрослых в Европе под лозунгом «Сила и удовольствие обучения»³¹.

Востребованность рассмотренных программ подтверждает растущий интерес населения к обновлению квалификаций и личностному развитию за счет обучения. Рассчитывая на политические результаты такого масштабного интереса, правительства стран разрабатывают разнообразные инструменты такой поддержки.

Одним из таких типовых проектов, предлагаемых ОЭСР для имплементации непрерывного образования в содержание государственной политики, является **Проект «Национальные стратегии навыков»**³².

Навыки стимулируют экономический рост и влияют на то, как выгоды распределяются между различными группами населения. Там, где значительная доля взрослых не преуспела в получении навыков, сложно внедрять технологии повышения производительности труда и новые приемы работы. Это, в свою очередь, останавливает инновации и снижает уровень жизни. Во всех странах взрослые с более низким уровнем грамотности гораздо чаще сообщают о своем плохом здоровье, воспринимают себя как объекты, а не субъекты политических процессов, и меньше доверяют другим. Полагаясь на социальную поддержку,

---

³⁰ EAEA policy paper. Learning and skills for adults in Europe. December 2016. <[http://www.eaea.org/media/policy-advocacy/eaea-statements/learning-and-skills-for-adults\\_final.pdf](http://www.eaea.org/media/policy-advocacy/eaea-statements/learning-and-skills-for-adults_final.pdf)>.

³¹ <<http://www.eaea.org/en/policy-advocacy/eaea-statements.html>>.

³² <<http://www.oecd.org/skills/nationalskillsstrategies/buildingeffective skillsstrategiesatnationalandlocallevels.htm>>.

такие люди занижают свою экономическую активность. И чем больше работников системно попадают в этот порочный круг, тем больше неэффективные затраты общества.

Проект ОЭСР «Национальная стратегия навыков» нацелен на укрепление национальных систем устойчивого использования навыков и распространение в обществе принципа «пожизненного трудоустройства». На основе анализа инвестиционного и промышленного потенциала конкретных стран, приоритетных отраслей развития, динамики структуры ВВП и глобальных трендов экономического развития эксперты ОЭСР, совместно с национальными специалистами, выделяют наиболее востребованный спектр навыков в регионе, условия и барьеры их эффективного использования.

Проект предусматривает диагностическую фазу и фазу разработки решений для улучшения использования навыков. Ключевые вопросы разрабатываемой стратегии включают три основных компонента:

- 1) развитие необходимых навыков с детства до взрослой жизни;
- 2) активизацию предложения востребованных навыков на рынке труда;
- 3) формирование условий эффективного использования навыков на предприятиях, в отраслях экономики и обществе в целом.

В таблице 1.1 представлено содержание элементов модельной стратегии развития системы навыков.

Национальные стратегии развития навыков в соответствии с методологией ОЭСР были разработаны в Австрии, Италии, Корее, Испании, Нидерландах, Норвегии, Португалии, Словении и других странах. Разрабатываемые стратегии позволили государствам стимулировать рост производительности труда в частном секторе, где передача навыков объективно затруднена. Принятые на их основе политические решения активно поддер-

**Таблица 1.1.** Структура эффективной стратегии развития национальной системы навыков

<b>Развитие необходимых навыков</b>	<b>Условия эффективного использования навыков</b>	<b>Предложение востребованных навыков</b>
Расширение доступа и улучшение качества образования в раннем детстве	Финансовые механизмы системы приобретения навыков	Предоставление женщинам возможности для приобретения навыков и полноценного участия на рынке труда
Улучшение качества и доступности основного школьного образования	Совершенствование структур управления системой предоставления навыков	Сохранение на рабочих местах пожилых людей и людей с особыми медицинскими показаниями к труду (инвалидов)
Приобретение навыков, востребованных на рынке труда в рамках профессионального образования	Развитие базы для формирования методологии приобретения востребованных навыков	Повышение уровня навыков мигрантов и их детей
Удовлетворение экономического спроса на навыки высокого уровня	Поощрение работодателей лучше использовать навыки работников	Создание системы навыков, поддерживающей использование и внедрение инноваций
Расширение масштабов образования для взрослых, особенно с низкой квалификацией	Обеспечение профессиональной ориентации и навигации в системе приобретения новых навыков	Открытый доступ к приобретению цифровых навыков

жало население, а понятие непрерывного образования вошло в повседневный обиход жизни современного человека.

## **1.2. Становление непрерывного образования в России: от преодоления безграмотности и политической пропаганды к экономическому росту**

В России, как и за рубежом, обучение постепенно становилось неотъемлемой частью активности всего российского общества. Те или иные элементы дополнительного образования обнаруживаются на любом из этапов исторического развития нашей страны: оно логически возникает и развивается вместе с основным образованием.

### **1.2.1. Обучение населения в дореволюционной России: от дополнительных курсов к основному образованию**

Образование в допетровской Руси носило религиозный характер и осуществлялось преимущественно в рамках церковно-приходских школ. В конце XIX в. крестьянское население училось максимум «всего две зимы у попа за мешок картошки»<sup>33</sup>. Священник выступал также для большинства верующих представителем дополнительного образования, отвечающего духовным потребностям населения, которые выходили за рамки повседневных забот и не удовлетворялись в практической жизни<sup>34</sup>. Такое устройство образования, однако, не позволяло преодолеть массовую безграмотность взрослого населения, а тем более создать основу для кадрового обеспечения промышленного производства в стране.

---

<sup>33</sup> Так оценивал свое образование Н.С. Хрущев, обучаясь во Всесоюзной промышленной Академии при ВСНХ. Цит. по: *Абросимов И.* Кадровая политика власти в СССР 1939–1953. <[http://www.pseudology.org/state/KadrPolicy1939\\_1953/07.htm](http://www.pseudology.org/state/KadrPolicy1939_1953/07.htm)>.

<sup>34</sup> *Каптерев П.Ф.* Антология гуманной педагогики. Каптерев. М.: Изд. дом Шалвы Амонашвили, 2001.



## 1.2. Становление непрерывного образования в России: от преодоления безграмотности и политической пропаганды к экономическому росту

Развитие серьезного дополнительного профессионального образования в дореволюционной России началось с появлением слоя демократически настроенной интеллигенции, считающей своим долгом заботиться о народе через культурно-просветительскую работу. В середине XIX в. в стране учреждаются первые воскресные школы. Их создание связано, прежде всего, с именами Н.И. Пирогова и К.Д. Ушинского<sup>35</sup>. Целью таких школ в условиях, когда немалая часть населения не умела ни читать, ни писать, было обучение всех желающих грамоте<sup>36</sup>. Вместе с тем воскресная школа также повышала общую эрудицию населения, развивала умственные способности взрослых учеников, вырабатывала устойчивую мотивацию и привычку к постоянному самообразованию и активному жизненному поведению.

Интересно, что формы образования, первоначально рассматривавшиеся как дополнительные, необязательные, постепенно институционализировались и становились неотъемлемой частью основного образования. С 1864 г., согласно «Положению о начальных народных училищах», воскресные школы, учрежденные правительством, частными лицами или общественными организациями, были отнесены уже к разряду основных начальных народных училищ. В 1862 г. по официальной статистике таких школ было 274, а в период с 1888 по 1899 г. открылось еще 147 школ<sup>37</sup>.

Нехватка повседневных и технических знаний восполнялась населением на открываемых вечерне-воскресных курсах для

---

<sup>35</sup> Пирогов Н.И. О воскресных школах // Избранные педагогические сочинения. М., 1952.

<sup>36</sup> Никитская Е.А. Воскресная школа как феномен педагогической действительности. История и современность // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. 2008. № 2(9). С. 121–132.

<sup>37</sup> Попинова М. В. Развитие воскресных школ в России как формы образования взрослых: Середина XIX — начало XX веков: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Ярослав. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского. Ярославль, 2001.

рабочих, ремесленников и служащих в городах, а также в больших селах, где располагались промышленные предприятия. Основной почин в создании таких учебных заведений был сделан Русским Техническим обществом, которое действовало в России с 1866 г. А в 1885 г. в Петербурге открылся первый в мире институт для усовершенствования врачей — Клинический институт Великой княгини Елены Павловны, где основными дисциплинами были терапия и хирургия.

В отсутствие доступного университетского образования в дореволюционной России в 1906–1907 гг. начинают появляться культурно-просветительские организации — народные университеты. Они доступны для взрослых тружеников всех сословий и званий, без различия пола, а также национальной и религиозной принадлежности. Ни образовательный ценз, ни возраст слушателей, ни даже безграмотность не имели значения для поступления в народный университет, который отличали гибкая система организации занятий и многовариантность выбора учебных курсов для слушателей<sup>38</sup>.

*Именно такие организации дополнительного образования стали фундаментом для формирования Вольной Высшей школы в Петербурге им. профессора П.Ф. Лесгафта (1906 г.), Народного университета в Томске им. П.И. Макушина (1915 г.), Московского городского народного университета им. А.Л. Шанявского (1908 г.), Оренбургского Вольного университета им. А. Киселева, Варшавского народного университета и «Университета для всех» в Варшаве (1906 г.), Народного университета в Нижнем Новгороде (1915–1916 гг.).*

Таким образом, дореволюционный период развития системы непрерывного образования характеризовался, с одной стороны, разнообразием, а с другой — нехваткой учебных заведений для взрослых, поскольку имевшееся количество не могло

---

<sup>38</sup> Лодкина Т.В., Марченко Л.А. История развития воскресных школ в России (до 1917 г.) // Мир образования — образование в мире. 2013. № 4. С. 24–32.

## 1.2. Становление непрерывного образования в России: от преодоления безграмотности и политической пропаганды к экономическому росту

обеспечить эффективное развитие промышленного и сельскохозяйственного производства. Дореволюционная система образования России не смогла даже научить большую часть народа читать и писать. В 1906 г. журнал царского Министерства просвещения «Вестник воспитания» давал прогноз: всеобщая грамотность в европейской части России может быть достигнута лишь через 120 лет, в Сибири и на Кавказе — через 430 лет, а в Средней Азии — через 4 600 лет<sup>39</sup>.

### 1.2.2. На что оказалась способна централизованная система непрерывного образования в Советском Союзе

Образовательное наследие царской России с его неспособностью преодолеть массовую безграмотность стало объективной причиной создания уже в постреволюционном советском государстве общенационального конвейера производства профессиональной рабочей силы, который обеспечивал квалифицированными специалистами каждую отрасль промышленности и социальных услуг<sup>40</sup>. Ключевой особенностью советского периода развития непрерывного образования был полный государственный контроль: государство объединяло функции и производителя рабочей силы, и основного работодателя. Благодаря этому формировалась система обучения взрослых под потребности предприятий. Я.И. Кузьминов и И.Д. Фрумин назвали советскую образовательную систему «квазикорпоративной»<sup>41</sup>.

---

<sup>39</sup> Панасина С.Ю. Непрерывное образование взрослых — характерная черта современного общества // Совершенствование организационной и методической работы университета для повышения качества подготовки по программам высшего образования: материалы XLIV учебно-методической конференции ТГПУ им. Л.Н. Толстого. Тула, 11–12 апреля 2017.

<sup>40</sup> Kuraev A. Soviet Higher Education: An Alternative Construct to the Western University Paradigm // Higher Education. 2016. Vol. 71 (2). P. 181–193.

<sup>41</sup> Froumin I., Kouzminov Y. Common Legacy: Evolution of the Institutional Landscape of Soviet Higher Education // Huisman J., Smolentseva A., Froumin I. (eds). 25 Years of Transformations of Higher Education Systems

Конвейерная система производства рабочей силы подверглась частичному разрушению в 1991 г., но ее оставшиеся элементы стали охотно адаптироваться к новым условиям и задачам крупных корпораций.

В развитии системы непрерывного образования в СССР далее предлагается рассмотреть следующие этапы.

**I период** становления непрерывного образования в после-революционной стране (1917 — середина 1920-х годов) характеризовался, с одной стороны, необходимостью преодоления безграмотности населения, с другой — острой потребностью в квалифицированных специалистах для строительства новой советской промышленности.

Интенсивное развитие образования взрослых началось с ликвидации безграмотности российских граждан. Декрет Совнаркома «О ликвидации неграмотности среди населения РСФСР»<sup>42</sup> обязывал учиться всех граждан в возрасте от 8 до 50 лет. Декретом предусматривалась реализация форм совместного взаимодействия при обучении. Призыв «Грамотный, обучи неграмотного!» — стал лозунгом этого времени.

По всей стране создавались новые эффективные формы дополнительного образования взрослых: школы крестьянской молодежи (ШКМ); пункты ликвидации неграмотности, где шло обучение чтению и письму; школы фабрично-заводского обучения (ФЗО), рабочие факультеты (рабфаки), формируемые на базе вузов; отраслевые институты и промышленные академии. В 1918 г. в Петрограде открылся Институт внешкольного образования, который, наряду с подготовкой педагогических кадров для образования, занимался изучением педагогических аспек-

---

in Post-Soviet Countries. Palgrave Studies in Global Higher Education. Palgrave Macmillan, Cham. 2018. doi.org/10.1007/978-3-319-52980-6\_2.

<sup>42</sup> Декрет СНК РСФСР от 26.12.1919 «О ликвидации безграмотности среди населения Р.С.Ф.С.Р.». <<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=38091#02201881701366395>>.

## 1.2. Становление непрерывного образования в России: от преодоления безграмотности и политической пропаганды к экономическому росту

тов образования взрослых<sup>43</sup>. Такая система внешкольного обучения взрослых грамоте смогла охватить в этот период около 50 миллионов человек<sup>44</sup>.

Еще одним фактором, стимулировавшим граждан на постоянное образование и развитие навыков, стала организация системы военного обучения. Согласно декрету ВЦИК от 22 апреля 1918 г. «Об обязательном обучении военному искусству», к военной подготовке привлекались широкие слои населения<sup>45</sup>. Военное обучение решало задачу формирования повседневной культуры поведения и навыков организованного быта бывшего крестьянского населения. Кроме того, оно обеспечивало массовое техническое просветительское образование. Институционально задача популяризации военно-технических знаний была реализована через создание финансируемых государством общественных организаций<sup>46</sup>.

*Первая добровольная оборонная организация — Военно-научное общество (ВНО) — образовалась в 1920 г. по инициативе участников Гражданской войны — слушателей Военной академии РККА. Позднее, в 1926 г., оно было переименовано в Общество содействия обороне СССР (ОСО)<sup>47</sup>. Военно-научное общество с первых своих*

---

<sup>43</sup> История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века: Учеб. пособие для педагогических учебных заведений / под ред. А.И. Пискунова. М.: ТЦ Сфера, 2004.

<sup>44</sup> Горохов В.А., Коханова Л.А. Основы непрерывного образования в СССР / под ред. В.Г. Онушкина. М., 1987.

<sup>45</sup> Кублова С.А. Деятельность государственных органов, партийных структур и общественных организаций Курского края по подготовке боевых резервов для Красной Армии в 1921 — первой половине 1941 г.: дис. ... канд. ист. наук. <<http://www.dissercat.com/content/deyatelnost-gosudarstvennykh-organov-pa>>.

<sup>46</sup> Кочешев С.П. От Осоавиахима к ДОСААФ // Военно-юридический журнал. 2016. № 3. С. 23–26. <<http://elibrary.ru/item.asp?id=25589810>>.

<sup>47</sup> Касьян И.Н. Исторические аспекты создания и функционирования Осоавиахима в 20–30-е годы XX столетия // Инновации в науке: научный журнал. Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 2017. № 6 (67). С. 23–28.

шагов ставило задачу широкой пропаганды военных знаний среди граждан страны, перед которыми с лекциями и докладами выступали видные военачальники и теоретики военного дела<sup>48</sup>. В марте 1923 г. создается массовое добровольное Общество друзей Воздушного Флота (ОДВФ). В организациях ОДВФ начинали деятельность прославившиеся впоследствии конструкторы С.П. Королев, А.С. Яковлев, С.В. Ильюшин и другие. В мае 1924 г. была создана еще одна оборонно-массовая организация — Добровольное общество друзей химической обороны и промышленности (Доброхим СССР), а с 1927 г. — объединенное Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству СССР (ОСОАВИАХИМ). Уже к апрелю 1928 г. в Осоавиахиме насчитывалось более 9000 кружков военных знаний различного профиля, в которых занимались свыше 514 тысяч осоавиахимовцев<sup>49</sup>. Лагеря Осоавиахима, где проводились занятия по огневой подготовке, тактике, политические занятия, спортивные и другие мероприятия, действовали в каждой области и республике, в крупных районах.

Дело ликвидации безграмотности, а также обеспечение безопасности молодого государства вызвало большой энтузиазм населения страны и привело к созданию централизованной системы массового обучения взрослых граждан широкому спектру как профессиональных компетенций, так и жизненных навыков.

**II период** становления непрерывного образования (конец 1920-х — конец 1930-х годов) — стал вехой развития профессиональной образовательной системы на базе идеологии монотехнизма<sup>50</sup>. Концепция, разработанная А.К. Гастевым, ставила

---

<sup>48</sup> Поляков С.П., Кайдалова Н.С. Подготовка молодежи к военной защите Отечества в предвоенный период // Мир образования — образование в мире. 2015. № 1. С. 24–27. <<http://elibrary.ru/item.asp?id=23457207>>.

<sup>49</sup> Минаков А.С. Оборонно-массовая работа и военная подготовка в СССР в предвоенный период // Власть. 2013. № 7. С. 168–170. <<http://elibrary.ru/item.asp?id=19527247>>.

<sup>50</sup> Монотехнизм (от греч. monos — один), направление педагогической мысли 20-х годов XX века, отражавшее один из подходов к проблеме взаимосвязи общего и профессионального образования, утверждающий первичность и главенство второго. Монотехнический подход к содержа-

## 1.2. Становление непрерывного образования в России: от преодоления безграмотности и политической пропаганды к экономическому росту

главной своей целью создание новой индустриальной образовательной системы, направленной на воспитание профессионально устремленной личности, разработку социальной и трудовой технологии воспитания, формирование новой трудовой культуры и производственного поведения<sup>51</sup>. Познакомившись с достижениями западного мира в области техники и научной организации труда в период эмиграции во Франции, Гастев пришел к убеждению, что можно быстро приобрести новое оборудование, но нельзя одномоментно импортировать профессиональную, организаторскую и трудовую культуру его обслуживания. Поэтому главной задачей он поставил воспитание человека для индустрии и с помощью индустрии, для отрасли и с помощью отрасли, в том числе через формирование особой «психологии работающего человека».

На крупных предприятиях в это время создаются учебные комбинаты, включающие втуз (высшее техническое учебное заведение), техникум, школу и курсы повышения квалификации для обучения практиков, а для подготовки руководящих кадров — промышленные академии<sup>52</sup>. Важнейшей тенденцией этого периода является трансформация старых народных университетов в учреждения основного высшего и дополнительного профессионального образования взрослых. Учрежденные отраслевыми Наркоматами в конце 1920-х годов училища, техникумы и технические вузы стали организовывать профессиональное обучение без отрыва работников от производства и приняли на себя основные функции предоставления взрослым профессионального образования.

---

нию образования заключался в сокращении общеобразовательного цикла и увеличению практической направленности программы обучения.

<sup>51</sup> Гастев А.К. Трудовые установки. М.: Экономика, 1973.

<sup>52</sup> История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века: Учеб. пособие для педагогических учебных заведений / под ред. А.И. Пискунова. М.: ТЦ Сфера, 2004.

Передача передовых промышленных технологий происходила также индивидуально (путем стажировок) или на рабочем месте в результате покупки зарубежной техники, строительства новых заводов с привлечением иностранных специалистов.

*Так, в 1929 г. ВСНХ СССР<sup>53</sup> и американская фирма Ford Motor Company заключили 9-летнее соглашение о технической помощи по организации и налаживанию массового производства легковых и грузовых автомобилей. Завод проектировался американским архитектурным бюро Альберта Кана, техническое руководство строительством осуществляла американская компания «Остин», строительство вел трест Металлострой<sup>54</sup>. Для консультирования и наблюдения за ходом строительства, установкой оборудования и пуском завода компания Форд присылала своих специалистов, а также принимала до 50 советских стажеров в год для изучения производства.*

Заложенная система отраслевой подготовки кадров оказалась настолько крепкой, что смогла далее пережить революционные изменения форм хозяйствования в 90-х годах, в значительной степени став основой для корпоративного образования современной России в крупных корпорациях.

В 1931 г. учреждения высшего образования начинают зачислять взрослых абитуриентов на вечерние и заочные курсы, а не на дневную форму обучения<sup>55</sup>. Это стало важным шагом в развитии системы формального непрерывного образования взрослых. К 1940 г. в Советском Союзе действовало 18 заочных вузов и множество отдельных заочных курсов в 383 вузах, заточенных под требования промышленности<sup>56</sup>. На программы обучения

---

<sup>53</sup> Высший совет народного хозяйства (ВСНХ) — наименование центрального государственного органа управления народным хозяйством в советских республиках и СССР.

<sup>54</sup> Шпотов Б.М. Компания Форда и Россия, 1909–1941 гг. // США: экономика, политика, культура. 1999. № 5. С. 76–88.

<sup>55</sup> Fitzpatrick S. Stalin and the Making of a New Elite, 1928–1939 // Slavic Review. 1979. Vol. 38 (3). P. 377–402.

<sup>56</sup> Bim-Bad B.M. Pedagogical Encyclopedic Dictionary, 528. М.: Great Encyclopedia of Russia, 2002.



## 1.2. Становление непрерывного образования в России: от преодоления безграмотности и политической пропаганды к экономическому росту

принимали только работников, специализировавшихся в определенных отраслях народного хозяйства, в соответствии с потребностями в рабочей силе: количество студентов и программ для каждого учреждения основывалось на прогнозе развития отраслей. При этом существовали ограничения на прием — на заочной или вечерней форме обучения могли учиться только те, кто работает по соответствующей специальности. Это еще раз подтверждает тезис о сложившейся «квазикорпоративной» системе образования взрослых.

Социальные лифты для руководящих работников из числа представителей крестьянского и рабочего класса обеспечивали курсы повышения квалификации «красных хозяйственников», а также Всесоюзная промышленная академия, действовавшая в составе ВСНХ.

*Официально Промакадемия считалась высшим учебным заведением, но фактически давала образование в объеме средней школы, а также технические знания, необходимые для работы в промышленности<sup>57</sup>. Многие представители советской номенклатуры сталинского периода, в том числе Н.С. Хрущев, окончили академию в 1930-е годы, получив, таким образом, прежде всего, свой первый признаваемый в СССР документ об образовании.*

После технического перевооружения производства ключевым лозунгом в стране становится лозунг «кадры решают все». Несмотря на всю противоречивость той эпохи, квалифицированные люди объявляются «самым ценным капиталом»<sup>58</sup>. Регулярное повышение квалификации постепенно распространяется на различные категории работников.

**III период** (1941 — конец 1940-х годов) характеризуется всеобщей мобилизацией населения для участия в професси-

---

<sup>57</sup> Абросимов И. Кадровая политика власти в СССР. 1939–1953. <[http://www.pseudology.org/state/KadrPolicy1939\\_1953/07.htm](http://www.pseudology.org/state/KadrPolicy1939_1953/07.htm)>.

<sup>58</sup> Речь Сталина И.В. перед выпускниками военных академий 04.05.1935 г. <<http://dslov.ru/txt/t10.htm>>.

ональном обучении во время Отечественной войны. Военное положение потребовало организовать непрерывную подготовку не только рабочих и высококвалифицированных кадров, занятых выпуском вооружения, но и управленческого состава во всех сферах промышленности, медицины и, конечно, ускоренное обучение офицерского состава армии, поскольку из-за сталинских репрессий перед войной армия оказалась практически обезглавленной<sup>59</sup>. Массово создавались краткосрочные курсы усовершенствования и переподготовки офицерского и медицинского персонала, проводилось обучение новым технологиям производства в ремесленных училищах и школах фабрично-заводского обучения. Однако такое поверхностное образование не могло заменить полноценной военной подготовки, что привело к фатальным последствиям в виде крайне неудачного начала войны и огромных потерь, понесенных советской стороной.

**IV период** (1945–1960-е годы) характеризуется зарождением в СССР лучшего в мире массового научно-технического просветительского образования и досуга. Его возникновение связано с началом реализации атомного проекта. Новая военная угроза государству и возможность ее преодоления через опережающую работу ученых и инженеров нашла отражение в изменении отношения к науке и технике, сформировав отдельное важное и приоритетное направление в системе дополнительного образования не только детей, но и взрослых.

В 1947 г. в стране было учреждено Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний (с 1963 г. — общество «Знание»). Просветительство осуществлялось путем чтения лекций, а также издания научно-популярной литературы.

*По словам первого Председателя Правления академика С.И. Вавилова, Общество должно было «быть посредником и проводником*

---

<sup>59</sup> Волкогонов Д.А. Триумф и трагедия // Политический портрет И.В. Сталина. В 2-х кн. М., 1989.

## 1.2. Становление непрерывного образования в России: от преодоления безграмотности и политической пропаганды к экономическому росту

*настоящих, высоких, передовых научных знаний от специалистов к народу». «Науке обучают, знание передается от одного человека к другому — в этом особый смысл данного русского слова», — отмечал Вавилов.*

*Общество представляло собой сетевую организацию, построенную по территориальному принципу. Во главе правлений республиканских, краевых, областных и районных организаций, научно-методических советов, бюро и секций Общества стояли авторитетные, известные в научных и общественных кругах люди — ректоры и заведующие кафедрами, доктора наук и профессора. Научно-методические советы или секции Общества были, по существу, объединениями лекторов по специальности. Примерно 2/3 лекций были платными, и предприятия перечисляли лектору гонорар. Остальные лекции назывались шефскими и читались бесплатно. Чем больший был спрос со стороны слушателей на конкретного лектора, тем больше он мог прочесть лекций и тем больший процент лекций ему оплачивался. При этом каждый взрослый советский человек в среднем прослушивал ежегодно от четырех до пяти лекций общества.*

Для развития просветительской деятельности государством выделялся огромный даже по современным масштабам ресурс. Обществу были переданы: имущество, оборудование, фонды и функции Всесоюзного лекционного бюро (при Министерстве высшего образования СССР) и Союза воинствующих безбожников (который также занимался распространением научных и материалистических знаний), Московский политехнический музей, Политехническая библиотека, ледокол «Красин», тысячи Домов знания, Домов научно-технической пропаганды, лекториев, библиотек, а также народные университеты, планетарии, типографии, санатории, пансионаты, дома отдыха по всему СССР. Как еженедельный бюллетень для пропагандистов и агитаторов Общества «Знание», появилась газета «Аргументы и факты», впоследствии издаваемая тиражом более 33 миллионов экземпляров.

Первоначально тематика лекций была сконцентрирована вокруг популярного естественнонаучного и инженерно-техно-

логического контекста. Однако уже к 1953 г. на первое место вышли лекции на историко-партийные темы, обзоры по теории марксизма, пропаганда которых стала позже основным содержанием работы<sup>60</sup>. Именно преобладание пропагандистской направленности в работе Общества «Знание» привело, на наш взгляд, к фактическому разрушению советской системы просветительства в 1990-х годах.

В 1951 г. на основе ранее созданных организаций, распространявших военно-технические знания, учреждается Всесоюзное добровольное общество содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ СССР). В числе главных задач Общества уже не столько формирование образа жизни и простейших военно-технических навыков, сколько непосредственная подготовка выпускной и рабочей молодежи по массовым техническим профессиям для народного хозяйства, имеющим военно-прикладное значение. Главным звеном этой системы стали многочисленные учебные организации ДОСААФ, в которых были подготовлены свыше 10 миллионов водителей, слесарей по обслуживанию различного вида автотранспорта, военных строителей, а также радистов, моряков, парашютистов. Большинство школ ДОСААФ успешно справлялось с этими задачами, решая в значительной степени задачи системы начального профессионального образования<sup>61</sup>.

В 1958 г. Решением Президиума ВЦСПС учреждено Всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов (ВОИР), которое запустило массовую образовательную и консультационную поддержку деятельности трудящихся по внедрению новшеств на производстве. ВОИР оказывало экспертную помощь предприятиям, организациям и специалистам по организации разработки образцов новой техники и технологий, осуществляло

---

<sup>60</sup> Российский государственный архив социально-политической истории. <<http://www.rgaspi.su/>>.

<sup>61</sup> ДОСААФ России: история организации. <<http://www.dosaaf.ru/about/history/>>.

## 1.2. Становление непрерывного образования в России: от преодоления безграмотности и политической пропаганды к экономическому росту

общественный контроль за соблюдением законодательства в области изобретательства и т. п.<sup>62, 63</sup> В условиях отсутствия свободного научно-технического предпринимательства ВОИР направляло деятельность проактивных работников в сторону технологического совершенствования производственных процессов крупных предприятий.

Однако в этот период начинают проявляться негативные тенденции как в организации, так и в содержании образования для взрослых. Это, прежде всего, ориентация на политпросвещение с целью формирования теряющих убедительность идеологических установок, а также узкопрофессиональная направленность получаемых слушателями знаний и навыков, без их ориентации на развитие потенциала личности в целом<sup>64</sup>. К этому добавляется излишняя централизация и регулирование системы получения образования, которая становится основой для формализма и потери связи с реальными запросами рынка труда.

В результате в системе образования взрослых к концу периода наметился сильный перекос от просветительства к политпросвещению, от решения оборонных и экономических задач — к формированию политических установок, к приданию «партийной направленности» не только гуманитарным, но и естественным наукам.

**V период** (1960-е — 1990-е годы) характеризуется созданием единой государственной системы повышения квалификации рабочих, в это же время формируются характерные черты советской системы образования взрослых.

---

<sup>62</sup> *Алексеев Г.М.* Движение изобретателей и рационализаторов СССР // Вопросы истории. 1969. № 9. С. 30–48.

<sup>63</sup> *Викторов А.Г.* Оценка истории деятельности Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР) с позиции современного науки // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 8-1 (50). С. 138–140.

<sup>64</sup> *Василькова Т.А.* Основы андрагогики: Учеб. пособие. М.: КНОРУС, 2009.

Развиваются новые формы профессионального образования без отрыва от производства, включающие индивидуально-бригадное обучение непосредственно на производстве, стажировки на другом предприятии<sup>65</sup>. Складывается сеть отраслевых институтов повышения квалификации<sup>66</sup>. Подготовка специалистов среднего звена и управленцев осуществляется непосредственно в вузах и средних специальных учебных заведениях.

*Одними из первых отечественных корпоративных высших учебных заведений можно считать Центральный институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов (ЦИПК) Росатома (1967 г.), Институт при Госстрое СССР и др. С 1977 г. руководящие работники и специалисты народного хозяйства были обязаны проходить повышение квалификации не реже одного раза в шесть лет.*

В этот период школой развития организаторских навыков молодежи был и остается комсомол<sup>67</sup>. Такие социальные навыки как ответственность, кооперация и открытость к взаимодействию при реализации комсомольских инициатив целенаправленно развиваются у рядовых членов союза посредством проектного обучения и наставничества. Лидеры организации, оказавшиеся более вовлеченными в реализацию проектов, приобретают организаторские и фактически предпринимательские навыки.

*В 1983 г. Русский исследовательский центр Гарвардского университета провел опрос 1183 бывших комсомольских активистов. По мнению респондентов, участие в комсомольских структурах способствовало приобретению организаторских компетенций, ко-*

---

<sup>65</sup> Постановление Совета Министров СССР от 03.06.1960 № 577 «О системе повышения квалификации руководящих и инженерно-технических работников отраслей народного хозяйства и работников государственного аппарата».

<sup>66</sup> Вишневецкая А., Проскура Е. История создания корпоративных университетов // Бизнес Школа LERNER. Корпоративные Университеты. М., 2014. № 50.

<sup>67</sup> ВЛКСМ — Всероссийский ленинский коммунистический союз молодежи.

## 1.2. Становление непрерывного образования в России: от преодоления безграмотности и политической пропаганды к экономическому росту

*торые в дальнейшем оказались востребованными в других сферах деятельности. Благодаря полученным навыкам, в своем большинстве комсомольские лидеры оказались наиболее подготовленными к жизни в постсоветском государстве и обществе. Они участвовали в становлении молодого российского бизнеса, новых отраслей экономики (например, банковского и медийного секторов), оказались успешными директорами предприятий и компаний, вошли в органы исполнительной власти страны<sup>68</sup>.*

В этот период социалистическая система в СССР достигает пика своего развития. Именно в это время в стране ученые начали активно обсуждать понятие и определение концепции непрерывного образования, о чем свидетельствуют состоявшиеся конференции и симпозиумы, связанные с обсуждением данных проблем<sup>69</sup>.

Фундаментальные исследования основ непрерывного образования в нашей стране начались в 70–80-х годах XX столетия.

*Под руководством В.Г. Онушкина в Институте образования взрослых Российской академии образования (ИОВ РАО, г. Санкт-Петербург) в 1976 г. был выполнен анализ взаимосвязей труда и образования, разработана методика изучения эффективности обучения производственного персонала предприятия, сформирована концептуальная модель советского непрерывного образования, предусматривающая создание целостной системы образовательных учреждений<sup>70, 71</sup>. В дальнейшем В.Г. Онушкиным в соавторстве*

---

<sup>68</sup> Ручкин Б.А. Комсомольская элита и становление бизнес-класса // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2013. № 4 (июль-август). <[http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/4/Ruchkin\\_Komsomol-Business-Class/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/4/Ruchkin_Komsomol-Business-Class/)>.

<sup>69</sup> Международный симпозиум о роли высшего образования в непрерывном образовании (Москва, 1974 г.); VI Генеральная конференция Международной ассоциации университетов (Москва, 1975 г.); Всесоюзная конференция по проблемам непрерывного образования (Москва, 1978 г.).

<sup>70</sup> Теоретические основы непрерывного образования / В.Г. Онушкин, Е.И. Огарев, А.Л. Загорский и др.; под ред. В.Г. Онушкина. М.: Педагогика, 1987.

<sup>71</sup> Образование взрослых на рубеже веков: вопросы методологии, теории и практики. В 4-х т. Т. I. Социально-экономические и правовые

с его ближайшим сотрудником Е.И. Огаревым был издан первый в стране словарь терминов непрерывного образования<sup>72</sup>.

В.П. Владиславлев<sup>73</sup> в процессе изучения образовательных аспектов научно-технической революции обратил внимание на объективную необходимость постоянного обновления навыков в технической сфере посредством систематического и самостоятельного повышения квалификации работников, причем всех возрастных групп.

В этот период в стране появляется андрагогика<sup>74</sup> — наука, сфокусировавшаяся на особенностях обучения взрослых через овладение навыками: коллективной трудовой деятельности, решения задач, моделирования профессиональных ситуаций, измерения индивидуальных результатов труда, соотнесения их с поставленными организационными целями.

Рассматриваемый этап включает подготовку и утверждение в СССР концептуальных документов, отражающих передовые мировые тренды организации образования взрослых. С другой стороны, в них закрепляется государственно-административный, плановый, централизованный подход к непрерывному образованию<sup>75, 76</sup>.

*Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР о перестройке системы повышения квалификации и переподготовки руководящих работни-*

---

предпосылки развития образования взрослых. Кн. 1. История развития образования взрослых в России / под ред. Е.П. Тонконогой. СПб.: ИОВ РАО, 2000.

<sup>72</sup> Онушкин В.Г., Огарев Е.И. Образование взрослых. Междисциплинарный словарь терминологии. СПб.: ИОВ РАО, 1995.

<sup>73</sup> Владиславлев А.П. Система непрерывного образования: состояние и перспективы. М.: Политиздат, 1984.

<sup>74</sup> Колесникова И.А., Марон А.Е., Тонконогая Е.П. и др. Основы андрагогики / под ред. И.А. Колесниковой. М.: Академия, 2003.

<sup>75</sup> Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13.03.1987 № 325 «О мерах по коренному улучшению качества подготовки и использования специалистов с высшим образованием в народном хозяйстве».

<sup>76</sup> Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13.03.1987 № 327 «О мерах по улучшению подготовки и использования научных и научно-педагогических кадров».



## 1.2. Становление непрерывного образования в России: от преодоления безграмотности и политической пропаганды к экономическому росту

*ков и специалистов народного хозяйства<sup>77</sup> предписывало считать постоянное повышение квалификации прямой служебной обязанностью каждого руководителя и специалиста. При этом сведения о прохождении работниками обучения в учебных заведениях (подразделениях) системы повышения квалификации и переподготовки кадров в течение всей их трудовой деятельности должны были отражаться в квалификационном аттестате единого образца — основном документе, удостоверяющем их профессиональный уровень. За работниками на время их обучения с отрывом от работы предписывалось сохранять среднюю заработную плату. В каждой отрасли предполагалось создать головной институт повышения квалификации и развернутую сеть учебных заведений непрерывного образования, предоставив право в целях повышения качества программ устанавливать прямые связи с зарубежными партнерами.*

*Типовое положение о непрерывном профессиональном и экономическом обучении кадров народного хозяйства<sup>78</sup> закрепляло организационные возможности для обучения и самообразования непосредственно на предприятии и предусматривало обучение руководящих работников при любых должностных перемещениях.*

В 1989 г. в СССР была утверждена первая «Концепция непрерывного образования», реализация основных принципов которой нашла отражение в ведомственных нормативных актах Министерства образования, Министерства здравоохранения и других ведомств.

Однако этим планам уже не суждено было сбыться. С началом 90-х годов в стране наметились существенные трансформации принципов организации и развития непрерывного образования.

---

<sup>77</sup> Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 06.02.1988 № 166 «О перестройке системы повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов народного хозяйства».

<sup>78</sup> Принято Совместным Постановлением Государственного комитета по труду и социальным вопросам, Государственного комитета СССР по народному образованию и Секретариата ВЦСПС от 15.06.1988 № 369/92-14-147/20/18-22.

**VI период** (начало 1990-х — начало 2000-х годов) связан с процессами разрушения централизованной системы непрерывного образования взрослых.

Изменение действующих форм хозяйствования привело к прекращению централизованного государственного финансирования повышения квалификации и переподготовки взрослых граждан. Разрушение управленческого центра вызвало остановку сразу всех процессов. Профессиональное непрерывное образование стало исключительным делом крупных частных корпораций и групп компаний. Квазикорпоративная система непрерывного образования не приняла неповоротливых монополистов — отраслевых институтов повышения квалификации, преподавателей, не видевших современного производства, устаревших и неэффективных форм обучения.

После краха советской идеологии просветительские мероприятия, связанные с пропагандой идеологических установок, оказались свернутыми практически полностью<sup>79</sup>. Стагнация рынка труда, характерная для этого периода, отсутствие необходимости повышения квалификации на производстве, нехватка времени у большинства работников на посещение курсов вне работы и многое другое не давало возможности для широкого развития рыночного дополнительного профессионального образования, хотя на словах непрерывность образования взрослых рассматривалась как необходимая предпосылка успеха как экономических, так и социальных реформ.

В 1992 г., с началом современной истории России, в Закон об образовании была внесена отдельная статья, полностью посвященная дополнительному образованию<sup>80</sup>. Государство вы-

---

<sup>79</sup> Мухина Т.Г., Копосов Е.В., Бородачев В.В. История и перспективы развития отечественной системы дополнительного профессионального образования в условиях высшей школы: монография. Н. Новгород: Изд-во ННГАСУ, 2013.

<sup>80</sup> Закон Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», ст. 26.

## 1.2. Становление непрерывного образования в России: от преодоления безграмотности и политической пропаганды к экономическому росту

ходило из числа безусловных организаторов системы образования взрослых. На смену государственной аккредитации пришла профессионально-общественная. Была отменена система выдачи диплома государственного образца, что в целом заставило систему заработать более гибко, но не решало задачу устойчивого обновления квалификаций значительного числа работников в условиях постоянного обновления технологий.

В 1995 г. было принято «Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов», которое положило основу для формирования негосударственного сектора образования и обучения взрослых<sup>81</sup>.

Резюмируя историю становления непрерывного образования взрослых, отметим, что на всех этапах оно решало важнейшие задачи экономического развития страны: от преодоления массовой безграмотности и формирования нового уклада жизни до создания самой мощной в мире системы технического и *корпоративного* образования взрослых.

В течение семидесятилетней истории СССР основной вектор развития обучения взрослых несколько раз направлялся в сторону накопления человеческого капитала: «социальная инженерия» Гастева, научно-техническое просветительство в военные годы и всеобщее повышение квалификации во времена «оттепели». Однако неэффективность сверхцентрализации и монополизма, необоснованное смещение политической пропаганды и непрерывного образования не позволило сложившейся системе ответить на серьезный запрос экономического роста в 90-х годах.

---

<sup>81</sup> Постановление Правительства РФ от 26.06.1995 № 610 «Об утверждении типового положения об образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов».

## 1.3. Функции, виды и навыки непрерывного образования взрослых

### 1.3.1. Как дополнительное образование помогает взрослым

Современные взгляды на непрерывное образование позволяют определить его как действенный инструмент настройки поведения взрослого человека на технологические и социальные изменения. Эта его главная миссия обеспечивает весьма разнообразные возможности для вкладов непрерывного образования: в передачу навыков и технологий, экономический рост, социальную устойчивость и развитие местных сообществ, здоровье и самочувствие, индивидуальную самореализацию и личностное развитие<sup>82, 83</sup>. Для взрослого населения непрерывное образование выполняет целый ряд функций<sup>84</sup>. Рассмотрим их подробнее.

**Профессиональная функция** включает приобретение взрослым человеком компетенций и квалификаций, необходимых для профессиональной реализации на рынке труда. Их наличие обеспечивает работнику возможность участия в производстве товаров и услуг за соответствующее вознаграждение. Для работодателей эта функция имеет прямое производственно-технологическое значение, поскольку позволяет непосредственно осуществлять процесс выпуска товаров и оказания услуг.

---

<sup>82</sup> Global report on adult learning and education. UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2010.

<sup>83</sup> 3rd Global report on adult learning and education. The Impact of Adult Learning and Education on Health and Well-Being, Employment and the Labour Market, Social, Civic and Community Life. UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2016.

<sup>84</sup> Золотарева Н.М., Рябко Т.В. О приоритетах государственной политики в развитии непрерывного образования взрослых в Российской Федерации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Образование. Педагогические науки. 2016. Т. 8. № 2. С. 7–11.

**Социальная функция** предоставляет возможность реализации профессиональных навыков за счет интеграции человека в общественное производство и распределение результатов труда. Она дополняет и обогащает процесс взаимодействия с обществом, экономической сферой и государством и предусматривает знакомство с современными технологиями социального взаимодействия, в том числе цифровыми, с общечеловеческими ценностями, языком, культурой, новыми видами деятельности, формирует функциональную грамотность в различных сферах: финансовой, правовой, медицинской, инженерной, экологической, сфере ЖКХ и др.

**Личностная функция** обеспечивает удовлетворение индивидуальных познавательных потребностей взрослого человека, любопытства, его интересов, увлечений, развивает культурно-нравственный и эстетический аспект повседневной жизни. Она служит основанием для появления хобби, помогает обнаружить скрытые таланты, а также может содействовать расширению профессионального интереса и общего когнитивного развития.

### 1.3.2. Виды непрерывного образования

Образование взрослых в течение жизни, в отличие от основного, среднего профессионального и высшего образования, может осуществляться не только через традиционные образовательные программы. В соответствии с существующими международными подходами выделяют формальное, неформальное и информальное образование<sup>85, 86</sup>.

---

<sup>85</sup> Classification of learning activities (CLA). Eurostat Manual. Luxembourg: EU Publications Office, 2016. <<http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/7659750/KS-GQ-15-011-EN-N.pdf>>.

<sup>86</sup> International Standard Classification of Education. ISCED, 2011. P. 11–12, 76–77, 80–81 // UNESCO Institute for Statistics. <<http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/isced-2011-en.pdf>>.

**Формальное образование** — получение взрослыми гражданами основного образования в образовательных организациях по основным образовательным программам (начальное, среднее общее, среднее профессиональное, высшее, в том числе аспирантура и докторантура). Обучение проходит преимущественно без отрыва от работы в соответствии с принятыми образовательными стандартами и завершается выдачей документа государственного образца о соответствующем уровне образования.

**Неформальное образование** включает все организованные формы обучения, не являющиеся частью программ формального (основного) образования, в том числе дополнительное, дополнительное профессиональное обучение (повышение квалификации, переподготовку, в том числе рабочих и служащих), краткосрочные курсы, лекции, семинары, тренинги, дистанционные образовательные программы (разовые и регулярные), а также обучение в форме наставничества (в соответствии с приказом), стажировок, обмена опытом и обучение в виде других форм передачи знаний, умений и навыков, предусматривающих наличие запланированной учебной программы и выдачу документа / сертификата об образовании, обучении, содержании приобретенных знаний и навыков.

Неформальное образование всегда институционализировано, то есть оно предоставляется организацией, обеспечивающей предварительно разработанные структурированные образовательные мероприятия, отношения между учеником и преподавателем.

Изменения уровня образования в результате неформального образования не происходит. Однако результатом дополнительного профессионального образования (далее — ДПО) или профобучения может быть новая компетенция или профессия, а также присваиваемая квалификация в соответствии с профессиональным стандартом, стандартами World Skills или другими отраслевыми стандартами.

**Информальное образование** предусматривает индивидуальную образовательную и познавательную деятельность в рамках

самообразования: получение знаний и навыков самостоятельно посредством изучения литературы, ознакомительных экскурсий, посещения выставок, библиотек, онлайн-способом и т. д.

**К спонтанному обучению** относят знания, навыки и умения, которые человек получает в процессе жизнедеятельности, не прибегая к целенаправленному прохождению образовательных программ. Например, это умение пользоваться бытовой техникой, возникающие уже после ознакомления с инструкцией, навыки общения, планирования, поведения в быту, в семье. Спонтанное обучение может происходить также в процессе работы (в форме инструктажа от коллег, руководителей, коучинга, ознакомительного визита и др.) и иметь специализированные профессиональные результаты. Деятельность в таких мероприятиях менее структурирована и может осуществляться практически везде: в семье, с друзьями, на работе или на объектах, предоставляемых поставщиками образования и обучения.

Неформальные, информальные и спонтанные учебные мероприятия не институционализированы. Поэтому одной из важнейших тенденций развития нормативно-правовой базы образования взрослых является разработка механизмов его признания в виде квалификации, профессионального навыка или составной части уровня формального образования.

Образование предполагает приобретение людьми соответствующих компетенций, включающих знания, умения и навыки. Процесс овладения новыми компетенциями, или их трансформация, составляет основную суть непрерывного образования.

### 1.3.3. Навыки как результат непрерывного образования

Под навыками понимают способность выполнять определенную практическую деятельность, доведенную до автоматизма путем ее неоднократного повторения. Непрерывное образование взрослых направлено в первую очередь на обновление или овла-

дение новыми навыками, виды которых во многом определяют и типологию образовательных программ для их приобретения.

По методологии, получившей распространение в странах ОЭСР, в профессиональном сообществе часто используют термины *hardskills* и *softskills*.

**Профессиональные навыки** (*hardskills*) — это способность работника выполнять определенные виды деятельности в соответствии с требованиями к рабочему месту, которое он занимает. Эти требования задают задачи и стандарты выполнения операций, принятые на предприятии и/или в профессиональной отрасли. Так, выполнение работы слесаря, сантехника, программиста, оператора станка или системного администратора требуют соответствующего комплекса знаний, умений и навыков и т. д. Точно так же определенный набор навыков включает работа финансиста, венчурного инвестора и предпринимателя. Профессиональные навыки складываются в профессиональные компетентности, позволяющие решать комплексные профессиональные задачи, а не только выполнять отдельные операции<sup>87</sup>.

Выделяют *общие* и *специфические профессиональные навыки*. *Общие* могут быть применены на сходных и стандартных производствах в различных хозяйствующих субъектах. Они формируются в основном в профессиональной образовательной организации, а затем «доводятся» непосредственно в компании или на рабочем месте. *Специальные навыки* приобретаются исключительно в компании и могут быть применены только на ее специфическом оборудовании или в особенном производственном процессе.

На формирование этих навыков, а особенно на достижение их высокого уровня требуется много времени и ресурсов.

«**Мягкие**» **навыки** (*softskills*) включают многоцелевые навыки, которые могут быть применены и использованы в большом

---

<sup>87</sup> В литературе нет единства относительно трактовки терминов «навык», «компетентность», «компетенция». Мы будем употреблять их как синонимы, если не оговаривается другое.



количестве различных ролей и, в целом, не зависят ни от профессиональной, ни от корпоративной принадлежности работника.

Часто к мягким навыкам относят так называемые ключевые компетенции или «навыки XX века». Например, Европейской комиссией выделяются **восемь ключевых компетенций**, необходимых для личной самореализации и развития, социальной интеграции и занятости<sup>88</sup>. Они включают:

1) общение на родном языке — базовую грамотность, умение понимать и анализировать содержание информации и обмениваться ею;

2) общение на иностранных языках, позволяющее участвовать в глобальном общении и разделении труда;

3) математическую грамотность и основные компетенции в области естественных наук и техники;

4) цифровую компетентность — ИТ-грамотность, умение взаимодействовать и решать задачи в компьютерно насыщенной среде.

Следующие четыре ключевые компетенции объединяют в себе социальные и эмоциональные навыки:

1) умение учиться, где ключевыми элементами являются самодисциплина, настойчивость и мотивация;

2) социальные и гражданские компетенции, которые включают коммуникативные навыки, терпимость, сочувствие, преодоление стресса;

3) инициативу и предпринимательство, подразумевающие способность планировать и управлять проектами, обладание лидерскими навыками, способность к инновациям и риску;

4) культурное самосознание и самовыражение, включающие оценку и понимание различных культурных форм выражения идей, переживаний и эмоций.

---

<sup>88</sup> Key competences for lifelong learning: European Reference Framework, Publications Office of the European Union. <<https://www.erasmusplus.org.uk/file/272/download>>.

Иногда из ключевых компетенций выделяют навыки под единой аббревиатурой **4К** — кооперация, коммуникация, критическое мышление и креативное решение задач. Это самые распространенные и, в действительности, востребованные в профессиональной среде «мягкие» навыки. Их использование, например, уже закреплено работодателями в качестве обязательных в стандартах менеджмента качества ISO<sup>89</sup>.

*Так, в соответствии с этими стандартами, навык «Коммуникации» предусматривает умение организовывать обмен информацией, направленный на обеспечение взаимопонимания и вовлечение работников в производственный процесс. Навык «Кооперации» включает умение работать в команде и организовывать сотрудничество, обеспечивая вовлечение работников, создание общих целей, знаний, ценностей, норм поведения, увеличивая, таким образом, вероятность достижения целей. «Решение задач» предусматривает принятие решений, основанных на фактах. «Креативность» выделяется в качестве основного навыка в процессе создания новых идей, в то время как «Инновации» — в процессе применения этих идей. В контексте организации термин «инновации» относится ко всему процессу, в ходе которого отдельными работниками или группами генерируются новые идеи с последующим преобразованием этих идей в продукцию, услуги или бизнес-практики.*

Национальным исследовательским советом США<sup>90</sup>, а затем международным консорциумом стран ОЭСР при лидерстве Института образования НИУ ВШЭ были выделены кластеры сквозных навыков, названных «универсальными компетентностями», которые включают: когнитивные компетентности (читательская и математическая грамотность, решение задач), и социально-

---

<sup>89</sup> ГОСТ Р ИСО 10018-2014. Менеджмент качества. Руководящие указания по вовлечению работников и их компетентности; ГОСТ Р ИСО 9004-2010. Управление с целью достижения устойчивого успеха организации. Подход с точки зрения менеджмента качества.

<sup>90</sup> National Research Council. Education for Life and Work. Developing Transferable Knowledge and Skills in the 21st Century. Washington DC: National Academies Press, 2012. <<http://dx.doi.org/10.17226/13398>>.

эмоциональные навыки, включающие компетентность взаимодействия с другими и компетентность управления собой<sup>91</sup>.

### Когнитивные компетенции

Современная инновационная экономика принесла в жизнь неожиданные вызовы: согласно последним данным опросов работодателей, в условиях высокотехнологического производства «период жизни» полученного в результате обучения навыка стремительно уменьшается и составляет около 5 лет, а у разработчиков программного обеспечения его актуальность еще меньше — всего 1–1,5 года<sup>92</sup>. Таким образом, полученные профессиональные знания и умения устаревают быстрее, чем человек переходит к выполнению трудовых обязательств. Но что же тогда является ценностью?

Еще Альберт Эйнштейн некогда заметил, что «образование есть то, что остается, когда все выученное забыто». Следуя его логике, приходится объективно признать, что ключевым результатом образования является не запомненный объем фактологического материала или последовательности событий и действий, а достигнутый уровень мыслительных (когнитивных) способностей человека: умение думать, работать с информацией, выстраивать последовательность действий, планировать ход решения задачи.

Когнитивные процессы и стратегии включают понимание и умение работать с информацией, критическое мышление, анализ, рассуждение, аргументацию, интерпретацию, принятие решений, математическую грамотность и логику, исследование

---

<sup>91</sup> Фрумин И.Д., Добрякова М.С., Баранников К.А., Реморенко И.М. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования // Современная аналитика образования. НИУ ВШЭ, 2018. № 2 (19).

<sup>92</sup> Pelster B., Johnson D., Stempel J., Vyver B. v.d. Careers and learning in Deloitte Global Human Capital Trends. Deloitte University Press. P. 29–37. <dupress.deloitte.com>.

с использованием доказательств на основе источников, грамотность в области информационно-коммуникационных технологий, решение проблем, творчество и инновации.

Экономические исследования, проведенные за последние десять лет с использованием тестовых систем оценки мыслительной активности человека, показали удивительные результаты. Оказалось, что когнитивные навыки в значительной степени определяют занятость и уровень заработной платы работника, удовлетворенность трудовой деятельностью и способность соответствовать профессиональному стандарту<sup>93</sup>. Важно еще и то, что с ростом уровня когнитивных способностей люди легче ликвидируют дефициты любых других навыков, понимают необходимость освоения новых или даже осваивают их путем самообразования. Именно сотрудники с наиболее высоким уровнем когнитивных навыков обеспечивают высокую производительность труда и составляют основной интеллектуальный и человеческий капитал компании. Они всегда востребованы и нужны своему окружению. Но и это еще не все.

Проведенные Организацией экономического сотрудничества и развития исследования показывают, что работники с высоким когнитивным уровнем чаще участвуют в волонтерских проектах, у них высокий уровень доверия к институтам, они чаще выступают в качестве получателей наград и, наконец, они более здоровы и дольше живут<sup>94</sup>.

### Социально-эмоциональные навыки

Чтобы производить конкурентоспособный продукт для постоянно меняющегося инновационного рынка, надо уметь поку-

---

<sup>93</sup> Heckman J., Stixrud J., Urzua S. The effects of cognitive and noncognitive abilities on labor market outcomes and social behavior // Journal of Labor Economics. 2006. Vol. 24. No. 3. P. 411–482.

<sup>94</sup> Martin John P. Skills for the 21st Century: Findings and Policy Lessons from the OECD Survey of Adult Skills.

пателя удивлять. А для этого необходимо не только знать его потребности, но и быть внимательным, чувствовать желания, слушать, вести диалог. Нужно постоянно анализировать, как меняются запросы потребителя и добросовестно трансформировать его ответы в усовершенствования товара, производственного процесса, услуги.

То же происходит и внутри компаний. Современный продукт или услуга, чтобы быть выпущенными в новом качестве, столь сложны, что детали их изменений могут быть поняты и приняты к исполнению только в результате серьезной вовлеченности всех членов организационной команды. Вот почему в составе типов трудовых действий работников с конца 60-х годов интенсивно нарастает число таких производственных операций, которые предусматривают высокую внутреннюю самоорганизацию, аналитические способности, межличностную коммуникацию и взаимодействие (рис. 1.1)<sup>95</sup>.

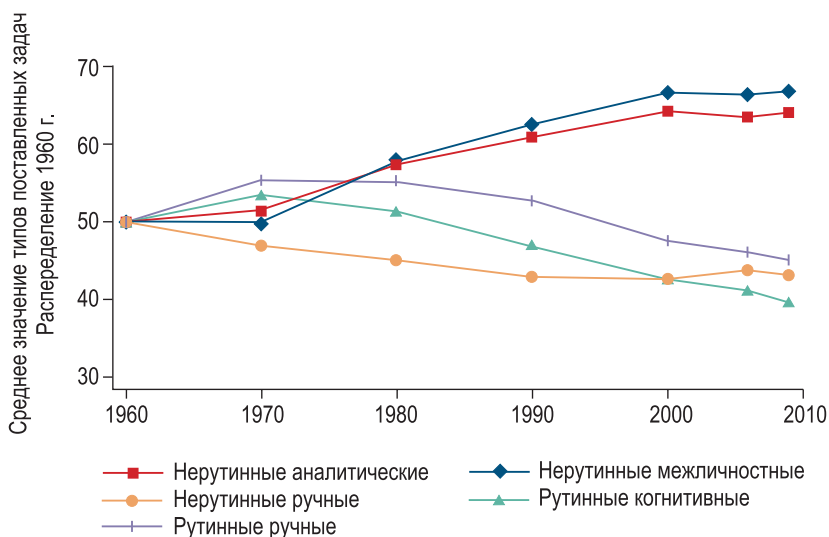
*Межличностные (социальные) компетентности* работников включают: командную работу и сотрудничество: коммуникацию, координацию, сочувствие, восприятие перспективы, доверие, клиенториентированность, разрешение конфликтов, способность к переговорам; лидерство, ответственность, уверенное общение, самопрезентацию, активное влияние на других.

*Внутриличностные (эмоциональные) компетентности* работников включают: саморегуляцию 1-го типа (добросовестность, метакогнитивные навыки, в том числе предусмотрительность, производительность и саморефлексию, профессионализм, этику, честность, патриотизм, карьерную ориентацию; интеллектуальную открытость (гибкость, адаптивность, художественную и культурную оценку, личную и социальную ответственность, включая культурную осведомленность и компетентность, при-

---

<sup>95</sup> Autor D.H., Price B. The Changing Task Composition of the US Labor Market: An Update of Autor, Levy, and Murnane. 2003. MIT Working Paper, June 2013. <<https://economics.mit.edu/files/9758>>.

Рис. 1.1. Динамика типов трудовых операций (%)



знание разнообразия, адаптивность, интеллектуальные интерес и любопытство); трудовую этику (инициативу, самоуправление, ответственность, настойчивость, производительность); саморегуляцию 2-го типа (положительную самооценку, самоконтроль, самооценку, самоусиление, физическое и психологическое здоровье).

В 1991 г. *Secretary's Commission on Achieving Necessary Skills (SCANS)*, исследовав более 50 сфер деятельности, провела обширный анализ того, какие навыки необходимы рабочим на американском рынке труда. Интервью показали степень важности различных навыков, выходящих за рамки академических знаний. В другом проведенном в 1990-х годах обзоре, в котором участвовали почти 3,2 тысячи работодателей в четырех крупных городах США, доказывалось, что такие личные качества, как ответственность, честность и общительность являются более важными, чем базовые навыки<sup>96</sup>. Работо-

<sup>96</sup> Holzer H. Is there a gap between employer skill needs and the skills of the workforce? // A. Lesgold, M. Feuer, A. Black (eds). *Transitions in Work and*

*датели оценили дружелюбие, навыки общения, предыдущий опыт работы, рекомендации предыдущего работодателя и способность к обучению как часть навыков, необходимых для успеха на рабочем месте<sup>97</sup>.*

Важно подчеркнуть, что интерес к общим когнитивным и социальным навыкам связан не столько с социальными задачами государства, сколько с прямым запросом работодателей, которым важно, что эти навыки обеспечивают эффективную реализацию профессиональных компетенций за счет успешной интеграции и структурирования трудовых коллективов для решения профессиональных задач. Работники, овладевшие данными навыками, сами определяют источники роста, риски и опасности в реализации производственного процесса, контролируя и поддерживая на высоком уровне качество выпуска продукции с высокой производительностью (рис. 1.2).

Таким образом, для успешной профессиональной и социальной активности, а также личностной реализации человека система непрерывного образования должна помочь овладеть ему целым набором различных компетенций. Сформированный в результате обучения **профиль компетенций** во многом будет определять востребованность индивида на рынке труда, его финансово-экономическое благополучие, социальную интеграцию, здоровье и, в конце концов, ощущение им человеческого счастья. В связи с этим разработка стратегии развития непрерывного образования оказывается невозможной без понимания имеющегося у населения профиля компетенций.

---

Learning: Implications for Assessment. Washington, DC: National Academy Press, 1997. P. 6–33.

<sup>97</sup> Zemsky R. Skills and the economy: An employer context for understanding the school-to-work transition // A. Lesgold, M. Feuer, A. Black (eds). Transitions in Work and Learning: Implications for Assessment. Washington, DC: National Academy Press, 1997. P. 34–61.

**Рис. 1.2.** Навыки XXI века усиливают интеграцию и структурирование трудовых коллективов для решения профессиональных задач



#### 1.4. Почему важно знать уровень навыков населения: как этому помогают международные сравнительные исследования

В целях формирования систем образования для взрослых, отвечающих запросу различных стейкхолдеров на навыки, еще в конце 1970-х годов в США стали предприниматься попытки оценивать ключевые компетенции, и, прежде всего, базовые



#### 1.4. Почему важно знать уровень навыков населения: как этому помогают международные сравнительные исследования

когнитивные навыки взрослых, на национальном уровне. Первым страновым исследованием было Национальное исследование грамотности взрослых (*National Adult Literacy Survey, NALS*) в 1992 г.

*Исследование включало в себя тест, оценивающий способность человека работать с текстами и информацией математического характера. Анализ результатов NALS показал, что значительная доля взрослых участников исследования не может понять смысл простого текста и произвести простые вычисления (например, рассчитать размер скидки в магазине и т. д.). Низкий уровень владения ключевыми компетенциями оказался связан не только с низким уровнем исходного образования, но и с выполнением неквалифицированной работы, отсутствием постоянной занятости.*

Первым международным сравнительным исследованием ключевых компетенций взрослых стало Международное исследование грамотности взрослых (*International Adult Literacy Assessment, IALS*), состоявшееся в 1994 г. В IALS приняли участие восемь стран: Германия, Ирландия, Канада, Нидерланды, Польша, США, Швеция и Швейцария. В результате оказалось, что низкий уровень грамотности у целого ряда слоев населения — проблема не только США, но и других развитых стран, принимавших участие в исследовании. Выяснилось, что от 20 до 30% участников проекта владеют ключевыми компетенциями на низком уровне.

Новое сравнительное исследование ключевых компетенций взрослых прошло в 2004–2006 гг. В «Исследовании грамотности и жизненных компетенций взрослых» (*Adult Literacy and Lifeskills Survey, ALL*) приняли участие Австралия, Канада, Новая Зеландия и США. Наиболее высокие результаты были получены участниками из Новой Зеландии и Австралии, а самые низкие — из США, где было выявлено большое количество лиц с низким уровнем владения работой с текстами различного характера и проведением расчетов.

В настоящее время **грамотность чтения** определяется как способность понимать, оценивать, использовать и передавать другим информацию в печатных текстах для достижения своих личных и профессиональных целей, а также для того, чтобы развивать свой интеллектуальный потенциал и приобретать новые знания<sup>98</sup>.

**Математическая грамотность** определяется как способность понимать, оценивать, адекватно передавать другим людям и использовать математические идеи и информацию математического характера для того, чтобы справляться с множеством проблем современной жизни, которые требуют решений с помощью логических и математических методов. К началу 2000-х годов в научном сообществе укрепилось мнение, что компетенции работы с текстами и цифрами не могут давать исчерпывающих объяснений тому, как человек функционирует в обществе и профессиональной сфере. Это привело к тому, что новые исследования были дополнены еще одним разделом — **решением задач**. Данная компетенция отражает способность человека к планированию, рассуждению и аналитическому мышлению для достижения своих целей, когда этих целей невозможно достичь с помощью известных рутинных процедур. Она в какой-то мере отражает способность человека к творчеству, к нерутинному труду, его адаптивность<sup>99</sup>.

Наиболее признанным инструментом в изучении образования и навыков взрослых стала Международная программа ОЭСР по оценке компетенций взрослых (*Program for the International Assessment of Adult Competencies, PIAAC*)<sup>100</sup>, являющаяся продолжением международных исследований IALS и ALL. Участие в исследовании принимают более 200 тысяч человек из 35 стран мира.

В PIAAC изучаются уже три ключевые компетенции: грамотность чтения, математическая грамотность и решение задач в

---

<sup>98</sup> OECD Skills Studies: Skills Matter: Further results from the survey of adult skills. Paris: OECD, 2015. <[http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/skills-matter\\_9789264258051-en#.Wak8I4rwHLw](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/skills-matter_9789264258051-en#.Wak8I4rwHLw)>.

<sup>99</sup> Greiff S. et al. Adaptive problem solving: Moving towards a new assessment domain in the second cycle of PIAAC, OECD Education Working Papers No. 156. Paris: OECD Publishing, 2017. <<http://dx.doi.org/10.1787/90fde2f4-en>>.

<sup>100</sup> OECD. <<http://www.oecd.org/skills/piaac/>>.

#### 1.4. Почему важно знать уровень навыков населения: как этому помогают международные сравнительные исследования

технологически насыщенной среде, то есть способность аналитически мыслить и достигать своих целей, используя для этого современные цифровые технологии. Эти ключевые компетенции представляют собой универсальный фундамент, на котором современный человек может построить владение более узкими, профессиональными компетенциями и наращивать свои знания в целом, в том числе за счет взаимного обучения на рабочем месте и самообразования.

*Например, высокий уровень всех когнитивных навыков задает результативность предпринимательской деятельности<sup>101</sup>, а уровень математической грамотности — возможность участия и активность населения в сделках на фондовой бирже<sup>102</sup>.*

Исследование PIAAC показало, что почти во всех странах взрослые с низким уровнем знаний и низким уровнем образования обнаруживают не только худшие профессиональные квалификации, но и худшее здоровье, низкую социальную вовлеченность. Чем меньше развиты базовые навыки человека, тем меньше его доверие к различным институтам и тем меньше его вера в то, что он может оказывать влияние на что-либо<sup>103</sup>.

Самые высокие результаты математической грамотности и чтения взрослых в мире показали Япония и Финляндия. Кроме того, высокие результаты у Дании, Нидерландов, Норвегии, Швеции. Средние результаты у Германии, Австрии, Польши, Ка-

---

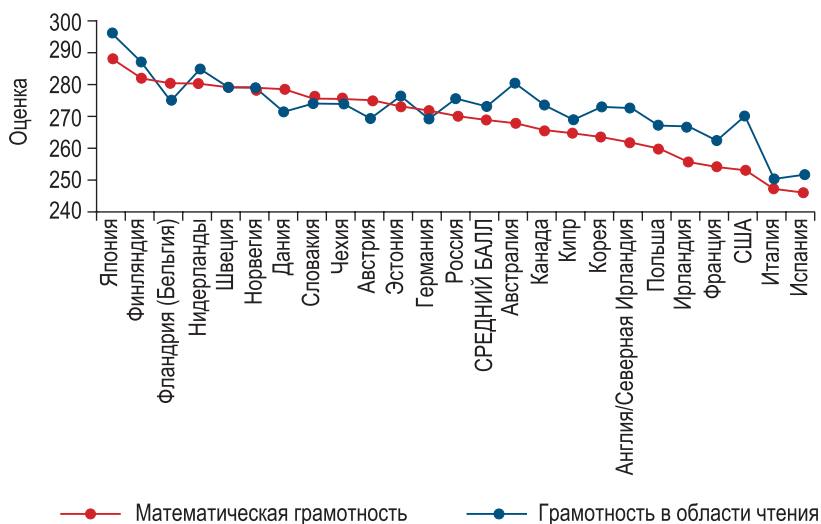
<sup>101</sup> Ramos R., Nieto S. Do entrepreneurs use different skills? Evidence from PIAAC. <<http://2018.economicsofeducation.com/user/pdfsесiones/153.pdf?HPSESSID=r15ekrrj75issqtdl62e5vho24>>.

<sup>102</sup> Jonas Nicolas. Les capacités des adultes à maîtriser des informations écrites ou chiffrées Résultats de l'enquête PIAAC 2012. Insee Première No. 1467. Octobre 2013. <<https://www.insee.fr/fr/statistiques/fichier/1281418/ip1467.pdf>>.

<sup>103</sup> Skills Matter: Further Results from the Survey of Adult Skills. OECD Skills Studies. OECD Publishing, 2016. <[http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/skills-matter\\_9789264258051-en#.WOPEJVMJSUk#page1](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/skills-matter_9789264258051-en#.WOPEJVMJSUk#page1)>.

нады, Австралии. Низкие результаты показали Италия, Испания. У США результаты несколько ниже среднего и ниже средних по России (рис. 1.3)<sup>104</sup>.

**Рис. 1.3.** Уровни грамотности в области чтения и математической грамотности Российской Федерации в сравнении со странами ОЭСР, по результатам исследования PIAAC



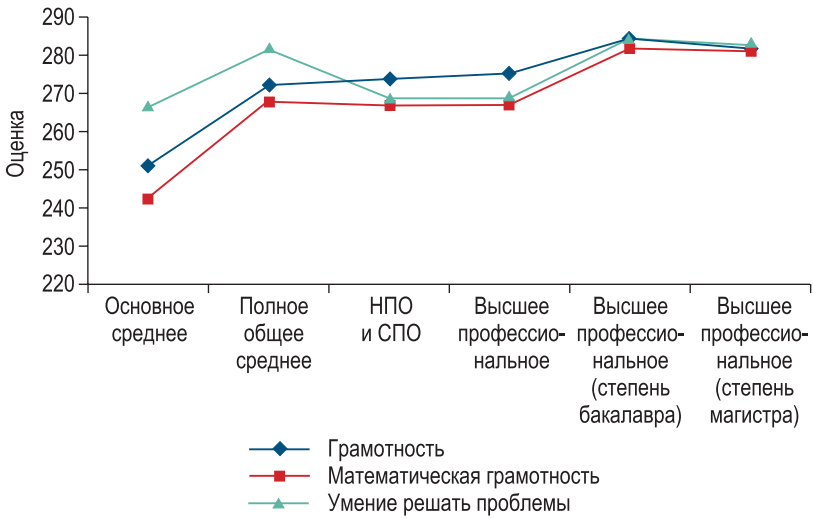
Как и во многих странах, базовые когнитивные навыки напрямую зависят от уровня основного образования и ухудшаются с возрастом (рис. 1.4 и 1.5). Обращает на себя внимание, что уровень когнитивных навыков в системе среднего профессионального образования (СПО) ниже, чем у школьников, что объясняется, по-видимому, тем, что в когорте школьников присутствуют потенциальные абитуриенты вузов

Полученные в 2013 г. результаты свидетельствуют о высоком среднем уровне грамотности в области чтения и математиче-

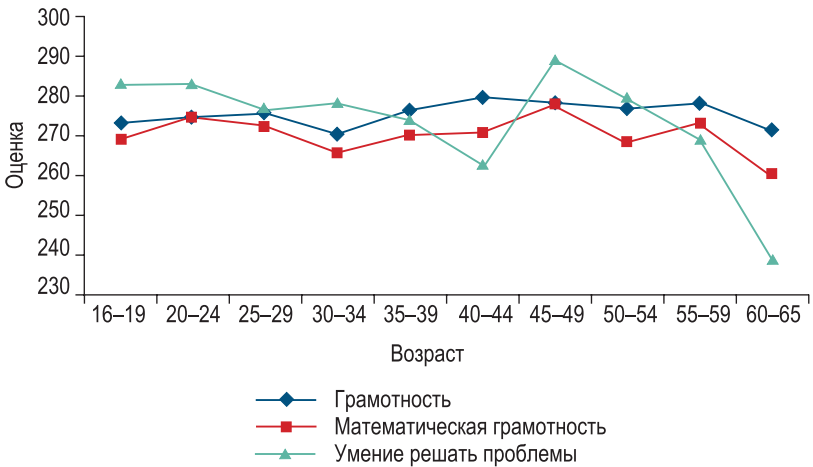
<sup>104</sup> По данным <www.piaac.ru>.

1.4. Почему важно знать уровень навыков населения:  
как этому помогают международные сравнительные исследования

**Рис. 1.4.** Уровни компетентности в зависимости от уровня образования



**Рис. 1.5.** Уровни компетентности кадров в России по возрастным группам

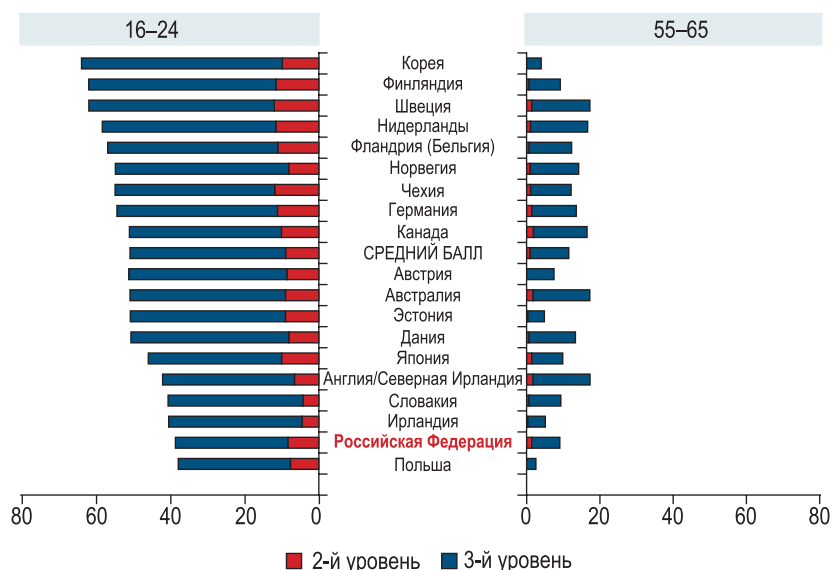


## Глава 1. Почему взрослые должны учиться? Состав и функции непрерывного образования

ской грамотности. Средний балл по России оказался выше среднего балла стран — членов ОЭСР. Единственная компетенция, которой российские участники владеют хуже, чем в среднем по ОЭСР, — это решение задач в технологически насыщенной среде. С одной стороны, высокой оказалась доля граждан, отказавшихся от участия в компьютерном исследовании или не сумевших продемонстрировать достаточно высокий уровень владения ИКТ; с другой — заметная часть граждан продемонстрировала низкий уровень владения именно компетенцией решения задач (рис. 1.6).

Чтобы разобраться в причинах полученных показателей, определяемый уровень ключевых компетенций в программе РИАС сопоставляется с обширной информацией непосредственно о респонденте. Эта информация включает образова-

**Рис. 1.6.** Доля взрослых в возрасте 16–24 и 55–65 лет на 2-м и 3-м уровнях по умению решать задачи в технологически насыщенной среде (%)



#### 1.4. Почему важно знать уровень навыков населения: как этому помогают международные сравнительные исследования

тельный уровень, социально-экономические результаты работника, а также его положение на рынке труда. Результаты проведенных аналитических исследований показывают, что причина низкого владения компетенцией «решения задач» связана с качеством рабочих мест, характером труда и условиями в компании, не обеспечивающими эффективность использования имеющихся навыков.

Прямые опросы российских работодателей также убедительно показывают, что в настоящее время на рынке труда наблюдается дефицит ключевых компетенций<sup>105</sup>. Российские работодатели указали на важность у будущего персонала следующих навыков: способность решать задачи; способность работать в команде; способность работать самостоятельно; профессиональные навыки. Кроме того, специалистам при найме на работу требуется владение компьютером, причем на уровне не ниже среднего. От представителей рабочих профессий компьютерные навыки в той же мере не ожидаются.

Обучение этим навыкам представляется наиболее актуальным для развития экономики и важной задачей для российской системы образования взрослых, в которой практика реализации этих программ для взрослых пока почти отсутствует.

---

<sup>105</sup> Развитие навыков для инновационного роста в России. М.: Алекс, 2015.

## Глава 2

# Как обучают взрослых за рубежом: обзор международных практик

Вызовы XXI века, связанные с процессами ускоренного технологического обновления, находят свое отражение в образовательной политике многих стран мира. Изучение международных практик позволяет извлечь положительные и отрицательные уроки, определить наиболее эффективные меры в области развития систем непрерывного образования. Для Российской Федерации, где советская административно-централизованная система повышения квалификации оказалась разрушенной, подобный анализ позволит избежать многих ошибок и построить систему образования в течение всей жизни на устойчивых рыночных принципах, обеспечивающих высокую экономическую эффективность производства и возможности самореализации личности.

### **2.1. Основные сравнительные статистические данные об обучении взрослого населения в странах мира**

Статистические службы стран мира (например, Европейское статистическое агентство — Евростат) измеряют путем опроса



работающего населения в возрасте 25–64 лет **охват различными видами формального и дополнительного образования**, включая краткосрочные курсы<sup>1</sup>. Его результаты публикуются статистическим ведомством в виде рейтинга, показывающего вовлеченность жителей стран ЕС в возрасте от 25 до 64 лет в процессы непрерывного образования в процентном соотношении к общей численности населения данной возрастной группы. Этот индикатор в настоящее время признается в качестве основного показателя конкурентоспособности системы образования и обучения взрослых как в развитых, так и развивающихся странах.

Наиболее авторитетный рейтинг сравнительной оценки охвата населения непрерывным образованием, владением базовыми навыками и ключевыми компетенциями взрослых формирует Международная программа ОЭСР по оценке компетенций взрослых — Programme for the International Assessment for Adult Competencies (PIAAC), в которой с 2012 г. участвуют более 35 наиболее развитых стран<sup>2</sup>.

Все имеющиеся статистические данные свидетельствуют о высокой неравномерности охвата населения различных стран мира непрерывным образованием (рис. 2.1).

Наиболее высокие показатели охвата (60–70%) наблюдаются в странах с давно сформировавшимися рыночными отношениями и практиками социального партнерства государства и бизнеса: Нидерландах, Швеции, Австрии, Швейцарии; наиболее низкие (15–25%) — в новых странах Европейского Союза: Болгарии, Польше, Литве, Румынии, Греции<sup>3</sup>. Еще ниже показатели в Восточной Азии (например, во Вьетнаме менее 5%).

Ключевую роль в обеспечении конкурентоспособного дополнительного профессионального образования для взрослых

---

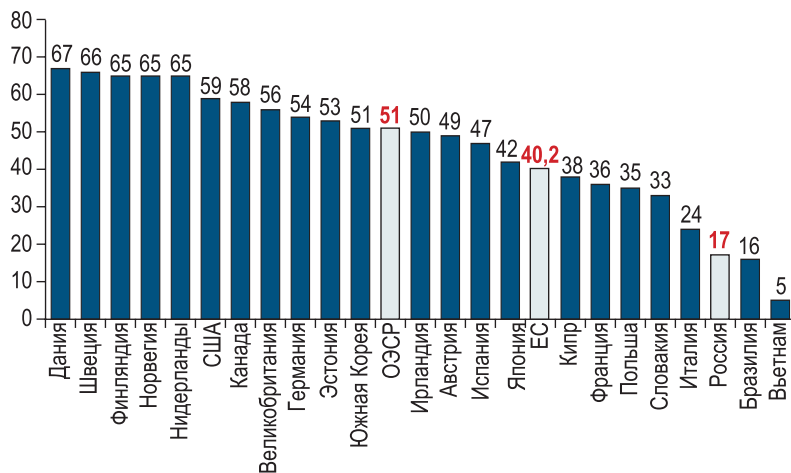
<sup>1</sup> Eurostat Statistik Explained. Education and training. <[http://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-datasets/-/TRNG\\_LFSE\\_02](http://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-datasets/-/TRNG_LFSE_02)>.

<sup>2</sup> Survey of Adult Skills (PIAAC). <<http://www.oecd.org/skills/piaac/>>.

<sup>3</sup> Eurostat Statistik Explained. Education and Training. <[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng\\_aes\\_100&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng_aes_100&lang=en)>.

## Глава 2. Как обучают взрослых за рубежом: обзор международных практик

**Рис. 2.1.** Уровень охвата формальным и дополнительным профессиональным образованием населения в возрасте 25–64 лет в течение 12 месяцев (% к данной возрастной группе)



*Источники:* Desjardins R. Participation in adult education opportunities: Evidence from PIAAC and policy trends in selected countries. Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2015 “Education for All 2000-2015: achievements and challenges”. <<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002323/232396e.pdf>>; Бондаренко Н.В. Становление в России непрерывного образования: анализ на основе результатов общероссийских опросов взрослого населения страны // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. М.: НИУ ВШЭ, 2017. № 5 (104).

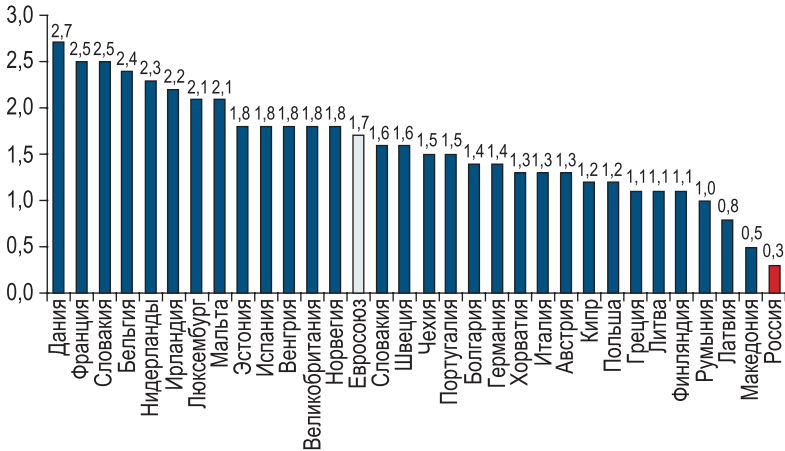
играют масштабы затрат работодателей на образование взрослых (рис. 2.2).

В европейских странах предприятия тратили в 2015 г. на обучение персонала в среднем 1,7% от фонда оплаты труда, а страны-лидеры — около 2,5%<sup>4</sup>. В России этот показатель в 5 раз

<sup>4</sup> Eurostat. Cost of continuing vocational training in enterprises. 2015. <[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng\\_cv1\\_16s&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng_cv1_16s&lang=en)>.

## 2.1. Основные сравнительные статистические данные об обучении взрослого населения в странах мира

**Рис. 2.2.** Доля расходов предприятий на профессиональное обучение персонала в составе затрат на рабочую силу, 2015 г. (%)



*Источники:* Eurostat. Cost of continuing vocational training in enterprises. 2015. <[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng\\_cvt\\_16s&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng_cvt_16s&lang=en)>; Росстат. Структура затрат организаций на рабочую силу. 2013. <[www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/bednost/ tab/ 3-1-2.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/ tab/ 3-1-2.htm)>.

меньше и составляет 0,3%<sup>5</sup>. В абсолютном выражении расходы на обучение европейских работников в 1999 г. составляли в среднем 603 евро на одного сотрудника (в 15 странах ЕС в паритете покупательной способности), а вот датские фирмы тратили до 1132 евро на одного работника<sup>6</sup>.

Задачу доступности повышения квалификации и переобучения решает государственное софинансирование образовательной активности взрослого населения. В европейских странах с наиболее высоким охватом взрослого населения образованием

<sup>5</sup> Росстат. Структура затрат организаций на рабочую силу. 2013. <[www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/bednost/ tab/ 3-1-2.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/bednost/ tab/ 3-1-2.htm)>.

<sup>6</sup> Bassanini A., Booth A., Brunello G., De Paola M., Leuven E. Workplace Training in Europe. IZA Discussion Paper. No. 640. 2005. P. 187.

и обучением (Швеция, Дания, Финляндия и др.) его повышают не только частные инвестиции в развитие новых производств, но и прямое государственное софинансирование.

**Масштабы государственного финансирования программ** могут отличаться в разы. Так, в Дании оно составляет примерно 100 евро на одного гражданина трудоспособного возраста, в Сингапуре — примерно 36, а в Российской Федерации — всего 4<sup>7</sup>. При этом размеры софинансирования на одного получателя бюджетной поддержки в европейских странах могут составлять от 500 до 1500 евро в зависимости от вида программы, тогда как в Российской Федерации — от 100 до 500 евро.

Неравномерность охвата населения непрерывным образованием связана, прежде всего, с политикой стран в области образования взрослых, их практиками по созданию и функционированию этих систем.

## **2.2. Применение лучших международных практик для повышения охвата взрослого населения непрерывным образованием**

Анализ основных тенденции в сфере непрерывного образования за рубежом позволяют выделить ряд наиболее эффективных механизмов по развитию обучения взрослых, среди которых:

- государственная поддержка граждан в обновлении профессиональных квалификаций и стимулирование рынка образовательных программ взрослых;
- государственная поддержка населения в профориентации и навигации по системе образования;

---

<sup>7</sup> <<http://www.cedefop.europa.eu/en/publications-and-resources/country-reports/vet-in-europecountry-reports>>; Future Skills Workforce Ready WDA. Annual Report 2015-16. <<http://www.ssg-wsg.gov.sg/about/archive.html>>; Расчет НИУ ВШЭ по данным Федерального казначейства России. <<http://www.roskazna.ru>>.

## 2.2. Применение лучших международных практик для повышения охвата взрослого населения непрерывным образованием

- формирование институтов и инфраструктуры подтверждения признания квалификаций;
- развитие государственной и независимой сети провайдеров программ для взрослых;
- меры по поддержке и обновлению профессиональных компетенций неработающего населения, а также лиц старшего возраста;
- поддержка образовательных программ по предпринимательству, самозанятости, совместному обучению и волонтерству.

Рассмотрение более 30 кейсов действий правительств<sup>8</sup> и реализуемых стратегий<sup>9</sup> показало, что спектр используемых в странах мер по организации образования взрослых различается. Было замечено, что применяемые меры находятся во взаимосвязи с достигаемой в стране величиной валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения.

Так, **страны с высоким уровнем ВВП** (Норвегия, Дания, Люксембург, Германия и др.) используют сложные комплексные меры, включающие: создание электронных платформ-навигаторов, прямое софинансирование программ получения квалификаций работающим населением в различных отраслях, использование государственных образовательных сертификатов. Они давно сформировали и активно используют систему независимой оценки квалификаций, в том числе обеспечивающую признание образования, полученного неформальным образом (на рабочем месте). В содержании обучения преобладают программы по повышению производительности труда, изучению

---

<sup>8</sup> Adult Education in Europe 2016 — A Civil Society View/ Report of European Association for the Education of Adult. <[http://www.eaea.org/media/policy-advocacy/policy-papers/country-reports\\_full-report-09-12-2016\\_without-marks.pdf](http://www.eaea.org/media/policy-advocacy/policy-papers/country-reports_full-report-09-12-2016_without-marks.pdf)>.

<sup>9</sup> Collection of Lifelong Learning Policies and Strategies of UNESCO Institute for Lifelong Learning. <<http://uil.unesco.org/lifelong-learning/lifelong-learning-policies-database/collection-lifelong-learning-policies-and>>.

системы менеджмента качества, в том числе направленные на бережливое производство, предпринимательство.

Успешной практикой в *Германии* стали ваучеры на обучение (до 500 евро), которые распределяются между работниками с низким годовым доходом. Кроме того, законодательство гарантирует тем, кто посещает курсы в рабочее время, полное сохранение их заработка<sup>10</sup>.

Во *Франции* запущена система счетов личной ученической активности «Compte staff d'activite» для каждого человека, который начинает свою профессиональную деятельность. На август 2016 г. свои счета для получения софинансирования на обучение активировали 3,3 миллиона человек.

Программы, предлагаемые взрослым в *Сингапуре*, также предполагают выделение прямого финансирования работнику на обучение. Особенностью провайдеров образовательных программ является их высокая технологическая направленность и отраслевая компетентность. В числе организаций, получивших аккредитацию Министерства труда Сингапура на реализацию программ, учебные центры промышленных компаний, частные консалтинговые технологические организации, образовательные подразделения отраслевых ассоциаций, а также значительное число специализированных центров при политехнических университетах<sup>11</sup>.

Особое внимание уделено взрослому населению старше 45 лет: ему выделяются средства на переобучение, чтобы подготовиться к новой работе в старшем возрасте. При этом работодатель получает компенсацию за сохранение места переобученного работника, который приобрел новые трудовые функции.

---

<sup>10</sup> Report on Vocational Education and Training, 2016.

<sup>11</sup> Ministry of Manpower. Singapore Government. <[www.mom.gov.sg/workplace-safety-and-health/wsh-service-providers/find-approved-service-providers/find-accredited-training-provider#/](http://www.mom.gov.sg/workplace-safety-and-health/wsh-service-providers/find-approved-service-providers/find-accredited-training-provider#/)>.

## 2.2. Применение лучших международных практик для повышения охвата взрослого населения непрерывным образованием

В Дании успешно внедрена нормативно-правовая база признания предшествующего образования. Принятый закон дает всем взрослым право на оценку неформального и информального обучения и выдачу детализированного сертификата. Образовательные учреждения могут оценивать и признавать предыдущее обучение, результаты дополнительных образовательных программ, а также имеют право определять курсы и компетенции, необходимые для более высокого уровня образования, и выдавать «сертификат о компетенции» или «свидетельство об образовании», если навыки участника совпадают с теми, которые установлены полной образовательной программой.

В Великобритании зарегистрированы примерно двести организаций по присвоению квалификаций. Часто они делегируют эту функцию оценочным центрам («Assessment Centers»), созданным непосредственно на базе провайдеров образовательных услуг. В Люксембурге и Германии промышленные, торговые и ремесленные палаты при оценке квалификации выпускников и сертификации профессиональных навыков и умений сохраняют приоритет за собой.

Многообразие форм образования, различные инструменты государственной поддержки и гибкие образовательные маршруты, доступные в странах с высоким уровнем производительности труда, делают объективно востребованными услуги по консультированию граждан в сфере получения образования, в зависимости от состояния рынка труда. Так, в странах ЕС существует портал-навигатор Ploteus, который призван обеспечить мобильность собственной рабочей силы по Евросоюзу. В Дании функционирует «Путеводитель по образованию» — электронный справочный портал, который содержит информацию обо всех образовательных программах и актуальные данные о рынке труда. Целевыми группами справочного портала являются все граждане: молодежь, взрослые, родители, а также ученики и образовательные центры. С помощью портала можно самостоя-

тельно подобрать образовательную программу и учреждение, оптимальным образом обеспечивающее карьерное и личностное развитие.

В странах ЕС молодые предприниматели получают государственные инвестиции на развитие стартапа и в первую очередь на обучение по программам предпринимательства, в рамках которых посещают не только тренинги, мастер-классы, консультации экспертов, но и работают над своим проектом под руководством специальных менторов, помогающих им презентовать проект потенциальным инвесторам.

Так, в *Финляндии* создан технологический центр «Хермиа», который кроме обучения оказывает сразу целый комплекс услуг сопровождения проекта, включая оценку идеи, патентные исследования; установление контактов с потенциальными инвесторами; разработку бизнес-плана с расчетом необходимых финансовых затрат; подготовку к созданию новой компании (выработку рекомендаций). В случае утверждения бизнес-модели стартапа наступает вторая фаза процесса — собственно развитие бизнеса. Она включает: специализированное обучение предпринимателей, профессиональные консультационные услуги, финансовые рекомендации при работе с государственным фондом и внешними инвесторами.

Страны с **низким уровнем ВВП** используют государственные программы для повышения квалификации отдельных групп населения, а система независимой оценки и признания квалификаций находится лишь в фазе формирования.

Так, в *Литве* принят закон о неформальном образовании. Однако не определен координатор его реализации на муниципальном уровне, что затрудняет его исполнение. В *Польше* получение образование взрослыми возможно пока только через периодические федеральные и региональные государственные программы финансирования образования наименее защищенных слоев населения, а также через повышение квалификации



## 2.2. Применение лучших международных практик для повышения охвата взрослого населения непрерывным образованием

управленческих работников; действуют курсы по предпринимательству и самозанятости. *Румыния* определила национальный орган по координации проектов по обучению взрослых. Однако не до конца сформулированная терминология в сфере образования взрослых затрудняет возможности для использования льгот при получении ими образования. Финансирование обучения взрослых со стороны государства здесь пока незначительное. Также не действует систематический инструмент финансовой поддержки профессионального обучения в *Словакии*, где происходит лишь эпизодическое финансирование государственных организаций. А в *Грузии* и на *Украине* спонтанное финансирование осуществляется лишь за счет внешних донорских организаций при отсутствии внутренней концепции развития. В *Болгарии* государственное финансирование формального образования распространено преимущественно через государственную сеть школ для взрослых, при этом, однако, успешно внедряется европейская система признания образования на рабочем месте. В *Сербии* преобладает обучение грамотности и базовым навыкам взрослых через общинные организации, при этом существует большая потребность развития системы провайдеров технологического образования для взрослых.

К странам, которые **продемонстрировали наибольший рост охвата за последние 10 лет наблюдения** (с 2006 по 2016 г.), относятся Турция, Франция, Швеция, Швейцария<sup>12</sup>.

*Турция* достигла трехкратного роста охвата взрослого населения непрерывным образованием с 2 до 6% за счет развития системы независимой оценки признания квалификаций, в том

---

<sup>12</sup> Для анализа далее использовались данные: Eurostat. Participation rate in education and training (last 4 weeks) by sex and age. <[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng\\_lfs\\_01&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng_lfs_01&lang=en)>; Adult Education in Europe 2016 — A Civil Society View. Report of European Association for the Education of Adult. <<http://eaea.org/our-work/influencing-policy/eaea-country-reports/>>.

числе полученных неформальным путем; запуска системы консультирования населения по выбору образовательных программ с одновременным трудоустройством; специальных программ по обучению и социально-культурной интеграции беженцев и мигрантов.

*Франция* увеличила охват с 6 до 19% в результате прямого финансирования персональных ученических счетов для тех, кто начал профессиональную деятельность, и развития системы независимой оценки признания квалификаций, позволяющей учитывать образование, полученное на рабочем месте и путем самообразования.

*Швеция* достигла роста охвата взрослого населения с 19 до 30%, прежде всего, за счет обучения значительного числа мигрантов и беженцев в рамках прямых государственных грантов, направленных на развитие новых форм их обучения. Эти формы сочетают «языковые кафе», грамматические сессии, разговорную практику, фильмы и потоковые лекции, дискуссии и встречи с приобретением профессиональных квалификаций, в том числе в сфере кулинарии, ремесел. А система информирования заинтересованных в обучении граждан и лиц, ищущих убежища, осуществляется с использованием социальных сетей и взаимодействия с политиками, журналистами, преподавателями языка.

Лидерство *Швейцарии* в увеличении показателей охвата с 20 до 33% обусловлено принятием закона об образовании взрослых, определяющего объемы прямого финансирования образовательных программ для работающего населения по конкретным отраслям в соответствии с приоритетами развития экономики государства.

На основе изложенных данных мы систематизировали меры, расположив их для разных групп обучаемых, в зависимости от ВВП стран, которые их использовали (рис. 2.3).

Таким образом, мы видим, что в странах со средним и высоким ВВП государство в ходе реализации своих мер поддержки

## 2.2. Применение лучших международных практик для повышения охвата взрослого населения непрерывным образованием

**Рис. 2.3.** Комплекс мер стимулирования систем непрерывного образования взрослых, применяемых странами с различным уровнем ВВП

ВВП, тыс \$ на чел.	Повышение квалификации работающего населения	Повышение квалификации неработающего населения	Поддержка развития предпринимательства средствами образования	Образование для социализации граждан (новая грамотность, навыки XXI века, самообразование и совместное обучение граждан)
Более 55	Электронные платформы цифрового обучения, навигации по системе дополнительного образования и трудоустройства	Электронные платформы цифрового обучения, навигации по системе дополнительного образования и трудоустройства		
35-55	Система оценки квалификаций и учета образовательных сертификатов. Система признания неформального образования (обучения на рабочем месте)	Бюджетные сертификаты софинансирования для осознанного выбора профессиональных образовательных программ. Информационные ресурсы подбора провайдеров обучения	Акселераторы, сочетающие обучение с разработкой проектов и инвестициями венчурных инвесторов	Система государственного либерального образования для населения на базе университетов и независимых провайдеров
14-34	Бюджетные сертификаты софинансирования для осознанного выбора профессиональных образовательных программ (рынок образовательных программ)	Гибкие программы поддержки рабочих мест для женщин с детьми и лиц пенсионного возраста. Сочетание консультирования, обучения и трудоустройства	Образовательные программы-курсы (ярмарки) для начинающих предпринимателей с возможностью получения государственной поддержки	Просветительские программы общественных организаций, цифровые платформы для самообразования, волонтеров, открытые университеты для пожилых граждан («серебряного возраста»)
5-15	Государственные программы, софинансирующие повышение квалификации совместно с работодателями. Самостоятельный закон / концепция об образовании взрослых	Государственные программы переобучения безработных и пенсионеров	Краткосрочные курсы (в форме игр) для школьников и студентов по основам предпринимательской грамотности	Краткосрочные программы обучения ИТ-грамотности пенсионеров, разовые программы финансовой грамотности

не ограничивается лишь прямым содействием работодателям в приобретении для персонала необходимых квалификаций. Оно массово занимается просветительством и развитием базовой грамотности населения, содействует социализации неблагополучных слоев населения и мигрантов через волонтерство и системы совместного обучения, оказывает поддержку обучению пенсионеров, формирует курсы сопровождения предпринимательских проектов и системы либерального образования. Эти дополнительные меры хотя и не являются напрямую стимулирующими производительность труда на предприятиях, однако вносят пропорциональный вклад в повышение ВВП и являются комплементарными к мерам, связанным с профессиональным развитием. В соответствии с подходом, обоснованным Г. Беккером, они, скорее всего, обновляют общий человеческий капитал, то есть важные знания и навыки, которые могут использоваться и давать отдачу работнику в разных компаниях<sup>13</sup>.

В результате формируется человек проактивный, превентивно, а не пассивно реагирующий на внешние ситуации. Проявляя гибкость, он активнее осваивает новые профессиональные квалификации и реализует имеющиеся, обеспечивая себе более высокий спрос на рынке труда<sup>14</sup>. Такой ресурс оказывается очень производительным и продуктивным в масштабах государства, а не конкретного работодателя, поскольку востребованный профессионал чаще меняет свое место работы.

Анализ развитых систем непрерывного образования показывает, что в этих государствах большое внимание уделено запуску рынка образовательных программ. При этом правительство является активным действующим субъектом. Во всех исследованных странах отмечается наличие как государствен-

---

<sup>13</sup> Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход // Избранные труды по экономической теории. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2003.

<sup>14</sup> David H., Katz L, Kearney M. The Polarization of the U.S. Labor Market // American Economic Review. 2006. No. 96. P. 189–194.

ных, так и негосударственных учебных заведений и систем неформального образования, которые при этом имеют серьезную финансовую и правовую поддержку со стороны государства.

В странах с низким участием государства в стимулировании процесса приобретения профессиональных квалификаций обучение происходит преимущественно в составе кадрового обеспечения инвестиционных процессов, включающих как строительство новых производств, так и инновационно-технологическое обновление действующей промышленности. Общие меры по улучшению инвестиционного климата в таких странах обеспечивают привлечение новых инвесторов и рост квалификаций населения в результате его обучения. Вместе с тем для повышения охвата населения непрерывным образованием недостаточно активности лишь инвесторов и работодателей. Обеспечить двух-трехкратное повышение охвата взрослого населения образованием и, соответственно, рост производительности труда в Российской Федерации возможно только в результате реализации набора высокоэффективных государственных мер по стимулированию рынка дополнительных профессиональных образовательных программ, а также развития независимой системы оценки и признания квалификаций.

Резюмируя результаты нашего рассмотрения, отметим, что обучение взрослых действительно становится самостоятельным сегментом образования, влияющим на показатели экономического благосостояния и социальной устойчивости стран и поэтому обретающим набор устоявшихся норм своей организации.

### **2.3. Непрерывное образование как признак качества государственного управления**

Придавая большое значение обеспечению устойчивости социальных процессов, государство активно использует дополнительное образование для взаимодействия с наиболее активной частью

населения, создавая условия для профессионального и карьерного роста через повышение и приобретение новых квалификаций<sup>15</sup>. Поэтому правительства различных стран чрезвычайно заинтересованы в политической отдаче от расширения масштабов обучения взрослых.

Как показывают исследования<sup>16</sup>, существует сильная корреляция между охватом населения европейских стран непрерывным образованием и оценкой качества государственного управления. На рис. 2.4 представлена зависимость охвата населения непрерывным образованием от индекса эффективности работы правительства для стран ЕС в 2015 г.<sup>17</sup>

Анализ данных позволяет выделить две характерные группы стран.

1. Страны с низкой эффективностью госуправления (индекс до 88), влияние которого на охват крайне невелико. Для них определяющим фактором в организации обучения взрослых граждан является собственная инвестиционная деятельность субъектов крупного предпринимательства, локализирующего новые производства.

2. Страны с высокой эффективностью госуправления, которая определяет существенно более высокий уровень охвата населения непрерывным образованием: угол наклона зависимости увеличивается почти в 3 раза, сохраняя высокий коэффи-

---

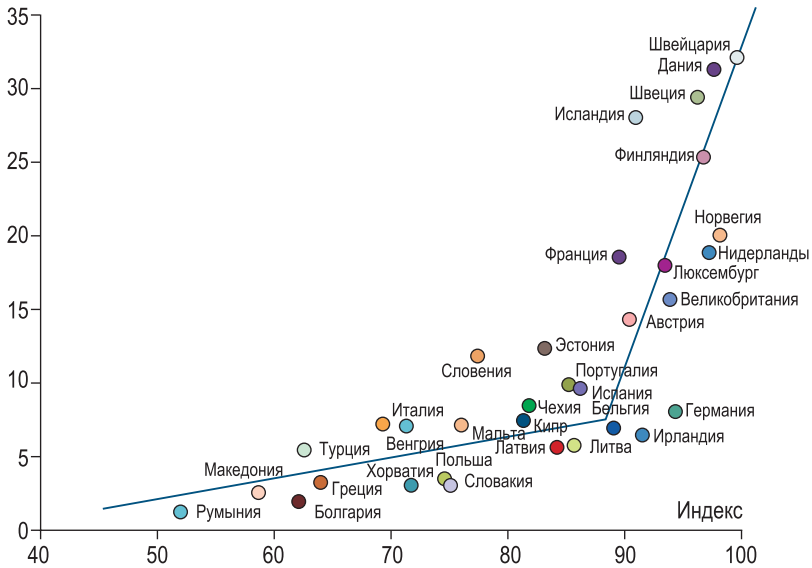
<sup>15</sup> *Busemeyer M. R., Trampusch C. (ed.). The political economy of collective skill formation. Oxford University Press, 2005. P. 95–114.*

<sup>16</sup> *Коршунов И.А., Гапонова О.С. Непрерывное образование взрослых в контексте экономического развития и качества государственного управления // Вопросы образования. 2017. № 4. С 36–59.*

<sup>17</sup> Индекс эффективности работы правительства (Government Effectiveness) определяется по методике Всемирного банка начиная с 1996 г. и включает результаты опросов компаний, рейтинговых агентств, некоммерческих организаций, отдельных граждан, должностных лиц в отношении: качества госуслуг, доверия, уровня подготовки и работы госслужащих, степени их независимости и др. <<http://info.worldbank.org/governance/wgi/>>.

### 2.3. Непрерывное образование как признак качества государственного управления

**Рис. 2.4.** Охват взрослого населения формальным и дополнительным образованием в странах ЕС в зависимости от индекса качества государственного управления, 2015 г. (%)



*Примечание:* Eurostat. Participation rate in education and training (last 4 weeks) by sex and age. <[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng\\_lfs\\_01&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng_lfs_01&lang=en)>.

*Источник:* Worldwide Governance Indicator / The World Bank. <<http://info.worldbank.org/governance/wgi/>>.

коэффициент корреляции. В этих странах стимулирование правительства оказывается сильнее собственной деятельности инвесторов и предпринимателей, которые не могут полностью быть заинтересованы в обучении своих сотрудников, опасаясь их возможного ухода после повышения квалификации в другие фирмы. Использование правительствами этих стран мер поддержки населения и работодателей в получении дополнительного профессионального образования выступает не только экономическим,

## Глава 2. Как обучают взрослых за рубежом: обзор международных практик

но и важным *политическим инструментом* повышения уровня оценки деятельности самого государства.

Повышение охвата до высоких показателей позволяет правительству затронуть вниманием достаточно широкие слои населения, повысить мотивацию к профессиональной деятельности, карьерному росту, личностной самореализации и, тем самым, обеспечить высокий уровень удовлетворенности потенциальных избирателей.



# Современное состояние системы непрерывного образования в Российской Федерации

### 3.1. Структура непрерывного образования: постсоветская трансформация

Демонтаж в 1990-х годах государственной системы повышения квалификации и переподготовки кадров привел к появлению вакуума в сфере непрерывного образования. Работодатели не видели причин вкладываться в повышение квалификации, которое до этого осуществлялось за счет бюджета в специализированных организациях. Однако глобализация экономики и необходимость работы бизнеса с новыми технологиями и продуктами запустили функционирование частных и корпоративных центров обучения взрослых. Медленно, без существенной государственной поддержки эта сфера начала самостоятельно оживать с ростом экономики, приобретая рыночные черты, характерные как для развитых экономик, так и для развивающихся, модернизирующихся.

Возросшая открытость российской экономики создала потенциал для активного технологического заимствования из-за рубежа<sup>1</sup>, что стало основанием для возобновления широкого спектра программ дополнительного профессионального образования в сфере передачи новых технологий на базе университетов<sup>2,3</sup>.

Исследования Центра социологии образования, науки и культуры Института социологии РАН, проведенные под руководством Г.А. Ключарева, показали, что развитие образования на протяжении всей жизни трансформирует обучение в эффективное средство накопления человеческого капитала. Исследователи пришли к выводу, что в результате участия взрослых в образовательных программах происходит прирост общественного богатства, знаний и технологий, что само по себе оказывает значительное влияние на развитие национальной экономики<sup>4</sup>. Как следствие, однако, развивается социально-экономическое неравенство, в том числе образовательное. Оно определяет статусные и экономические возможности людей, их восприятие действительности и повседневное поведение. В результате восстанавливается взаимосвязь между способностью к мотивированной учебе, восприятием мероприятий модернизации и готовностью участвовать в них<sup>5</sup>. Исследование корпоратив-

---

<sup>1</sup> Тонис А.С. Повышение абсорбционной способности (научно-техническая и промышленная политика) // Стратегия модернизации российской экономики / отв. ред. В.М. Полтерович. СПб.: Алетей, 2010. С. 97–99.

<sup>2</sup> Флеров О.В. Генезис отечественного дополнительного профессионального образования: от истоков к современным проблемам // Современное образование. 2017. № 2. С. 57–82.

<sup>3</sup> Балдина А.С. Теоретические аспекты профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных гражданских служащих // Административное и муниципальное право. 2016. № 4. С. 282–286.

<sup>4</sup> Горшков М.К., Ключарев Г.А. Непрерывное образование в контексте модернизации. М.: ИС РАН, ФГНУ ЦСИ, 2011.

<sup>5</sup> Ключарев Г.А., Диденко Д.В., Латов Ю.В., Латова Н.В. Непрерывное образование — стимул человеческого развития и фактор социально-экономических неравенств / под общ. ред. Ю.В. Латова. М.: ЦСПИМ, 2014.

ного (внутрифирменного) образования показало, что оно изначально успешнее конкурирует с государственными образовательными системами, поскольку имеет перед собой конкретную цель — подготовить сотрудника к производительному труду в компании. Предприятия, которые развивают внутрифирменное непрерывное образование, легче адаптируются к постоянным технологическим изменениям. Они становятся «обучающимися организациями» и приобретают конкурентные преимущества<sup>6</sup>.

Таким образом, советская система дополнительного профессионального образования, более 70 лет создаваемая как отраслевая, поддержала развитие современного корпоративного обучения. Ее традиции помогли преодолеть смену экономического уклада и сегодня выражаются в отраслевом подчинении и преобладающем корпоративном финансировании значительной части непрерывного образования взрослых. Сети собственных учреждений повышения квалификации и переподготовки сохранили и продолжили развивать крупные федеральные ведомства (например, налоговая служба, органы внутренних дел), государственные корпорации (в том числе «Росатом», концерн ПВО «Алмаз-Антей», Роснано), негосударственные компании («Сбербанк», «Базовый элемент» и др). Примером классического корпоративного университета как государственного образовательного учреждения является РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина<sup>7</sup>. Его попечителями и участниками образовательного процесса числятся крупные нефтегазовые компании: «Газпром», «Транснефть», ТНК, «ЛУКОЙЛ», которые направляют своих работников на повышение квалификации и переподготовку в профильном вузе.

---

<sup>6</sup> Ключарев Г.А. Об «обучающихся организациях» и корпоративном образовании в инновационном контексте // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. № 6 (36). С. 121–133.

<sup>7</sup> <<http://dpo.gubkin.ru/>>.

Было начато **формирование нормативно-правовой базы непрерывного образования взрослых**, отвечающей международным стандартам этой сферы.

Сегодня российское трудовое законодательство предоставляет работникам право на профессиональную подготовку и повышение квалификации, включая право на обучение новым профессиям и специальностям<sup>8</sup>, возлагая финансовое обеспечение этого права совместно на работодателя и работника. При этом четкие финансовые обязательства и механизмы не зафиксированы.

Основные принципы реформирования системы непрерывного образования были сформулированы в 2011 г. в «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Одним из ее приоритетов стало формирование целостной системы непрерывного образования, отвечающей требованиям, предъявляемым инновационной экономикой, а также создание стимулов и условий для постоянной переподготовки и повышения квалификации всего экономически активного населения страны. В рамках развития системы дополнительного профессионального образования на региональном и местном уровнях предполагалась поддержка образовательных программ обучения взрослых, в том числе: повышение квалификации специалистов и их подготовка по смежным специальностям, экономике, праву, иностранным языкам, инжинирингу, психологии и другим современным областям знания, а также реализация образовательных программ для пожилых людей. Особый акцент был сделан на необходимости развития новых форм обучения взрослых с использованием современных компьютерных и интернет-технологий.

В развитие данной концепции Указом Президента РФ<sup>9</sup> было предусмотрено увеличение к 2015 г. доли занятого населения в

---

<sup>8</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации, ст. 197.

<sup>9</sup> Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599, абз. 4 пп. «в» п. 1.

возрасте от 25 до 65 лет, прошедшего повышение квалификации и (или) профессиональную подготовку, в общей численности занятого в области экономики населения этой возрастной группы до 37%. Вместе с тем кризисные явления, наложившие ограничения на финансовую поддержку мероприятий программы, а также отсутствие на тот момент согласованного статистического инструментария наблюдения не позволили достигнуть запланированного показателя в полной мере.

Наиболее масштабные изменения в этой сфере произошли с принятием в 2012 г. закона «Об образовании в Российской Федерации»<sup>10</sup>, интегрировавшего все основные понятия непрерывного образования. Вводимое Законом **определение непрерывного образования** включает в себя освоение взрослыми гражданами на протяжении всей жизни основных образовательных программ и различных дополнительных образовательных программ, предоставление возможности одновременного освоения нескольких образовательных программ, а также учет имеющихся образования, квалификации, опыта практической деятельности при получении образования.

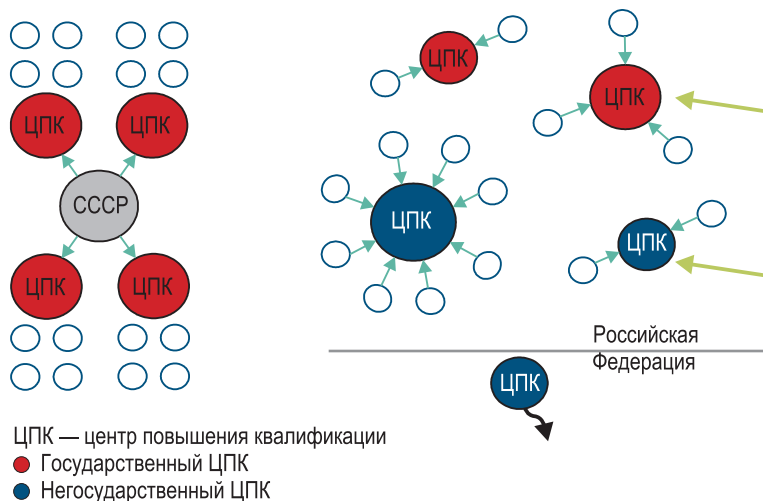
Принятие Закона либерализовало сферу дополнительного профессионального образования (рис. 3.1). Так, в соответствии с этим законом не предусматривается государственная аккредитация дополнительных профессиональных образовательных программ (хотя сохранена необходимость получения лицензии), уменьшены нормативные минимальные сроки их освоения, введены нормы, определяющие приоритет профессиональной независимой системы оценки качества программ и результатов их освоения.

Государственное регулирование обеспечения качества непрерывного образования закреплялось за Министерством обра-

---

<sup>10</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 10, пп. 2 и 7.

**Рис. 3.1.** Непрерывное образование взрослых:  
от административной системы к рыночному регулированию



зования и науки Российской Федерации (а с середины 2018 г. — сразу за двумя ведомствами: Минобрнауки и Минпросвещения России) и региональными органами исполнительной власти в сфере образования. Регулирование системы независимой оценки и развития квалификаций, принятие профессиональных стандартов, а также обучение и переобучение безработных граждан осуществляется Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Межведомственные задачи образования взрослых рассматривала Комиссия Минобрнауки России по развитию дополнительного профессионального образования<sup>11</sup>.

*Работу по организации общественно-профессиональной аккредитации, признанию качества программ дополнительного профес-*

<sup>11</sup> Учреждена Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.01.2013 № 9. <[http://www.dpo-edu.ru/?page\\_id=16468](http://www.dpo-edu.ru/?page_id=16468)>.

*сионального образования стал осуществлять «Союз руководителей учреждений и подразделений дополнительного профессионального образования и работодателей». Союз оказывает также консультационно-методическую поддержку руководителям учреждений и подразделений дополнительного профессионального образования, ведет специализированный интернет-ресурс, издает профессиональный журнал «Дополнительное образование в стране и мире»<sup>12</sup>.*

Развитие сферы непрерывного образования долгое время находилось на периферии образовательной политики. Предполагалось, что рынок сам приведет к развитию этой сферы. Сколько-нибудь значимые программы реализовывались в 1990-е годы (в том числе с помощью зарубежных фондов и организаций) для обучения новых менеджеров и высвобождающихся специалистов основам рыночной экономики. Затем, уже при поддержке государства, стали развиваться программы для повышения квалификации управленцев в государственном секторе (прежде всего, в системе государственного регионального и муниципального хозяйства).

Государственное финансирование непрерывного образования осуществляется в рамках широкого спектра **федеральных и региональных программ**, а также обучения безработных через управления служб занятости субъектов РФ. Наиболее известными программами являются следующие.

— Государственная программа Российской Федерации **«Развитие образования»**<sup>13</sup>, которая в качестве одной из ключевых целей определяет обеспечение доступности образования взрослых. Показатель доступности характеризуется долей занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет, прошедшего повышение квалификации и (или) профессиональную подготовку, в общей

---

<sup>12</sup> Союз руководителей учреждений и подразделений дополнительного профессионального образования и работодателей. <[http:// www. pro-edu.ru](http://www.pro-edu.ru)>.

<sup>13</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642.

численности занятого в области экономики населения этой возрастной группы. В 2018–2025 гг. он должен был бы составить не менее 37% ежегодно.

— **Президентская программа подготовки управленческих кадров**, целевой группой которой являются руководители малых и средних предприятий реального сектора экономики всех форм собственности, а также менеджеры среднего звена крупных предприятий. Ежегодно по этой программе проходят обучение примерно пять тысяч специалистов. Ответственными за реализацию программы определены Министерство экономического развития Российской Федерации, Комиссия по организации подготовки управленческих кадров для отраслей народного хозяйства, а также ФГБУ «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров»<sup>14</sup>. Исполнителями программы выступают университеты, региональные вузы, а также зарубежные образовательные центры.

— Целевой аудиторией программы «**Подготовка управленческих кадров в сфере здравоохранения, образования и культуры**» являются руководители учреждений образования, здравоохранения и культуры. Основная задача программы — обеспечение подготовки управленческих кадров социальной сферы, владеющих современными управленческими компетенциями и технологиями. Ежегодно в рамках принятой программы обучаются свыше 3,5 тысячи специалистов, которые отбираются и направляются субъектами РФ и органами местного самоуправления. Министерство экономического развития Российской Федерации является заказчиком, а Российская академия народного хозяйства и государственной службы и ее филиальная сеть — исполнителями программы<sup>15</sup>.

— Одним из успешных проектов в сфере непрерывного образования следует признать реализацию ведомственной целевой

---

<sup>14</sup> <<http://pprog.ru>>.

<sup>15</sup> <<http://prog.ranepa.ru>>.



программы **«Повышение квалификации инженерно-технических кадров на 2015–2016 годы»**. В 2016 г. на базе 70 образовательных организаций прошли обучение по программам повышения квалификации 4201 специалист инженерно-технического профиля (в том числе путем стажировки на территории России — 841, за рубежом — 449 человек). При этом предприятия успешно обеспечили фактически равное софинансирование в объеме 131 миллиона рублей при финансировании из средств федерального бюджета в объеме 130,2 миллиона рублей. Результатом реализации программы стала фактическая передача навыков обращения с широким спектром высоких технологий, обеспечивающих запуск новых производств и создание высокопроизводительных рабочих мест<sup>16</sup>.

— **Программа «Ты — предприниматель»** остается одной из ведущих платформ для запуска молодежного предпринимательства в России. Целевая группа программы представлена категорией «молодежь», чей возраст не превышает 30 лет. За время реализации проекта привлеченный контингент составил 27,2 тысячи человек. Руководство и координацию федеральной программы осуществляет Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) и ФГБУ «Российский центр содействия молодежному предпринимательству» в лице исполнителей программы — образовательных организаций и частных консультантов.

— Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации через Управления службы занятости регионов на постоянной основе реализует **программу обучения безработных граждан**, в которой участвуют примерно 200 тысяч человек в год, а также подготовку лиц пенсионного возраста для предприятий и организаций. Обучение производится специализи-

---

<sup>16</sup> <<http://минобрнауки.рф/проекты/повышение-квалификации-кадров-2015-2016>>.

рованными организациями профессионального образования, а также негосударственными провайдерами, определяемыми на основе проведения конкурсных процедур.

— В Российской Федерации принята **Программа содействия повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования**. Целью Проекта является повышение финансовой грамотности российских граждан (особенно учащихся школ и высших учебных заведений, а также взрослого населения с низким и средним уровнями доходов); содействие формированию у российских граждан разумного финансового поведения, способности принимать обоснованные решения и ответственно относиться к личным финансам; повышение эффективности в сфере защиты прав потребителей финансовых услуг. Функциональным заказчиком и ответственной организацией является Министерство финансов Российской Федерации, а исполнителями — образовательные учреждения<sup>17</sup>.

— Проведение в 2012–2014 гг. **обучения уволенных военнослужащих на основе предоставления государственных именных образовательных сертификатов** (ГИОС)<sup>18</sup> позволило отработать реализацию системы образовательных ваучеров на обновление квалификаций с высокой эффективностью трудоустройства за счет осознанного выбора обучающимися образовательных программ для последующей активной экономической деятельности. Эксперимент стал основанием для разработки механизма стимулирования работающего населения получать дополнительное профессиональное образование через систему бюджетных сертификатов софинансирования, предоставляемых как работникам, так и работодателям по наиболее востребованным направлениям переподготовки.

---

<sup>17</sup> <<https://www.minfin.ru/ru/om/fingram>>.

<sup>18</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 21.05.2012 № 501.

В числе самых последних государственных инициатив:

— Комплекс мероприятий по поддержке непрерывного образования, запланированный **Национальным проектом «Образование»**<sup>19</sup>. Так, в рамках специализированного федерального проекта «Новые возможности для каждого» в 2019–2025 г. предусматривается масштабное развитие университетской системы непрерывного обновления квалификаций взрослых с охватом до 3 миллионов обучаемых в год. Будут разработаны процедуры признания ранее полученного образования в составе основных профессиональных образовательных программ. Впервые для российских граждан будет создана государственная интеграционная платформа непрерывного образования и набор сервисов, обеспечивающих навигацию и поддержку граждан при выборе образовательных программ и организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Федеральным проектом «Молодые профессионалы» предполагается создание и оснащение на базе профессиональных образовательных организаций центров опережающей профессиональной подготовки совместно с ведущими российскими компаниями.

— В составе национальной программы **«Цифровая экономика РФ»** федеральным проектом «Кадры и образование» на период до 2025 г. формируется комплексная система обучения и оценки различных видов цифровой грамотности («Цифровые сертификаты» и «Цифровое ГТО» и др.), а также образовательные сертификаты для взрослых в субъектах Российской Федерации на получение востребованных квалификаций в сфере цифровой экономики.

**Реализация федеральных и региональных программ модернизации систем среднего профессионального и высшего образования** при участии предприятий реального сек-

---

<sup>19</sup> Утвержден Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол № 10 от 03.09.2018).

тора экономики позволила существенно повысить оснащение образовательных организаций технологическим оборудованием, отвечающим современным требованиям высокотехнологического производственного процесса. В результате более 300 многофункциональных центров прикладных квалификаций, центров компетенций и превосходства стали специализированными провайдерами образовательных программ для передачи новых технологий широкому кругу работодателей.

Организации дополнительного профессионального образования активно становятся **участниками различных территориально-отраслевых кластеров**. Основанием для оказания им мер государственной поддержки является включение в состав их инфраструктуры организации ДПО, реализующей дополнительные профессиональные программы обучения персонала его участников<sup>20</sup>.

Немаловажным фактором развития рынка программ ДПО стало распространение механизма персонифицированного финансирования обучения взрослых со стороны государства, вводящего принцип равного доступа независимых провайдеров на рынок программ дополнительного профессионального образования. При этом стоимость образовательных услуг в рамках налогового законодательства теперь может быть отнесена на прямые производственные расходы предприятия, а гражданину предоставлен соответствующий социальный налоговый вычет.

С 2012 г. Россия присоединилась к движению WorldSkills International, создав при поддержке Минобрнауки России Союз «**Молодые профессионалы**» (**Ворлдскиллс Россия**)<sup>21</sup>. Основная миссия движения — повышение качества подготовки кадров на основе международных стандартов профессионального

---

<sup>20</sup> Постановление Правительства РФ от 31.07.2015 № 779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров» (с изм. и доп. от 26.09. 2016).

<sup>21</sup> <<http://worldskills.ru/>>.

образования. В настоящее время WorldSkills Russia (WSR) занимается подготовкой специалистов и организацией всероссийских чемпионатов профессионального мастерства не только для студентов колледжей и техникумов, но и для взрослых. В целях этой подготовки проводятся следующие мероприятия:

1) корпоративные чемпионаты на производственных площадках крупнейших российских компаний. Победители представляют свою корпорацию на ежегодном финале WorldSkills Hi-Tech;

2) Agro Skills — отраслевой чемпионат профессионального мастерства среди сотрудников компаний сельскохозяйственного сектора по трем компетенциям: «агрономия», «ветеринария», «эксплуатация сельскохозяйственных машин»;

3) ежегодное повышение квалификации пяти тысяч преподавателей и мастеров производственного обучения по стандартам WSR.

Стоит отметить работу Союза по внедрению международных стандартов в национальную систему профессионального образования. В 2017 г. был впервые проведен демонстрационный экзамен по стандартам WSR, который стал независимой оценкой практических навыков. По итогам испытания студенты получили Skills-паспорта, а работодатели — структурированную информацию о профессиональном уровне молодых специалистов.

Одной из старейших организаций в России, ведущих просветительскую деятельность с 1947 г., является Общество «Знание» России. С 2016 г. **Российское общество «Знание»**<sup>22</sup> продолжает просветительскую работу в регионах страны, формирует интеллектуальный контент, организует и проводит бесплатные лекции и мероприятия в сфере науки, образования и воспитания в рамках социальной поддержки учащихся, взрослых и лиц пожилого возраста. В перспективе — вопросы освоения современных видов грамотности и навыков XXI в., как наиболее востребован-

---

<sup>22</sup> <<https://www.znaniyerussia.ru/Pages/Main.aspx>>.

ных населением компетенций в условиях новых социально-экономических и цифровых реалий общества.

В условиях отсутствия государственной поддержки и недостаточности тонко настроенных на потребности рынка программ дополнительного профессионального образования в стране стали активно развиваться **негосударственные инициативы промышленных и некоммерческих организаций**, причем в формате как новых институтов, так и образовательных инфраструктурных проектов.

Основанный в 2015 г. **«Рыбаков Фонд»**<sup>23</sup> реализует для взрослых программы в трех направлениях: предпринимательство, образование и развитие третьего сектора. Программы **Бизнес-клуба Эквиум**<sup>24</sup> и **R2 Private Leaders Club**<sup>25</sup> созданы в формате переговорных площадок неформального общения. В их основе — групповые и индивидуальные коучинговые сессии, поддержка профессионального и личностного роста членов группы. Проекты направлены на создание взаимного обучения в сообществе предпринимателей для повышения эффективности и развития действующего бизнеса. Одной из инфраструктурных программ Фонда является **Национальный ресурсный центр наставничества «Ментори»**<sup>26</sup>, который поддерживает организации, реализующие программы наставничества. Участники получают доступ к сообществам менторов, методическим материалам, систематическое обучение и консультирование, помощь в оценке достигнутых результатов. Фондом ведется работа по неформальному обучению основателей и сотрудников молодых организаций, решающих социальные задачи (НКО, волонтеры, гражданские активисты) посредством сервисов **PhilTech**<sup>27</sup> (Technologies for Philanthropy) и **НКО-фокус**<sup>28</sup>.

Значительное количество передовых инфраструктурных образовательных проектов для взрослых и молодежи сконцентриро-

---

<sup>23</sup> <<https://rybakovfond.ru/>>.

<sup>24</sup> <<http://equium.club/>>.

<sup>25</sup> <<http://r2.rybakovfond.ru>>.

<sup>26</sup> <<http://mentori.ru/>>.

<sup>27</sup> <<http://go.philtech.ru/#what>>.

<sup>28</sup> <<https://focus-nko.org/>>.

валось вокруг Сколково. Ярким примером является **НОУ ДПО Московская школа управления «СКОЛКОВО»**<sup>29</sup> — одна из ведущих частных бизнес-школ России и СНГ, основанная по инициативе делового сообщества в 2006 г. Образовательные программы школы включают программы для бизнеса на всех стадиях его развития — от стартапа до крупной корпорации, выходящей на международные рынки (Executive MBA, СКОЛКОВО MBA, Практикум для директоров, Стартап Академия СКОЛКОВО, Executive Coaching, Корпоративные программы). Принцип программ «обучение через действие» позволяет объединить теоретические блоки, практические задания, проектную работу, а также международные модули. Важным является проект по организации подготовки высшего звена руководства российских университетов по заказу Минобрнауки России в рамках программы «Школа ректоров: ректорский кадровый резерв» для ректоров и первых проректоров, социальной, научной сферы, сферы образования, государственного и муниципального управления.

**Открытый университет Сколково (ОтУС)**<sup>30</sup> реализует несколько проектов по развитию научно-технологических и предпринимательских компетенций для создания инновационной экосистемы России. Например, проект **«Навигатор инноватора»** направлен на образовательную помощь в коммерциализации результатов научной деятельности, дает информацию о возможностях для поддержки стартапов. Реализуется проект в виде лекций, мастер-классов, дискуссий и практических заданий. Основными участниками проекта являются молодые ученые, занимающиеся исследованиями по направлениям: биомедицинские технологии, информационные технологии, космические технологии и телекоммуникации, передовые производственные технологии, промышленный интернет, энергоэффективные технологии, ядерные технологии. Проект **«Школа наставников»** представляет собой интенсив по подготовке организаторов и наставников проектного обучения для вузов и колледжей, центров молодежного инновационного творчества, студенческих конкурсов, соревнований и олимпиад.

Положительный опыт деятельности негосударственного сектора в сфере образования взрослых, в том числе с получением

---

<sup>29</sup> <<http://school.skolkovo.ru/ru/>>.

<sup>30</sup> <<https://sk.ru/opus/>>.

ем государственной поддержки, привел к формированию новых провайдеров обучения, имеющих тесные связи с потенциальными работодателями как в части соответствия квалификаций профессиональным стандартам, так и в области корпоративной культуры. Это заметно повысило качество предлагаемых профессиональных программ, включающих теперь передачу, наряду с навыками, и новых организационных, сервисных и промышленных технологий.

И все же усилий всех существующих программ оказывается не достаточно для достижения показателей уровня развитых стран Евросоюза и ОЭСР. Это продемонстрировали проводимые с 2006 г. по заказу Минобрнауки России периодические обследования реализации программ ДПО в рамках проекта «Мониторинг экономики образования». Они позволили сравнить существующий охват образованием и обучением взрослых, а также расходы на его организацию со стороны населения и работодателей в Российской Федерации с другими странами<sup>31</sup>. Российские исследователи ДПО анализировали факторы, влияющие на мотивы и стимулы работников и предприятий к участию в различных образовательных программах<sup>32</sup>, затраты семей на образование взрослых<sup>33</sup>, их влияние на последующий карьерный рост и мобильность работников<sup>34</sup>. Выводы, полученные исследователями, стали основанием для разработки различных видов программ образования и обучения взрослых.

---

<sup>31</sup> Мониторинг экономики образования. <<http://memo.hse.ru>>.

<sup>32</sup> *Бондаренко Н.В.* Становление в России непрерывного образования: анализ на основе результатов общероссийских опросов взрослого населения страны // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. М.: НИУ ВШЭ, 2017. № 5 (104).

<sup>33</sup> *Галицкий Е. Б., Левин М. И.* Затраты семей на образование взрослых // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. 2008. № 2 (34). <<http://www.hse.ru/data/2011/05/19/1214119541/infbul34.pdf>>.

<sup>34</sup> *Попова И.П.* Дополнительное образование как канал профессиональной мобильности // Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах: коллективная монография / под ред. Г.А. Ключарева. М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 120–133.



## 3.2. Виды программ непрерывного образования взрослых

Непрерывное образование взрослых в России<sup>35</sup> включает сегодня целый спектр образовательных программ для реализации различных профессиональных и личных целей: основные образовательные программы (среднего профессионального и высшего образования), дополнительного профессионального образования, получаемого в рамках неформального и информального образования. Кроме того, наряду с дополнительными профессиональными реализуются и дополнительные общеразвивающие программы, в которых участвуют взрослые (рис. 3.2).

**Основные профессиональные образовательные программы** включают программы среднего и высшего образования для взрослых и предусматривают получение специальности и диплома о соответствующем уровне образования.

**Дополнительное профессиональное образование (ДПО)** направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, расширение и обновление знаний и навыков на основе уже имеющейся специальности без изменения уровня образования и включает в себя несколько видов программ обучения.

— Программы повышения квалификации предусматривают совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации. По результатам успешного освоения программы повышения квалификации выдается удостоверение о повышении квалификации. Длительность программ повышения квалификации, как правило, составляет 16 и более часов.

— Программы профессиональной переподготовки направлены на получение компетенции, необходимой для выполнения но-

---

<sup>35</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 10, п. 7.

Рис. 3.2. Структура программ непрерывного образования взрослых



вого вида профессиональной деятельности, приобретение новой квалификации. По результатам успешного освоения программы профессиональной переподготовки выдается диплом о профессиональной переподготовке. Длительность программ профессиональной переподготовки составляет от 250 до 500 часов и более.

**Профессиональное обучение** направлено на приобретение людьми различного возраста профессиональной компетенции, в том числе для работы с конкретным оборудованием,

технологиями, аппаратно-программными и иными профессиональными средствами; получение квалификационных разрядов, классов, категорий по профессии рабочего или должности служащего без изменения уровня образования. Профессиональное обучение осуществляется по программам:

— профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих, где предполагается профессиональное обучение тех, кто ранее не имел профессии рабочего или должности служащего;

— переподготовки рабочих и служащих, направленным на профессиональное обучение тех, кто уже имеет профессию рабочего или должность служащего, в целях получения новой профессии рабочего или новой должности служащего с учетом потребностей производства, вида профессиональной деятельности;

— повышения квалификации рабочих и служащих для профессионального обучения тех, кто уже имеет профессию рабочего или должность служащего, в целях последовательного совершенствования профессиональных знаний, умений и навыков по имеющейся профессии рабочего или имеющейся должности служащего без повышения образовательного уровня.

**Обучение в виде краткосрочных курсов, профессиональных тренингов, наставничества на рабочем месте** — это обучение в объеме не менее 8 часов, подтверждаемое сертификатом (или иным документом) и приказами, распоряжениями или другими распорядительными документами по организации, проведению или направлению работника на обучение.

**Самообразование и взаимное обучение (в том числе наставничество), просветительство** — это образовательные программы, используемые как для профессионального, так и личностного роста, которые предусматривают самостоятельное овладение навыками по своему усмотрению для жизни в инновационной и технологически насыщенной среде.

### 3.3. Основные показатели системы непрерывного образования взрослых в Российской Федерации

Ключевым индикатором развитости системы непрерывного образования является охват взрослого населения в возрасте 25–64 лет различными видами образования и обучения.

*В Российской Федерации в целях исполнения Указа Президента РФ об увеличении к 2015 г. доли занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет, прошедшего повышение квалификации и (или) профессиональную подготовку, в общей численности занятого в области экономики населения этой возрастной группы до 37 процентов<sup>36</sup> Росстатом предложена Методика расчета показателя «Доля занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет, прошедшего повышение квалификации и (или) профессиональную подготовку, в общей численности занятого в области экономики населения этой возрастной группы» на основе данных выборочного обследования рабочей силы<sup>37</sup>. Методика использует результаты выборочного обследования (опроса) рабочей силы на основе Анкеты 1-3<sup>38</sup> и позволяет вести сравнение получаемых данных с результатами аналогичных статистических исследований образования взрослых за рубежом (в странах ЕС и ОЭСР), поскольку широко трактует профессиональную подготовку, в том числе и как образование, которое получает занятое население, выбирая основные профессиональные образовательные программы (бакалавриата, магистратуры, среднего профессионального образования), а также аспирантуры и докторантуры.*

В 2016 г. более 6 миллионов человек (около 20% всех занятых) прошли организованное обучение.

Наибольшее количество — 44% (2,8 миллиона человек) — обновляли ранее полученную в системе высшего или среднего профессионального образования специальность по программам дополнительного профессионального образования (рис. 3.3).

---

<sup>36</sup> Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 абз. 4, пп. «в», п. 1.

<sup>37</sup> Утверждена Приказом Росстата от 05.05.2017 № 316.

<sup>38</sup> Форма анкеты утверждена Приказом Росстата от 09.03.2017 № 165.

### 3.3. Основные показатели системы непрерывного образования взрослых в Российской Федерации

Значительную популярность здесь сохраняют государственные программы подготовки руководителей для предприятий и организаций реального сектора экономики, предпринимательства, в сфере здравоохранения, образования и культуры. В их числе уже упомянутые ранее «Президентская программа подготовки управленческих кадров для отраслей народного хозяйства», программа для начинающих предпринимателей «Ты — предприниматель» и др.

**Рис. 3.3.** Доля обученных работников по видам образовательных программ, 2016 г. (%)

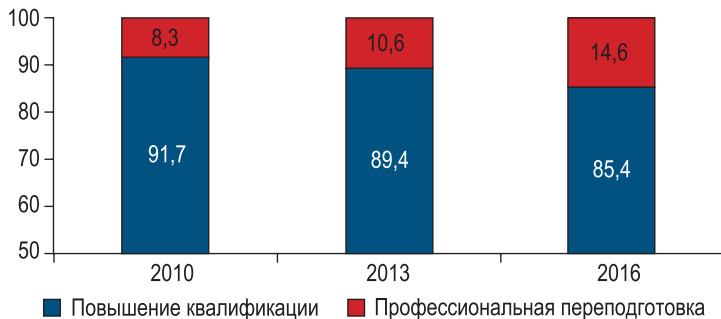


*Источник:* Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

В структуре программ дополнительного профессионального образования статистические данные с 2010 по 2016 г. демонстрируют устойчивую тенденцию уменьшения доли программ «повышения квалификации» с одновременным увеличением доли длительных программ «профессиональной переподготовки», отвечающих потребности более масштабного технологического и организационно-управленческого обновления промышленности (рис. 3.4).

*Профессиональное обучение* (далее — профобучение) по программам, связанным с обновлением рабочей профессии, в 2016 г. прошли 1,8 миллиона человек, или 29,2% от общего числа обученных работников.

**Рис. 3.4.** Доля работников, получивших дополнительное профессиональное образование (по направлению организации или осуществляемое самой организацией), по программам в 2010, 2013, 2016 гг. (%)



*Источники:* Дополнительное профессиональное образование работников в организациях в 2010 году: статистический бюллетень. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2010; Дополнительное профессиональное образование работников в организациях в 2013 году: статистический бюллетень. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2013; Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

Менее всего было востребовано профессиональное *образование по основным профессиональным образовательным программам* (далее — ОПОП) — по ним обучались 180,8 тысячи человек, или 2,8% от общего числа обученных работников. В рамках формального образования занятое население наиболее активно осваивало программы высшего образования — 105,7 тысячи человек, или 1,7% от общего числа обученных работников, остальные обучались по программам среднего профессионального образования — 75,1 тысячи человек.

Заметно выше интерес взрослого населения к *краткосрочным дополнительным образовательным программам*. В совокупности на них обучались 1,5 миллиона человек, или 23,8% от общего числа обученных работников.

В 2016 г. по категории *чемпионаты по методике «WorldSkills»* дополнительное образовательное обучение получили всего 9,5 тысячи человек. Данный вид обучения предполагает получение компетенций превосходства в соответствующих навыках, а также включает в себя участие в региональном и российском чемпионатах. Поэтому на данный момент эта группа слушателей составляет пока 0,1% от всех обученных взрослых.

В разрезе укрупненных групп специальностей и профессий (далее — УГС), по которым реализуются программы дополнительного профессионального образования, преобладает обучение специалистов государственного сектора экономики. Наибольшая доля обученных приходится на укрупненную группу «образование и педагогические науки», причем это характерно для слушателей как программ повышения квалификации, так и программ профессиональной переподготовки (рис. 3.5).

Наибольшее увеличение доли обучающихся из рассматриваемых укрупненных групп специальностей наблюдается в технических отраслях — «техносферной безопасности и природообустройстве», а также в «технике и технологии кораблестроения и водного транспорта». Незначительное снижение было в группах

### Глава 3. Современное состояние системы непрерывного образования в Российской Федерации

**Рис. 3.5.** Распределение лиц, обученных по программам ДПО, по укрупненным группам специальностей, в 2015 и 2016 гг. (%)



*Источник:* Открытые статистические данные Минобрнауки России. Сведения об обучении в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам за 2015 и 2016 гг. (форма № 1-ПК).

с самыми большими объемами подготовки — «клиническая медицина», «образование и педагогика», а также «экономика и управление», что говорит о стабилизации спроса на эти программы.



### 3.3. Основные показатели системы непрерывного образования взрослых в Российской Федерации

В распределении слушателей, обученных по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, в разрезе профессий (должностей), можно отметить, что наибольшая доля обученных приходится на профессии водителя и слесаря (рис. 3.6). Это самые массовые и востребованные профессии у населения. Рост обучающихся в данных направлениях связан также с увеличением количества личного транспорта, находящегося у взрослого населения.

**Рис. 3.6.** Распределение лиц, обученных по программам профессиональной подготовки, по профессиям рабочих, должностям служащих, 2016 г. (%)



*Источник:* Открытые статистические данные Минобрнауки России. Сведения об обучении в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам за 2016 г. (форма № 1-ПК).

Распределение в разрезе профессий (должностей) лиц, обученных по программам переподготовки рабочих, служащих, выглядит немного иначе (рис. 3.7). Массовыми профессиями выступают: стропальщики и слесари, электромонтеры и электро-

**Рис. 3.7.** Распределение лиц, обученных по программам переподготовки рабочих, по профессиям (должностям), 2016 г. (%)



*Источник:* Открытые статистические данные Минобрнауки России. Сведения об обучении слушателей в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения за 2016 г. (форма № ПО).

сварщики ручной сварки, востребованные в различных производственных процессах.

В целом, несмотря на произошедшие за последние семь лет изменения в методике статистического наблюдения, можно утверждать, что доля работников, прошедших обучение в 2017 г., выросла по сравнению с показателями 2010–2016 гг., составив 21,7% от общей численности работников списочного состава, и имеет устойчивую тенденцию к росту (рис. 3.8). Полученные данные близки к результатам опроса населения, проводимого более 10 лет в рамках Мониторинга экономики образования НИУ ВШЭ<sup>39</sup> (рис. 3.9), которые также констатируют некоторый рост показателя.

Рассмотрим далее, какие именно когорты населения оказывают преимущественное влияние на недостаточность охвата обучением российских граждан в целом.

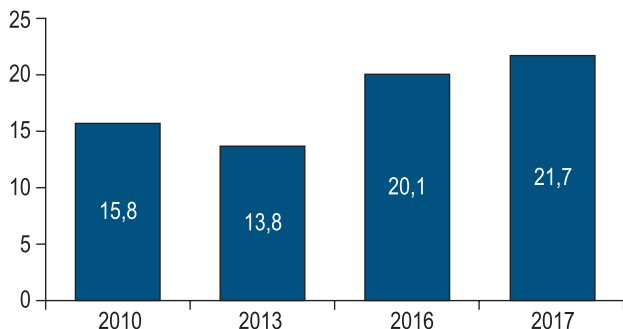
*Обучение взрослых различных возрастных категорий* неравномерно (рис. 3.10). Максимальный охват достигается в возрасте 25–49 лет, когда работники бывают наиболее активно вовлечены в производственные процессы, и полученного основного профессионального образования становится недостаточно вследствие обновления технологий.

Вместе с тем сравнительно высоким остается охват молодежи в возрасте до 25 лет, только еще осуществляющей свой вход на рынок труда, что свидетельствует о потребности предприятий в специальных адаптационных программах для ее полноценного вхождения в трудовые коллективы. Резкое снижение охвата образованием наблюдается с 50 лет, что может становиться основанием для уменьшения заработной платы лиц

---

<sup>39</sup> Бондаренко Н.В. Становление в России непрерывного образования: анализ на основе результатов общероссийских опросов взрослого населения страны // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. М.: НИУ ВШЭ, 2017. № 5 (104).

**Рис. 3.8.** Доля работников, прошедших обучение, получивших образование, от общей численности работников списочного состава, 2010, 2013, 2016 и 2017 гг. (%)



*Источники:* Дополнительное профессиональное образование работников в организациях в 2010 году: статистический бюллетень. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2010; Дополнительное профессиональное образование работников в организациях в 2013 году: статистический бюллетень. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2013; Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017; Итоги выборочного обследования рабочей силы в 2017 году / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2018.

старшего возраста<sup>40</sup>, исключения их из общественного производства и распределения материальных благ, снижения когнитивных функций.

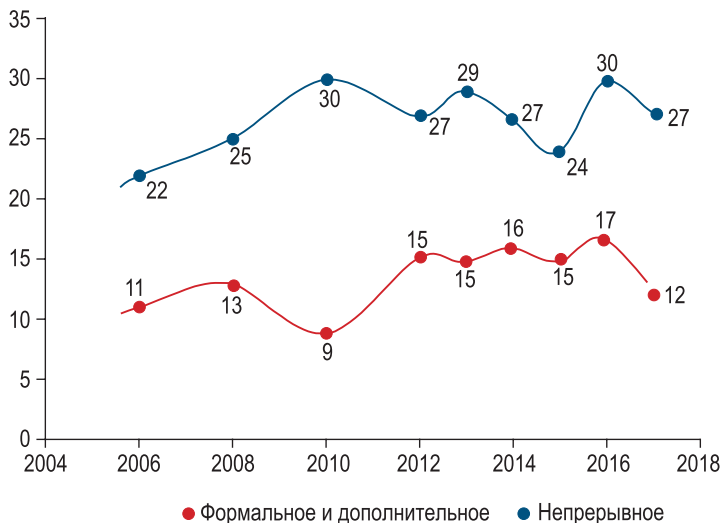
Следует отметить, что по сравнению с 2010 г. ситуация с обучением лиц старшего возраста за последнее время все-таки улучшилась, особенно с учетом того, что в 2010 г. Росстатом охват измерялся в возрастной когорте только 45 лет и старше.

---

<sup>40</sup> Гимпельсон В., Капелюшников Р., Роцин С. Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения. Доклад Центра трудовых исследований и Лаборатории исследований рынка труда НИУ ВШЭ. 2017. <[http://csr.ru/wp-content/uploads/2017/03/Doklad\\_trud.pdf](http://csr.ru/wp-content/uploads/2017/03/Doklad_trud.pdf)>.

### 3.3. Основные показатели системы непрерывного образования взрослых в Российской Федерации

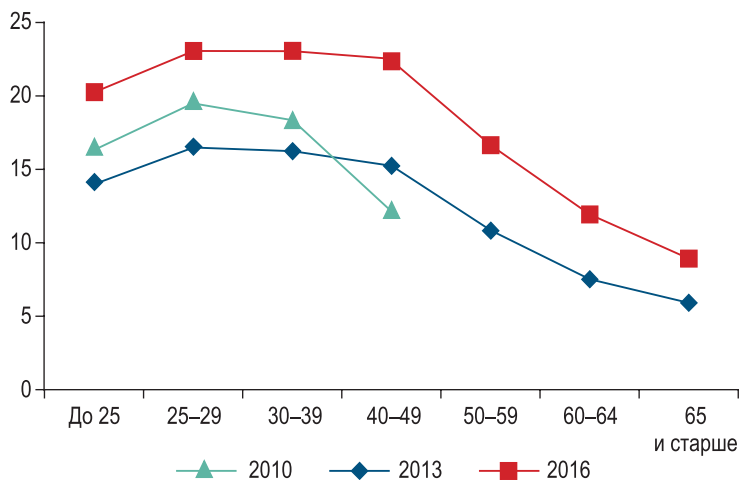
**Рис. 3.9.** Доля участвовавших в формальном, дополнительном образовании или самообразовании в возрасте от 25 до 64 лет включительно в 2006–2017 гг. (%)



Источник: Мониторинг экономики образования. <[https://memo.hse.ru/data/2018/03/01/1165054486/ind2017\\_PO\\_nepr\\_2.pdf](https://memo.hse.ru/data/2018/03/01/1165054486/ind2017_PO_nepr_2.pdf)>.

Данные по образованию и обучению взрослых в разрезе пола показывают, что мужчины в среднем учатся почти на 17% чаще, чем женщины. Однако если посмотреть на данные в разрезе отраслей, то становится понятно, что это связано, прежде всего, с различным уровнем участия мужчин и женщин в отраслях экономики и с ее структурой в целом (рис. 3.11). Преобладание мужчин, прошедших обучение, характерно для отраслей, предполагающих физический труд и нагрузку. Охват переобучением женщин в таких отраслях как образование, здравоохранение, финансовая деятельность имеет значительно более высокий показатель, чем для мужчин. Но занятых мужчин в абсолютном выражении в этих отраслях меньше.

**Рис. 3.10.** Доля работников, прошедших обучение, получивших образование, в общей численности работников списочного состава соответствующего возраста, 2010, 2013 и 2016 гг. (%)



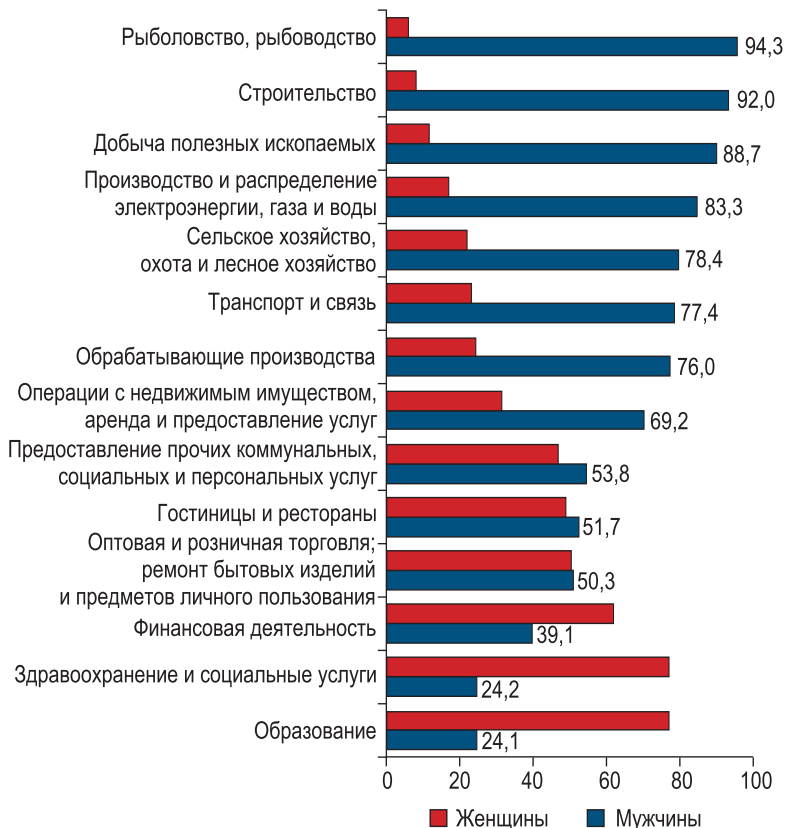
*Источники:* Дополнительное профессиональное образование работников в организациях в 2010 году: статистический бюллетень. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2010; Дополнительное профессиональное образование работников в организациях в 2013 году: статистический бюллетень. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2013; Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

Совместная динамика бюджетных и внебюджетных расходов на непрерывное образование (дополнительное профессиональное образование) в текущих и приведенных ценах представлена на рис. 3.12. Затраты предприятий в среднем в 4–6 раз выше, чем различных уровней бюджетов. Однако наблюдаемое отсутствие прироста бюджетных расходов на образование взрослых способствует стагнации и внебюджетных инвестиций в персонал.

Преобладающее финансирование со стороны предприятий и организаций, как основного заказчика, служит основанием

### 3.3. Основные показатели системы непрерывного образования взрослых в Российской Федерации

**Рис. 3.11.** Доля мужчин и женщин, прошедших обучение, получивших образование, в разрезе отраслей, 2016 г. (%)



*Источник:* Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

*для отраслевых различий в охвате работников различными видами образования и обучения, которые могут быть существенными (рис. 3.13).*

### Глава 3. Современное состояние системы непрерывного образования в Российской Федерации

**Рис. 3.12.** Динамика бюджетных и внебюджетных расходов на непрерывное образование (дополнительное профессиональное образование) в текущих и приведенных ценах (млрд руб.)



Источник: Расчеты ВШЭ по данным: <<http://www.roskazna.ru>>.



### 3.3. Основные показатели системы непрерывного образования взрослых в Российской Федерации

**Рис. 3.13.** Доля работников, прошедших обучение, получивших образование, от общей численности работников списочного состава, по отраслевому профилю, 2016 г. (%)



*Источник:* Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

К примеру, каждый третий работник в сфере добычи полезных ископаемых был вовлечен в переобучение. Это связано в первую очередь с тем, что данная отрасль, являясь высокотехнологичной, требует постоянного дополнительного обучения персонала, в том

числе в части безопасного осуществления производственных процессов. Чтобы остаться в числе ведущих отраслей российской экономики, крупные игроки рынка приобретают и внедряют новые технологии, что вовлекает работников в широкомасштабный образовательный процесс по широкому спектру навыков.

В таких отраслях, как обрабатывающие производства; производство и распределение электричества, газа и воды; транспорт и связь, лишь каждый четвертый работник участвовал в переобучении.

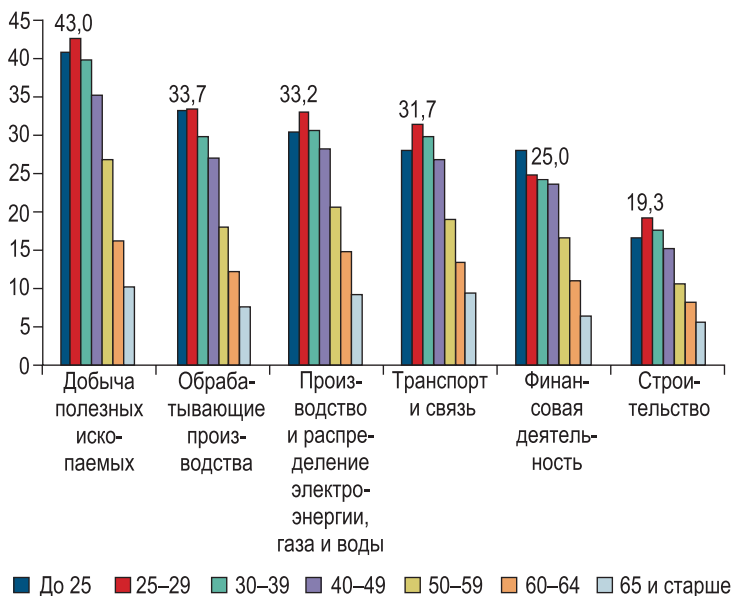
Сравнительный анализ по годам показывает положительную динамику доли работников, получивших образование практически во всех названных отраслях, а наибольший прирост зафиксирован в отрасли «образование». При общем высоком показателе охвата персонала отрасли «финансовая деятельность» здесь наблюдается небольшое снижение. Нулевую динамику показала отрасль «Гостиницы и рестораны», где фиксируется и минимальное количество обученных.

Наименьшее число переобучающихся работников наблюдается также в таких отраслях как сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство. Специфика деятельности этих отраслей предполагает пока менее квалифицированный труд, чем в производственных отраслях, и обучение оказывается здесь не столь востребованным.

В отраслях экономики также формируется различная *возрастная структура обучения персонала* (рис. 3.14). Растущие отрасли («добыча полезных ископаемых», «обрабатывающие производства», «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» и «транспорт и связь») стремятся обучать наиболее производительных работников в возрасте от 25 до 29 лет.

Интересно отметить отраслевые направления, в которых возрастная структура другая (рис. 3.15). Так, в отраслях «образование», «здравоохранение» и «предоставление социальных услуг» лидирующими группами по получению образования являются сотрудники в возрасте от 30 до 49 лет. В отраслях госу-

**Рис. 3.14.** Доля работников, прошедших обучение, получивших образование, от общей численности работников списочного состава соответствующего возраста, 2016 г. (%)

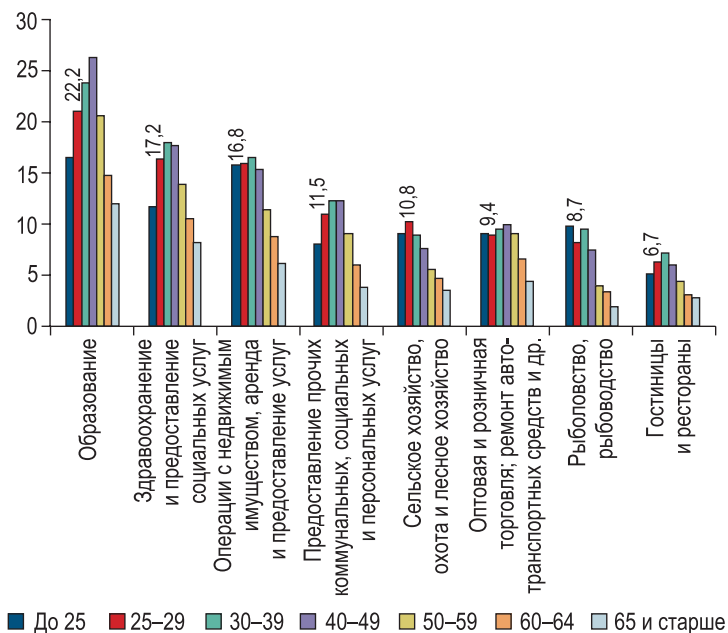


Источник: Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

дарственного сектора это обусловлено устоявшейся культурой обновления компетенций и требованиями ведомственных нормативных актов об образовании.

По направлениям «предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг», «оптовая и розничная торговля», «ремонт бытовой техники», «гостиницы и рестораны» относительно равномерный характер обучения по возрастным группам обусловлен, вероятно, большим количеством занятых здесь лиц старшего возраста, которые проходят обучение непо-

**Рис. 3.15.** Доля работников, прошедших обучение, получивших образование, от общей численности работников списочного состава соответствующего возраста

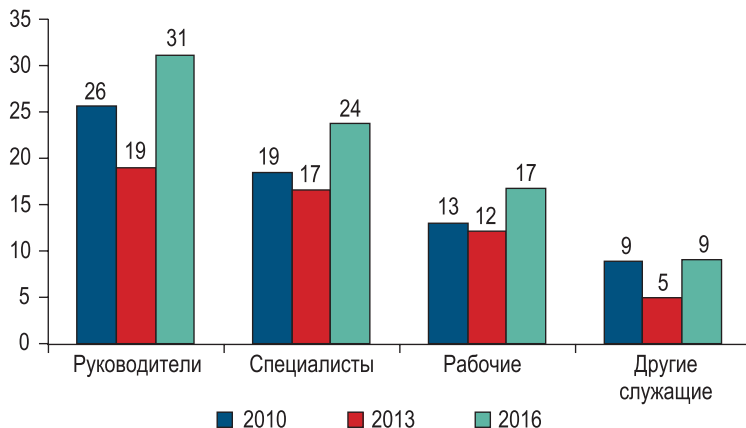


Источник: Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

средственно на рабочем месте. Например, в сервисном обслуживании автомобилей и другой техники новые знания сотрудники получают в процессе работы.

Данные по охвату образованием различных категорий работников показывают, что наиболее активной категорией персонала, проходящей обучение, являются руководители (рис. 3.16). Как по годам, так и в каждом отраслевом направлении эта категория превалирует над остальными (рис. 3.17). Руководители должны обладать не только профессиональными компетенци-

**Рис. 3.16.** Доля работников списочного состава, прошедших обучение, получивших образование, по категориям персонала, 2010, 2013 и 2016 гг. (%)



*Источники:* Дополнительное профессиональное образование работников в организациях в 2010 году: статистический бюллетень. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2010; Дополнительное профессиональное образование работников в организациях в 2013 году: статистический бюллетень. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2013; Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

ями, но и широким спектром управленческих, что повышает необходимость их обновления. Понимая это, топ-менеджмент предприятий всегда старается находить соответствующее финансирование на свое обучение.

Серьезные вопросы вызывает отсутствие положительной динамики в категории «другие служащие» (ее доля составляла в 2016 г. до 9% всех работников). Их квалифицированная работа обеспечивает функционирование различных социальных объектов. Согласно Общероссийскому классификатору профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР)<sup>41</sup>, к

<sup>41</sup> Росстат. <[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/obraz/index.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/obraz/index.html)>.

другим служащим относятся работники, осуществляющие подготовку и оформление документации, учет и контроль, хозяйственное обслуживание: дежурные, делопроизводители, младшие воспитатели, медицинские регистраторы и статистики, секретари, социальные работники и др.

Сравнивая обучение различных категорий персонала в отраслевом разрезе (рис. 3.17), можно отметить значительный

**Рис. 3.17.** Доля прошедших обучение в общей численности работников списочного состава соответствующих категорий персонала, 2016 г. (%)



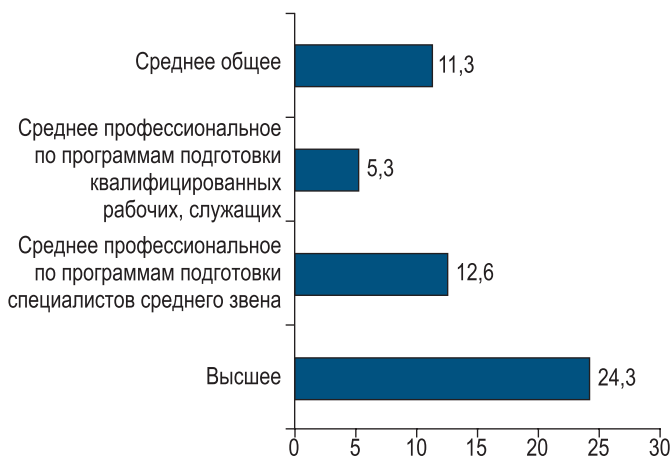
Источник: Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

### 3.3. Основные показатели системы непрерывного образования взрослых в Российской Федерации

масштаб обучения рабочих в производственных отраслях, строительстве. Он ненамного уступает обучению руководителей. Заметно отстает обучение рабочих и специалистов среднего звена в сфере малого бизнеса, услуг и в сельском хозяйстве. Источником потенциальных угроз является крайне низкий уровень обучения обслуживающего персонала в образовательных организациях и системе здравоохранения.

Рассмотрение масштабов *обучения взрослых в зависимости от уровня образования* показывает более высокий охват дополнительными образовательными программами лиц с высшим образованием (рис. 3.18)<sup>42</sup>. Занимая ответственные должности, участвуя в решении значимых вопросов развития предприятий, именно лица с высшим образованием оказываются более вклю-

**Рис. 3.18.** Уровень участия в освоении дополнительных образовательных программ слушателей с различным образованием, 2015 г. (%)



<sup>42</sup> Федеральное статистическое наблюдение участия населения в непрерывном образовании по результатам выборочного обследования населения в 2015 г. (форма №1-НО). Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2016.

ченными в систему обновления навыков и компетенций. Кроме того, получая более высокую заработную плату, они располагают большими средствами на оплату или софинансирование своего образования и обучения. Возможно, здесь кроются основания роста неравенства и сложностей в социальной мобильности.

Реализуемые *виды программ различаются по отраслям*. Программы дополнительного профессионального образования наи-

**Рис. 3.19.** Доля сотрудников списочного состава, получивших дополнительное профессиональное образование, по отраслям, 2016 г. (%)



*Источник:* Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.



### 3.3. Основные показатели системы непрерывного образования взрослых в Российской Федерации

**Рис. 3.20.** Доля сотрудников, прошедших профессиональное обучение, по отраслям, 2016 г. (%)



*Источник:* Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

более востребованы в сфере образования, здравоохранении и предоставлении социальных услуг, что обеспечивается внутренними регламентами отраслей, требующих прохождения соответствующих программ (рис. 3.19). Высок уровень вовлеченности в дополнительное профессиональное образование также в

отраслях, связанных с использованием высокотехнологического и опасного оборудования: «добыча полезных ископаемых», «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» и «транспорт и связь».

*Профессиональное обучение* востребовано в крупных промышленных отраслях, в которых занято большое количество работников рабочих профессий. Это «добыча полезных ископаемых», «обрабатывающие производства», «производство и распределение электроэнергии, газа и воды», «строительство», «транспорт и связь» (рис. 3.20). В направлении «образование» профессиональное обучение проходят сотрудники детских садов, а в направлении «здравоохранение и социальные услуги» — медицинские сестры.

*Основные профессиональные образовательные программы* требуют значительного ресурса времени, и этот показатель в большей степени формируется за счет молодых сотрудников до 30 лет, которые часто совмещают работу с учебой (рис. 3.21). Образование последующего уровня стоит дороже, чем дополнительное профессиональное. Его чаще получают более высокооплачиваемые сотрудники финансовой сферы и сферы добычи и переработки полезных ископаемых.

*Краткосрочные курсы и профессиональные тренинги* особенно активно проходят работники сферы «финансовая деятельность»: в три раза больше среднего значения по всем отраслям в целом (рис. 3.22). Рынок краткосрочных курсов и профессиональных тренингов сегодня ориентирован на работу с soft skills — тренинги по мотивации, лидерству, менеджменту, работе в команде, управлению временем, проведению презентаций, продажам и личному развитию. Эти качества в большей степени востребованы в работе офисного характера. В технически ориентированных отраслях «добыча полезных ископаемых» и «обрабатывающие производства» краткосрочные курсы и тренинги также охватывают преимущественно руководителей и старших

### 3.3. Основные показатели системы непрерывного образования взрослых в Российской Федерации

**Рис. 3.21.** Доля сотрудников, получивших образование по основным профессиональным образовательным программам, по отраслям, 2016 г. (%)



*Источник:* Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

специалистов, тогда как доля рабочих по названным видам образовательных программ составляет около 6%.

*Дистанционное образование* — одно из актуальных и перспективных направлений развития. Однако существующие на текущий момент технологические решения не везде могут приводить к получению практических навыков. Средняя по стране доля работников, прошедших дистанционные курсы, составила в 2016 г. всего 7,5%. Наиболее активно (в два раза больше, чем в других отраслях) применяют компьютерные дистанционные

**Рис. 3.22.** Доля сотрудников, прошедших обучение в виде краткосрочных курсов, профессиональных тренингов, наставничества, по отраслям, 2016 г. (%)



*Источник:* Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

технологии специалисты финансовой сферы, где такие технологии составляют основу самой профессиональной деятельности для всех уровней персонала. Меньше всего работников прошли обучение с использованием дистанционных методов в отраслевых направлениях, где преобладает физический труд: «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», «рыболовство, рыбоводство» и «строительство» (рис. 3.23).

### 3.3. Основные показатели системы непрерывного образования взрослых в Российской Федерации

**Рис. 3.23.** Доля работников, прошедших обучение с использованием дистанционных образовательных технологий, 2016 г. (%)



*Источник:* Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

Анализируя показатель численности взрослых, прошедших обучение с использованием дистанционных технологий, следует отметить, что возможности этого вида обучения пока так и не получили массового признания, а его динамика в 2010–2016 гг. не была положительной (2010 г. — 8,5%, 2013 г. — 7,7%).

Существующая тенденция связана, по нашему мнению, со следующими моментами:

во-первых, отсутствует навык применения взрослыми массовых онлайн-курсов для повышения квалификации и профессиональной переподготовки;

во-вторых, работники не видят причинно-следственной связи между полученным дополнительным образованием и карьерным ростом;

в-третьих, отсутствует разработанная и прозрачная система сертификации и признания квалификаций, получаемых онлайн.

Данные обследования населения в возрасте от 25 до 64 лет, проведенного в 2015 г., показали, что самообразование является самой распространенной формой обучения в течение всей жизни (рис. 3.24)<sup>43</sup>.

*Самообразование* реализуется человеком в соответствии с его текущими потребностями в зависимости от самостоятельно

**Рис. 3.24.** Уровень участия населения в различных видах программ непрерывного образования, 2015 г. (%)

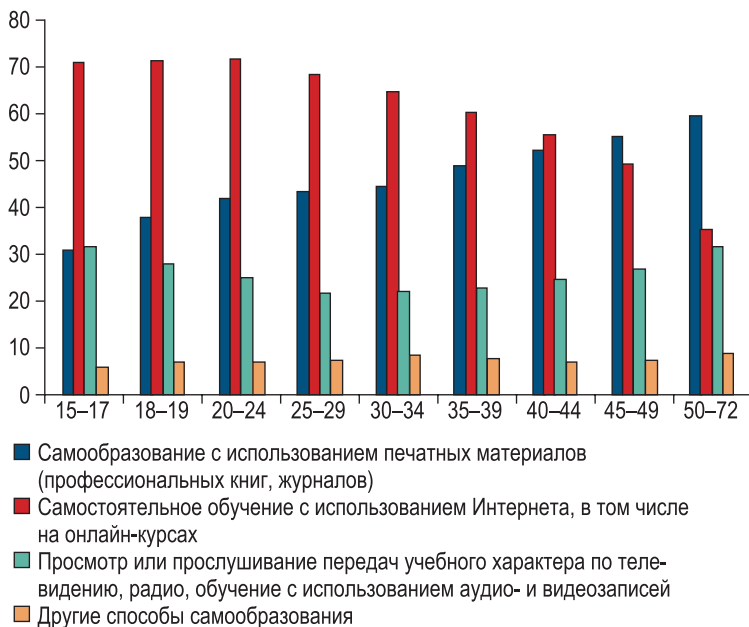


<sup>43</sup> Федеральное статистическое наблюдение участия населения в непрерывном образовании по результатам выборочного обследования населения в 2015 г. (форма №1-НО). Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2016.

поставленных им целей. В результате индивид получает чувство уверенности в себе и возможность найти подходы к решению любых задач, возникающих в процессе его производственной, общественной и частной жизни.

Проведенный нами анализ статистических данных показывает, что в целом ключевыми инструментами самообразования являются онлайн-курсы и Интернет. Однако этот вид наиболее распространен в категории населения в возрасте от 15 до 29 лет (рис. 3.25). Люди старшего возраста (до 50 лет) тоже используют

**Рис. 3.25.** Методы обучения взрослых путем самообразования, 2015 г. (%)



*Источник:* Федеральное статистическое наблюдение участия населения в непрерывном образовании по результатам выборочного обследования населения в 2015 г. (форма №1-НО). Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2016.

онлайн-ресурсы, но наравне с радио- и телепередачами. С возрастом интерес к самообразованию с использованием интернет-ресурсов снижается, в то время как использование печатных материалов для этой цели увеличивается практически в два раза, становясь для 50–72-летних основным методом. Выбор методов самообразования через просмотр или прослушивание передач учебного характера по телевидению, радио, через обучение с использованием аудио- и видеозаписей имеет полярную динамику, что, с нашей точки зрения, объясняется количеством свободного времени у пользователя. В подростковом и пожилом возрасте у людей имеются большие резервы свободного времени, и, соответственно, и они могут позволить себе различные способы самообразования, в том числе и телепередачи. Возраст 25 до 40 лет — это жизненный период с наибольшим вовлечением в профессиональную рабочую деятельность и, как следствие, он характеризуется использованием для самообразования наиболее эффективных методов, к которым нельзя отнести прослушивание и просмотр передач учебного характера.

С учетом изложенного можно утверждать, что для развития самообразования среди молодежи необходимо продвижение учебных программ с использованием онлайн-курсов. Продвижение этих же технологий в среде людей старшего возраста, скорее всего, потребует существенных дополнительных усилий.

Масштабы самообразования работников различных категорий неодинаковы (рис. 3.26). Наибольшие потребности и наилучшие возможности для самообразования у специалистов высшего уровня квалификации (до 50%), далее следуют руководители органов государственной и муниципальной власти, специалисты среднего уровня квалификации. В группу с минимальным участием в самообразовании (14–16%) попадают работники рутинного труда (операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин), квалифицированные работники сельского хозяйства, а замыкают ее низкоквалифицированные рабочие.



### 3.3. Основные показатели системы непрерывного образования взрослых в Российской Федерации

**Рис. 3.26.** Доля занятого населения в возрасте 25–64 лет, участвующего в самообразовании, в общей численности занятого населения соответствующей возрастной группы, по видам занятий, 2015 г. (%)



*Источник:* Федеральное статистическое наблюдение участия населения в непрерывном образовании по результатам выборочного обследования населения в 2015 г. (форма №1-НО). Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2016.

Подводя итог рассмотрению темы участия взрослых граждан в обучении и образовании, отметим, что структура программ дополнительного образования отражает тенденции в реальном секторе экономики.

Наименьший охват по всем видам образовательных программ наблюдается в отраслях, связанных с физическим, ручным и низкоквалифицированным трудом: «рыболовство, рыбоводство», «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство». Особую озабоченность вызывает низкий уровень обучения сотрудников предприятий в сфере торговли и услуг по направ-

лениям: «оптовая и розничная торговля», «ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования», «гостиницы и рестораны». На низком уровне находится обучение рабочего персонала государственных организаций системы образования и здравоохранения.

Наиболее востребованным сегодня оказывается обновление конкретных профессиональных навыков в отраслях, предъявляющих повышенные требования к технической безопасности, обеспечению быта и здоровья людей (медицина, образование, горное дело и добыча полезных ископаемых, производство и распределение электроэнергии), а также в технологических отраслях со сложившейся устойчивой культурой корпоративного обучения (финансовая сфера, нефтегазовая отрасль).

Масштабы обучения взрослых уменьшаются с возрастом, уровнем исходного образования и занимаемой должности на предприятии, что сказывается на снижении заработной платы, социальной и трудовой вовлеченности данной когорты населения. При этом наиболее доступные формы обучения на рабочем месте, из-за отсутствия административных процедур на сегодняшний день, не могут быть учтены в процессе получения новых уровней образования.

Точками роста для увеличения охвата населения образовательными программами могут быть: краткосрочные образовательные курсы; дистанционные обучающие технологии, включая использование лучших массовых онлайн-курсов; самообразование и взаимное обучение в сочетании с развитием системы признания результатов этих видов образования. Следует, однако, учесть, что для массового применения онлайн-курсов в обучении пожилых людей могут потребоваться значительные усилия.

В общем положительная динамика изменений участия взрослого населения в образовании и обучении, а также наличие адекватных статистических инструментов для изучения

ситуации создают основу для выработки мер по развитию этой отрасли образования как в регионах, так и в Российской Федерации в целом.

### 3.4. Мотивы, препятствия и стимулы участия взрослых в непрерывном образовании

Среди мотивов, побуждающих к участию в непрерывном образовании, выделяют две группы: профессиональные и личные.

По данным исследования PIAAC<sup>44</sup>, основным мотивом участия в непрерывном образовании взрослых в странах ОЭСР является потребность, связанная с работой. Результаты Мониторинга экономики образования<sup>45</sup>, проведенного НИУ ВШЭ, также показывают, что **профессиональные мотивы** являются основными: их называют 65% участвовавших в непрерывном образовании (рис. 3.27).

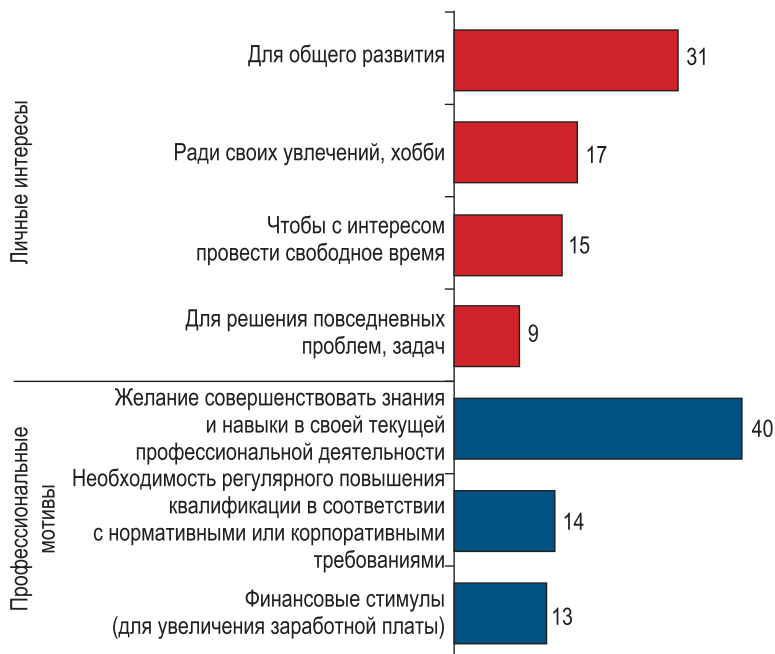
Респонденты связывают участие в непрерывном образовании с профессиональной причиной — желанием сохранить свое нынешнее рабочее место и достичь на нем успеха, а не с потребностью повысить свою мобильность на рынке труда (сменить работу, профессию, найти новые заработки и др.). Среди профессиональных мотивов наиболее популярными является желание респондентов совершенствовать знания и навыки в своей текущей профессиональной деятельности (почти для 40% участвовавших в непрерывном образовании в 2016 г.). Для 14% респондентов при-

---

<sup>44</sup> *Desjardins R.* Participation in adult education opportunities: Evidence from PIAAC and policy trends in selected countries. Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2015. Education for All 2000–2015: achievements and challenges. <<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002323/232396e.pdf>>.

<sup>45</sup> *Бондаренко Н.В.* Становление в России непрерывного образования: анализ на основе результатов общероссийских опросов взрослого населения страны // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. М.: НИУ ВШЭ, 2017. № 5 (104).

**Рис. 3.27.** Наиболее популярные мотивы участия в непрерывном образовании (%)



чиной участия в непрерывном образовании являлась необходимость регулярного повышения квалификации в соответствии с нормативными или корпоративными требованиями. Финансовыми стимулами (для увеличения заработной платы) руководствовались 13% участвовавших в непрерывном образовании.

Важнейшую роль в **стимулировании профессионального обучения взрослых играют работодатели**. Они организуют процесс производства, исходя из конъюнктуры рынка и своей собственной предпринимательской инициативы, и поэтому постоянно используют обучение без отрыва от работы как средство передачи самых разнообразных технологий и навыков персоналу, выполняющему операции по созданию новой ценности.

**Доля расходов на профессиональное обучение** входит в состав затрат на рабочую силу. И европейские, и российские работодатели обычно оплачивают две трети всех затрат на эти цели<sup>46</sup>. Более 80% программ дополнительного профессионального обучения, оплаченных работодателями, направлены на повышение квалификации персонала по основной специальности. Почти 52% программ дополнительного обучения, оплачиваемых работником, связаны с приобретением новой специальности.

Европейское обследование непрерывного профессионального образования (Continuous Vocational Education and Training Survey — CVTS)<sup>47</sup> в этой связи определяет **долю предприятий, предоставляющих обучение**. В 2015 г. этот показатель по странам ЕС составлял около 73% всех предприятий, в Дании, Австрии, Швеции, Чехия — примерно 90%, а в Норвегии — 99%<sup>48</sup>. Самый низкий средний показатель участия компаний в обучении своих сотрудников — 63% — у российских предприятий<sup>49</sup>.

Исследования С. Рощина и П. Травкина показывают ряд причин, сдерживающих работодателей в обучении персонала. Основные заключаются в следующем<sup>50</sup>.

Во-первых, достаточно высокий уровень мобильности российских работников и законодательство о занятости повышают риск потери сделанных в персонал инвестиций.

---

<sup>46</sup> Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения / под ред. В. Гимпельсона, Р. Капелюшникова, С. Рощина. М., 2017. С. 120–128.

<sup>47</sup> Евростат. <[http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Vocational\\_education\\_and\\_training\\_statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Vocational_education_and_training_statistics)>.

<sup>48</sup> <[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng\\_cvt\\_01s&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng_cvt_01s&lang=en)>.

<sup>49</sup> *Бондаренко Н.В.* Масштабы и механизмы обучения работников компаниями // Мониторинг экономики образования. Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований. М.: НИУ ВШЭ, 2016. № 2 (28).

<sup>50</sup> *Roshchin S., Travkin P.* Determinants of on-the-job training in enterprises: The Russian case // European Journal of Training and Development. 2017. Vol. 41. No. 9. P. 758–775. <<https://doi.org/10.1108/EJTD-05-2017-0050>>.

Во-вторых, растущее количество сотрудников с высшим образованием снижает потребность в обучении базовым навыкам.

В-третьих, работодатели не в состоянии точно просчитать, какую прибыль могут принести инвестиции, сделанные в обучение, и поэтому субъективно стремятся их занизить.

В-четвертых, высококвалифицированные сотрудники не нужны предприятиям, которые имеют низкий технологический уровень производства. Более того, многие российские фирмы, даже имея хорошее финансовое положение, не предусматривают обновление технологий из-за своего очень короткого горизонта стратегического планирования. По этой причине у таких предприятий нет стимулов для обучения своих сотрудников использованию новых технологий.

Далее на основе статистических данных исследователями были сделаны следующие выводы.

1. Низкий технологический уровень производства оказывает отрицательное влияние как на частоту, так и на интенсивность обучения. Предприятиям, использующим устаревшую технологию, нет смысла вкладывать средства в подготовку своих сотрудников к использованию новых технологий.

2. Обучение сотрудников чаще всего происходит в инновационно-ориентированных и развивающихся компаниях, которые предъявляют высокие требования к уровню компетентности команды.

3. Конкуренция оказывает негативное влияние на обучение без отрыва от производства. Чем ниже конкуренция на товарном рынке, тем интенсивнее обучение на рабочем месте<sup>51</sup>. Это справедливо за исключением случаев, когда высокая конкуренция стимулирует крупные предприятия к обучению сотрудников с целью сохранить свою позицию на рынке. Однако в этом

---

<sup>51</sup> Görlitz K., Stiebale J. The impact of product market competition on employers' training investments: evidence from German establishment panel data // *Economist*. 2011. Vol. 159. No. 1. P. 1–23.

случае компании переподготавливают лишь небольшую часть наиболее квалифицированных менеджеров.

4. Размер предприятия является одним из факторов повышения охвата: чем оно крупнее, тем выше уровень обучения на рабочем месте.

5. Высокий процент пожилых работников отрицательно сказывается на масштабах обучения.

6. Поскольку выгода работодателя заключается в присвоении прибавочного продукта, полученного за счет большего прироста производительности труда после обучения работника, по сравнению с приростом его заработной платы после этого обучения, то работодатели предпочитают инвестировать в обучение наиболее обучаемых молодых сотрудников.

7. Большая доля персонала с высшим образованием приводит к увеличению уровня профессиональной подготовки.

8. Высокая текучесть персонала на предприятии обуславливает невысокую мотивацию работодателя к инвестициям в развитие человеческого капитала. Если сотрудник работает на предприятии более трех лет, то работодатель охотнее вкладывает средства в его профессиональное обучение и развитие. Зачастую работодатели предпочитают просто «перекупить» прошедшего обучение работника, предложив ему более высокую заработную плату на рынке труда, и тем самым сэкономят на этих издержках.

9. Ожидаемый демографический спад в России в сочетании с технологической трансформацией и вытеснением рутинных операций приведет к росту спроса на высококвалифицированный персонал и к росту спроса на обучение на рабочем месте.

Примерно для 45% людей участие в непрерывном образовании связано с **личными интересами вне работы** (рис. 3.27). Для лиц старшего возраста (от 55 лет и более) более свойственно обучение из личного интереса, в качестве хобби, для организации своего досуга — до 55% респондентов в этой группе. Данные показывают, что в Швеции, Нидерландах и Финляндии соотношение

профессиональных и личных мотивов к участию в непрерывном образовании практически одинаково. А в Корее, Эстонии и Испании преобладают личные мотивы, но при этом общее количество обученных граждан меньше, чем в скандинавских странах.

В качестве основной **причины неучастия** в формальном и дополнительном образовании российские респонденты указывали отсутствие сформированной потребности в получении дополнительных знаний, навыков в связи с работой, профессиональными интересами, для общего развития. Так объяснили свое пассивное поведение 57% респондентов, не участвовавших в формальном или дополнительном образовании в течение последних 12 месяцев (то есть 48% опрошенных) (рис. 3.28).

*Значительная доля опрошенных респондентов вообще затруднились с выбором ответа. Отметим, что отсутствие интереса и потребности стало ключевым фактором неучастия взрослого населения в формальном или дополнительном образовании независимо от возраста, уровня образования, статуса занятости. Для тех респондентов, у которых все же существует потребность в образовании, обучении, основными барьерами для участия становятся временные ограничения (сложности совмещения учебы и работы, семейные обязанности, отсутствие поблизости возможностей для обучения). Эти факторы назвали 14% респондентов, не участвовавших в формальном или дополнительном образовании в течение последних 12 месяцев. Кроме того, в связи с финансовыми ограничениями (из-за дороговизны обучения для семейного бюджета, отсутствия финансовой поддержки со стороны работодателя, государства) не смогли пройти обучение 9% респондентов, не участвовавших в формальном или дополнительном образовании. Недостаток предложения образовательных услуг называли довольно редко — только 4% респондентов, не участвовавших в формальном или дополнительном образовании.*

В странах Европейского Союза основными причинами неучастия в непрерывном образовании также называют, прежде всего: отсутствие необходимости, времени из-за семейных обязанностей и конфликт с рабочим графиком (рис. 3.29).



### 3.4. Мотивы, препятствия и стимулы участия взрослых в непрерывном образовании

**Рис. 3.28.** Причины неучастия взрослого населения (респонденты в возрасте от 25 до 64 лет включительно) в формальном и дополнительном образовании в течение последних 12 месяцев, Российская Федерация, 2016 г. (%)



*Источник: Бондаренко Н.В. Становление в России непрерывного образования: анализ на основе результатов общероссийских опросов взрослого населения страны // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. М.: НИУ ВШЭ, 2017. № 5 (104).*

Таким образом, ключевыми причинами неучастия взрослых в непрерывном образовании, в целом, являются несформированные потребности и отсутствие осознанной необходимости в дальнейшем обучении. Профессиональные мотивы к участию в непрерывном образовании выступают как внутренний движущий фактор развития экономического благосостояния. Однако не во всех российских отраслях достигается соответствующий уровень масштабов обучения для взрослых. Личные интересы

**Рис. 3.29.** Причины неучастия взрослого населения в непрерывном образовании в странах ЕС (%)



Источник: <[http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Participation\\_rate\\_in\\_education\\_and\\_training,\\_2011\\_\(%C2%B9\)\\_\(%25\)\\_YB16.png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Participation_rate_in_education_and_training,_2011_(%C2%B9)_(%25)_YB16.png)>.

участия в непрерывном образовании позволяют удовлетворить стремление к расширению кругозора и эрудиции, повышению общекультурного уровня, но они пока крайне неактивны из-за отсутствия соответствующей системы их поддержки.

### 3.5. Куда пойти учиться: образовательные организации для взрослых

Обучение по программам дополнительного профессионального образования и профессионального обучения осуществляет

целая **сеть образовательных организаций**. Она включает государственные и негосударственные образовательные организации высшего и среднего профессионального образования, а также организации дополнительного профессионального образования и корпоративный образовательный сектор.

В зависимости от целей и характера приобретаемых навыков взрослыми могут быть выбраны следующие институциональные модели образования и обучения:

**Центр образования взрослых (ДПО и/или профессионального обучения) на базе СПО** гарантирует приобретение конкретных профессиональных навыков, чаще всего по рабочей профессии или специальности, а также вход на рынок труда в виде трудоустройства в достаточно крупную промышленную компанию или на предприятие малого бизнеса сферы бытового обслуживания, городского сервиса, туризма и т. п.

**Факультет (институт, центр, базовая кафедра) дополнительного профессионального образования** на базе вуза, отраслевого научно-исследовательского института или института РАН обеспечит повышение квалификации и приобретение высокотехнологического профессионального навыка или новой компетенции, повышение по службе или даже смену карьерного маршрута.

**Учебный центр на базе предприятия** (или корпоративный университет для представителей одной отрасли), скорее всего, станет источником новых высокотехнологичных, но узкоспециальных компетенций и навыков, обеспечит служебный рост в рамках своей основной организации или отрасли.

**Самостоятельные организации ДПО и учебные центры**, в программах которых могут сочетаться разные формы обучения, оказываются эффективными для овладения принципиально новым и востребованным навыком на новом сегменте рынка труда, часто его приобретение становится поводом к смене места работы и карьерного маршрута в целом.

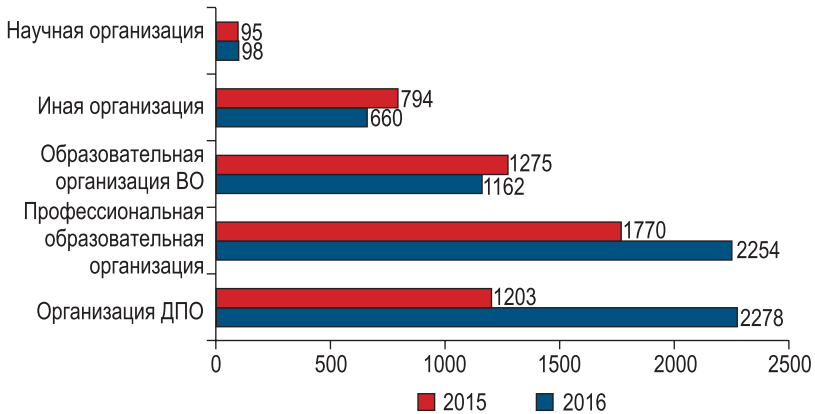
**Организации, не включенные в систему образования: просветительские организации** Российского общества «Знание», Русского географического общества, историко-патриотические клубы, библиотеки и культурно-просветительские и досуговые центры, клубные формирования способствуют не только появлению важных повседневных навыков, новых занятий и хобби, но и дружескому общению, взаимному обучению и мотивированному самосовершенствованию.

Однако во всех случаях образовательные организации (или подразделения) дополнительного образования — это центры, не только самостоятельно владеющие исключительными компетенциями, но и информацией об их источниках, преподавателях, специалистах, экспертах, привлекаемых ими для передачи технологий и навыков в рамках направления своей деятельности. В этом контексте они выступают центрами продаж образовательных программ, сформированной вокруг себя сети компетенций в определенной профессиональной области.

В зависимости от запроса потребителя такие организации могут основывать свои стратегии, во-первых, на передаче навыков (профессиональных, социальных, личностного развития), во-вторых, на передаче новых технологий, влияющих на изменение процессов производства и оказания услуг.

Наибольшую долю организаций, *обучающих по дополнительным профессиональным программам*, составляют организации ДПО (2278 единиц, или 35,3% от всех рассматриваемых организаций в 2016 г.) и профессиональные образовательные организации (2254 единицы, или 34,9% от всех рассматриваемых организаций) (рис. 3.30). При этом за период 2015–2016 гг. в структуре организаций произошли изменения. Если в 2015 г. абсолютным лидером были профессиональные образовательные организации (34,5%), за ними следовали организации высшего образования (24,8%) и лишь на третьем месте были организации ДПО (23,4%), то уже в следующем году именно организации

**Рис. 3.30.** Образовательные организации, осуществляющие обучение по дополнительным профессиональным программам, 2015–2016 гг.



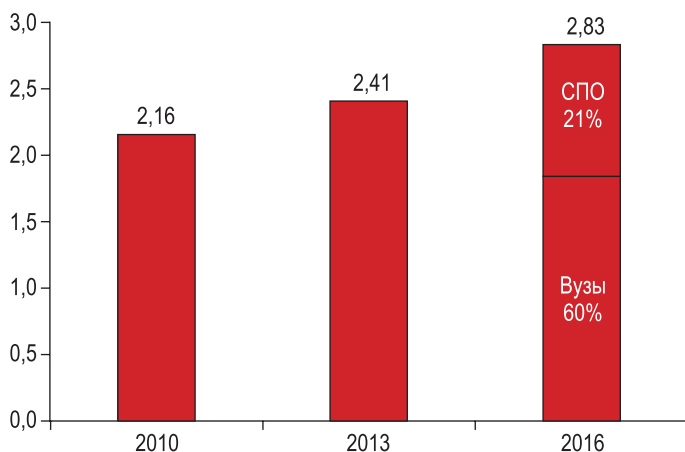
*Источник:* Открытые статистические данные Минобрнауки России. Сведения об обучении в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам за 2015 и 2016 гг. (форма № 1-ПК).

ДПО оказались лидерами, а профессиональные образовательные организации, хотя и не значительно увеличив свою долю, но все же заняли второе место. При этом образовательные организации высшего образования существенно потеряли свои позиции (в 2016 г. они составили лишь 18% от числа всех рассматриваемых организаций). Число профессиональных образовательных организаций (СПО), реализующих дополнительные профессиональные программы, почти в 2 раза выше числа оказывающих соответствующие услуги вузов, и имеет сегодня тенденцию к росту.

Вместе с тем более 3,4 тысяч вузов и профессиональных образовательных организаций обучают 80% всех слушателей программ ДПО и остаются ключевыми провайдерами образования на данном рынке. Организации высшего образования охваты-

вают большее количество слушателей (в 2016 г. — 1,686 млн чел., или 60%) по сравнению с СПО (604 тыс. чел., или примерно 21%) (рис. 3.31). Примечателен тот факт, что в США процент слушателей ДПО, прошедших обучение в университетах и колледжах, составляет всего 18%<sup>52</sup>.

**Рис. 3.31.** Рост числа взрослых, обучавшихся по программам дополнительного профессионального образования, по данным Росстата, 2010–2016 гг. (млн чел.)



*Источники:* Дополнительное профессиональное образование работников в организациях в 2010 году: статистический бюллетень. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2010; Дополнительное профессиональное образование работников в организациях в 2013 году: статистический бюллетень. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2013; Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

<sup>52</sup> National Center for Education Statistics. Digest of Educational Statistics. Washington, DC: U.S. Department of Education, 2004. <[https://nces.ed.gov/programs/digest/2004menu\\_tables.asp](https://nces.ed.gov/programs/digest/2004menu_tables.asp)>.

Среди организаций, осуществлявших *обучение по основным программам профессионального обучения*, в 2016 г. лидировали профессиональные образовательные организации, занявшие более половины всего рынка. Организациям ДПО принадлежит второе место. Доля образовательных организаций высшего образования в секторе этого вида программ — менее 5% (рис. 3.32).

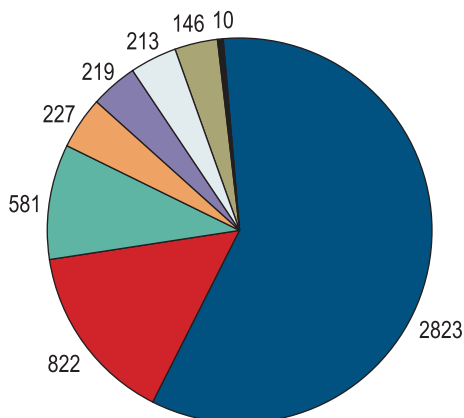
Наблюдаемый рост числа специализированных организаций ДПО и СПО, реализующих программы профобучения и дополнительного профессионального образования, говорит о текущем увеличении спроса на конкретные навыки и является, таким образом, одним из оснований для увеличения общего числа обученных взрослых.

Для реализации программ непрерывного образования взрослых характерно отсутствие закрепленного **кадрового состава**. Тонкая настройка квалификаций на потребности предприятий и организаций требует привлечения широкого спектра специалистов из реального сектора экономики. Поэтому кадровый состав часто формируется под конкретную программу, на которую поступил запрос со стороны организации. Обучение на предприятиях проводят непосредственно их работники, в том числе на рабочем месте.

По данным Минобрнауки России, в 2016 г. численность профессорско-преподавательского состава, осуществляющего образовательную деятельность по реализации дополнительных профессиональных программ для взрослых, составила 152 тысячи человек. Из них только 33,8% были штатными сотрудниками этих организаций. Половина всех преподавателей (49,5%) работали на условиях гражданско-правовых договоров, еще 16,8% — на условиях внешнего совместительства (рис. 3.33).

К преподавателям, ведущим дополнительные образовательные программы для взрослых, объективно предъявляются более высокие требования, чем к профессорско-преподава-

**Рис. 3.32.** Распределение организаций, осуществлявших обучение по основным программам профессионального обучения, 2016 г., по типу, единиц (%)



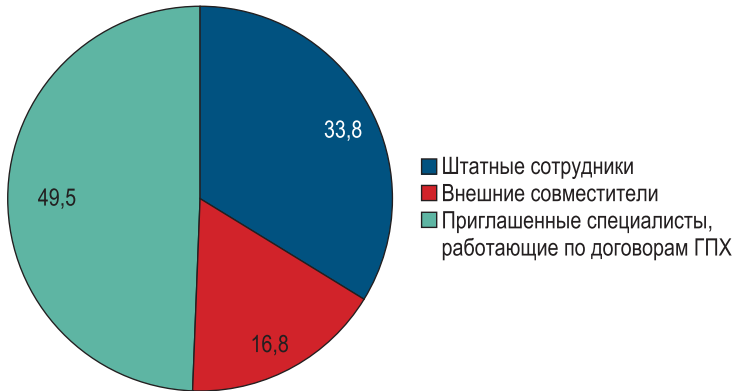
- Профессиональная образовательная организация — 2823 (56,0)
- Организация ДПО — 822 (16,3)
- Иная организация — 581 (11,5)
- Образовательная организация ВО — 227 (4,5)
- Образовательная организация, созданная в уголовно-исполнительной системе — 219 (4,3)
- Общеобразовательная организация — 213 (4,2)
- Организация дополнительного образования — 146 (2,9)
- Научная организация — 10 (0,2)

*Источник:* Открытые статистические данные Минобрнауки России. Сведения об обучении слушателей в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения за 2016 г. (форма № ПО).

тельскому составу вузов. Среди штатных преподавателей ДПО ученую степень имели 60%, среди работающих по совместительству — 50,6%. Еще примерно 0,15% преподавателей идентифицировали себя как тренеры.



**Рис. 3.33.** Кадровая структура преподавательского состава дополнительного профессионального образования в образовательных организациях, 2016 г. (%)



*Источник:* Открытые статистические данные Минобрнауки России. Сведения об обучении в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам за 2016 г. (форме № 1-ПК).

### 3.5.1. Обучение взрослых в системе среднего профессионального образования

Профессиональные образовательные организации — лидеры рынка среди организаций, обучающих по программам профессионального обучения, а также дополнительного профессионального образования взрослых. Эта система организаций включает примерно 1800 учреждений, которые могут быть разделены по отраслям осуществляемых ими образовательных программ.

По отраслевому профилю среди этих образовательных организаций преобладают многопрофильные техникумы и колледжи, составляющие почти треть всех профессиональных образовательных организаций (рис. 3.34). При этом по общему количеству обученных взрослых лидируют учреждения меди-

**Рис. 3.34.** Распределение числа профессиональных образовательных организаций, реализующих ДПО, по отраслям (%)



цинского профиля, за ними следуют многопрофильные, архитектурно-строительные, педагогические, транспортные и другие образовательные организации (рис. 3.35).

Не все организации СПО активны в реализации программ обучения и образования взрослых. Успешные стратегии с количеством обучаемых взрослых более 500 человек в год (средний контингент российского колледжа по основным профессиональным образовательным программам) демонстрируют в среднем только 16% учреждений в каждой отрасли. Большая часть образовательных организаций обучает менее 500 слушателей ежегодно.

### 3.5. Куда пойти учиться: образовательные организации для взрослых

**Рис. 3.35.** Распределение работников, обученных в СПО по дополнительным профессиональным программам, в соответствии с их отраслевым профилем (%)

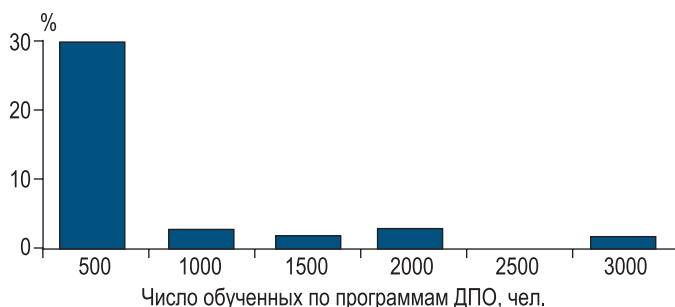


Для сравнения, в США в 2001 г. на программы дополнительного профессионального образования в муниципальные двухгодичные колледжи в возрасте 25 лет и старше поступило 2,6 миллиона человек, что составило 44% от общего числа абитуриентов этих учебных заведений<sup>53</sup>.

<sup>53</sup> National Center for Education Statistics. Digest of Educational Statistics. Washington, DC: U.S. Department of Education, 2004. <[https://nces.ed.gov/programs/digest/2004menu\\_tables.asp](https://nces.ed.gov/programs/digest/2004menu_tables.asp)>.

На рис. 3.36 приведен пример распределения числа прошедших обучения взрослых по организациям в отрасли «Архитектура и строительство». Характер этого распределения практически не зависит от рассматриваемой отрасли и отражает в целом уровень существующего менеджмента колледжей в сфере ДПО.

**Рис. 3.36.** Распределение профессиональных образовательных организаций в отрасли «Архитектура, строительство» по числу обученных слушателей



В каждой отрасли могут быть выявлены успешные профессиональные образовательные организации (где программы ДПО прошли более 500 человек) и рассчитана их доля в общем количестве учреждений отрасли (рис. 3.37). Стратегии учреждений с высоким числом слушателей легче всего формируются в таких отраслях как «Медицина», «Нефтегазодобыча и химическая переработка», «Транспорт», «Горнодобыча и металлургия», «Электротехника и связь», «Педагогика», «Сфера услуг», «Архитектура и строительство».

Исследование открытой информации, размещаемой на сайтах колледжей, показало, что профиль дополнительных образовательных программ, как правило, совпадает с основным профилем учреждения. Успешные образовательные организации не расплываются на открытие непрофильных программ, где у них нет достаточных профессиональных компетенций и известно-

### 3.5. Куда пойти учиться: образовательные организации для взрослых

**Рис. 3.37.** Доля профессиональных образовательных организаций, обучающих ежегодно по программам ДПО более 500 человек, по отраслям учреждений (%)



сти среди работодателей, способных обеспечить приток желающих повысить квалификацию или пройти профессиональную переподготовку слушателей.

Невысоким остается число профессиональных образовательных организаций, сформировавших успешную стратегию, в сфере машиностроения, экономики и юриспруденции. Интересно, что многопрофильность организаций СПО также не является фактором, положительно влияющим на объемы подготовки по дополнительным образовательным программам.

Для развития программ обучения и образования взрослых, в том числе и ДПО, важное значение имеют «якорные» стратегические промышленные предприятия-партнеры. Большинство образовательных организаций на своих сайтах заявляют о нали-

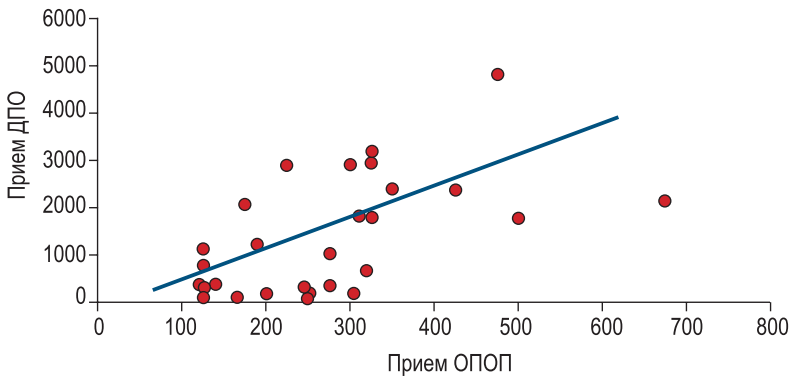
ции работодателей, обеспечивающих основной поток обучающихся по таким образовательным программам. Чаще это встречается в тех учреждениях, где при непосредственном участии работодателя уже были созданы оснащенные необходимым производственным оборудованием ресурсные центры (центры прикладных квалификаций). «Якорные» работодатели имеют устойчивую культуру корпоративного обучения, особенно в медицине, педагогике, на транспорте, в отраслях нефтегазодобычи и химической переработки, горнодобычи и металлургии, электротехники и энергетики, информатике и связи, в сфере услуг. Существующая в этих учреждениях культура обучения и переподготовки персонала во многом транслируется в партнерское образовательное учреждение. При этом организатором подготовки может выступать и единый учредитель (как это бывает в медицинских и педагогических колледжах).

Подобное взаимодействие колледжа или техникума с работодателем (предприятием, корпорацией, банком и т. п.) часто принимает форму частно-государственного партнерства: между участниками заключаются договоры на оказание образовательных услуг по целевой переподготовке работников предприятия.

*Учебный центр профессиональной квалификации ГОУ СПО Ямало-Ненецкого автономного округа «Новоуренгойский многопрофильный колледж» неоднократно выигрывает торги на обучение работников сразу нескольких градообразующих предприятий: ООО «Газпром добыча Ямбург», ПАО «Газпром подземремонт Уренгой», ОАО «Газпром» ЗПКТ, ЗАО «Ачимгаз», ОАО «Газпром» «НГХК», а также по заказу Центра занятости населения.*

В целом существует корреляция между приемом по основным образовательным программам СПО и количеством прошедших обучение по программам ДПО (рис. 3.38). С одной стороны, учреждения с высоким контингентом обучающихся имеют больше ресурсных возможностей и большее количество подходящих преподавателей, вовлекаемых в развертываемые

**Рис. 3.38.** Взаимосвязь приема по основным профессиональным образовательным программам (ОПОП) и численности слушателей программ дополнительного образования (ДПО) в учреждениях СПО в отраслях сельского хозяйства, транспорта, нефтегазодобычи и химической переработки и др. (чел.)



программы ДПО. С другой стороны, студенты старших курсов чаще становятся получателями дополнительных программ на платной основе. С ростом основного контингента увеличивается количество обучающихся по ДПО в отраслях реального сектора экономики (переработка, транспорт, услуги). А вот в сфере государственного хозяйства (медицина, педагогика, искусство, спорт) эта зависимость отсутствует, поскольку единый учредитель определяет количество обучаемых в рамках государственного задания по своему усмотрению.

Высокотехнологическая оснащенность учебного процесса крайне важна для обучения работников из реального сектора. Поэтому специализированный отраслевой ресурсный центр, центр профессиональных квалификаций, поддержанный в части материального оснащения, в рамках промышленного партнерства и федеральных и региональных субсидий модернизации учреждений СПО, является необходимой составной частью успешной стратегии, обеспечивающей высокий объем слушате-

лей по дополнительным программам. Три четверти всех успешных учреждений в части дополнительных программ имели в своем составе ресурсный центр или центр профессиональных квалификаций, хорошо представленный на сайте учреждения. Среди успешных образовательных организаций в отраслях сельского хозяйства и легкой промышленности такие специализированные центры могут отсутствовать, поскольку здесь работодателями выступают предприятия малого и среднего бизнеса и материально-техническое оснащение учебного центра совместно с ними бывает организационно затруднено.

В успешно реализуемых стратегиях ДПО наличие в учреждении системы подготовки и участия в мероприятиях (например, специализированного центра компетенций) WorldSkills является характерным для сферы услуг, медицинских, педагогических, экономико-юридических колледжей и чуть в меньшей степени — для отраслей машиностроения и лесной промышленности. Несущественной для привлечения слушателей ДПО оказывается информация об участии в этом движении в отраслях нефтегазодобычи и химической переработки, сельском хозяйстве, информатике и связи.

Широта спектра предлагаемых программ вокруг основного профиля учреждения напрямую связана с количеством привлекаемых слушателей и доходом организации. В успешных учреждениях СПО предложение составляет от 30 до 100 программ. При этом речь идет не о количестве программ вообще, а о том, как полно данные программы охватывают потребности в обучении персонала в специализированной отрасли «якорных» работодателей.

Следует отметить, что содержание программ ДПО в профессиональных образовательных организациях затрагивает преимущественно конкретные профессиональные навыки и квалификации. В колледжах крайне редко представлены программы по предпринимательству, технологиям повышения произво-



дительности труда (менеджмент качества, бережливого производства и др.), профессиональной ориентации и карьерному проектированию, навыкам XXI в. (коммуникации, кооперации, решения задач и креативного мышления); отсутствует систематическое обучение новым видам грамотности (цифровой, нормативно-правовой, финансовой, экологической), нет просветительских программ, клубных формирований и программ по совместному обучению. Постепенно развивающийся спрос на перечисленные виды программ, несомненно, открывает новые ниши для развития образования и обучения взрослых на базе учреждений СПО.

*Анализ сайтов исследованных образовательных организаций показывает, что учреждения в целом не уделяют достаточного внимания этому виду продвижения программ ДПО. И если об основных образовательных программах информация должна представляться в установленном формате, то даже в успешных колледжах получение сведений о содержании, стоимости и выдаваемых сертификатах о прохождении обучения затруднено. Легкодоступная и прозрачная информация о курсах, их стоимости и условиях реализации доступнее всего в отраслях, где заказчиками программ являются многочисленные предприятия малого бизнеса: сфера услуг, экономика, транспорт. Если потребители программ ДПО — малые и средние предприятия, то сайт образовательной организации придется разработать особенно тщательно.*

**Доходы от программ дополнительного образования и обучения взрослых в системе средних профессиональных организаций** могут иметь существенное значение в общем консолидированном бюджете профессиональной образовательной организации. Как показывает анализ открытых источников о финансово-хозяйственной деятельности организаций СПО, более четверти всего дохода может быть получено образовательной организацией от программ ДПО в отраслях нефтегазодобычи и химической переработки (39%), медицины (35%), электротехники и энергетики (35%), экономики и юриспруден-

ции (29%), информатики и связи (25%) (рис. 3.39)<sup>54</sup>. Финансовая успешность учреждений здесь определяется сложившейся отраслевой культурой переподготовки кадров, высоким технологическим уровнем развития, рисками безопасности и ожиданиями от премии за образование в данной отрасли со стороны населения.

**Рис. 3.39.** Доля доходов от дополнительных программ образования и обучения взрослых в общем бюджете СПО в зависимости от отраслевой направленности учреждения (%)



Меньшая результативность достигается у образовательных учреждений в отраслях, обслуживающих малое и среднее пред-

<sup>54</sup> При анализе поступлений от образовательной деятельности по обучению взрослых доходы по программам дополнительного профессионального образования и профессионального обучения не разделялись.

принимательство: сферу услуг, пищевую и легкую промышленность. Повышение навыков работников еще не рассматривается предприятиями этих отраслей как эффективный инструмент увеличения качества услуг, производительности труда и экономического роста.

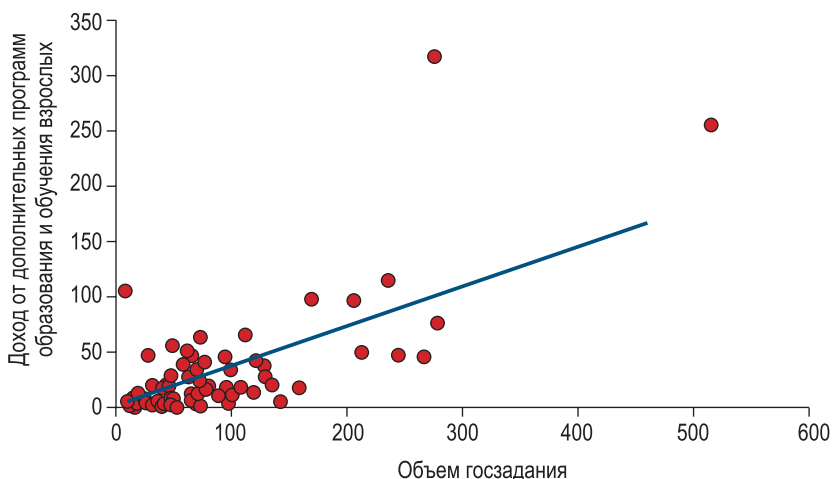
Для большинства же учреждений СПО, ведущих подготовку по образовательным программам для обрабатывающих отраслей, доля доходов от образования и обучения взрослых составляет 15–20%.

Менеджмент подразделений ДПО техникумов и колледжей стремится обеспечить отличимый вклад на общем фоне доходов сотрудников организации. Поэтому набор и стоимость программ определяются так, чтобы получить доход, пропорциональный общему обороту учреждения. В среднем для колледжей с успешными стратегиями реализации дополнительных образовательных программ профессионального образования и обучения доля доходов составляет 23%.

Основной доход организации достигается за счет количества привлекаемых слушателей, а не стоимости программ, которая зависит от длительности программы, отраслевого профиля и региона. Например, в медицинских колледжах стоимость переподготовки для стоматологов может достигать 30 тысяч рублей. Кроме того, в Москве стоимость аналогичных программ будет выше, чем в регионах. Однако стоимость программ ДПО, за счет которых достигается основной доход в успешных образовательных организациях, не является высокой и в среднем составляет от 5 до 10 тысяч рублей, что соответствует расходу, на который готов пойти взрослый работник для прохождения образовательной программы.

Объем оказываемых учреждениями услуг по образованию и обучению взрослых взаимосвязан с размерами государственно-го задания на реализацию основных профессиональных образовательных программ (рис. 3.40). Такая ситуация обусловлена

**Рис. 3.40.** Взаимосвязь доходов по дополнительным образовательным программам и государственного задания на реализацию основных профессиональных программ (млн руб.)



увеличением общего финансового и материально-технического потенциала учреждения, более современной материально-технической базой, количеством проактивных руководителей и преподавателей, готовых развивать обучение взрослых как дополнительный предпринимательский проект. Она также является следствием корреляции приема по основным образовательным программам и программам ДПО (см. рис. 3.38). Но при этом отраслевые особенности уже не проявляются так заметно, как это бывает при сопоставлении абсолютной численности обучающихся и слушателей: наблюдается выраженная линейная зависимость для всех отраслей (рис. 3.40).

Анализ имеющихся данных позволяет выделить составляющие успешной стратегии профессиональных образовательных организаций по обучению взрослых граждан.

— Целевая группа потребителей услуг образовательной организации. Выгодными отраслями для реализации программ

ДПО являются: медицина, нефтегазодобыча и химическая переработка, транспорт, горнодобыча и металлургия, электротехника и связь, педагогика, сфера услуг, архитектура и строительство.

— Гибкая настройка предлагаемых программ в соответствии с потребностями профильной отрасли. Такая настройка предусматривает тесное взаимодействие со стратегическими отраслевыми работодателями, их участие в реализации программ, а также профессиональную специализацию, которая позволяет не только добиться внимания и признания на рынке, но и неоднократно осуществлять подготовку и переподготовку сотрудников для отрасли, совершенствуясь и кастомизируя материальное оснащение под нужды соответствующей группы предприятий.

— Высокий уровень технологического обеспечения образовательного процесса. Достигается, например, использованием оборудования ресурсного центра, созданного в рамках федеральных и региональных программ развития СПО совместно с работодателями.

— Повышенные требования к составу педагогических кадров, в части практического опыта, приобретенного в реальном секторе экономики.

— Признаваемый в отраслевой среде сертификат.

— Гибкая ценовая политика, учитывающая специальность/ профессию и среднюю заработную плату в регионе и отрасли.

— Невысокий уровень участия в обучении неработающего населения (безработных, мигрантов и др.), стоимость обучения которых не велика.

— Наличие собственного сайта ресурсного центра или подразделения ДПО, предоставляющего прямой доступ к описанию программы обучения («в один клик» с главной страницы сайта).

### 3.5.2. Обучение взрослых в системе организаций высшего образования

Университеты имеют давнюю историю предоставления программ обучения для взрослых<sup>55</sup>. Повышение квалификации и переподготовка получили распространение в вузах в ранние годы советской власти, когда страна испытывала острую потребность в высококвалифицированных специалистах для развития новых технологий в отраслевой промышленности, и кадры нужно было готовить быстро.

Сегодня в вузах обучаются более 60% всех слушателей, проходящих программы дополнительного профессионального образования. Стратегии реализации дополнительных профессиональных программ с охватом более 500 человек в год имеют в среднем 38% учреждений высшего образования в каждой отрасли, тогда как в СПО — только около 20%. Однако университеты значительно крупнее колледжей: их контингент в среднем составляет 3 тысячи человек. Количество университетов, обучающихся по программам ДПО более 3 тысяч человек, будет составлять уже примерно 10%. Таким образом, достижение сравнимой по масштабам успешной стратегии обучения слушателей в университете оказывается несколько сложнее, чем в колледжах.

По количеству слушателей, прошедших обучение по программам ДПО, первые три позиции занимают классические (многопрофильные), медицинские и транспортные образовательные организации высшего образования (рис. 3.41).

Успешную стратегию (с количеством слушателей программ ДПО свыше 3 тысяч человек, что равно среднему контингенту российского вуза по основным профессиональным образо-

---

<sup>55</sup> Мухина Т.Г., Копосов Е.В., Бородачев В.В. История и перспективы развития отечественной системы дополнительного профессионального образования в условиях высшей школы: Монография. Н. Новгород: Изд-во ННГАСУ, 2013.

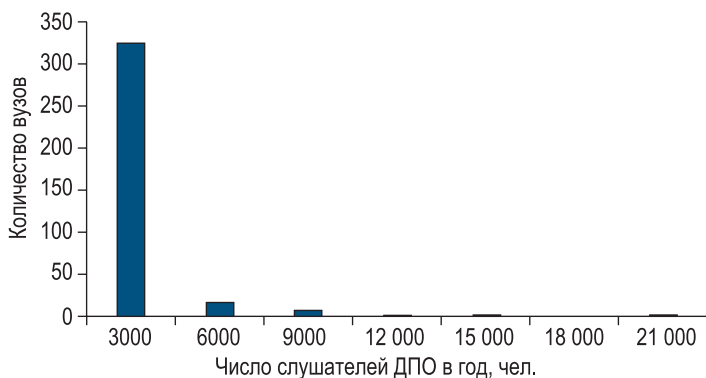
### 3.5. Куда пойти учиться: образовательные организации для взрослых

**Рис. 3.41.** Распределение числа вузов по количеству обученных по программам ДПО, по отраслям (тыс. чел.)



вательным программам), в отдельных отраслях реализуют не более 8–15% вузов. Распределение классических (многопрофильных) университетов по числу слушателей представлено на рис. 3.42. Как видно из рисунка, далеко не все университеты рассматривают программы ДПО как источник своего развития и владеют соответствующими стратегиями привлечения взрослых слушателей. Изучение опубликованных стратегий развития вузов показало относительно редкое присутствие в них планов модернизации своих подразделений дополнительного профессионального образования взрослых. Показатели роста численности слушателей отсутствуют совсем, либо внесены формаль-

**Рис. 3.42.** Распределение многопрофильных образовательных организаций высшего образования по числу слушателей программ ДПО



но. Источники развития деятельности в сфере ДПО не указаны, приоритетные направления реализуемых программ не сформулированы и не связываются с основной научной профессионализацией университета, в которую были сделаны наибольшие государственные инвестиции.

В стратегических документах вузов говорится только о необходимости увеличения количества программ. Их авторы ограничиваются общими формулировками о развитии этой сферы: планируемые направления роста не конкретизируются, а индикаторы не устанавливаются. Проблема развития ДПО затрагивается весьма формально, лишь как «повышение квалификации и переподготовка ППС» или «создание новых конкурентоспособных образовательных программ дополнительного профессионального образования по заказу предприятий реального сектора экономики, востребованных на российском и международном образовательном рынке». В то же время запрос на ДПО является отражением потребностей региональных предприятий, для удовлетворения которых вузы часто и были изначально организованы.



Анализ содержания интернет-страниц структурных подразделений ДПО вузов обнаруживает элементы стратегий развития дополнительных профессиональных образовательных программ, ценовой политики и структуры подразделений. Однако в основной документ стратегического планирования позиция менеджмента подразделений ДПО чаще всего не попадает, что, скорее всего, связано с отсутствием как показателей реализации программ ДПО среди критериев мониторинга вузов, так и государственной политики в сфере ДПО в целом.

В составе стратегий развития не предусматривается характерная для ведущих мировых университетов система «распаковки» основных профессиональных программ в отдельные модули получения конкретных квалификаций или «микростепеней» на основе курсов непрерывного образования, в дальнейшем учитываемых в составе магистратуры или бакалавриата<sup>56</sup>. Активизации интереса потенциальных слушателей к программам ДПО, несомненно, способствовали бы:

— более простые переходы и переводы по курсам и образовательным программам в рамках одного учреждения и между разными учреждениями (наличие соглашений, в которых установлено, какие курсы и модули могут быть перезачтены в случае возврата на программу или при переводе из одного учреждения в другое);

— гибкие ускоренные образовательные программы и графики обучения: обучение только по выходным и праздничным дням, онлайн-обучение, особенно востребованные виды материально-технического обеспечения на нетрадиционных занятиях, возможность неоднократного входа и выхода на программы, комфортное (неоднократное в течение учебного года) время

---

<sup>56</sup> Berker A., Horn L., Carroll C.D. Work First, Study Second: Adult Undergraduates Who Combine Employment and Postsecondary Enrollment // Postsecondary Educational Descriptive Analysis Reports. 2003. <<https://nces.ed.gov/pubs2003/2003167.pdf>>.

начала программ обучения, возможность изучения разделов программ как в полном, так и в сокращенном виде, модульность учебных программ с получением промежуточных удостоверений / свидетельств о повышении квалификации, сертификатов;

- софинансирование стоимости программ дополнительного профессионального образования взрослых со стороны.

*Помимо всех перечисленных возможностей, дополнительное образование в США, например, позиционируется как «дополнительный вход» в престижнейшие университеты мира. Так, средний балл выпускного экзамена при поступлении на программу ДПО в Гарвард может быть менее, чем на основную программу, в то время как качество образовательных услуг и все остальные возможности для обучения те же. Слушатели таких программ часто находятся в более привилегированном положении по сравнению со студентами основных образовательных программ при расселении в общежитии (например, им предоставляются одноместные комнаты, когда они приезжают на очный летний выпускной модуль), и др.<sup>57</sup> Кроме того, «модульная распаковка» высшего образования в краткосрочные программы позволяет растянуть расходы взрослых граждан во времени, снижает нагрузку на персональный бюджет, делая образование существенно более доступным.*

Распределение российских вузов с количеством слушателей более 3 тысяч человек в год по отраслям представлено на рис. 3.43. Стратегии учреждений с высоким охватом обучаемых легче всего формируются в медицинских, многопрофильных, педагогических, экономических, юридических и политехнических вузах. Сложнее всего подобные стратегии реализуются в вузах сферы услуг, легкой и лесной промышленности и переработки, электротехники, энергетики, информатики и связи, обслуживающих преимущественно отрасли малого и среднего бизнеса.

---

<sup>57</sup> Kaufman J. Hacking Harvard. Hacking Higher Education. Part 2. Worldly Wisdom Ventures LLC. <<https://joshkaufman.net/hacking-higher-education-harvard/>>.

**Рис. 3.43.** Распределение вузов с численностью слушателей программ ДПО более 3 тыс. чел. в год по отраслям



Профиль реализуемых программ ДПО взаимосвязан с основным профилем и специализацией учреждения. Однако интересно, что многопрофильность вузов обеспечивает более высокие объемы подготовки по дополнительным образовательным программам, в отличие от ситуации с многопрофильными профессиональными образовательными организациями СПО. Скорее всего, именно сам статус университета с его документом об образовании является наиболее эффективным стимулом к прохождению программ дополнительного профессионального образования.

Эту возможность активно используют ряд небольших организаций высшего образования, в моделях развития которых ДПО играет более значимую роль, чем подготовка по основным образовательным программам. В таком учреждении повышение квалификации в течение года проходят менее 3 тысяч человек.

Тем не менее это число превышает количество студентов, обучающихся по основным образовательным программам бакалавриата, магистратуры и специалитета, в несколько раз.

Когорта таких вузов в РФ насчитывает примерно 100 организаций. Их распределение по отраслям показано на рис. 3.44. Лидирующие позиции здесь остаются у медицинских, экономических, юридических, транспортных и педагогических вузов.

**Рис. 3.44.** Число вузов, в которых контингент слушателей ДПО существенно превышает количество студентов, по отраслям



Однако в основном эти образовательные организации являются либо филиалами государственных и частных вузов, либо негосударственными образовательными организациями высшего образования (рис. 3.45).

Сайты таких вузов более информативны в части программ ДПО, содержат дорожные карты развития направления, фокусируясь на потребностях и возможностях данной категории потребителей образовательных услуг. Информация о курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки

**Рис. 3.45.** Виды образовательных организаций высшего образования (с контингентом менее 3 тыс. чел.), в которых контингент слушателей по программам ДПО превышает объемы подготовки по основным профессиональным программам (%)



максимально прозрачна и находится в «один клик». С целью облегчения выбора программы потенциальным слушателям предлагается рейтинг имеющихся курсов, основанный на отзывах. Помимо этого на странице сайта, посвященной дополнительному образованию, можно получить необходимую информацию об условиях обучения, пройти небольшой опрос, виртуальную стажировку и т. п.

Дополнительное профессиональное образование и обучение взрослых вполне может стать одной из стратегических целей не крупного вуза. Для негосударственных вузов, и особенно филиалов, возможность получения исследовательских грантов из бюджета часто невелика, а научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы не становятся источниками заработка в силу отсутствия заказов со стороны промышленности. Поэтому в местных вузах, и, особенно в сети филиалов, ДПО зачастую

становится основным источником средств. В связи с этим можно предполагать, что потенциал развития ДПО и в крупных государственных вузах остается достаточно высоким.

В развитых странах сектор таких учреждений также невелик: в США он охватывает всего от 3 до 5% взрослых слушателей. Из-за недостаточно высокого статуса и узкого предложения программ такие образовательные организации не представляют серьезной конкуренции по количеству обучаемых для классических региональных университетов<sup>58</sup>.

**Доходы от реализации программ ДПО в государственных вузах** (с числом слушателей свыше 3 тысяч человек) в абсолютном выражении в разы больше, чем в учреждениях СПО и небольших образовательных организациях. Однако в процентном соотношении они пока не демонстрируют существенного значения в общем консолидированном бюджете (рис. 3.46).

Самые высокие показатели по доле доходов от ДПО в государственных вузах, реализующих наиболее успешные стратегии, имеют педагогические (5%) и многопрофильные классические (4,8%) университеты. Немного меньше показатели в отраслях нефтегазодобычи и химической переработки (4,3%), экономики и юриспруденции (4,1%). В остальных вузах показатели менее 3%. А самые незначительные доходы от ДПО по отношению к общему бюджету в сельскохозяйственных вузах — всего 0,4%.

Низкий показатель доходов от ДПО связан не только с тем, что объем данных услуг не учитывается в ходе ежегодной оценки результативности деятельности университетов, но и с тем, что государственные поступления в бюджет университета с высоким уровнем материально-технического обеспечения являются определяющими. Именно бюджетное финансирование,

---

<sup>58</sup> Bailey T.R., Badway N., Gumport P.J. For-Profit Higher Education and Community Colleges Columbia University Academic Commons. 2003. P. 1–4. <<https://doi.org/10.7916/D8HD841Z>>.

**Рис. 3.46.** Доля доходов ДПО в общем бюджете вуза в зависимости от его отраслевой направленности (%)



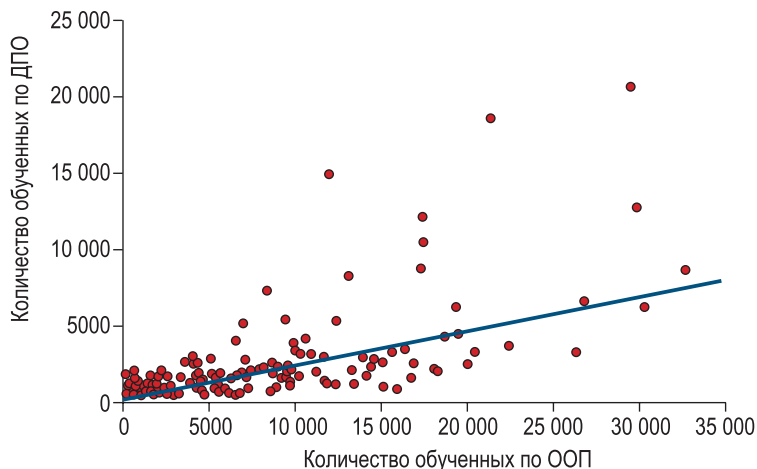
включая научные исследования и разработки, составляет основной доход крупного вуза.

Для государственных вузов с объемами ДПО более 3 тысяч человек в год, в целом, существует взаимосвязь между приемом по основным образовательным программам и количеством прошедших обучение по программам ДПО (рис. 3.47).

Как и в случае с профессиональными образовательными организациями, вузы с высоким контингентом обучающихся имеют больше ресурсных возможностей и большее количество подходящих преподавателей для реализации разнообразных программ ДПО, а также большее количество студентов старших курсов, вовлекаемых в прохождение дополнительных программ на платной основе.

Скорее всего, по этой же причине с ростом общего объема государственного задания по основным профессиональным об-

**Рис. 3.47.** Взаимосвязь между количеством студентов, обучающихся по основным образовательным программам (ООП), и численностью слушателей программ дополнительного образования (ДПО) в многопрофильных вузах (классических университетах) (чел.)



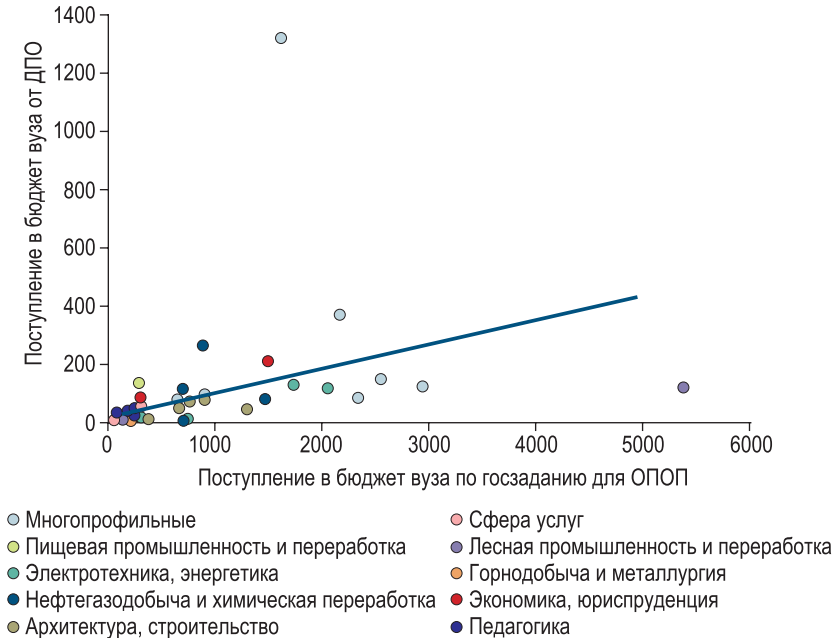
разовательным программам увеличиваются поступления и от реализации программ ДПО (рис. 3.48).

Для взрослого человека, собирающегося пройти обучение по дополнительной профессиональной программе, важное значение имеет статус организации высшего образования. Поэтому, хотя вузы и составляют не самую большую долю среди всех организаций, предоставляющих эти программы, на данном рынке образовательных услуг они продолжают оставаться главными игроками по масштабам обучения вне зависимости от региона.

Исследование сайтов вузов показывает, что, как правило, успешные вузы предлагают до 200 программ дополнительного образования. Стоимость программ варьируется в более широких пределах, чем в СПО, и составляет от 600 до 600 тысяч рублей. При этом основной доход достигается за счет количества привлекаемых выпускников, а не за счет стоимости программ.



**Рис. 3.48.** Взаимосвязь объема поступлений в бюджет вуза по государственному заданию на реализацию основных образовательных программ (ООП) и доходов от реализации дополнительных образовательных программ (ДПО) (млн руб.)



Чем больше программ подготовлено и заявлено на сайте вуза, тем больше слушателей в этой организации, поскольку сам статус университета при выборе образовательной организации является определяющим.

Вузы предлагают студентам и лицам старшего возраста программы, нацеленные не только на приобретение конкретных и современных квалификаций (например, в сфере ИТ и языков программирования), но и управленческих навыков; программы, развивающие лидерство, предпринимательство; программы MBA; программы, обучающие технологии менеджмента качества, проектирования и продвижения инновационных про-

дуктов, а также финансовой, информационной и другим видам грамотности.

Вместе с тем университеты пока не стали в полной мере опорными в части дополнительных образовательных услуг для региональной промышленности, и особенно населения. Доля программ личностного развития (например, в составе «университетов серебряного возраста») невелика. В то же время стратегия предложения образовательных программ, ориентированных «на мир каждого взрослого обучающегося в возрасте от 18 до 89 лет, каждого часового пояса, каждой культуры и карьеры»<sup>59</sup>, открывает зарубежным вузам совершенно новые рыночные ниши для развития данного вида услуг.

### 3.5.3. Обучение работников компаниями

Вследствие ускорения смены технологических укладов, основная работа лиц, закончивших профессиональные образовательные организации и вузы, сегодня часто оказывается не связанной с ранее полученным образованием. Эта ситуация усиливается диспропорцией между спросом предприятий на узкоспециальные компетенции и фундаментальными знаниями и общими навыками, которые дают колледжи и университеты. Таким образом, система профессионального образования объективно может не успевать за потребностями производства и рынка труда.

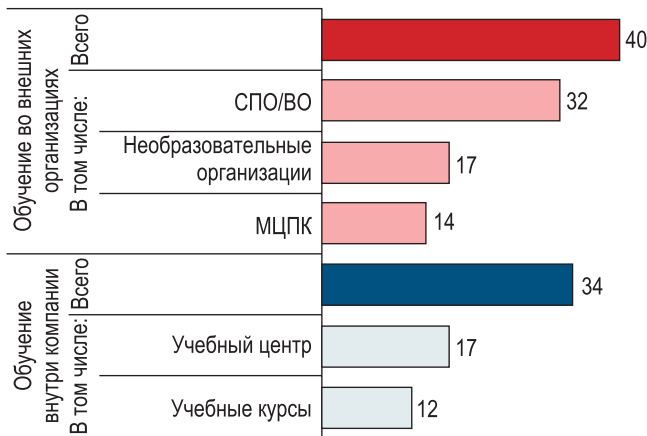
Как мы видели ранее, работодатели в большинстве случаев инициируют и оплачивают обучение трудоспособного населения навыкам, которые являются специфическими в данной компании. В этом смысле предприятия выполняют функцию образовательной организации для своего персонала и формируют соответствующую политику обучения.

---

<sup>59</sup> Harvard University Extension School. <<https://www.extension.harvard.edu/>>.

По данным Мониторинга экономики образования<sup>60</sup>, обучение внутри компании пока незначительно отстает от обучения в сторонних организациях (рис. 3.49), а его преобладающими формами являются наставничество и практико-ориентированная подготовка в учебном центре или на учебных курсах предприятия.

**Рис. 3.49.** Реализация программ профессионального и дополнительного профессионального обучения внутри компании и во внешних организациях (%)



Выбирая внешнего партнера по обучению, компании предпочитают колледжи и вузы, однако важную роль в получении специальных квалификаций играют организации, не включенные в систему образования и способные осуществлять передачу технологий в ходе реализации совместных проектов. Примером таких организаций могут служить многофункциональные центры прикладных квалификаций (МЦПК).

<sup>60</sup> Бондаренко Н.В. Масштабы и механизмы обучения работников компаниями // Мониторинг экономики образования. Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований. М.: НИУ ВШЭ, 2016. № 2 (28).

Сегодня примерно 63% российских компаний организуют обучение своих сотрудников, что значительно ниже среднего значения по странам ЕС, близкого к 80%.

Мониторинг экономики образования демонстрирует, что в крупных компаниях более распространены институциональные формы реализации процесса обучения (табл. 3.1). В отличие от компаний среднего и малого бизнеса, каждое второе такое предприятие имеет официальный план или бюджет обучения сотрудников.

**Таблица 3.1.** Элементы планирования деятельности по обучению персонала, 2015 г. (компании различной численности в России, чел.)

Форма деятельности	Численность работников в компании				В среднем
	<25	25–99	100–249	>250	
Квалификационный аудит (систематический анализ потребностей в обучении), % всех опрошенных	8	11	19	43	24
Тестирование работников после обучения, мониторинг эффективности обучения, % проводивших обучение работников	25	12	19	37	25
Наличие официального детального плана или бюджета на организацию обучения персонала, % всех опрошенных	10	25	31	52	35

*Источник: Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д., Лысова Т.С. Организация обучения персонала в компаниях и сотрудничество предприятий с системой профессионального образования // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. М.: НИУ ВШЭ, 2016. № 10 (99).*

Политика обучения в компании зависит от фазы ее развития. Молодые предприятия, только что осуществившие инвестиционные затраты и соответствующий наем персонала, проводят его обучение в первую очередь профессиональным навыкам, необходимым для каждодневной реализации производственных и бизнес-процессов. Обучение ведут непосредственно руководители и основатели компании (если речь идет о стартапе) или представители материнской организации и ее образовательного центра (если речь идет о подразделении локализованного в регионе предприятия). Молодые компании часто прибегают к услугам сторонних тренеров, поскольку собственных компетенций еще не накоплено. Как правило, почти все сотрудники новой компании проходят обучение в течение первых 12 месяцев своего существования. Расходы организации на образовательную деятельность при этом максимальны.

Если же компания существует достаточно давно и производственные бизнес-процессы хорошо отлажены, то обучение персонала рассматривается как инструмент обеспечения ее устойчивости и развития на основе уже имеющихся производственных мощностей. В этом случае состав программ включает обучение практикам повышения производительности труда, менеджменту качества при работе в команде, корпоративной культуре, управлению новыми проектами и др.<sup>61</sup>

Обучение ведется по задачам, которые возникают в компании. Начинать при этом следует с диагностики ситуации и определения проблемы, тормозящей развитие (рис. 3.50)<sup>62</sup>. Далее следует оце-

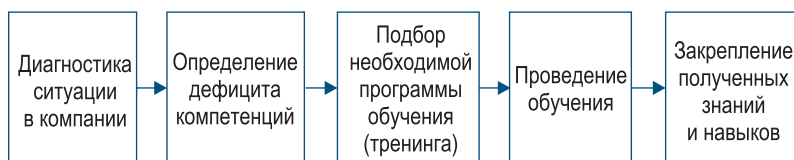
---

<sup>61</sup> Коршунов И.А., Гапонова О.С. Организационное управление предприятиями ранних фаз развития. М.: РИОР: Инфра-М, 2017.

<sup>62</sup> Гапонова О.С., Назарова Е.В. Теоретические аспекты обучения и развития персонала в современных реалиях экономического прогресса // Актуальные проблемы социально-экономического развития и пути их решения: Материалы международной научно-практической конференции, 21 февраля 2013 г., г. Дзержинск. Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2013.

нить, дефицит каких компетенций персонала служит источником существующей проблемы. Следующий шаг состоит в том, чтобы подобрать необходимый тренинг, который может быть использован для получения компетенции. После прохождения тренинга важно закрепить достигнутые знания, умения и навыки через внутренние коммуникации и внешний контроль повторения правильного поведения (последовательности действий) в той проблеме, для которой решение искалось через соответствующий тренинг.

**Рис. 3.50.** Стадии организации обучения в компании



*В качестве иллюстрации рассмотрим следующий пример из нашей практики. Два молодых специалиста-конструктора проявляли на новом рабочем месте высокую активность. Внешне ситуация выглядела вполне благополучно: они сосредоточенно смотрели в экран монитора, переговаривались по техническим вопросам, легко общались и помогали другим сотрудникам отдела. Однако статистический анализ показал, что ими было обработано наименьшее количество предоставленной конструкторской документации. Тогда руководство приняло решение провести «фотографию рабочего дня», где сотрудникам предлагалось фиксировать все, что они делали. Анализ выглядел примерно так: «Читал документацию, консультировался с Сидоровым, помог Николаю передвинуть стол, прочертил часть изделия, снова пытался разобраться в документации, посетил сайт Сидорова, потом искал листочек, на котором выполняли первоначальную прорисовку. Нашел, но понял, что ошибся и стал переделывать».*

*Сотрудниками подразделения, отвечающего за обучение и развитие персонала, было предложено отправить данных менеджеров на тренинг по тайм-менеджменту. В результате конструкторами были освоены и успешно внедрены следующие навыки:*

1. Конструкторы стали группировать задачи и для каждой группы определять время. Например: с утра прорабатываю внешние характеристики изделий; с 11.00 до 13.00 вношу данные в компьютер и выполняю прорисовки; с 14.00 до 17.00 знаколюсь с документацией по следующему изделию.

2. Они смогли научиться расставлять приоритеты и говорить «нет» (помочь коллеге, конечно, нужно, но не в ущерб работе и, тем более, исполнению чертежа).

Проведя анализ выполненных конструкторами проектов спустя месяц после прохождения данного тренинга, основатели смогли положительно оценить их работу.

HR-службы компаний, департаменты управления персоналом работают в тесной связи с провайдерами образовательных услуг: школами бизнеса, институтами менеджмента и технологий, консалтинговыми и тренинговыми компаниями, учебными заведениями.

В России в сфере корпоративного образования действуют несколько типов взаимоотношений с участием корпоративных университетов и учебных центров. Одним из успешных способов такого взаимодействия является партнерство корпоративного и традиционного профессионального образования<sup>65</sup>. На практике распространена модульная система подготовки специалистов для корпораций с использованием возможностей государственных вузов и колледжей.

Создание подразделений корпоративных университетов как институтов или базовых кафедр государственных вузов является одной из самых распространенных форм взаимодействия бизнеса и высшей школы. Таким примером является «Высшая школа инновационного бизнеса» компании ОАО «Русснефть» в МГУ имени М.В. Ломоносова, где проходят подготовку специалисты нефтегазового комплекса. Обучение проводится в сотрудничестве с геологи-

---

<sup>65</sup> Каганов В.Ш. Корпоративное обучение как фактор обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур // Современная конкуренция. 2011. № 6.

*ческим, химическим, юридическим, экономическим факультетами и факультетом государственного управления.*

Точками пересечения интересов университета и бизнеса являются вопросы разработки образовательных стандартов с учетом современных профессиональных требований, научные исследования, поддержка талантливой молодежи и проч.<sup>64</sup> Эти процессы стимулируют потребности рынка труда и актуальные запросы работодателя на качественно иной результат подготовки студентов.

С советских времен существует традиция взаимодействия предприятий со средними профессиональными учреждениями, когда сотрудники предприятий получают дополнительное профессиональное обучение, а студенты техникума проходят стажировку на предприятии с возможностью последующего трудоустройства. Совместные проекты корпораций и образовательных учреждений играют важную роль в региональном развитии, способствуя созданию локальных технологических микрокластеров, работа которых предусматривает тесное сотрудничество. Такие комплексы создают условия для целевого обучения специалистов конкретного предприятия или научного направления.

*Примером одного из микрокластеров служит система ЦКП ЮКУ «Высокие технологии» — корпоративная инфраструктура, обеспечивающая системную интеграцию секторов академической и прикладной науки с высшей школой, с целью интенсификации научных исследований и образования. Центр создан на базе организаций-участников: Южного федерального университета (ЮФУ), Таганрогского технологического института ЮФУ и Южно-Российского государственного технического университета (ЮРГТУ) — вузов, в которых в основном сосредоточены исследования в области нанотехнологий<sup>65</sup>.*

---

<sup>64</sup> Роцин С.Ю., Травкин П.В. Дополнительное профессиональное обучение на российских предприятиях // Журнал Новой экономической ассоциации. 2015. № 2 (26). С. 150–171.

<sup>65</sup> Анисимов А.А., Анискин Ю.П. Организация корпоративного образования на базе технологических микрокластеров // Организатор производства. 2015. № 3 (66). С. 61–67.



Корпоративный университет может рассматриваться как центр регионального развития, обеспечивающий интеграцию усилий бизнеса, академического сообщества и государства, а также интеграцию образовательной, научно-исследовательской и инновационной деятельности в рамках учебного процесса.

*Калужская область известна производством фармацевтических препаратов и изотопов, радиологией. Исторически в Калужской области образование было заточено под производство инженеров и физиков. Поэтому нужно было в короткие сроки решить ряд задач, связанных с быстрой подготовкой кадров. Для этого был создан Центр практического обучения на основе государственно-частного партнерства, так как в этом были заинтересованы и правительство, и фармкомпании. Проект был поддержан областным правительством и субсидией Минэкономразвития России.*

*В короткие сроки этот проект удалось реализовать на базе известного не только в Калужской области, но и за ее пределами Обнинского института атомной энергетики (ИАТЭ НИЯУ МИФИ). Теперь Центр готовит и бакалавров, и магистров по промышленной фармации, а также проводит повышение квалификации и переподготовку. Единоновременно количество обучающихся составляет 250 человек. При этом используется и принцип дуального обучения (теория + практика на предприятиях кластера). Центр сотрудничает с ведущими российскими и зарубежными образовательными базами международного уровня. Среди них — Берлинский центр профессионального обучения в фармацевтической и химической промышленности и Международная фармацевтическая федерация. В Центре готовят специалистов для работы на предприятиях в отделах обеспечения качества, контроля качества, технологов, специалистов инженерных служб, обслуживающих «чистые» помещения. Учебное оборудование аналогично тому, которое установлено на предприятиях. Максимально учитываются и требования инвесторов к качеству подготовки персонала. В результате, пройдя обучение, вновь нанимаемый персонал сразу же может приступить к работе на производстве<sup>66</sup>.*

---

<sup>66</sup> Его пример — другим наука. Как развивался фармацевтический кластер в Калуге // Лекарственное обозрение. № 21 от 07.11.2017. <<http://www.aif.ru/gazeta/number/36271>>.

Наиболее полно обучающая функция реализуется компанией в случае создания собственного **корпоративного университета или учебного центра**. Существуют два основных подхода к созданию эффективного корпоративного университета:

- 1) альянс с традиционными учебными заведениями или специализированными сервисными организациями;
- 2) формирование автономной структуры.

На практике больше распространен первый вариант, так как он является экономически более доступным способом организации учебного процесса.

Автономные корпоративные университеты можно условно разделить на две группы:

- 1) образовательные, занимающиеся в основном обучением персонала;
- 2) инновационные, ориентированные на решение актуальных проблем бизнеса, а также на управление знаниями и их применение при разработке новых продуктов и услуг; они характерны для довольно крупных инновационно-ориентированных компаний<sup>67</sup>.

Возникновение корпоративных университетов связано с появлением крупных транснациональных компаний (ТНК), в которых для поддержания единых производственных стандартов было невозможно обойтись службой развития персонала, и требовалась постоянное обучение громадного числа сотрудников. Образование в ТНК становилось неотъемлемой частью деятельности организации. Первой компанией, создавшей в 1927 г. подразделение для обучения своих сотрудников, была *General Motors*. «Институт General Motors» включал 99 подразделений в 21 стране с постоянным штатом из 400 сотрудников и имел бюджет около 100 миллионов долларов.

---

<sup>67</sup> Зинурова Р.И., Тузиков А.Р. Типы корпоративных университетов и их роль в инновационном развитии химической и нефтехимической отрасли // Вестник Казанского технологического университета. 2010. № 9.

Понятие «корпоративный университет» впервые начала использовать компания *Motorola*, ныне обладающая одним из самых известных корпоративных учебных центров. Первый международный центр подготовки менеджеров — *Hamburger University* — был создан *McDonald's* в 1961 г.<sup>68</sup>

Корпоративные университеты, которые в западной практике известны как «самообучающиеся организации» («*learning organization*») <sup>69</sup>, являются наиболее активно развиваемыми провайдерами дополнительного профессионального образования взрослых. Будучи структурным элементом корпорации, корпоративный университет, совместно с руководством компаний, принимает участие в разработке единых бизнес-технологий, формировании корпоративных ценностей, развитии внутренней культуры и их внедрении на всех уровнях организации. Корпоративный университет строит обучение сотрудников на основе ситуаций, характерных для конкретной компании, повышая мотивацию сотрудников к обучению<sup>70</sup>.

Основная цель создания корпоративного университета — помочь усовершенствованию системы управления корпорацией, в которой университет становится важным звеном процесса непрерывного развития сотрудников. Как правило, корпоративные университеты напрямую связаны со стратегическими целями бизнеса, пользуются активной поддержкой руководителей компании и реализуют стратегию развития персонала как ключевого ресурса организации<sup>71</sup>.

---

<sup>68</sup> Маличенко И.П. Виртуальный корпоративный университет как инновационный механизм взаимодействия бизнеса и вуза в системе профессионального образования // КЭ. 2014. № 12 (96).

<sup>69</sup> Анохина В.В. Корпоративный университет в современном дополнительном образовании взрослых // Известия ВолгГТУ. 2008. № 5.

<sup>70</sup> Андреева Л.Ю., Сомко М.Л., Джемаев О.Т. Переподготовка специалистов крупных компаний на основе создания систем управления знаниями в корпоративных университетах // Пространство экономики. 2014. № 2–3.

<sup>71</sup> Костин В.А., Климан С.В. Роль корпоративного университета в реализации кадровой стратегии коммерческой организации // Социум и

Корпоративное образование всегда более ориентировано на практику, даже при формировании общих компетенций. Корпорация скорее задает и усиливает специализацию сотрудника, чем организует его образование.

**Онлайн-образование в корпоративных университетах** имеет свои особенности. Основными критериями, которыми руководствуются российские компании при выборе провайдеров электронного обучения, является соответствие содержания типовых учебных материалов потребностям компании и возможность адаптации провайдера под специфику организационной деятельности. Электронное обучение позволяет целевым сотрудникам овладеть конкретными знаниями и навыками, а также предоставляет возможности для постоянного и самостоятельного обучения, открытого значительному количеству сотрудников. Все виды дистанционного обучения, как правило, объединяет в себе виртуальный корпоративный университет: а именно, обучение с использованием компьютеров, онлайн-обучение (*e-Learning*).

*Часто онлайн-обучение в корпоративных университетах оформляется в отдельное направление деятельности, как, например, в корпоративном университете гидроэнергетики Русгидро. Сегодня им заявлено более 50 программ, по которым можно пройти обучение дистанционно, в том числе: самоучитель Microsoft, организация управления ИТ-услугами и принципы взаимодействия ИТ-подразделений, работа с документооборотом, блок управления проектами, стандарты организации и т. д. — от базовых навыков новых работников до основ гидроэнергетики.*

*Виртуальный энергетический университет компании «Интер РАО ЕЭС» ставит перед собой задачу предоставления качественных образовательных услуг в сфере электроэнергетики через Интернет. По сравнению с традиционным обучением корпоративный e-Learning сокращает на 50% временные и на 30–50% стоимостные издержки. Среди основных проблем, препятствующих массовому вне-*

---

власть. 2015. № 1 (51). <<http://cyberleninka.ru/article/n/rol-korporativnogo-universiteta-v-realizatsii-kadrovoy-strategii-kommercheskoy-organizatsii>>.

*дрению систем электронного корпоративного обучения, можно назвать недостатки существующего электронного образовательного контента, настороженность и неготовность руководства к внедрению дорогостоящих технологий на местах, сопротивление персонала из-за недостаточного уровня владения информационными технологиями или нежелания предоставлять данные о процессе и результатах своего обучения руководителю или менеджеру по работе с персоналом; отсутствие предыдущего опыта онлайн-обучения.*

Главной причиной **создания российских корпоративных университетов** послужила потребность производства в сотрудниках, способных использовать конкурентоспособные технологии. В России одними из первых с кадровой проблемой на рынке труда столкнулись именно технологические предприятия, вынужденные обратить внимание на необходимость «выращивания» потенциальных кандидатов заблаговременно. В некоторых случаях компании начинают готовить резерв уже с начальной школы или колледжа. Из-за издержек, связанных с поиском и наймом сотрудников, компаниям выгоднее создание самостоятельной системы внутреннего обучения персонала.

*В современной России корпоративное образование возникло в 1990-х годах, и первыми на российском пространстве были созданы подразделения корпоративных университетов западных компаний — Coca-Cola, McDonald's, Motorola. В 1999 г. был основан «Билайн-университет» компании «ВымпелКом», в 2000-м — «Русский алюминий», в 2001-м университет основала «Северсталь», в 2002-м — «Вимм-Билль-Данн», «Ростелеком», в 2005-м — «Уралвагон-завод», а в 2007 г. — «Норильский никель»<sup>72</sup>. В 2015 г., согласно исследованию корпоративного образования в российских компаниях РБК, в России насчитывалось уже не меньше 100 внутрифирменных структур, занимающихся корпоративным обучением<sup>73</sup>.*

---

<sup>72</sup> Анохина В.В. Корпоративный университет в современном дополнительном образовании взрослых // Известия ВолгГТУ. 2008. № 5.

<sup>73</sup> Мязина Е., Бабицкий А. Рейтинг РБК: 15 лидеров корпоративного образования. <<https://www.rbc.ru/special/business/27/04/2015/552c5adf9a7947ba47f95877>>.

Объем и глубина обучения тесно связаны с размерами предприятия и его экономическим положением. Так, среди крупных компаний с численностью свыше 500 работников доля проходящих корпоративное обучение составляет 80%, а с численностью от 50 до 200 человек — 50%. Размеры корпоративных образовательных структур различаются: обучаются в них от пяти до почти двухсот тысяч человек в год.

Корпоративные университеты, которые создаются внутри компаний и являются подразделениями корпораций, не входят в рейтинги вузов, и иногда их дипломы котируются только внутри организации<sup>74</sup>. В США, однако, растет значимость корпоративных дипломов и сертификатов на внешнем рынке по сравнению с государственными, особенно в сфере цифровых технологий. Например, дипломы Microsoft, 1C, Linux, Digital October признаваемы при трудоустройстве в самом широком спектре международных IT-компаний. Задачу внешнего набора слушателей ставят и российский корпоративные университеты (например, Корпоративный университет Сбербанка).

Первое место по числу корпоративных университетов в Российской Федерации занимает финансовая сфера, которая также охватывает страхование и маркетинг (рис. 3.51). Многочисленную группу составляют обучающие центры в производственной сфере (машиностроение, металлургия, и нефтехимия), а также в сфере услуг, торговли и пищевого производства. Согласно рейтингу РБК, в 15 лучших компаний, уделяющих обучению сотрудников наибольшее внимание, вошли два банка, четыре телекоммуникационных и три металлургических компании, по одной компании, представляющей добычу нефти и нефтехимию, энергетику и атомную промышленность<sup>75</sup>.

---

<sup>74</sup> Зинурова Р.И., Гиниятуллина Д.Р. Управление знаниями в зарубежных нефтехимических корпорациях (на примере английской нефтяной компании British Petroleum) // Вестник Казанского технологического университета. 2010. № 12.

<sup>75</sup> Мязина Е., Бабицкий А. Рейтинг РБК: 15 лидеров корпоративного образования.

**Рис. 3.51.** Отраслевое распределение корпоративных университетов в России (%)



Корпоративные университеты имеют разные **организационно-правовые формы**. Они условно могут быть разделены на две группы.

К *первой группе* относятся те, которые являются структурными подразделениями компании. Особое место среди них занимают институты, относящиеся к производственной сфере: энергетике, машиностроению.

Во многих компаниях энергетической отрасли существуют свои корпоративные университеты: «РусГидро» (<http://www.korung.rushydro.ru/>), «Интер РАО ЕЭС» (<http://www.keu-ees.ru/>) и др. Специфика их работы подразумевает выделение особой категории персонала, подлежащей обязательному профессиональному обучению с предъявлением дополнительных требований к соблюдению охраны труда и техники безопасности. Бюджет обучения формируется в

*процентном отношении от валовой выручки предприятия в размере 1–2%. В план обучения в первую очередь включаются программы для рабочих. На сегодняшний день внутреннее обучение составляет до 60% в общем объеме повышения квалификации специалистов предприятия. Одной из передовых форм обучения является организация конкурсов профессионального мастерства среди сотрудников предприятия по различным специальностям, в том числе по стандартам WorldSkills.*

Ко второй группе корпоративных университетов относятся государственные вузы, обучающие специалистов различных направлений для определенной отрасли. По окончании обучения выпускники получают дипломы государственного образца. Обучение в таких вузах ведется по программам бакалавриата, специалитета, а для взрослых — магистратуры и программам дополнительного профессионального образования.

*Старейший корпоративный университет этого типа — РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина (базовый вуз нефтегазового комплекса России с 1930 г.). К этой же группе можно отнести корпоративный университет «Высшая школа управления и инноваций», созданный в 2006 г. совместно Московским государственным университетом и корпорацией «Система», владеющей компаниями МТС, МГТС, SkyLink, «Интурист», «Московский банк реконструкции и развития» и другими. На базе Национального исследовательского ядерного университета — Московского инженерно-физического института (НИЯУ МИФИ) — сформирован Корпоративный Ядерный Университет. Казанский государственный технический университет выполняет функции корпоративного университета по реализации программ подготовки и переподготовки кадров для нефтехимического кластера в составе: ОАО «Татнефтехиминвест-холдинг», ОАО «Технопарк «Идея»», проектного института «Союзхимпроект», ОАО «Нижнекамскнефтехим» и других партнеров.*

В середине 2000-х годов происходит дальнейшая институционализация корпоративного образования в России. В 2007 г. руководители корпоративных образовательных структур ведущих



промышленных компаний основали Международную Ассоциацию Корпоративного Образования (МАКО)<sup>76</sup>.

МАКО является интегратором и консолидатором международного опыта, создавая условия для развития корпоративного образования во всем мире. В настоящее время в МАКО входят более 40 крупнейших российских и международных компаний, в том числе ОАО «РЖД», ОАО «РусГидро», ГК «Росатом», АФК «Система», «IBM Россия и СНГ», ЗАО «Шнейдер Электрик», ОАО «Е.ON Россия», ОАО «Туполев», Международный аэропорт «Шереметьево», ОАО «СО ЕЭС», ОАО «МТС», ООО «Базовый элемент», ООО «Сименс», ФК «Уралсиб» и др. Они реализуют совместные программы в сфере корпоративного образования.

В практике программ корпоративного образования сложился пул весьма гибких и эффективных методов для обучения персонала компаний: *secondment* (стажировки, ротации), *shadowing* (наблюдение за процессом работы), *mentoring* (наставничество и целенаправленная передача опыта), *supervising* (наблюдение за учебной и профессиональной деятельностью обучаемого и оценка уровня сформированности его компетенций), *buddying* (включение обучаемого в процесс деятельности другого человека), *coaching* (раскрытие потенциала личности обучаемого), *e-coaching* (коучинг онлайн), *tutoring* (сопровождение процесса обучения, обсуждение опыта переноса полученных знаний в реальную практику), *business simulations* (бизнес-симуляции или имитации управления предприятием); *storytelling* (рассказывание историй) и др.<sup>77</sup>

Основные направления программ российских промышленных корпоративных университетов отличаются от корпоративных программ в государственных университетах и организациях

---

<sup>76</sup> <<http://www.makonews.ru>>.

<sup>77</sup> Масалимова А.Р. Зарубежные технологии корпоративного обучения: сущность и их значение для отечественной практики наставнической деятельности // КПЖ. 2012. № 4.

дополнительного профессионального образования. В частности, в реальном секторе больше внимания уделяется программам формирования навыков в сфере охраны труда, соревнованиям профессионального мастерства, системам менеджмента качества, производственной системе (например, «бережливое производство»), а также корпоративной культуре. Кроме того, навыки разбиваются на сугубо профессиональные (привязанные к технологическому процессу) и трансверсальные (грамотности, кооперации, коммуникации, презентации результатов и проч.). Образовательные программы в корпоративных университетах структурируются по следующим основным группам: 1) профессиональные, 2) управленческие, 3) социальные и 4) корпоративная культура.

Соотношение программ зависит от отраслевой принадлежности заказчика. Чем больше в корпорации производственных процессов, например, в отраслях машиностроения, металлообработки, добычи и переработки ископаемых и т. п., тем выше доля программ, предполагающих профессиональное обучение оффлайн, в том числе на тренажерах и симуляторах (рис. 3.52 и

**Рис. 3.52.** Распределение программ по развиваемым компетенциям на примере программы «Сбербанк – 500» (%)



3.53). При этом программы корпоративных университетов, как правило, совмещают обучение, направленное на развитие сразу нескольких навыков и компетенций.

Резюмируя изложенное, выделим основные модели, которые реализуются в корпоративном сегменте обучения.

В рамках *традиционной модели* предприятие формирует программу и финансирует обучение. Образовательная организация адаптирует заданную рамку и непосредственно осуществ-

**Рис. 3.53.** Распределение программ повышения квалификации корпоративного университета ПАО «Газпром» (%)

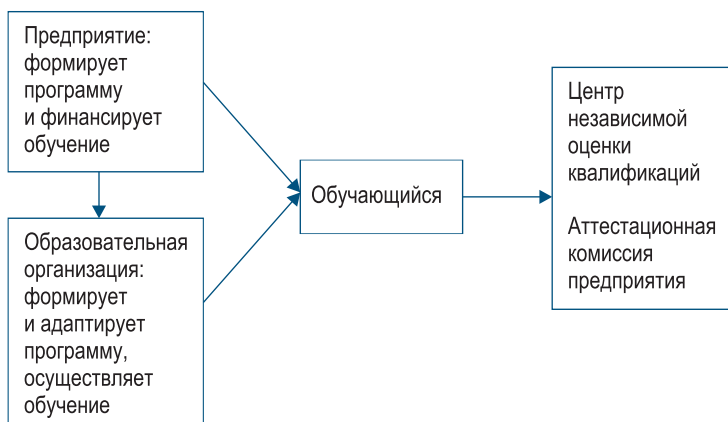


вляет обучение. При этом достигаемый результат подтверждается либо в Центре оценки квалификаций (добровольно), либо по итогам аттестации обученных работников непосредственно в корпорации (рис. 3.54).

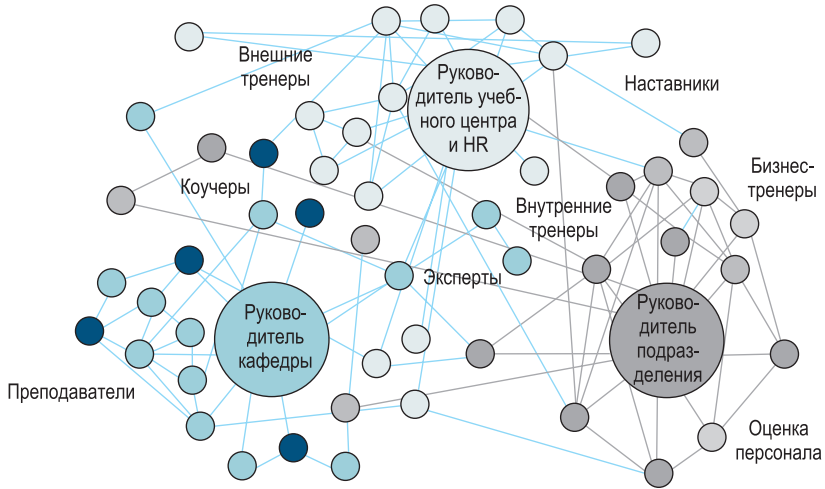
Взаимодействие между участниками образовательного процесса, осуществляемого в корпоративном контексте, эффективно может быть достигнуто в рамках *сетевой модели* (рис. 3.55). Она отражает предпринятую корпоративным университетом Газпромнефти попытку выстраивания сетевой структуры взаимоотношений, реализуемой по образу и подобию онлайн-сервиса *Marketplace*, через создание множества горизонтальных связей между всеми участниками: кафедрами, экспертами, наставниками, внутренними тренерами и слушателями.

Корпоративные университеты являются носителями новых производственных технологий, поэтому непосредственное обучение или участие в организуемых ими открытых образовательных программах обеспечивает слушателям значительные преимущества на рынке труда, особенно в компаниях-конкурентах.

**Рис. 3.54.** Модель взаимодействия образовательной организации и предприятия в процессе обучения работников



**Рис. 3.55.** Сетевая структура современного корпоративного университета (на примере модели корпоративного университета Газпромнефти)



В октябре 2010 г. Барак Обама объявил о запуске новой инициативы «Навыки для будущего Америки»<sup>78</sup>. Ее цель в том, чтобы обеспечить прочные партнерские отношения между растущими отраслями промышленности, колледжами или конкретными учебными программами в каждом штате страны. Более 2 миллиардов долларов были предоставлены колледжам для развития программ партнерства. Инициатива Департамента труда и Департамента образования была нацелена на совместные сетевые программы с другими учреждениями и предприятиями. В рамках этой инициативы такие компании, как PG&E, McDonald's, United Technologies, Accenture Gap Inc., расширили свое присутствие в колледжах — и через систему обучения на рабочем месте, и через виртуальные тренажеры и онлайн-системы образовательных ресурсов, использовавшиеся ранее только в корпоративном обучении.

Такая модель обеспечивает возможность наиболее гибкой передачи обучающимся профессиональных навыков, знаний о

<sup>78</sup> <[www.skillsforamericasfuture.com](http://www.skillsforamericasfuture.com)>.

производственной системе и корпоративной культуре, а также встроенных в них социальных и эмоциональных навыков поведения в корпорации.

### 3.6. Электронные образовательные ресурсы – новые форматы в образовании взрослых

Сегодня развитие человеческого капитала все больше связывается с применением цифровых технологий, позволяющих гибко подстраивать его качество под непосредственные задачи производства и личностного роста. В этом отношении электронное обучение не имеет себе равных, поскольку учебная информация генерируется системно, целенаправленно, совместными усилиями преподавателя и обучающегося на основе широко апробированного опыта.

Предприятия все чаще выбирают для обучения своего персонала онлайн-технологии. В условиях высокой текучести кадров это доступный инструмент «входного обучения» работников. Кроме того, переход на дистанционные формы обучения позволяет бизнесу экономить серьезные средства при передаче корпоративной культуры и производственных стандартов в удаленные подразделения<sup>79</sup>.

Тем не менее серьезного роста онлайн-образования для взрослых не наблюдается: по данным Росстата, в течение последних десяти лет уровень использования интернет-технологий остается неизменным, составляя 7–8%<sup>80</sup>.

Рассмотрим, по каким направлениям организации образовательного процесса электронные ресурсы являются наиболее

---

<sup>79</sup> Уваров А.Ю. Зачем нам эти МУКи // Информатика и образование. 2015. № 9. С. 3–17.

<sup>80</sup> Коришунов И.А., Кужелева К.С., Грачев, Б.А., Сергеев К.А. Обучение и образование взрослых: востребованные программы, возрастная и отраслевая структуры // Факты образования. М.: НИУ ВШЭ, 2018. № 1 (16).

эффективными и способными фактически повысить вовлеченность граждан в дополнительное образование.

### 3.6.1. Компоненты эффективного онлайн-курса для взрослых

Основой электронного образования являются электронные образовательные ресурсы. Они представляют собой контент в электронно-цифровой форме<sup>81</sup>, для использования которого необходимы средства вычислительной техники. Анализ многочисленных ресурсов для обучения взрослых позволил нам выявить компоненты онлайн-курсов, которые позволяют взрослым одновременно решать задачи ориентирования в многообразии предлагаемых программ, обеспечивать прозрачность системы оценивания и достоверность выдаваемых сертификатов (рис. 3.56).

*Каждый онлайн-курс содержит программу или учебный план. Если обучающийся заранее представляет, какой объем информации и испытаний ему придется пройти, то вероятность завершения обучения заметно повышается. В отличие от традиционных курсов, это электронный документ, и в нем могут содержаться гиперссылки на файлы с более подробным описанием заданий по рекомендованной к прочтению литературе или письменным работам. Практически в каждом курсе есть раздел со сведениями о преподавателях. Эта информация является одной из самых важных при принятии решения слушателем о выборе того или иного учебного мероприятия в сети интернет. В большинстве курсов предлагается одно или несколько письменных заданий в дополнение к сообщениям на форуме, проекту, тестам и экзамену. При успешном прохождении процедуры тестирования слушатель получает бумажный или электронный сертификат, подтверждающий полученное образование.*

Проблема доверия к документам об онлайн-образовании одна из важнейших. Coursera решает ее с помощью сертификатов двух типов:

---

<sup>81</sup> ГОСТ 52653-2006.

**Рис. 3.56.** Структура онлайн-курса, позволяющая сделать выбор необходимой программы и получить достоверный сертификат о ее прохождении





*Statement of Accomplishment.* Это обычное свидетельство об окончании бесплатного курса, которое выдается в случае прохождения всех заданий курса в срок и с минимально необходимым числом баллов (зависит от курса: обычно надо набрать минимум 50–80% правильных ответов).

*Verified Certificate.* Это верифицированный сертификат, который выдается только при прохождении курса на платной основе и означает обязательную процедуру идентификации пользователя. Полученный таким образом сертификат сопровождается отдельной web-ссылкой, и подразумевается, что потенциальный работодатель (или любой желающий) по этой ссылке может убедиться, что именно данный гражданин успешно прошел этот курс и сдал все тестовые испытания.

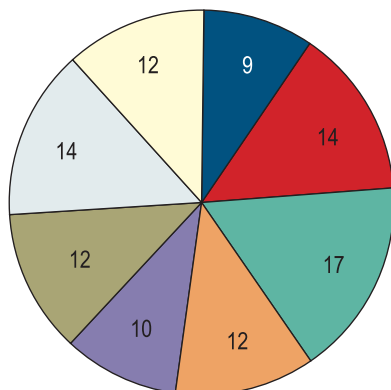
### 3.6.2. Электронные образовательные ресурсы для приобретения востребованных навыков

Запрос на приобретение навыков пользователи электронных ресурсов высказывают в связи как с профессиональными, так и личными интересами. В зависимости от назначения реализуемых программ образовательные онлайн-ресурсы можно разделить на группы, представленные на рис. 3.57.

Для решения профессиональных задач модель распределения онлайн-ресурсов формируется по видам приобретаемых навыков и компетенций (рис. 3.58). Определяя навыки, необходимые для решения той или иной конкретной ситуации на предприятии, руководитель отдела обучения или HR-менеджер обращается к профильному онлайн ресурсу и предлагает работнику для обучения подходящий курс.

**Микрообучение** (или *microlearning*) — одна из самых современных практик электронного обучения. Представляет собой изучение небольшого по объему материала за короткий промежуток времени. Учащийся приобретает знание небольшими приращениями при помощи коротких материалов (доступных

**Рис. 3.57.** Карта российского онлайн-образования по группам наиболее востребованных предложений (%)



- *Общий профиль:* Uniweb, Netology-Foxford, Zillio, Lend wings
- *Корпоративный сегмент:* Eduson, Lynda.com, Teachbase, E-Learningcenter, MG-system, Skiliks
- *Академические знания для молодежи:* Coursera, KhanAcademy, LektoriumTV, Universarium, Интуит, Лекториум, Нацплатформа Открытое образование
- *Для программистов:* HTML Академия, Cleverbear, Stepic, Proglive, MVAClub
- *Подготовка к экзаменам для молодежи:* Examer, Maximum, Quentin, YouClever
- *Языковые площадки:* Lingualeo, Busuu, Study.ru, Englishtown, Linguist
- *Агрегаторы:* Edumarket, Besmart, Postnauka, UniverTV, Yarbula, Uchinovoe
- *Подготовка к международным языковым экзаменам:* Toeflblog.com, Goodlucktoefl.com, Learn4good.com, ESLpod.com, Splendidspeaking.com

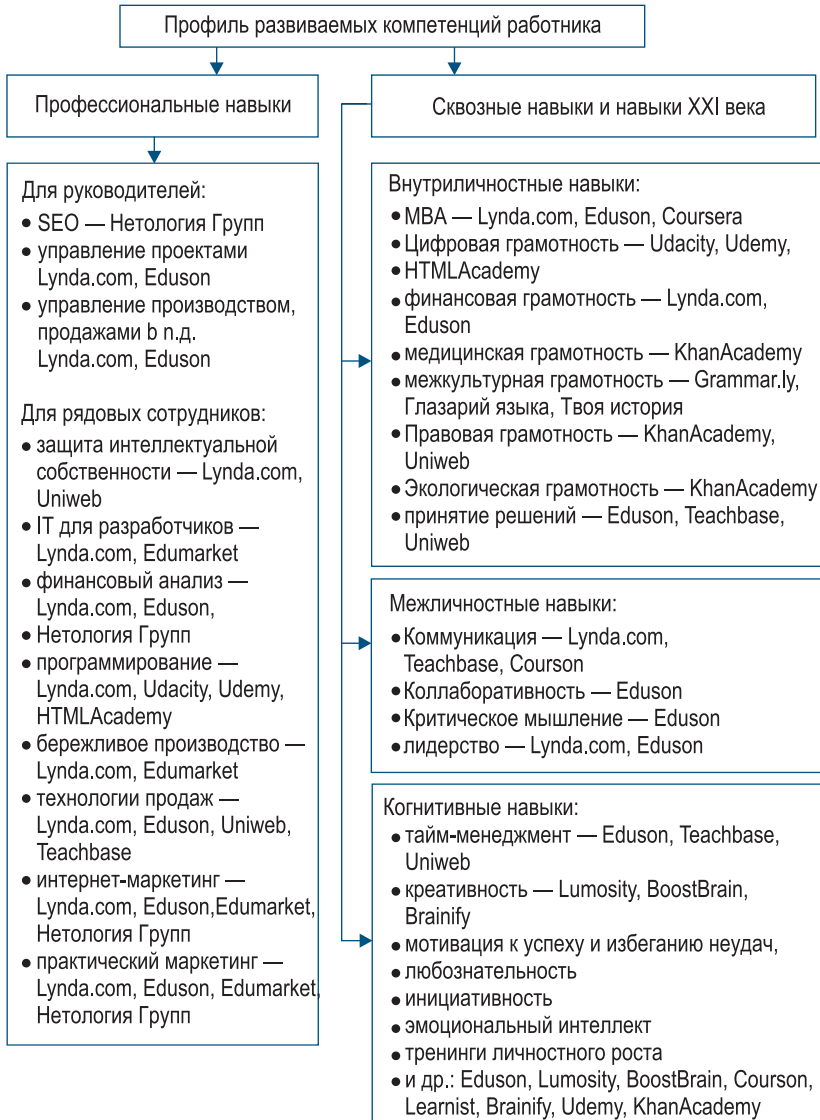
на различных гаджетах), изучение которых занимает не более 5–7 минут. Слушатель может в любой момент приступить к учебе и при этом достигнуть максимальной концентрации внимания, что делает данный формат весьма эффективным<sup>82</sup>.

Разработка курсов для микрообучения представляет собой самостоятельную технологию и осуществляется с помощью различных специализированных конструкторов<sup>83</sup>. В результате вы-

<sup>82</sup> <<https://kogio.ru/blog/10-ways-to-use-microlearning/>>.

<sup>83</sup> Например: <<http://skillcup.ru/>>.

**Рис. 3.58.** Типологизация онлайн-ресурсов для взрослых  
по видам приобретаемых навыков и компетенций



сокий эффект от обучения достигается также за счет гибкой настройки приобретаемых навыков на текущие задачи компании.

*British Telecommunications (BT)* добилась снижения на 10% повторных звонков клиентов после внедрения адаптивного микрообучения по повышению компетентности сотрудников колл-центра. *Ethicon* после внедрения микрообучения на 50% увеличила показатели знания продукта медицинскими представителями по всему миру. Фармацевтическая компания *Merck* благодаря микрообучению повысила уровень знаний сотрудников по всем важным темам и снизила уровень несчастных случаев на производстве<sup>84</sup>.

### 3.6.3. Онлайн-ресурсы для целевых аудиторий

Анализ рынка онлайн-курсов для взрослых позволяет выделить целевые категории взрослого населения, для которых предлагаются электронные образовательные продукты (табл. 3.2).

Из многофункциональных российских **академических ресурсов для молодежи** можно выделить *Universarium* ([www.universarium.org](http://www.universarium.org)), на платформе которого лидируют программы в точных и гуманитарных науках. К профессиональным навыкам относятся только 16% курсов (например, представлены три курса по программированию, один по кулинарии; два по рисованию, один по дизайну и т. д.). Остальные курсы относятся к приобретению сквозных навыков.

Ресурсы для **корпоративного обучения** включают в себя платформы для овладения навыками, непосредственно востребованными в компаниях. Возможность получения или обновления профессиональных квалификаций предоставляет сразу несколько провайдеров.

*Eduson* — ведущий российский сервис корпоративного онлайн-обучения, представляющий собой платформу для образовательных курсов по бизнес-тематике. Профессиональные

---

<sup>84</sup> <<https://el-blog.ru/7-microlearning-myths/>>.

**Таблица 3.2.** Наиболее распространенные провайдеры  
онлайн-образования по категориям населения

№ п/п	Категории взрослого населения	Поставщики электронного образования
1	Молодежь (выпускники)	– Coursera – Universarium – Khan Academy и др.
2	Работники, повышающие профессиональную квалификацию	– Нетология Групп – Edumarket – Eduson – Lynda.com. – и др.
3	Пенсионеры	– Elderhostel – онлайн-университет третьего возраста Университета ИТМО – онлайн-университет «Серебряный возраст» – виртуальная компьютерная Академия для пенсионеров
4	Мигранты	онлайн-школа трудового мигранта
5	Лица с ограниченными возможностями	– портал для людей с ограниченными возможностями здоровья – портал «Компьютерные технологии для незрячих и слабовидящих»

навыки представлены в объеме 17% от общего количества программ. Остальная часть — управленческие навыки и личностного роста, а вот IT-компетенции практически отсутствует. Уникальность этой платформы в том, что обучение может происходить с помощью технологий виртуальной реальности, с использованием имитаторов холодных звонков, ситуаций переговоров и публичных выступлений.

*Нетология Групп* предлагает двухмесячные онлайн-интенсивы, включающие вебинары от экспертов, практические работы,

личные консультации и последующую защиту проекта. Параллельно развивается направление интерактивных видеокурсов, посвященных отдельным навыкам. Профессиональные навыки представлены в объеме 48% от общего количества программ, сквозные компетентности почти — 52%. Наиболее значимые блоки среди профессиональных навыков — в IT-сфере.

*Lynda.com*<sup>85</sup> — проект дополнительного профессионального онлайн-образования одноименной компании из Калифорнии (США). Специализируется на курсах по пользованию компьютерными программами, в частности, графическими редакторами. Предлагаются курсы на английском, немецком, французском и испанском языках. Курсы длятся от 1 до 10 часов со специализацией в цифровых медиа направлениях, а также в работе с IT- и бизнес-навыками. Для частных лиц сайт работает только по подписке, стоимость подписки варьируется от 20 до 40 долларов в месяц. Аудитория сайта оценивается в более чем 4 миллиона пользователей и предлагает более тысячи курсов. Компания имеет образовательные треки, которые состоят из нескольких курсов и позволяют получить новую профессию или усилить уже имеющиеся знания. Курсов, посвященных профессиональным навыкам, представлено 74%, а сквозным — только 26%, что говорит о высокой отраслевой направленности этого сегмента обучения.

**Онлайн-ресурсы для лиц с ограниченными возможностями** содержит портал *«Компьютерные технологии для незрячих и слабовидящих»*<sup>86</sup>. Он предоставляет современные технические средства для незрячих и слабовидящих и обучает, как их настроить под потребности пользователя. *Портал для людей с ограниченными возможностями здоровья*<sup>87</sup> публикует информацию о

---

<sup>85</sup> <[https://www.lynda.com/?utm\\_medium=direct&utm\\_source=linda.com&utm\\_campaign=url-redirect](https://www.lynda.com/?utm_medium=direct&utm_source=linda.com&utm_campaign=url-redirect)>.

<sup>86</sup> <<http://www.tiflocomp.ru/>>.

<sup>87</sup> <<http://www.dislife.ru/>>.

социальных выплатах и льготах, пенсиях и пособиях, а также возможном трудоустройстве.

Часто онлайн-ресурсы взаимно пересекаются. Так, наборы программ для мигрантов, например, могут иметь пересечение с курсами для молодежи или лиц с ограниченными возможностями.

#### 3.6.4. Электронные ресурсы, помогающие сформировать образовательную траекторию

Образовательная траектория — это персональный путь реализации потенциала человека в образовании с целью построения профессиональной карьеры на рынке труда и личностного роста. Одним из новых элементов системы непрерывного образования в мировой практике становятся инструменты навигации ее участников. В настоящее время существует возможность использования электронных ресурсов для построения такого маршрута.

Так, в странах Евросоюза действует *навигатор Ploteus*<sup>88</sup>. Это портал по мобильности в Европе, который предоставляет информацию, консультации и услуги по подбору персонала в интересах любого гражданина (в том числе мигранта), желающего воспользоваться возможностями обучения для поиска работы во всех странах Европейского содружества. *Ploteus* помогает студентам, рабочим, родителям, консультантам и преподавателям найти: информацию об учебе в Европе, включая получение высшего и профессионального образования в Европейском Союзе; возможности участия в обменах и получении грантов; общие рекомендации и информацию о переезде в другую страну, например, стоимости жизни или поиске жилья. Кроме того, *Ploteus* интегрирован с порталом *Eures* по рабочей мобильности в Европе.

---

<sup>88</sup> <<https://ec.europa.eu/ploteus/>>.

*Сеть Eures предоставляет информацию о рабочих местах и соответствующих возможностях для обучения, советы и услуги трудоустройства работникам, работодателям и всем гражданам, желающим воспользоваться принципом свободы перемещения. Она объединяет более 850 консультантов, ежедневно контактирующих с соискателями работы и работодателями по всей Европе. Портал играет особо важную роль в приграничных регионах Европы, помогая решать проблемы, возникающие при ежедневном пересечении границы рабочими и работодателями.*

*Осуществляет образовательную поддержку и организует работу консультантов перечисленных выше ресурсов другой независимый портал — Euroguidance<sup>89</sup>. Фактически являясь сетевой структурой, Euroguidance обеспечивает сопровождение работы консультантов, предоставляя им документацию, информацию и обучение. В настоящее время сетью охвачено 32 государства: 27 стран ЕС, а также Исландия, Лихтенштейн, Норвегия, Швейцария и Турция.*

**Российские ресурсы навигации** осуществляют агрегирование информации, в основном, по краткосрочным образовательным программам. Стратегия монетизации, исключающей государственную поддержку, обуславливает их представление в формате афиши, без возможности осознанного выбора образовательных программ и выстраивания карьеры в зависимости от исходного уровня образования и целей развития. Это изначально снижает число пользователей и клиентов, а также затрудняет дальнейшее развитие проекта. Среди наиболее известных российских навигаторов по образованию можно отметить следующие ресурсы: «Навигатор онлайн обучения», Edumarket, «Все тренинги», «Теория и практика», «Образование.рф», «Самопознание», «Timepad», Яндекс-афиша<sup>90</sup>.

---

<sup>89</sup> <[www.euroguidance.net](http://www.euroguidance.net)>.

<sup>90</sup> <<http://ed-online.ru/>; [http://edumarket.ru/training/?f\\_city=386](http://edumarket.ru/training/?f_city=386); <https://vsetreningi.ru>; <https://theoryandpractice.ru/courses>; [www.образование.рф](http://www.образование.рф); <https://samopoznanie.ru/>; <https://my.timepad.ru/>; <https://afisha.yandex.ru/>>.



### 3.6.5. Ресурсы, сочетающие обучение и трудоустройство

Сближение трудоустройства, подбора персонала и обучения является общемировой тенденцией в непрерывном образовании. Существующий опыт включает соединение этих функций как в оффлайн-, так и онлайн-формате.

В августе 2016 г. компания *Eduson* и портал *HeadHunter*, лидер интернет-рекрутмента России, запустили образовательный проект «Академия» *HeadHunter*. Проект создан на основе технологий и обучающего контента *Eduson* по схеме *whitelabel*. Технически это отдельная платформа, для использования которой не требуется регистрация сотрудников в *Eduson* или *HeadHunter*. «Академия» дает компаниям доступ к библиотеке из 600 онлайн-курсов и полноценной системе управления обучением сотрудников. С помощью онлайн-курсов работодатели могут: обучать новичков; развивать удаленных сотрудников; готовить кадровый резерв; проводить профессиональную переподготовку и решать другие HR-задачи.

При этом основной акцент делается на обучении персонала сквозным навыкам, направленным на эффективную работу в команде. Из профессиональных навыков к освоению онлайн чаще прибегают в таких сферах, как финансы и IT-технологии. Приобретать глубокие профессиональные познания и прикладные навыки по другим узкопрофессиональным областям все же, видимо, проще с помощью гибридных моделей, сочетающих инструменты онлайн- и оффлайн-обучения.

Проект *OTUS*<sup>91</sup> предлагает краткосрочные курсы по обучению профессиональным IT-навыкам, обеспечивая лучших слушателей возможностью трудоустройства в профильные компании IT-бизнеса. Организаторы проекта собрали картотеку и типизировали вакансии крупных игроков этого сектора, а затем создали на базе полученных требований актуальные курсы. Они

---

<sup>91</sup> <<https://otus.ru/>>.

заключили соглашения с этими компаниями о том, что лучшие выпускники пройдут пять собеседований на релевантные позиции. Таким образом, компания соединяет заинтересованных работодателей с самыми мотивированными специалистами.

### 3.6.6. Платформы учета квалификаций

Для того чтобы обеспечить доверие к выдаваемым сертификатам по прохождению различных программ, осуществляется их учет и возможность проверки достоверности в составе специализированных платформ.

Международный центр квалификации и сертификации (*International Qualification and Certification Center*)<sup>92</sup> создан при поддержке UNESCO и является лидирующей международной компанией в сфере сертификации квалификаций. Центром предоставляется возможность проверки полученных документов с помощью электронной платформы *Certipedia*. Это база данных с открытым доступом, в которой регистрируются серийные номера всех выдаваемых в странах ЕС с начала 2000-х годов образовательных документов, и в то же время это онлайн-платформа, которая позволяет любому пользователю получать информацию и просматривать документы, подтверждающие полученную квалификацию.

В Сингапуре проверку всех выданных сертификатов осуществляет специализированная электронная база *e-Cert*<sup>93</sup>. Эта электронная служба также проверяет все выпущенные в стране сертификаты, которые преобразуются в электронные сертификаты (*e-Cert*). В Дании ключевую роль выполняет веб-портал для предоставления общей информации о предыдущем обучении «*Карта моих компетенций*»<sup>94</sup>. Система с помощью онлайн-тестов позволяет пользователю выявить компетенции и навыки, которые у него уже есть или которые он хочет развивать.

---

<sup>92</sup> <<http://www.iqacc.org/>>.

<sup>93</sup> <<https://e-cert.ssg.gov.sg/>>.

<sup>94</sup> <[www.minkompetencemappe.dk](http://www.minkompetencemappe.dk)>.

В целом развитие систем учета квалификаций позволит повысить уровень выдаваемых сертификатов и повлияет на облегчение процедур признания образования в онлайн-формате.

Подводя итог рассмотрению основных электронных образовательных ресурсов, отметим важнейшие тенденции в части образования взрослых.

Как на мировом, так и на российском рынке наиболее широко представлены учебные электронные ресурсы, предлагающие взрослым курсы по развитию управленческих навыков (включая программы MBA), обучению иностранным языкам, курсы по различным социальным компетенциям. Из практических профессиональных навыков сегодня наиболее распространено обучение основам программирования и IT. Сервисы для инженерных и рабочих компетенций представлены в гораздо меньшем объеме, что обусловлено технической сложностью разработки курсов с показом необходимых технологических подробностей, имитацией процессов и их динамикой. Для этого нужны более дорогие 3D-тренажеры и интерактивные симуляторы с доступом к интернет-сетям с высокой пропускной способностью.

На российском рынке пока представлены традиционные форматы онлайн-курсов, предусматривающие преимущественную трансляцию контента. Технологически затруднена организация обратной связи в реальном времени, возможность личного общения с преподавателем и другими учащимися, индивидуальное тестирование, статистическая информация по прогрессу, сервисы для обмена документами, образовательные видеогames и тренажеры с адаптивными механизмами, что особенно усложняет участие в онлайн-обучении лиц старшего возраста.

Отсутствуют понятные инструменты навигации в образовательном пространстве для различных категорий пользователей, что препятствует эффективной профориентации и выбору программ для соответствующих этапов развития карьеры. Не сфор-

мирована система независимой оценки полученных навыков в онлайн-образовании и выдачи признаваемых сертификатов.

Таким образом, на рынке образовательных программ для взрослых онлайн-образование пока не может заменить оффлайн-формат полностью, оставляя серьезную перспективу за гибридными моделями, сочетающими различные компоненты навигации по программам, смешанного онлайн- и оффлайн-формата обучения, развитие сквозных навыков, а также учет результатов освоения образовательных программ и проверку достоверности выдаваемых сертификатов.

### **3.7. Результаты обучения и независимая оценка квалификации**

Обучение всегда сопровождается итоговой проверкой полученных знаний, умений и навыков. Такая оценка служит механизмом получения реалистичной информации об уровне овладения взрослым человеком соответствующих компетенций. Вместе с тем такое заключительное испытание свидетельствует не только о результатах освоения программы, но и предоставляет работодателю (как заказчику образовательной программы) информацию о приобретенных знаниях, умениях и навыках, которые будут сразу использоваться на рабочем месте. При этом выдаваемый документ об образовании должен быть признаваем в профессиональной и отраслевой среде промышленников и предпринимателей.

#### **3.7. 1. Независимая оценка как подтверждение квалификации**

Система независимой оценки полученных знаний и навыков и признания образования, в том числе полученного неформальным путем, во многих странах является одним из важнейших стимулов для запуска рынка непрерывного образования. Она основывается на разработке, обновлении и использовании про-

фессиональных стандартов, позволяющих обеспечить более полное соответствие квалификаций ожиданиям работодателей и рынка труда<sup>95</sup>.

Россия находится в стадии развития своей Национальной системы квалификаций. К настоящему времени в стране сформирована законодательная база в сфере независимой оценки квалификаций<sup>96</sup>. Независимая оценка квалификации работников или лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности, представляет собой процедуру подтверждения соответствия квалификации соискателя положениям профессионального стандарта или квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, проведенную центром оценки квалификаций<sup>97</sup>. Участниками системы независимой оценки квалификации являются (рис. 3.59):

- 1) Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (НСПК);
- 2) Национальное агентство развития квалификаций (НАРК);
- 3) советы по профессиональным квалификациям (СПК);
- 4) центры оценки квалификаций (ЦОК);
- 5) работодатели;
- 6) соискатели;

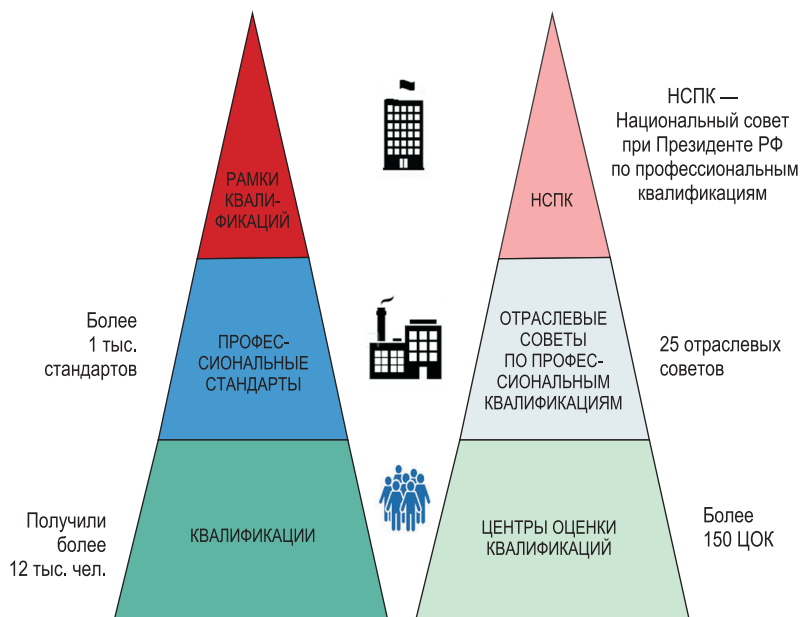
---

<sup>95</sup> Регулирование системы независимой оценки и развития квалификаций, принятие профессиональных стандартов, а также обучение и переобучение безработных граждан осуществляется Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

<sup>96</sup> Федеральный закон от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»; Федеральный закон от 03.07.2016 № 239-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О независимой оценке квалификации»; Федеральный закон от 03.07.2016 № 251-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О независимой оценке квалификации».

<sup>97</sup> <[www.rta.gov.ru](http://www.rta.gov.ru)>.

Рис. 3.59. Российская национальная система квалификаций



Источник: <<https://nark.ru/upload/iblock/01a/01a3039443d2df2df40c770145eae63e.pdf>>.

7) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда.

**Совет по профессиональным квалификациям** создается по решению Национального совета на базе общероссийских и иных объединений работодателей и наделяется полномочиями по организации проведения независимой оценки квалификации по определенному виду профессиональной деятельности.

*Совет представляет наименования квалификаций, на соответствие которым планируется проводить независимую оценку квалификации; утверждает требования к ним и оценочные средства,*

*которые применяются центрами оценки квалификаций при проведении профессионального экзамена; наделяет организации полномочиями для выполнения ими функций центров оценки квалификаций; принимает решение о выдаче свидетельств о квалификации и направляет в Национальное агентство развития квалификаций информацию о выданных свидетельствах для ее внесения в реестр.*

*В настоящее время в стране действуют 28 советов по различным отраслевым профессиональным квалификациям (например, в авиастроении, индустрии красоты, нефтегазовом комплексе, здравоохранении, строительстве и других областях). При советах созданы более 100 центров оценки квалификаций, осуществляющих оценку по одной тысяче введенных в действие профессиональных стандартов<sup>98</sup>. Признание квалификаций, полученных на рабочем месте, пока не распространено.*

**Центр оценки квалификаций** — это юридическое лицо, наделенное отраслевым советом по квалификациям полномочиями по проведению независимой оценки квалификаций и непосредственно осуществляющее эту деятельность. Полномочиями центра оценки квалификации, однако, не может быть наделено юридическое лицо, являющееся образовательной организацией и (или) включающее в состав своих учредителей образовательные организации, их союзы (ассоциации, объединения). Вместе с тем это не исключает размещение на их базе профильных экзаменационных площадок. Необходимые требования к центрам оценки квалификаций установлены приказом Минтруда России<sup>99</sup>.

Независимая оценка квалификации осуществляется в форме профессионального экзамена, организуемого центром оценки

---

<sup>98</sup> <<http://nspkrf.ru/soveti.html>>.

<sup>99</sup> «Об утверждении требований к центрам оценки квалификаций и Порядка отбора организаций для наделения их полномочиями по проведению независимой оценки квалификации и прекращения этих полномочий». Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19.12.2016 № 759н. <<https://nark.ru/upload/iblock/01a/01a3039443d2df2df40c770145eae63e.pdf>>.

квалификаций в порядке, установленном Правительством РФ<sup>100</sup>. Экзамен проводится по инициативе соискателя за счет средств соискателя, иных физических и юридических лиц, либо по направлению работодателя за счет средств работодателя в порядке, установленном трудовым законодательством. Гражданину, проходящему квалификационный экзамен, может быть оказана государственная поддержка в виде частичной компенсации его стоимости. Этапы проведения процесса оценки квалификаций представлены на рис. 3.60.

*Для прохождения экзамена соискатель представляет в центр оценки квалификаций письменное заявление по установленному образцу, а также иные документы, необходимые для прохождения экзамена по соответствующей квалификации. По итогам экзамена центром оценки квалификаций в тридцатидневный срок соискателю выдается свидетельство о квалификации установленного образца, а в случае получения неудовлетворительной оценки — заключение о прохождении профессионального экзамена, включающее рекомендации для соискателя. Сведения о выданных свидетельствах о квалификации вносятся Национальным агентством развития квалификаций в соответствующий реестр.*

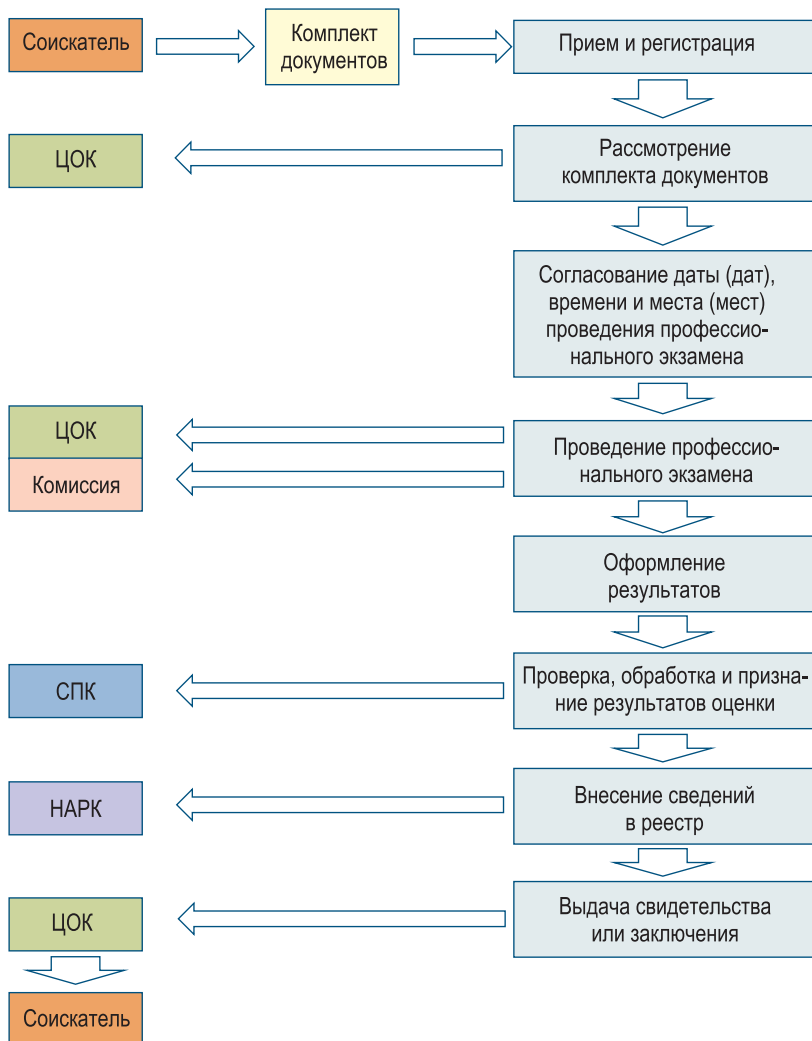
В 2016 г. 115 центров оценки квалификации располагали 125 экзаменационными площадками в 46 субъектах Российской Федерации (53%). В рамках Федерального закона «О независимой оценке квалификации» к 2025 г. планируется создание еще не менее 200 новых центров оценки квалификаций, включая филиалы (в том числе, не менее двух в каждом регионе). Каждый центр должен быть при этом обеспечен средствами на технологическое (имитаторы и тренажеры), методологическое, а также кадровое сопровождение процедуры оценки.

---

<sup>100</sup> Правила проведения центром оценки квалификаций независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена утверждены Постановлением Правительства от 16.11.2016 № 1204.



Рис. 3.60. Основной процесс оценки квалификации



Источник: <<https://nark.ru/upload/iblock/01a/01a3039443d2df2df40c770145eae63e.pdf>>.

С развертыванием в Российской Федерации системы независимой оценки и признания квалификаций важнейшей характеристикой результативности системы непрерывного образования станут *масштабы профессиональной оценки квалификаций*. По данным 2017 г., пока в стране проведено примерно 12 тысяч процедур независимой оценки квалификаций<sup>101</sup>.

В странах с устоявшейся системой оценки и признания профессиональных квалификаций проводится существенно больше оценочных процедур, при значительно меньшем количестве населения: во Франции свыше 50 тысяч, в Дании примерно 25–30 тысяч, в Норвегии 12 тысяч, в Нидерландах свыше 8 тысяч в год<sup>102</sup>. Масштабы оценки возрастают в этих странах с ростом числа мигрантов — наиболее активных участников системы приобретения и подтверждения профессиональных квалификаций. Планируемое количество граждан, проходящих оценку квалификации в год, начиная с 2025 г. в Российской Федерации должно составить до 50 тысяч человек<sup>103</sup>.

Как мы видим, система независимой оценки квалификации становится одним из ключевых сигналов рынка труда о востребованном содержании программ непрерывного образования. Чем больше лиц проходит независимое подтверждение своей квалификации и использует его для профессионального роста, тем большее значение на образовательном рынке приобретают программы, обеспечивающие реальное освоение навыков.

---

<sup>101</sup> Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации. <<https://nok-nark.ru>>.

<sup>102</sup> Linking recognition practices and national qualifications frameworks. International benchmarking of experiences and strategies on the recognition, validation and accreditation (RVA) of non-formal and informal learning. Edited by Madhu Singh and Ruud Duvekot. UNESCO Institute for Lifelong Learning. UNESCO Institute for Lifelong Learning, Hamburg, Germany, 2013.

<sup>103</sup> <<https://nark.ru/upload/iblock/01a/01a3039443d2df2df40c770145eae63e.pdf>>.

### 3.7.2. Независимая оценка как стимул к развитию

Текущая оценка компетенций занимает одно из центральных мест в арсенале HR-менеджера и руководителя компании. Этот проверенный подход дает обоснованный и надежный ответ на вопрос, важный для любой компании: будет ли данный сотрудник экономически успешен для предприятия в конкретной деятельности на конкретной позиции или при решении сходных задач. Цифровые технологии, получившие распространение в этой сфере, теперь позволяют не только оценивать необходимые компетенции, но и связать результаты оценки с кадровым делопроизводством, аттестацией и принятием решений по развитию навыков работника. Несколько таких инструментов по оценке и работе с персоналом в режиме онлайн рассмотрены далее.

**PROACTION**<sup>104</sup> — инструмент онлайн-оценки персонала, позволяющий определить компетенции и способности соискателя до собеседования, а также дающий возможность проверить сотрудников организации. Данный ресурс выделяется тем, что участники могут пройти тесты без регистрации, бесплатное использование длится два дня.

Среди ресурсов, предлагающих компаниям инструменты для оценки персонала, необходимо отметить британскую компанию **СЕВ SHL**<sup>105</sup> — лидера в объективной оценке персонала и управлении талантами. Главной задачей SHL было распространить на российские компании тестовые инструменты оценки персонала и продемонстрировать их эффективность для бизнеса. За эти годы в стране были реализованы более пяти тысяч проектов по оценке персонала. Примерно 15 тысяч менеджеров по персоналу и линейных менеджеров компаний прошли обучение и сертификацию SHL.

---

<sup>104</sup> <<https://proaction.pro/>>.

<sup>105</sup> <<https://www.shl.ru/>>.

**Mirapolis Assessment and Performance** — онлайн-ресурс, также рассчитанный на работодателей и HR-специалистов<sup>106</sup>. Это система для проведения оценки персонала по компетенциям, целям, KPI и задачам. Она позволяет сформировать объективные знания о сотрудниках и подразделениях посредством внутрифирменной оценки, включая оценку «методом 360 градусов», и обеспечить руководителя информацией для принятия кадровых решений в целях повышения эффективности бизнеса.

В последние годы компании все чаще стали задаваться другим вопросом: сможет ли сотрудник через несколько лет выполнять работу, существенно отличающуюся от нынешней? Для ответа на этот вопрос компания «ЭКОПСИ Консалтинг» создала инструменты оценки потенциала сотрудников. Под потенциалом понимается набор характеристик сотрудника, которые прогнозируют его успешность в решении новых для него профессиональных задач в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Компанией был разработан инструмент<sup>107</sup>, который оценивает сотрудника в ситуации продвижения (вертикальной ротации) или смены функционала (горизонтальной ротации).

Специалистами HR-подразделений активно используется инструментарий, разработанный **HR-Лабораторией “Гуманитарные технологии” (Human Technologies)**<sup>108</sup>. Лаборатория была создана в 1992 г. на базе факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова как одно из инновационных предприятий Научного парка МГУ.

*В их активе такие тесты для взрослых как: «Бизнес профиль», который состоит из трех блоков, включающих определение типа характера, уровня мотивации и интеллекта, и ориентирован на лиц с высшим образованием, занимающих или претендующих на позиции квалифицированных исполнителей. После прохождения сис-*

---

<sup>106</sup> <<http://www.mirapolis.ru/assessment-performance>>.

<sup>107</sup> <<http://www.ecopsy.ru>>.

<sup>108</sup> <<http://www.ht.ru/cms/>>.

*тема выдает полный отчет по компетенциям, профессиональному потенциалу и прогнозирует поведение человека в команде. «11 ЛФ» — тест, предназначенный для оценки личностных качеств взрослых людей.*

Если методы оценки навыков и аттестации персонала получили распространение в компании, то ее результаты ложатся в основу политики развития персонала, в том числе через его целенаправленное обучение. Сочетание всех данных инструментов представляют собой суть практик, направленных на повышение производительности труда и экономический рост как индивидуального предприятия, так и региона в целом<sup>109</sup>.

**SMART-monitoring** (Skills Monitoring of Adults for Research and Transformation) — тестовая система, разработанная на основе международного подхода ОЭСР в Институте образования НИУ «Высшая школа экономики»<sup>110</sup>. Используется организациями для оценки когнитивных навыков работы с текстовой и числовой информацией и решения задач в технологически насыщенной среде (Literacy, Numeracy, PSTRE-problem solving in technology rich-environments) с последующим выявлением на их основе высокопотенциальных сотрудников и групп риска. Оценивается уровень социально-эмоциональных черт личности (на основе «большой пятерки» — Big5): добросовестность, дружелюбие, экстраверсия, открытость новому опыту, эмоциональная стабильность. Кроме того, выявляется частота применения на рабочем месте практик повышения производительности труда (High Performance Work Practices) как работниками, так и линейными менеджерами компаний, включая их потребности в соответствующем обучении.

---

<sup>109</sup> High performance workplaces: Background paper for the Third European Company Survey. <[www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/ef\\_files/surveys/ecs/2013/documents/ecs2013docs/EF1303EN.pdf](http://www.eurofound.europa.eu/sites/default/files/ef_files/surveys/ecs/2013/documents/ecs2013docs/EF1303EN.pdf)>; Dublin, Eurofound, 2013.

<sup>110</sup> <[www.skills-online.ru](http://www.skills-online.ru)>.

Необходимо отметить, что оценка компетенций все меньше становится принудительной. Если раньше государство в лице работодателя следило за работником и его как профессиональными, так и личностными навыками, то развитие принципов свободы и частной инициативы стало основанием для расширения инструментов самооценки. Самостоятельная оценка позволяет определить уровень владения теми или иными навыками, необходимыми для активного поведения в обществе и профессиональной реализации, и, в зависимости от полученных результатов, выбрать подходящий оптимальный образовательный курс для ликвидации необходимого дефицита. В такой парадигме образование и обучение все больше рассматриваются населением как «лекарство от неуспешности», которым необходимо воспользоваться в случае определения плохого профессионального или личного самочувствия. Появляющиеся открытые онлайн-ресурсы позволяют потенциальному работнику, гражданину самостоятельно проверить уровень своих навыков в той или иной отрасли знания, то есть сделать это до обращения к работодателю.

**Тотальный диктант** — одна из наиболее распространенных акций по оценке читательской грамотности и знания русского языка российского населения. Ее цель — показать, что быть грамотным важно для каждого человека; убедить, что заниматься русским языком нелегко, но увлекательно и полезно; объединить всех, кто умеет или хочет писать и говорить по-русски<sup>111</sup>.

**HeadHunter «Оценка талантов»**<sup>112</sup> предлагает использование инструментов, рассчитанных как для работодателя, так и самого соискателя:

— тест вербальных способностей, оценивающий уровень логического мышления, аналитических способностей и умения обрабатывать информацию;

---

<sup>111</sup> <<https://totaldict.ru>>.

<sup>112</sup> <<https://hh.ru/>>.

— опросник выявления универсальных компетенций, который позволяет определить склонности, черты характера и установки соискателя в связи с ситуациями, которые могут произойти на рабочем месте;

— тест числовых способностей, позволяющий определить степень усвоения числовой информации и способность к обучению новому.

В зависимости от результатов самооценки соискатель может самостоятельно выбрать необходимую образовательную онлайн-программу.

Использование объективной оценки компетенций, после прохождения образовательных программ для взрослых, несомненно, смещает акцент востребованности с традиционного преподавания на такие высокоэффективные формы овладения знаниями и навыками, как самообразование, онлайн-курсы, обучение на рабочем месте от руководителей, коллег или занятия под руководством специальных наставников и коучеров. Принципиальное снижение затрат на обучение, ускорение овладения новыми навыками делает неформальные и информальные способы образования, в сочетании с независимой оценкой, принципиально новыми компонентами современного непрерывного образования.

# Как образование взрослых повышает экономическое благополучие и социальную устойчивость территорий

Многие участники современных тренингов часто отмечают чувство приподнятости после их прохождения. Им хочется построить свою деятельность по-новому, в соответствии с только что полученными знаниями, стать эффективнее, успешнее. Повышение квалификации, прохождение стажировки воодушевляет работников на положительные изменения своей повседневности и почти всегда воспринимается как позитивное событие<sup>1</sup>.

*Игорь Дудник, предприниматель, консультант, член совета директоров ЗАО «Фарфор Вербилко» отмечает: “По нашим наблюдениям, подтверждаемым цифрами, после проведения с торговыми представителями активного тренинга в течение 2–3 дней, объемы продаж возрастают в среднем на 10–15%. Это зафиксированная цифра, на которую мы ориентируемся”<sup>2</sup>.*

---

<sup>1</sup> Веснин В.Р. Практический менеджмент персонала. М.: Юрист, 2014.

<sup>2</sup> Поставщик, клиент, персонал — три слагаемых успеха ТД «Русьимпорт» // Управление персоналом. 2002. № 8. С. 6–14. <[http://www.logistics.ru/9/24/i20\\_3065.htm](http://www.logistics.ru/9/24/i20_3065.htm)>.



Но, конечно, не только в этом личном чувстве эффект от непрерывного образования. Обучение персонала является ключевым фактором в наращивании производительности труда, на что обращают внимание многие исследователи<sup>3, 4</sup>. Основная масса производственных предприятий использует для системных изменений в этой сфере различные виды модернизации японского опыта, например, концепцию Тойота<sup>5</sup>, которая считается общепризнанным эталоном организации производственных процессов и обучения персонала на рабочем месте. Западная адаптация японской производственной системы получила название *Lean production*, а в России она стала известна как «бережливое производство»<sup>6</sup>. Организации внедряют международные системы менеджмента качества ISO<sup>7</sup> и обучают работников практическому применению концепции *Lean*, направленной на исключение потерь, минимизацию затрат и повышение качества, обеспечивая непрерывный внутриорганизационный обмен приобретенными навыками и накопленными знаниями. Ключевым фактором реализации таких изменений является обучение взрослых не только профессиональным, но и социально-эмоциональным навыкам поведения в высокоэффективной организации.

Важность повышения производительности труда для Российской Федерации через развитие широкого спектра компетенций работников отмечается и принятой приоритетной

---

<sup>3</sup> Mankiw N., Gregory D., Weil D. A contribution to the empirics of economic growth // Quarterly Journal of Economics. 1992. Vol. 107. № 2. P. 407–437.

<sup>4</sup> Senge P. The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization. N.Y.: Double Day, 1994.

<sup>5</sup> Ono T. Production system of Toyota. Going away from mass production. Moscow: Institute of complex strategic researches, 2008.

<sup>6</sup> Steinlicht C.L. Lean Production and the organizational life cycle: A survey of Lean tool effectiveness in young and mature organizations // Organization Studies. 2010. Vol. 15. No. 3. P. 7–28.

<sup>7</sup> International Organization for Standardization. <<https://www.iso.org/ru/home.html>>.

программой «Повышение производительности труда и поддержки занятости в Российской Федерации. Созданный по распоряжению правительства «Федеральный центр компетенций в области производительности труда»<sup>8</sup> призван способствовать внедрению организационных инноваций в процессы производства, развитию систем дополнительного обучения персонала, распространению знаний в области производительности труда, приобретению работниками профильных компетенций, применению лучших международных практик обучения персонала и совершенствованию механизма получения предприятиями государственной поддержки.

В этом разделе мы рассмотрим основные факторы, оказывающие влияние на образовательную активность работающих граждан, ситуации, в которых компании начинают прибегать к обучению, а также покажем, каким образом объективно наблюдаемые положительные результаты обучения могут оказывать воздействие на улучшение экономических показателей развития предприятий и территории в целом.

## 4.1. Образование взрослых и вклад в экономический рост

Современное рассмотрение вклада образования в экономический рост основывается на теории человеческого капитала, развитой Теодором Шульцом и Гэри Беккером<sup>9,10</sup>. Согласно устоявшимся представлениям, *человеческий капитал* — это имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций. Затраты на формирование человеческого капитала представляют собой *инве-*

---

<sup>8</sup> Правительство России. Проектный офис правительства. <<http://government.ru/projects/selection/668/>>.

<sup>9</sup> *Schultz Th.W.* Investment in human capital: the role of education and of research. N.Y., 1971.

<sup>10</sup> *Becker G.S.* Human Capital and Personal Distribution of Income: An Analytical Approach // *Becker G.S.* Human Capital. 2nd ed. N.Y.: Columbia University Press, 1975. P. 94–144.

стиции, поскольку они предполагают их возвращение в процессе трудовой деятельности самим обучающимся, их семьям или работодателям. Инвестициями в человеческий капитал могут быть образование, накопление производственного опыта, обеспечение здоровья, географическая мобильность, поиск информации и т. д.

Инвестиции в человеческий капитал в части навыков были разделены Беккером на *общие* и *специфические*. В ходе общей подготовки работник приобретает знания и навыки, которые могут найти применение на множестве других фирм. Такая подготовка оплачивается самим работником<sup>11</sup>. Специальная подготовка включает знания и навыки, представляющие интерес для конкретного предприятия (производственного процесса или корпоративной культуры) и поэтому будет оплачиваться предприятием, на котором занят работник и которое получит соответствующий доход<sup>12</sup>. Специальные навыки приобретаются и обновляются в результате программ дополнительного профессионального образования и обучения на рабочем месте в условиях непосредственного производства товаров или оказания услуг.

Если традиционный капитал способствует лишь накоплению дохода, то повышение человеческого капитала приводит к увеличению темпов роста. По расчетам Э. Денисона<sup>13</sup>, прирост

---

<sup>11</sup> Д. Асемоглу и Й.-Ш. Писке показывают, что предприятия также могут осуществлять инвестиции в общую подготовку в условиях искусственного занижения премии за квалификацию, снижающего стимулы квалифицированных работников к межфирменной трудовой мобильности. *Acemoglu D., Pischke J.-S. Beyond Becker: Training in Imperfect Labour Markets // Economic Journal. 1999. Vol. 109. Issue 453. P. F112–F142; Idem. The structure of wage and investment in general training // Journal of Political Economy. 1999. Vol. 107. No. 3. P. 539–572.*

<sup>12</sup> *Капелюшников Р.И.* Экономические очерки: методология, институты, человеческий капитал М.: Изд. дом ВШЭ, 2016.

<sup>13</sup> *Denison Edward F.* The sources of economic growth in the United States and the alternatives before us. N.Y., 1962.

душевого дохода в США в течение послевоенного периода был на 15–30% обусловлен повышением образовательного уровня рабочей силы. Это подтверждает и опыт таких стран как Гонконг, Сингапур, Южная Корея.

Дальнейшее развитие теории вклада образования в экономический рост принадлежит Э. Ханушеку. Он обратил внимание, что на экономические результаты оказывает влияние не столько длительность обучения или формально достигнутый уровень образования, сколько качество подготовки, а точнее — полученные в результате когнитивные навыки, отвечающие соответствующему развитию мыслительной деятельности человека. На основе статистических данных ему удалось показать, что познавательные навыки населения («когнитивный капитал»), а не просто уровень образования или количество лет обучения, связаны с индивидуальными доходами, их распределением и экономическим ростом<sup>14,15</sup>.

Хекман и Катц<sup>16,17</sup> выделили в составе образования, влияющего на экономические результаты, также приобретение социальных и эмоциональных (некогнитивных) навыков<sup>18</sup>. Эмпирические данные подтверждают их влияние на профессиональный

---

<sup>14</sup> Ханушек Э., Вессман Л. Роль качества образования в экономическом росте. Ч. 1 / пер. с англ. Е. Покатович // Вопросы образования. 2007. № 2. С. 86–116.

<sup>15</sup> Ханушек Э., Вессман Л. Роль качества образования в экономическом росте. Ч. 2 / пер. с англ. Е. Покатович // Вопросы образования. 2007. № 3. С. 115–185.

<sup>16</sup> Heckman J., Kautz T. Hard evidence on soft skills // Labour economics. 2012. Vol. 19. No. 4. P. 451–464. <<http://dx.doi.org/10.3386/w18121>>.

<sup>17</sup> Heckman J., Kautz T. Fostering and measuring skills: Interventions that improve character and cognition // National Bureau of Economic Research, 2013. No. w19656. <<http://dx.doi.org/10.3386/w19656>>.

<sup>18</sup> В их числе: самодисциплина, настойчивость, мотивация, коммуникативные навыки, терпимость, сопереживание, резильентность, способность планировать и управлять проектами, лидерские навыки, инновации, риск, оценка, понимание различных форм выражения идей, опыта и эмоций.

статус и доходы граждан<sup>19</sup>. Низкий социально-эмоциональный уровень представляет барьер для эффективного применения когнитивных навыков, в то время как высокие социально-эмоциональные компетенции способствуют обучению и лучшему их использованию. Некогнитивные навыки являются также основанием для хорошего физического и психического самочувствия, успешного трудоустройства и удовлетворенности жизнью. Преподаваемые через наставничество, они эффективно мотивируют работника на приобретение компетенций, связанных с работой, обеспечивают дисциплину и руководство сложными подростками и рабочей молодежью.

Глубокий анализ проблем производственной подготовки был дан в работах Дж. Минцера. Согласно его оценкам, объем инвестиций в подготовку на производстве сопоставим с объемом инвестиций в формальное образование. Образование в условиях предприятия не только передает навыки, но при этом сразу же проверяется качество их усвоения и использования. Поэтому нормы его отдачи не уступают нормам отдачи от формального образования<sup>20, 21</sup>.

*Появление большого числа самостоятельных образовательных организаций, активизация деятельности консалтинговых компаний, реализующих краткосрочные семинары и специализированные курсы, свидетельствуют о том, что рентабельность в частном секторе такой образовательной деятельности не ниже, чем в других сферах предпринимательства. Например, в США в 60-е годы XX в. рентабельность просветительской деятельности на 10–15% превышала рентабельность других видов коммерческой деятельности.*

---

<sup>19</sup> Kankaraş M. Personality matters: Relevance and assessment of personality characteristics. OECD Education Working Papers No. 157. OECD Publishing, 2017. <<http://dx.doi.org/10.1787/8a294376-en>>.

<sup>20</sup> Mincer J. The distribution of labor incomes: a survey with special reference to the human capital approach // Journal of Economic Literature. 1970. Vol. 8. No. 1. P. 1–26.

<sup>21</sup> Mincer J. Schooling, experience and earnings. N.Y., 1975.

*Экономическая эффективность провайдеров образования для взрослых подтверждается и российскими статистическими данными по росту числа самостоятельных образовательных организаций на рынке дополнительных образовательных программ (см. главу 3).*

Механизм, посредством которого происходит увеличение доходов на душу населения, исследовали Стиглиц и Гринвальд<sup>22</sup>. Они заметили, что в любой стране существуют возможности для повышения производительности труда, часто просто путем устранения различий между продвинутыми в технологическом и организационном развитии предприятиями и компаниями среднего уровня. Таким образом, значительная часть роста в развитии страны возникает от преодоления «разрыва в обученности». При росте когнитивных способностей производительность труда возрастает не столько за счет интенсивности труда, сколько в результате распространения знаний о новых технических достижениях и эффективной организации производства. При этом передача технологий осуществляется вместе с навыками посредством обучения. Следовательно, насколько «обучающимся сообществом» (*learning society*) в отношении новых технологий окажется население той или иной страны, настолько эффективной будет передача инноваций между его субъектами. Таким образом, в обучающемся сообществе свободные инвестиционные ресурсы создадут спрос на передачу технологий и обучение.

Особенно эффективна «утечка знаний» в способах организации производства. Методы управления запасами и деньгами влияют практически на каждую компанию. Производственные или сборочные линии, работающие по технологии «точно в срок», являются примерами производственных процессов, которые повлияли на многие отрасли. Таким образом, усовершенствование навыков (методов) в одном секторе имеют выгоды и

---

<sup>22</sup> *Greenwald B.C., Stiglitz J.E. Industrial Policies, the creation of a learning society, and economic development // International Economic Association / World Bank Industrial Policy Roundtable in Washington, DC. 2012.*

для других секторов, в которых используются аналогичные навыки. Вот почему в составе передаваемых навыков в корпоративных университетах, а также на онлайн-платформах мы видим заметное число программ в сфере управленческих навыков такого рода.

В целом возможности и стимулы для накопления общего человеческого капитала являются более значимыми на крупных промышленных предприятиях с широким спектром взаимозависимых видов деятельности, чем на небольших, разбросанных и узко ориентированных предприятиях малого бизнеса. Это хорошо согласуется со значительно меньшим охватом образованием и обучением работников сектора малого бизнеса (сельскохозяйственных, ремесленных предприятий, сферы услуг, общественного питания и технического обслуживания), отмеченным нами на основе анализа российских статистических данных<sup>25</sup>.

Исследования показывают, что те, кто имеют более высокий уровень образования, проще и быстрее адаптируются к новым технологиям и более открыты для их применения на своих рабочих местах<sup>24</sup>. Важным оказывается и то, что общества, в которых сложилась благоприятная среда для сбора и передачи сторонних знаний, поздно или рано приступают к самостоятельной генерации новых знаний и технологий. И это обеспечивает еще более высокий уровень экономического роста.

Саймон Кузнец, один из ведущих экономистов в области эмпирического исследования экономического роста, в своих работах отмечает, что импульс к росту возникает в связи с новым по-

---

<sup>25</sup> Коршунов И.А., Кужелева К.С., Грачев, Б.А., Сергеев К.А. Обучение и образование взрослых: востребованные программы, возрастная и отраслевая структуры // Факты образования. М.: НИУ ВШЭ, 2018. № 1 (16).

<sup>24</sup> Dohmen D., Cristobal L.V., Yelubayeva G. The macro-economic benefits of adult learning. FiBS – Forschungsinstitut für Bildungs-und Sozialökonomie. Research Institute for the Economics of Education and Social Affairs. <<http://2016.economicsofeducation.com/user/pdfsesiones/171.pdf>>.

тенциалом, открываемым технологическим прогрессом. Однако если общество хочет этим потенциалом воспользоваться, оно должно изменить свою институциональную структуру, включающую, в том числе, и систему передачи знаний и технологий<sup>25</sup>. В отличие от основного образования, именно обучение по дополнительным профессиональным программам или на рабочем месте непосредственно связано с передачей и использованием более производительных технологий. Отраслевая структура обучения и образования взрослых подтверждает наибольшую активность взрослых в отраслях с высоким объемом технологического обновления производства, в сферах, обеспечивающих жизнь и здоровье людей (см. главу 3).

Таким образом, показатели охвата непрерывным образованием взрослых тесно вплетены непосредственно в процесс выпуска товаров и услуг. Кроме того, они оказываются индикаторами сформированности обучающегося общества, работающего на передачу в производство новых технологий, о котором говорят Стиглиц и Гринвальд. Именно поэтому мы обнаруживаем прямолинейные взаимосвязи охвата дополнительным профессиональным образованием и валовым внутренним продуктом на душу населения, которые не наблюдаются столь явно для взаимосвязей со средним профессиональным и высшим образованием.

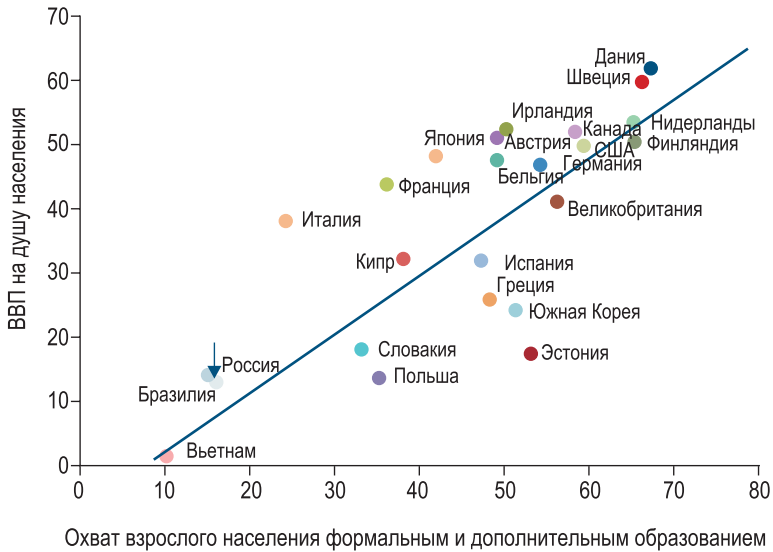
К настоящему времени в международных исследованиях широко применяется опыт сопоставления статистических данных по охвату взрослого населения непрерывным образованием с экономическими показателями развития территорий. Связь охвата населения в возрасте 25–64 лет формальным и дополнительным образованием с величиной валового внутреннего продукта на душу населения была оценена нами на основании статистических данных Евростата, PIAAC и Росстата (рис. 4.1).

---

<sup>25</sup> *Moses Abramovitz. Simon Kuznets (1901–1985) // The Journal of Economic History. 1986. Vol. 46. No. 1. P. 241–246.*



**Рис. 4.1.** Взаимосвязь ВВП на душу населения (тыс. долл.) и охвата взрослого населения формальным и дополнительным образованием в России и в странах ОЭСР, 2011 г. (%)



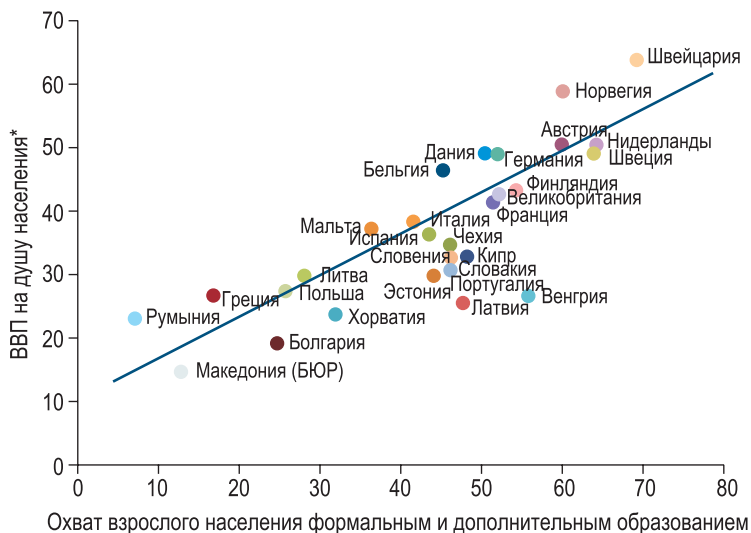
Источник: GDP per capita (current US\$). <<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD>>.

Было обнаружено, что такая взаимосвязь носит весьма устойчивый линейный характер. Она наблюдается как для стран ОЭСР (рис. 4.1), так и для стран ЕС (рис. 4.2), с коэффициентами корреляции 0,7 и 0,8 соответственно.

Исследования, проведенные в странах ЕС, свидетельствуют, что характер этой взаимосвязи не зависит от применявшейся методики: при учете участия в образовательных программах в течение 12 месяцев до проведения опроса (рис. 4.2) и за 4 месяца до проведения опроса (рис. 4.3) корреляция остается стабильной — 0,8. Как будет показано далее, данная тенденция наблюдается и в отношении субъектов Российской Федерации.

#### Глава 4. Как образование взрослых повышает экономическое благополучие и социальную устойчивость территорий

**Рис. 4.2.** Взаимосвязь ВВП на душу населения в России и странах ЕС (тыс. долл.) и охвата взрослого населения формальным и дополнительным образованием, при учете участия работников в образовательных программах за последние 12 месяцев, 2016 г. (%)

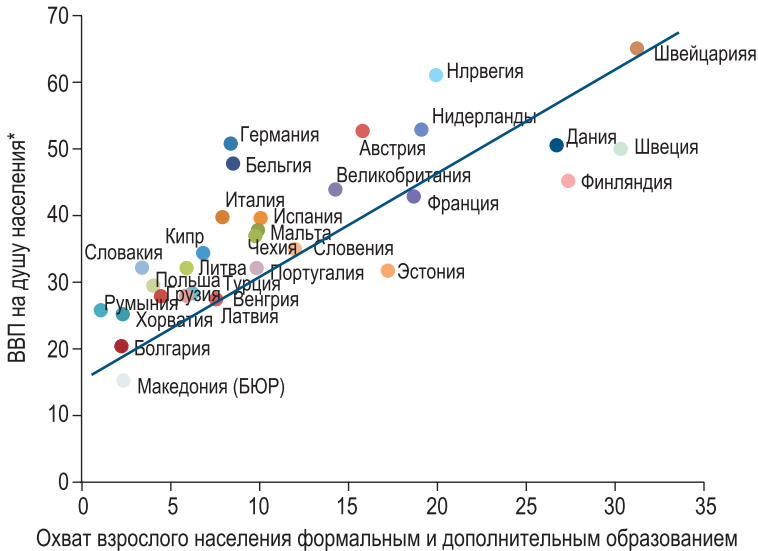


\* Указан по паритету покупательной способности валюты (purchasing power parity — PPP). <<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD>>.

Источник: Eurostat Statistik Explained. Education and Training. <[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng\\_aes\\_100&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng_aes_100&lang=en)>.

Сопоставление данных европейских статистических ведомств обнаруживает взаимосвязь охвата населения формальным и дополнительным образованием с объемом инвестиций в основной капитал на душу населения (рис. 4.4.) В странах с низким объемом инвестиций охват населения дополнительным образованием линейно возрастает с ростом инвестиций. Однако при объеме инвестиций более 8 тысяч долларов на душу населения такая зависимость перестает быть устойчивой. Это означает включение в действие дополнительных факторов, скорее всего,

**Рис. 4.3.** Взаимосвязь ВВП на душу населения в странах ЕС (тыс. долл.) и охвата взрослого населения формальным и дополнительным образованием, при учете участия работников в образовательных программах за последние 4 месяца, 2017 г. (%)



\* См. сноску к рис. 4.2.

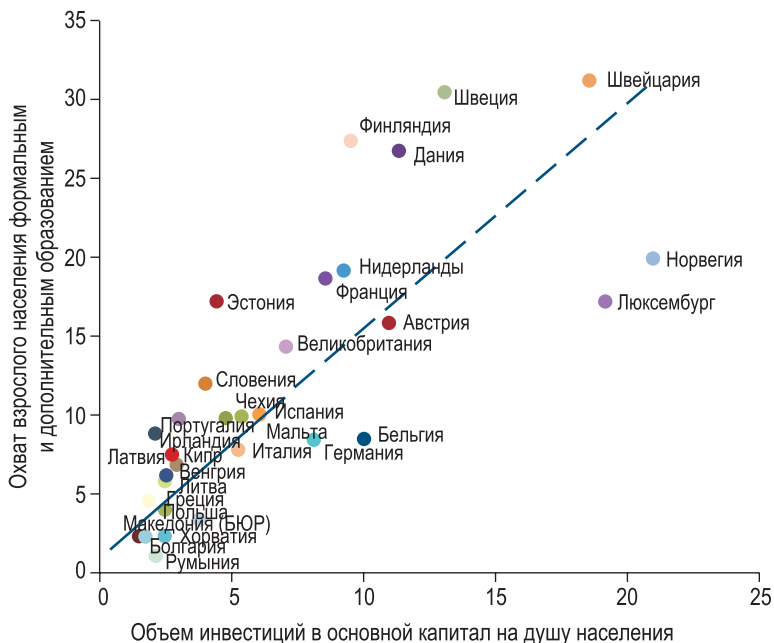
Источник: Eurostat. Participation rate in education and training (last 4 weeks) by sex and age <[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng\\_lfs\\_01&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng_lfs_01&lang=en)>.

в виде государственных мер стимулирования образования и просвещения, влияющих на решения работодателей и работников по поводу прохождения образовательных программ.

Российское население, более активно участвующее в обучении, также работает лучше и достигает более высокого экономического результата (рис. 4.5). Линейные зависимости валового регионального продукта (ВРП) на душу населения различных регионов и охвата образованием и обучением взрослых наблюдаются во всех обследованиях рабочей силы в 2010, 2013 и

#### Глава 4. Как образование взрослых повышает экономическое благополучие и социальную устойчивость территорий

**Рис. 4.4.** Взаимосвязь охвата взрослого населения формальным и дополнительным образованием в странах ЕС (%) и объема инвестиций в основной капитал на душу населения (тыс. долл.), 2017 г.

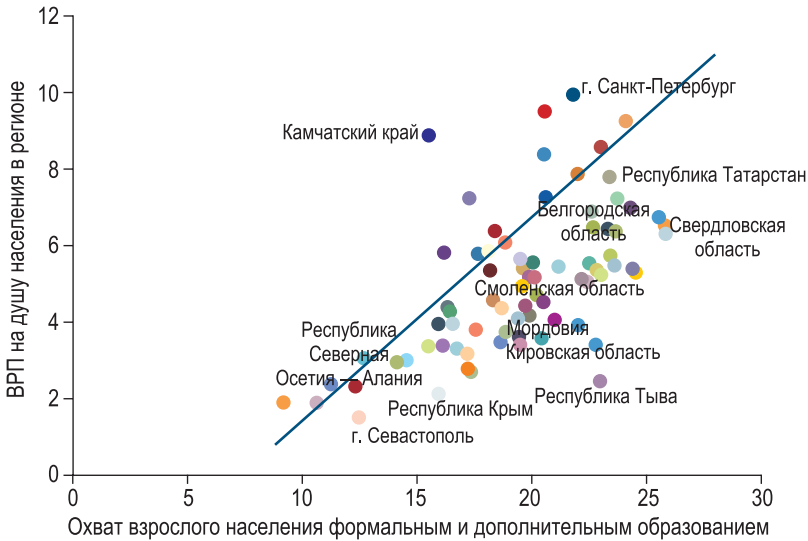


*Источники:* Eurostat. Participation rate in education and training (last 4 weeks) by sex and age <[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng\\_ifs\\_01&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng_ifs_01&lang=en)>; Gross fixed capital formation. <<http://data.worldbank.org/indicator/NE.GDI.FTOT.CD>>.

2016 г. А для 63 регионов взаимосвязь ВРП и охвата имеет коэффициент корреляции с линейной зависимостью более 0,8.

Ряд отклонений объясняются, с одной стороны, более высоким уровнем участия государства в образовании взрослых, а с другой — активным привлечением за счет специальных зарплатных надбавок сторонней рабочей силы, обучаемой за пределами территории и участвующей в производственных процессах

**Рис. 4.5.** Связь ВРП региона (тыс. долл.) и охвата взрослого населения формальным и дополнительным образованием (%) за последние 12 месяцев в регионах Российской Федерации, 2016 г.



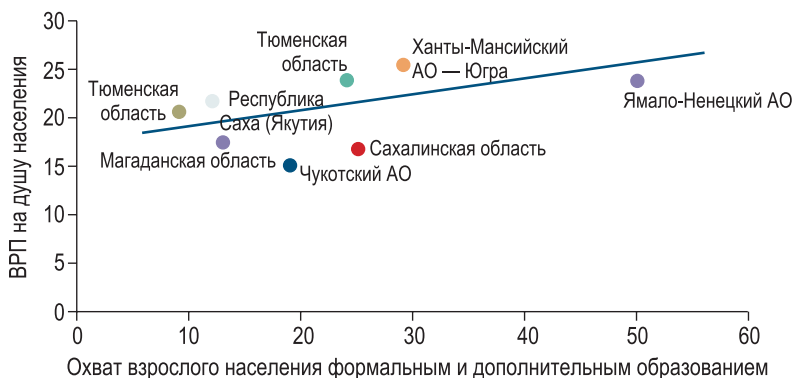
*Источники:* Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов РФ / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). <[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html)>; Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

вахтовым методом. Так, регионы Восточной Сибири и Дальнего Востока были нами выделены в отдельный тренд, характерный для всех периодов наблюдения (рис. 4. 6).

Динамика охвата населения непрерывным образованием и текущая экономическая ситуация в стране в целом оказываются линейно взаимосвязаны. Рисунок 4.7 демонстрирует взаимосвязь ВВП на душу населения и охвата взрослого населения формальным и дополнительным профессиональным образованием в России в 2006–2016 гг. Высокие экономические результаты

#### Глава 4. Как образование взрослых повышает экономическое благополучие и социальную устойчивость территорий

**Рис. 4.6.** Связь ВРП на душу населения в регионе (тыс. долл.) и охвата взрослого населения формальным и дополнительным образованием (%) в регионах Восточной Сибири и Дальнего Востока, 2016 г.

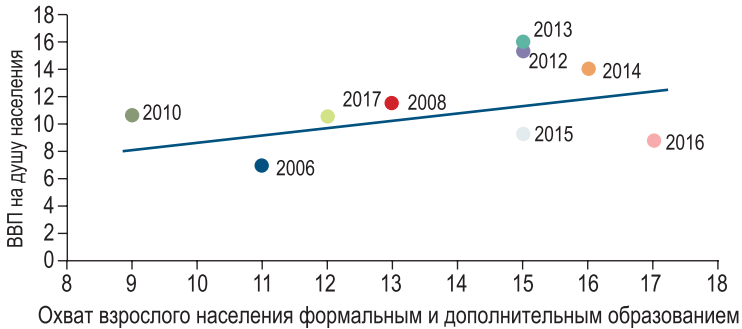


*Источники:* Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов РФ / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). <[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html)>; Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

страны в целом достигаются за счет более квалифицированного труда. Валовой региональный продукт на душу населения и охват образованием и обучением взрослых имеют тесную взаимосвязь, о чем свидетельствует высокий коэффициент линейной корреляции — 0,8.

Следует отметить, что для других уровней образования (высшего и среднего профессионального) такой корреляции между масштабами обучения и экономическими показателями территорий не отмечается. Также отсутствуют взаимосвязи между охватом обучением взрослых и экономическими показателями федеральных округов, скорее всего в силу того, что последние не являются достаточно экономически связанными образованиями.

**Рис. 4.7.** Соотношение ВВП на душу населения (тыс. руб.) и охвата взрослого населения непрерывным образованием в России (%) в период 2006–2017 гг.



*Источники:* GDP per capita. <<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD>>; Охват взрослого населения непрерывным образованием // Мониторинг экономики образования. НИУ ВШЭ, 2016. <<http://www.memo.hse.ru/ind>>.

Наличие устойчивых корреляций между охватом работающего населения программами дополнительного профессионального образования и валовым региональным продуктом свидетельствует в пользу предположения, что обучение взрослых является непосредственной частью материального производства товаров и оказания услуг.

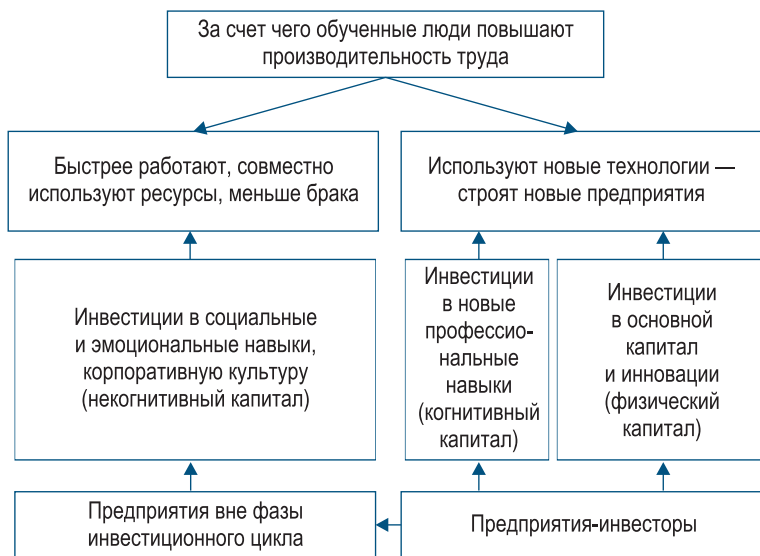
Поскольку рынки неэффективны в производстве и распределении общественных благ, отмечают Стиглиц и Гринвальд<sup>26</sup>, то в процессе передачи знаний внутри общества должно участвовать государство. Государство содействует передаче технологий через софинансирование обучения работников совместно с работодателями. Реализуя трудовую мобильность, работники передают технологии в новые компании.

<sup>26</sup> Greenwald B.C., Stiglitz J.E. Industrial Policies, the creation of a learning society, and economic development // International Economic Association / World Bank Industrial Policy Roundtable in Washington, DC. 2012.

#### Глава 4. Как образование взрослых повышает экономическое благополучие и социальную устойчивость территорий

Спрос на передачу технологий, а значит, соответствующих навыков, и обучение, создают, скорее всего, свободные инвестиционные ресурсы. Для выявления факторов, стимулирующих прохождение обучения, рассмотрим, за счет чего происходит увеличение экономической эффективности обученных работников. Можно увидеть две принципиальные возможности (рис. 4.8).

**Рис. 4.8.** Инвестиции в формирование профессиональных и некогнитивных навыков в зависимости от фазы развития предприятия

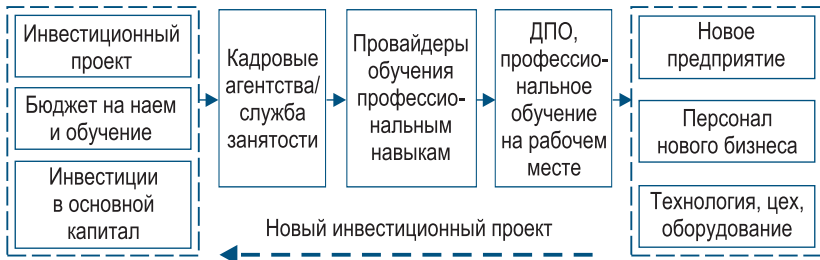


Во-первых, новый навык позволяет использовать для производственного процесса новую технологию. Если такая технология на предприятии введена (при этом были совершены инвестиции в основной капитал), то, скорее всего, обучение было уже запланировано в составе инвестиционного бюджета. Обучить и переобучить предстоит как имеющийся персонал, так и работников, которые будут наняты на производство вновь (рис. 4.9).



Создавая новое производство, компания нанимает и обучает персонал, особенно при локализации производств крупных российских и зарубежных транснациональных корпораций<sup>27</sup>. Необходимость в новых профессиональных навыках работников определяется решением менеджмента предприятия о технологическом обновлении и запуске соответствующих инвестиционных процессов.

**Рис. 4.9.** Роль обучения на пути от инвестиционного проекта к новому предприятию



Во-вторых, обученные люди работают быстрее, эффективнее используют ресурсы, допускают меньше потерь и брака. Они стараются повысить производительность рабочих мест, но в рамках уже заданного технологического процесса. В этом случае работодатели совершают инвестиции в изменение их организационного поведения, систему мотивации, стимулирования и поддержки, корпоративную культуру, то есть в первую очередь в социальные и эмоциональные (некогнитивные) навыки работников. Такие затраты ниже и представляются целесообразными, когда предприятие определилось с базовыми технологиями и вышло из фазы активных инвестиционных процессов.

<sup>27</sup> Коршунов И.А., Гапонова О.С. Непрерывное образование взрослых в контексте экономического развития территорий и качества государственного управления // Вопросы образования. 2017. № 4. С. 36–59.

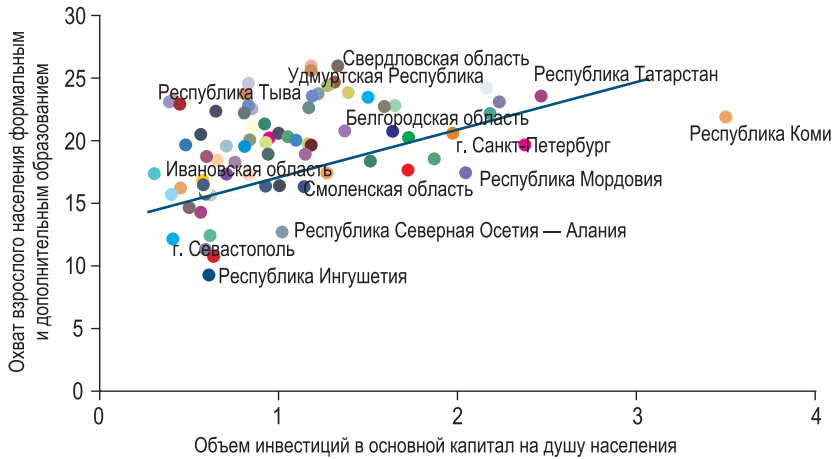
Таким образом, при отсутствии других стимулов, например, масштабных государственных программ, именно инвестиции, направленные на создание новых производств (инвестиции в основной капитал), могут быть источником наиболее масштабного обучения.

В Российской Федерации государство пока весьма пассивно в процессах переобучения взрослых. Поэтому основным фактором, определяющим масштабы обучения взрослых, является деятельность инвесторов, создающих новые производства; а зависимость охвата непрерывным образованием от объема инвестиций в основной капитал носит устойчивый линейный характер для всей совокупности российских регионов.

Исследование эмпирических данных подтверждает данную гипотезу в отношении субъектов Российской Федерации (рис. 4.10). Для совокупности из 50 регионов наблюдается линейная зависимость с коэффициентом корреляции 0,7. В отдельный кластер, характерный для всех периодов наблюдения, как и в случае корреляции с ВРП, нами были выделены регионы с «северными» надбавками, завышающими общую величину инвестиций, но сохраняющими линейную корреляцию с абсолютным объемом инвестиций на душу населения. В их числе: Республика Саха (Якутия), Сахалинская область, Чукотский автономный округ, Магаданская область, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Тюменская область, Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа — Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа), Ямало-Ненецкий автономный округ, Хабаровский край.

Регионы с заниженными объемами обучения (на рис. 4.10 они расположены ниже линии тренда), скорее всего, осваивают инвестиции, недостаточно развивая местный персонал (это, например, северокавказские регионы). Привлечение значительных инвестиций с наименьшей потребностью в обучении было достигнуто в Московской области и Санкт-Петербурге. Зави-

**Рис. 4.10.** Связь охвата взрослого населения формальным и дополнительным образованием (%) с инвестициями в основной капитал на душу населения (тыс. долл.) в субъектах РФ, 2016 г.



*Источники:* Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017; Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов РФ/ Федеральная служба государственной статистики (Росстат). <[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html)>.

симось обучения от инвестиций оказывается более сильной в традиционно промышленных регионах (чаще всего выше линии тренда на рис. 4.10), поскольку они требуют в первую очередь большего количества рабочего персонала.

Взаимосвязи между охватом населения дополнительным профессиональным образованием и объемами инвестиций в основной капитал во многих развивающихся странах, а также в подавляющем большинстве регионов Российской Федерации, показывают, что развитие новых инвестиционных проектов является самым весомым основанием для увеличения охвата взрослого населения образованием и обучением.

Существуют немало исследований, посвященных анализу положительного влияния инновационной деятельности компании на обучение и переподготовку персонала<sup>28, 29</sup>. Но затраты предприятий на инвестиции в основной капитал, в том числе и на инновационное оборудование, обычно на порядок превышают затраты на технологические инновации. Так, по данным Росстата, за 2015 г. российские предприятия потратили 20 миллиардов долларов на технологические инновации и 290 миллиардов — на инвестиции в основной капитал.

Обучение персонала работе на новом высокотехнологичном оборудовании будет выгодно не только для инвесторов и работодателей, но и для всех работников. Обученный персонал более ценен для предприятия, его стоимость для компании возрастает, что отражается в повышении заработной платы. Последние исследования по России показывают, что дополнительное профессиональное образование увеличивает заработную плату работника примерно на 8%<sup>30</sup>.

Связь роста или, напротив, снижения охвата населения образованием, с динамикой реальных доходов граждан в отдельных регионах России демонстрирует сопоставление статистических данных (рис. 4.11).

Такая взаимосвязь носит устойчивый линейный характер. Регионы с заниженными объемами обучения демонстрируют снижение реальной заработной платы. В субъектах Российской Федерации с высоким охватом населения обучением (в основ-

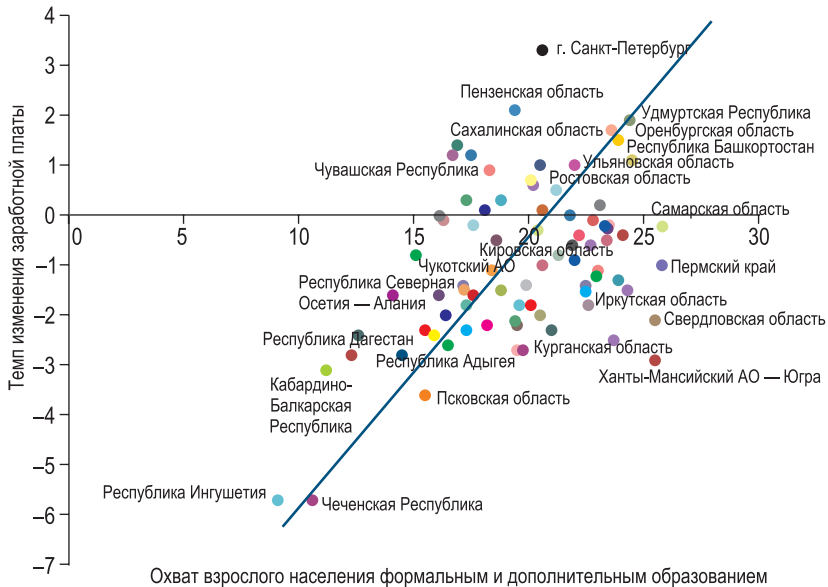
---

<sup>28</sup> Tan H., Lukiyanova A., Gimpelson V., Kapeliushnikov R., Savchenko E. Skills shortages and training in Russian enterprises // ICFAI Journal of Training and Development. 2008. Vol. 1. P. 7–59.

<sup>29</sup> Roshchin S., Travkin P. Determinants of on-the-job training in enterprises: the Russian case // European Journal of Training and Development. 2017. Vol. 41. No. 9. P. 758–775. <<https://doi.org/10.1108/EJTD-05-2017-0050>>.

<sup>30</sup> Рошин С.Ю., Травкин П.В. Дополнительное профессиональное обучение на российских предприятиях // Журнал Новой экономической ассоциации. 2015. № 2 (26). С. 150–171.

**Рис. 4.11** Взаимосвязь охвата взрослого населения формальным и дополнительным образованием в зависимости от темпа прироста (+), снижения (-) реальной среднемесячной заработной платы, 2016 г.



*Источники:* Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017; Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов РФ / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). <[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/pok-monitor/pok-monitor.html)>.

ном это крупные промышленные регионы) мы чаще наблюдаем стабильную ситуацию, либо прирост заработной платы.

Инвестиции, таким образом, выступают пусковым механизмом целой цепочки процессов, связанных с образованием взрослых (рис. 4.12).

В регионах, где растет объем инвестиций, повышается и уровень охвата населения непрерывным образованием, поскольку новые технологии на строящихся предприятиях предполагают

**Рис. 4.12.** Инвестиции как источник процессов запуска обучения и экономического роста территорий



наличие у работников более высокого уровня квалификации и знаний. Это, с одной стороны, увеличивает инвестиционную привлекательность территории, а с другой — повышает производительность труда, темпы роста заработной платы и благосостояние населения региона в целом.

Если повышение производительности труда, возникающее в результате дополнительного обучения, положительно влияет на макроэкономические показатели регионов и территорий, то региональные органы исполнительной власти заинтересованы

стимулировать образование и обучение взрослых, развивая государственные программы и специальные меры поддержки образовательной активности взрослого населения.

Анализ ситуации в регионах, достигших наиболее высоких показателей охвата образованием и обучением взрослых в течение ряда последних лет, подтверждает эту гипотезу (рис. 4.13).

Высокие показатели в сфере обучения взрослых имеют «добывающие» регионы и территории с высоким уровнем промышленных инвестиций в основной капитал. Однако более глубокий анализ территориальной специфики показывает, что лидерство в показателе охвата населения дополнительным образованием обеспечивается все же сочетанием двух факторов: активностью инвесторов по обучению персонала и использованием специальных мер государственной поддержки образовательных программ.

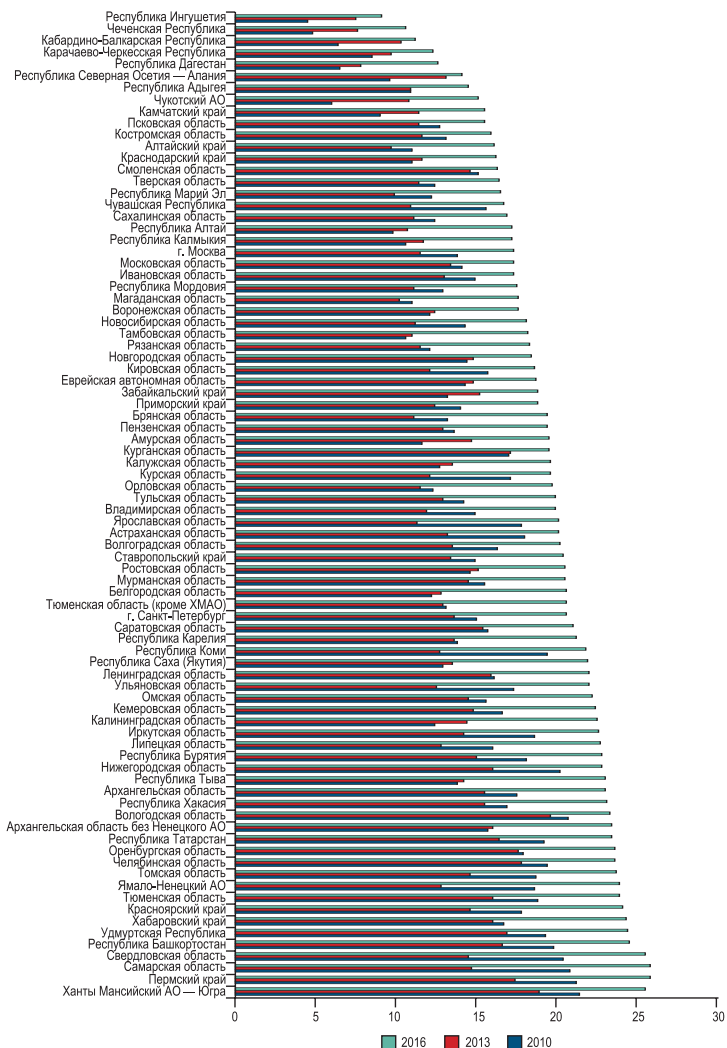
*Так, лидирующее место Вологодской области обусловлено мерами, принятыми руководством региона в рамках внедрения государственной программы «Развитие образования Вологодской области на 2013–2017 годы», в рамках которой была предусмотрена целевая работа по вовлечению в программы непрерывного образования занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет.*

*Профессиональные образовательные организации области, получив дополнительную государственную поддержку, обеспечили подготовку взрослых по 113 востребованным специальностям и 135 рабочим квалификациям. В том числе к 2013 г. по заказу работодателей были дополнительно открыты 35 новых специальностей и профессий. Выделенные средства пошли на формирование сети высокотехнологических ресурсных центров на базе 19 учреждений среднего профессионального образования (67% общего количества учреждений СПО), охватывающей все приоритетные отрасли экономики региона и ориентированной на мобильную подготовку по востребованным на рынке труда профессиям.*

*Именно это, вероятно, стало основанием для увеличения численности взрослого населения, прошедшего обучение, переобучение,*

## Глава 4. Как образование взрослых повышает экономическое благополучие и социальную устойчивость территорий

**Рис. 4.13** Охват взрослого населения субъектов РФ формальным и дополнительным образованием, 2010, 2013 и 2016 гг. (%)



Источник: Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2010; 2013; 2016.



повышение квалификации на базе ресурсных центров с использованием нового оборудования. В целом за период с 2011 по 2013 г. увеличилась в 3,7 раза численность взрослого населения, прошедшего обучение на базе всех образовательных учреждений СПО (2011 г. — 3026 чел.; 2012 г. — 6500 чел.; 2013 г. — 11 046 чел.). Все основные и дополнительные профессиональные программы были разработаны в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, прошли содержательную экспертизу у работодателей. Перечень и содержание программ постоянно корректируются в соответствии с потребностями заказчиков кадров, региональной экономики.

Оренбургская и Челябинская области также являются регионами, где обеспечивается бюджетное финансирование программ дополнительного профессионального образования и вводятся гибкие модульные программы переподготовки и повышения квалификации на базе организаций среднего профессионального образования и центров получения прикладных квалификаций.

Также в РИНО действуют бесплатные курсы для граждан «третьего возраста» по освоению компьютерных программ и обучению работе с порталом госуслуг, есть и разнообразные программы освоения и повышения профессиональных компетенций для безработных.

В первую десятку традиционно входит Республика Татарстан — один из лидеров по объему инвестиций на душу населения в Российской Федерации. В 2013 г. в «Положении об организации в Республике Татарстан опережающего профессионального обучения работников организаций, осуществляющих реструктуризацию и модернизацию деятельности в соответствии с инвестиционными проектами» были включены нормы в части, касающейся наличия в инвестиционном проекте обязательств организаций по проведению обучения персонала за счет внебюджетных средств. В системе дополнительного профессионального образования Республики Татарстан в 2013 г. функционировали более 200 образовательных организаций, реализующих программы повышения квалификации, профессиональной переподготовки и стажировки специалистов, в том числе: организации дополнительного профессионального образования в структуре вузов (институты, факультеты, центры непрерывного образования); организации, осуществляющие программы дополнительного образования взрослых (центры, ассоциации и др.).

*В 2013 г. в этих организациях прошли обучение 295 400 человек из числа занятого населения.*

*По данным 2016 г., по величине участия в непрерывном образовании по-прежнему лидируют Ханты-Мансийский автономный округ — Югра и Пермский край, в лидеры вошли Самарская и Свердловская области и Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Хабаровский и Красноярский края, а также Ямало-Ненецкий автономный округ. В Ханты-Мансийском автономном округе — Югра традиционно высокие для данного региона инвестиции дополнительно выросли, повысился их уровень и в Республике Башкортостан, и в Пермском крае, что обеспечило и рост объемов профессиональной подготовки взрослых.*

*В Самарской области функционируют и эффективно развиваются при государственной поддержке Губернские колледжи — многопрофильные учебные заведения («модель «образовательный супермаркет»), обслуживающие территориальные сообщества (города Сызрань, Похвистнево, Чапаевск). Кроме основных образовательных программ, Губернские колледжи, будучи многопрофильными, имеют возможность предоставить и другие варианты обучения, адаптированные под общественный спрос, удовлетворяющие образовательные потребности территориального сообщества в «коротких», специализированных программах, курсах «под заказ» (например, «университет третьего возраста», программы для людей с ограниченными возможностями здоровья, социальное консультирование и экспертиза, «бизнес-инкубирование» и т. д.).*

*Свердловская область — регион, в экономике которого наиболее развиты промышленные отрасли (черная и цветная металлургия, машиностроение, оборонно-промышленный комплекс). Обеспеченность предприятий промышленного комплекса достаточным количеством высококвалифицированных инженерных кадров является неременным условием стабильного развития реального сектора экономики в регионе. В конце 2015 г. Свердловская область вошла в число шести регионов Российской Федерации, где создаются межрегиональные центры компетенций с государственной поддержкой за счет регионального и федерального бюджетов (проект Министерства образования и науки Российской Федерации, региона и Агентства стратегических инициатив). Межрегиональный центр компетенций — это образовательная площадка и одновременно*

*методический центр по разработке и реализации образовательных программ высокотехнологической подготовки кадров для экономики Свердловской области. Материально-техническое обеспечение специализации «машиностроение, управление сложными техническими системами, обработка материалов» межрегионального центра компетенций соответствует профилю региональной экономики, а значит, обеспечивает удовлетворение потребности системообразующих промышленных предприятий региона в повышении квалификации и переобучении сотрудников.*

*В Саратовской области значительно вырос объем инвестиций в основной капитал на душу населения, повысилась доля прибыльных предприятий, что стало причиной роста охвата населения дополнительным образованием.*

*Как результат заложенных в 2013 г. изменений в профессиональном образовании взрослых, по итогам 2016 г. Вологодская область стала одним из лидеров среди субъектов РФ по темпам роста инвестиций в основной капитал. За счет использования новых технологий существенно выросла доля экономически эффективных предприятий, что также повлекло за собой рост образовательной активности и работодателей, и работников.*

Региональный инвестиционный стандарт, разработанный Агентством стратегических инициатив, важнейшим основанием для принятия решения инвесторами о начале новых проектов считает наличие в субъектах Российской Федерации финансовых и организационных инструментов приобретения востребованных навыков и компетенций, а также наличие квалифицированных рабочих кадров и их готовность к постоянному обучению и переобучению в течение всей жизни<sup>31</sup>. Поскольку квалифицированный и креативный человеческий ресурс является одним из ключевых факторов, влияющих на приход инвесторов в регион, органам государственной власти необходимо кооперироваться с предприятиями и разрабатывать вспомогательные меры поддержки дополнительного обучения персонала.

---

<sup>31</sup> Агентство стратегических инициатив. Региональный инвестиционный стандарт. <<https://asi.ru/investclimate/standard/>>.

Проведенный обзор показывает, что дифференциация субъектов Российской Федерации по социально-экономическим показателям взаимосвязана с индикаторами региональных систем непрерывного образования взрослых. Анализ полученных данных позволяет отметить следующие закономерности.

1. Инвестиции в основной капитал являются в Российской Федерации сегодня косвенным вкладом и в человеческий капитал. В регионах, где растет объем инвестиций, повышается и уровень охвата населения непрерывным образованием.

2. В регионах, где объем инвестиций пока не меняется, рост уровня охвата может быть достигнут за счет успешной реализации государственных программ поддержки образования и обучения взрослых, что обеспечивает рост инвестиционной привлекательности территории. В связи с этим особое значение приобретает прямая государственная поддержка процессов получения образовательных услуг.

3. Наиболее низок охват взрослых образованием и обучением в регионах, где высока степень рассредоточения населения по территории и между отдельными поселениями есть пространственные препятствия, и где для реализации инвестиционных проектов привлекается население из других субъектов Федерации.

4. В процессе формирования, пополнения и дальнейшего развития человеческого капитала в регионах Российской Федерации необходимо участие всех сторон: самого работника, общества в целом, заинтересованных предприятий, инвесторов, региональных органов власти и государства.

Развитие образовательной активности включает личностный ресурс каждого, стимулирует активность человека, его настрой на действие, а не созерцание. Обучение формируют культуру трудолюбия, достижения целей, сосредоточения в деле, развивает навыки кооперации и коммуникации, креативности, решения проблем и др. В результате появляется человек про-

активный, превентивно, а не пассивно реагирующий на внешние ситуации. Проявляя гибкость, он активнее осваивает новые профессиональные квалификации и реализует имеющиеся, обеспечивая себе еще более высокий спрос на рынке труда<sup>32</sup>. Такой ресурс оказывается очень производительным и продуктивным в масштабах государства, а не конкретного работодателя, поскольку обучающийся и востребованный профессионал чаще меняет свое место работы.

Резюмируя изложенное, выделим, по крайней мере, три механизма<sup>33</sup>, посредством которых образование может оказывать воздействие на экономический рост. Во-первых, образование увеличивает объем человеческого капитала, заключенного в рабочей силе, а это повышает производительность труда и обеспечивает переход к более высокому равновесному уровню выпуска. Во-вторых, образование может повысить инновационный потенциал экономики, и знания о новых технологиях, продуктах и процессах будут способствовать росту. В-третьих, образование может помогать распространению и передаче знаний, необходимых для понимания и обработки новой информации, а также для успешной реализации новых технологий, разработанных другими, что опять-таки ускоряет экономический рост.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что качество рабочей силы — это лишь одна из характеристик, определяющих экономический рост<sup>34</sup>. Наличие знаний и навыков реализуется в опре-

---

<sup>32</sup> *David H., Katz L.F., Kearney M.S.* The Polarization of the U.S. Labor Market // *American Economic Review*. 2006. No. 96. P. 189–194.

<sup>33</sup> *Hanushek E., Vessman L.* The role of education quality in economic growth // *Education Matters*. 2007. No. 3. P. 115–185.

<sup>34</sup> США никогда не показывали лидерских результатов в международных тестах оценки базовой грамотности, и при этом в течение длительного времени сохраняли высокие темпы экономического роста за счет более низкой степени вмешательства государства в экономику, что выражается в низких и понятных налогах, минимальном уровне государственного производства и т. д.

деленной среде, которая предоставляет такую возможность<sup>35</sup>. Эта среда требует от работников умения гибкой перестройки навыков, сформированных не в рамках централизованно управляемой «паутины» необходимых образовательных программ, а в условиях передачи набора знаний и навыков, синхронизируемых с потребностями рынка государством, работодателем и самими работниками. Именно такая модель получения навыков (гарвардский экономист Лэнд Приттчетт сравнивает ее с коллективным поведением «морских звезд») реализуется в скандинавских и других странах с моделью государства «всеобщего благосостояния».

В целом же получается, что существующая институциональная система общества оказывается важнее, чем имеющиеся у потенциальных работников знания и навыки сами по себе. В рассмотрение процессов, позволяющих реализовать гибкие компетенции, должны быть также включены: стимулы для инвестиций и создания новых производств, понятное законодательство, низкое налогообложение инновационных предприятий, а также различные формы поддержки самостоятельной предпринимательской инициативы.

## **4.2. Образовательные программы для повышения предпринимательской активности и выживаемости стартапов**

Возникновение и развитие организаций в большинстве случаев является следствием реализации различных предпринимательских стратегий. Таким образом, предпринимательство становится непосредственным источником экономической деятельности и основанием для ее расширения. Особенное внимание при этом уделяется молодым компаниям (стартапам), только что возникшим и потому малым по численности своих сотруд-

---

<sup>35</sup> *Pritchett Lant*. The Rebirth of Education: Schooling Ain't Learning. Brookings Institution Press Baltimore, MD. P. 272.

#### 4.2. Образовательные программы для повышения предпринимательской активности и выживаемости стартапов

ников. Имея, однако, тенденцию к росту, они в состоянии обеспечить значительное увеличение валового продукта.

*По данным Л.Н. Майоровой<sup>36</sup>, увеличение числа малых предприятий на 1% способно вызвать рост ВРП на 0,28%, а увеличение на 1% объема их производства — рост ВРП на 0,36%.*

Кроме того, такие инновационные компании и их основатели не только создают новые рабочие места, зачастую они предлагают производство товаров и услуг в принципиально новых потребительских нишах, что обеспечивает прорывной рост совокупного производства. Персонал стартапов в момент зарождения представляет собой совершенно новый формат человеческого капитала.

Одним из способов увеличения числа зарождающихся новых предприятий считают создание инновационной предпринимательской среды<sup>37</sup>, в которой существенное значение отводится предпринимательскому образованию.

Исследование, проведенное Институтом образования НИУ ВШЭ в 2017 г., подтвердило связь между предпринимательским образованием и предпринимательской активностью в мире и в России (данные Global Entrepreneurship Monitoring 2016)<sup>38</sup>. Статистический анализ данных показал, что развитие предпринимательской активности достоверно определяют: увеличение количества образовательных организаций и рост расходов на образование в целом, увеличение охвата населения программами предпринимательского образования на всех уровнях.

---

<sup>36</sup> Майорова Л.Н. Влияние развития малого предпринимательства на экономический рост в России: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. М.: ГУУ, 2008. С. 21.

<sup>37</sup> Isenberg D.J. How to start an entrepreneurial revolution // Harvard business review. 2010. Vol. 88. No. 6. P. 40–50.

<sup>38</sup> Духон А.Б., Зиньковский К.В., Образцова О.И., Чепуренко А.Ю. Влияние программ предпринимательского образования на развитие малого бизнеса в России // Вопросы образования. 2018. № 2. С. 139–172.

Исследование лучших практик зарубежных стран демонстрирует необходимость создания для этого комплексной **экосистемы предпринимательского образования**<sup>39,40</sup>. При этом, например, европейскими документами предусмотрен комплекс стандартных мер государственной поддержки предпринимательского образования, в том числе:

- 1) необходимость обучения предпринимательству в составе государственной системы образования;
- 2) разработка учебно-методических материалов по предпринимательству;
- 3) подготовка и повышение квалификации преподавателей;
- 4) формирование сообщества участников предпринимательского образования;
- 5) финансовая поддержка предпринимательского образования и начинающих предпринимателей.

Экосистема предпринимательского образования включает несколько уровней: обучение предпринимательству в школе, в профессиональных образовательных организациях и вузах, а также специализированные программы для взрослых.

Основная задача **программ для школьников** — познакомить их с содержанием предпринимательства, предложить его в качестве сферы возможной профессиональной деятельности и, показав, что при наличии соответствующих знаний предпринимательский результат может быть уверенно достигнут, снять, таким образом, страх перед этим видом деятельности. Также на данном этапе можно развивать личные предпринимательские качества (лидерство, ответственность, ориентированность на потребности, умение вести переговоры), которые сформируют ос-

---

<sup>39</sup> Коротков А.В. Экосистема предпринимательского образования, как объект государственной поддержки // Современная конкуренция. 2017. Т. 11. № 1 (61). С. 114–125.

<sup>40</sup> Коротков А.В., Зобнина М.Р. Предпринимательское образование: определение и классификация // Экономика и предпринимательство. 2016. Т. 75 (2). № 10 (2). С. 290–295.



нову для работы над проектом. Характер программ часто носит игровую направленность: имитируется деятельность компаний, отрабатываются навыки командного поведения.

**В профессиональной образовательной организации** (колледже или вузе) предпринимательская деятельность может опираться на уже полученный в ходе обучения конкретный навык, который интегрируется с более детальным изучением бизнес-процессов. В результате обучающиеся часто получают возможность попробовать себя в уже существующем предпринимательском проекте в качестве участника команды или рассмотреть собственную бизнес-идею с точки зрения ее самостоятельной реализации на реальных рынках.

Источником предпринимательских идей становится исследовательская деятельность коллектива, в котором оказывается студент, и где он получает возможность участвовать в подготовке заявок на получение финансирования. Если уровень разработки высок, то новая компания сможет развиваться в условиях достаточно низкой конкуренции, обеспечивая до тысячи процентов дохода на вложенный капитал.

Образовательные **программы по предпринимательству для взрослых**, как правило, включают непосредственную работу с проектом (или его замыслом), который уже имеется у слушателя. В основе реализации базисных прорывных инноваций лежат исследовательские проекты университетов и научных учреждений, а также промышленных корпораций, осуществляющих промышленные исследования и разработки.

В таком случае особый акцент делается на исследовании рыночных перспектив и разработке бизнес-модели, которая далее представляется потенциальному инвестору для получения венчурных инвестиций. При этом в состав образовательной программы включаются первые контакты с инвесторами, которым делается презентация проекта (например, в ходе венчурной ярмарки)<sup>41</sup>

---

<sup>41</sup> <www.rvf.ru >.

и которые часто в режиме образовательного коучинга входят в доработку проекта. Данная модель реализуется в составе так называемых бизнес-акселераторов, где проекты фактически готовятся к получению начальных раундов государственных или частных инвестиций. Рассмотренный формат обучения, включающий доработку проекта под инвестора, обеспечивает наиболее высокую вероятность его реализации, поскольку заметно снижает риски.

После привлечения инвестиций начинается активный период становления проекта, на котором происходит экспертная, финансовая, менторская и образовательная поддержка стартапов. Поскольку появление и накопление управленческих компетенций у основателей, вышедших из исследовательской среды, происходит постепенно, то состав образовательных программ, их содержание, продолжительность и объем затрат на обучение зависят от фазы развития, на которой находится компания (рис. 4.14.)

*На поддержку развития предпринимательства средствами образования направлена работа акселератора Pulsar Venture Capital, ассоциированного с университетами Республики Татарстан. Здесь реализуются 100-дневные бизнес-программы для IT-специалистов и промышленных стартапов. Компания осуществляет обучение в рамках интенсивных тренингов с участием наставников и инвесторов со всего мира. Завершающим этапом программы является стажировка в одном из ведущих мировых инновационных центров.*

Как показывают эмпирические исследования<sup>42</sup>, по мере развития компании ее основатели, — помимо навыков разработки и управления интеллектуальной собственностью, презентации проектов и привлечения инвестиций, — начинают испытывать потребность в компетенциях в области маркетинга, финансирования и учета, разработки организационной структуры и управ-

---

<sup>42</sup> Коршунов И.А., Гапонова О.С. Организационное управление предприятиями ранних фаз развития. М.: РИОР: ИНФРА-М, 2016.

## 4.2. Образовательные программы для повышения предпринимательской активности и выживаемости стартапов

ления персоналом. Это касается как самих основателей компании, так и персонала, приходящего в стартап.

**Рис. 4.14.** Формы и направления обучения членов команды стартапа в зависимости от этапа организационного развития

Этап	Обучение основателей	Обучение персонала	ВРЕМЯ, ФАЗА РАЗВИТИЯ КОМПАНИИ, СТОИМОСТЬ ПРОГРАММ
Зарождение бизнес-идеи (посевная стадия)	<b>Обучение как мотивация к началу предпринимательской деятельности:</b> конкурсы, игровые программы, семинары по основам предпринимательства до основания предприятия	<b>Формирование команды основателей:</b> teambuilding основателей, конкурсы, игровые программы, семинары по основам предпринимательства	
Младенчество (долина смерти)	<b>Обучение через общение:</b> консультирование основателей в условиях недостатка времени, коучинг со стороны бизнес-ангелов и инвесторов, стратегических партнеров	<b>Обучение через общение:</b> прямой коучинг персонала со стороны основателей	
Ранний рост	<b>Совершенствование компетенций по направлениям бизнеса:</b> краткосрочные программы, коучинг со стороны инвесторов и партнеров, зарубежные стажировки	<b>Обучение через внутрикорпоративные коммуникации:</b> совещания, семинары, презентации, разовые тренинги, формирование корпоративных ценностей и культуры	
Расширение	<b>Совершенствование управленческих компетенций:</b> долгосрочные программы, MBA	<b>Совершенствование профессиональных компетенций:</b> периодические краткосрочные программы для персонала	
Расцвет (устойчивый рост)	<b>Совершенствование компетенций стратегического развития:</b> зарубежные программы, самообучение через книги и гуру	<b>Постановка плановой системы обучения:</b> комплекс программ для обеспечения устойчивого развития организации	

Источник: Коршунов И.А., Гапонова О.С. Организационное управление предприятиями ранних фаз развития.

Таким образом, наиболее эффективными для повышения реализуемости и выживаемости инновационных компаний признаются интегрированные образовательные программы, совмещающие обучение их лидеров с участием инвесторов и предоставление комплекса программ по непосредственному развитию бизнеса в зависимости от фазы развития молодой организации.

### 4.3. Развитие видов повседневной грамотности взрослых для повышения качества жизни

Успешный человек должен ориентироваться в современных достижениях цивилизации, которые помогут ему избежать социального напряжения в обществе. В большинстве развитых стран процесс овладения повседневной грамотностью осуществляется на уровне семьи, местных сообществ и координируется государством в образовательных учреждениях. В Российской Федерации смена государственного устройства, разрушение централизованной системы просветительства, отсутствие семейной практики в получении социальных навыков серьезно затрудняли формирование у населения различных видов повседневной грамотности. Только в 2000-е годы началась работа по включению ее компонентов в образовательную политику. В состав **видов новой грамотности** включают: цифровую, финансовую, правовую, медицинскую, экологическую и др.

*Цифровая грамотность — это набор знаний и умений, которые необходимы, во-первых, для безопасного и эффективного использования цифровых технологий и информационных интернет-ресурсов в целях оценки и принятия решений, а во-вторых, для взаимодействия с людьми. К структурным элементам цифровой грамотности исследователи относят: цифровую компетентность, цифровое потребление, цифровую безопасность, цифровое алгоритмирование<sup>43</sup>.*

---

<sup>43</sup> New Vision for Education. Unlocking the Potential of Technology. World Economic Forum report, 2015.

*Д. Белшау приводит определение, согласно которому цифровая грамотность — это основной механизм реализации социальной мобильности, способствующий, в том числе, преодолению чувства социальной изоляции. По его мнению, это мощное оружие в борьбе против бедности и низкого социального статуса.*

*Финансовая грамотность — это знание ключевых финансовых объектов и процессов, владение информацией о финансовых институтах и предлагаемых ими продуктах, умение ее использовать и принимать разумные решения для жизненных целей, обеспечения собственного благосостояния и финансовой безопасности<sup>44</sup>. Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 гг. трактует финансовую грамотность как результат процесса финансового образования, который включает сочетание осведомленности, знаний, умений и поведенческих моделей, необходимых для принятия успешных финансовых решений и, в конечном итоге, для достижения финансового благосостояния<sup>45, 46</sup>. Низкий уровень финансовой грамотности оказывает снижающий эффект на развитие финансовых рынков и их регулирование, а также на пенсионную, инвестиционную сферы, ухудшает личное благосостояние и эффективность домашних хозяйств.*

*Правовая грамотность — это система правовых знаний и практических умений, ориентированных на реализацию правосубъектной деятельности. Она включает умение оперировать основными правовыми понятиями, находить нужную правовую информацию, применять правовые знания в повседневной жизни и профессиональной деятельности, давать правовую оценку конфликтным ситуациям, действиям социальных субъектов, организаций и государства<sup>47, 48</sup>.*

---

<sup>44</sup> Белехова Г.В. Оценка финансовой грамотности населения и пути ее повышения // Проблемы развития территории. 2012. Т. 60. № 4. С. 96–109.

<sup>45</sup> Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 гг. (утв. распоряжением Правительства РФ от 25 сентября 2017 года № 2039-р).

<sup>46</sup> <<https://finagram.com/fingram/>>.

<sup>47</sup> Вишнякова С.М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. НМЦ СПО, 1999.

<sup>48</sup> Основы государственной политики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. <<http://kremlin.ru/events/president/news/11139>>.

Одним из примеров развития повседневного правосознания является «Школа грамотного потребителя»<sup>49</sup>, помогающая реализовать права граждан в сфере ЖКХ.

Медицинская грамотность представляет собой когнитивные и социально-поведенческие навыки, которые определяют мотивацию и способность людей получать доступ к медицинской помощи, понимать и использовать информацию, необходимую для поддержания хорошего здоровья в течение всей жизни<sup>50</sup>. Недостаточная грамотность в вопросах здоровья, медицины, медико-санитарной помощи оказывает непосредственное влияние на уровень здоровья и качества жизни населения. В этом случае основной задачей медицинской грамотности является информирование граждан о болезнях, о доступе к медицинской помощи, использовании системы здравоохранения<sup>51</sup>.

Культурная грамотность — это система базовых знаний, позволяющих понимать как собственную культуру, так и ее отличия в обычаях и традициях, ценностях и убеждениях от других культур. Культурная грамотность подразумевает также принятие культурных особенностей окружающих. Этот вид грамотности требует не только знакомства с широким кругом базовых знаний, составляющих ядро той или иной культуры, но и свободы использования этих знаний при создании языка социального общения<sup>52</sup>.

Экологическая грамотность — это способность индивида успешно действовать в повседневной жизни с пониманием того, как люди и общества связаны друг с другом и с природными системами, и как они могут сделать эту связь устойчивой. Этот вид грамотности требует достаточной осведомленности, знаний, навыков и

---

<sup>49</sup> <[www.проектшп.рф](http://www.проектшп.рф)>.

<sup>50</sup> Kwan B., Frankish J., Rootman I. The development and validation of measures of “health literacy” in different populations. Vancouver: University of British Columbia Institute of Health Promotion Research & University of Victoria Centre for Community Health Promotion Research, 2006.

<sup>51</sup> Амлаев К.Р. и др. Медицинская грамотность (компетентность): состояние проблемы, способы оценки, методики повышения грамотности пациентов в вопросах здоровья // Медицинский вестник Северного Кавказа. 2012. Т. 28. № 4. С. 75–79.

<sup>52</sup> Колесникова И.А. Новая грамотность и новая неграмотность двадцать первого столетия // Непрерывное образование: XXI век. 2013. № 2. С. 109–112.

*соответствующих взглядов, чтобы включить соответствующие экологические соображения в повседневные решения о потреблении, образе жизни, карьере, участии в индивидуальных и коллективных действиях<sup>53</sup>. Сегодня экологическая грамотность взрослого населения не только обеспечивает естественное поддержание чистоты в городских мегаполисах и общественных пространствах, но и принятие важных экологических инициатив, связанных с существенными экономическими эффектами (например, по отдельному сбору мусора и др.).*

Развитие данных видов грамотности повышает общее качество жизни, поскольку позволяет воспользоваться гражданам всеми современными техническими решениями и возможностями для решения повседневных проблем.

#### **4.4. Профессиональное обучение безработных граждан**

В России согласно Федеральному закону «О занятости населения в Российской Федерации»<sup>54</sup> безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней.

В отличие от большинства стран с развитой рыночной экономикой, в Российской Федерации безработица не выступает активным регулятором рынка труда<sup>55</sup>. В период экономических кризисов она не показывает признаков «катастрофического» роста. Траектория ее изменения остается равномерной, без каких-либо резких скачков, вызванных разовыми выбросами на рынок труда

---

<sup>53</sup> What is Environmental Literacy? <<http://www.fundee.org/facts/envlit/whatisenvlit.htm>>.

<sup>54</sup> Федеральный закон от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017).

<sup>55</sup> Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения / под ред. В. Гимпельсона, Р. Капелюшникова, С. Рощина. М., 2017.

больших масс работников. Общая безработица в России, начав с показателя 5,2% в 1992 г., только через шесть лет затяжного экономического спада превысила порог 10%, а ее максимум — 13,3% — был достигнут к 1998 г. Вступление российской экономики в фазу оживления к середине 2008 г. вновь снизило ее до уровня 5,5–6,0%, сохраняя данный показатель и в настоящее время<sup>56</sup>.

По данным Росстата, численность экономически активного населения в среднем за 2016 г. составила 76,6 миллиона человек, в их числе 72,4 миллиона были заняты экономической деятельностью, а 4,2 миллиона оставались безработными и не имели доходного занятия<sup>57</sup>. Согласно прогнозам Росстата, к 2030 г. предполагаемая численность безработных по среднему сценарию развития может ещё уменьшиться и составить около 2,5 миллиона человек.

С целью снижения социального напряжения, повышения трудового капитала, увеличения занятого человеческого капитала на государственном уровне ведется работа по усилению мобильности граждан на рынке труда. Одной из мер в русле этой политики является профессиональное обучение и подготовка безработных граждан.

Безработные граждане представляют собой особую группу обучающихся лиц, так как их участие в образовательных программах может считаться вынужденным. Обучение для них связано с расширением трудовых траекторий. Система профессионального обучения безработных предусматривает обучение по наиболее востребованным на рынке труда профессиям и специальностям<sup>58</sup>. Задачи программы «Содействие занятости

---

<sup>56</sup> <[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#)>.

<sup>57</sup> <[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)>.

<sup>58</sup> Постановление Минтруда России и Минобрнауки России от 13.01.2000 № 3/1 «Об утверждении Положения об организации професси-



населения»<sup>59</sup> включают предотвращение роста напряженности на рынке труда, привлечение иностранных работников в соответствии с потребностями экономики, содействие сохранению высокой квалификации, а также обеспечение защиты трудовых прав граждан. Программа содержит в себе три подпрограммы, рассматривающие в качестве приоритетной задачи обеспечение доступа безработных граждан к востребованным на рынке труда профессиональным навыкам<sup>60</sup>.

Согласно статье 23 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации», ведется работа по организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования безработных граждан. Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации безработных граждан может осуществляться по направлению органов службы занятости, если:

- человек не имеет профессии (специальности);
- невозможно подобрать подходящую работу из-за отсутствия у него необходимой профессиональной квалификации;
- необходимо изменить профессию (специальность, род занятий) в связи с отсутствием работы, отвечающей имеющейся у человека профессиональной квалификации;
- утрачена способность к выполнению работы по прежней профессии (специальности).

В приоритетном порядке пройти профессиональное обучение имеют право: инвалиды, безработные граждане по истечении шестимесячного периода безработицы, граждане, уволенные с военной службы, жены (мужья) военнослужащих и

---

ональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки безработных граждан и незанятого населения».

<sup>59</sup> Утверждена Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014. № 298.

<sup>60</sup> <[https://rosmintrud.ru/uploads/imperavi/ru-RU/Sodejstvie\\_zanyatosti\\_naseleniya\\_itog.pdf](https://rosmintrud.ru/uploads/imperavi/ru-RU/Sodejstvie_zanyatosti_naseleniya_itog.pdf)>.

граждан, уволенных с военной службы, выпускники общеразвивающих учреждений, а также граждане, впервые ищущие работу (ранее не работавшие), не имеющие профессии (специальности).

Направлению безработных граждан на профессиональное обучение предшествует *профориентационная работа*, которая оказывается как государственная услуга, в соответствии с утвержденным Регламентом, и включает в себя: профинформирование, профконсультирование и профотбор, психологическую поддержку, осуществляемые соответствующими подразделениями органов по вопросам занятости.

По направлению органов службы занятости к профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации ежегодно приступают около 190 тысяч безработных. Завершают обучение примерно 160 тысяч. При этом большее число проходят профессиональную подготовку и переподготовку, а меньшее — повышение квалификации (рис. 4.15).

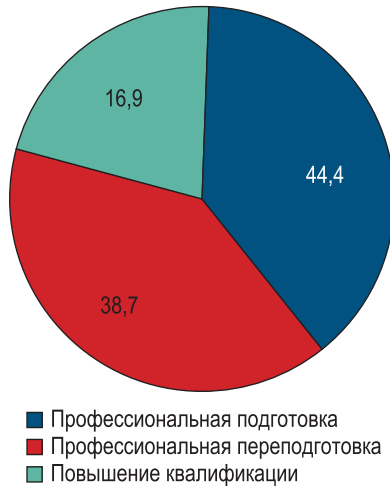
Помимо образовательных услуг, службы занятости по всей стране оказывают услуги по профессиональной ориентации, ее получают около 3% от общей численности безработных граждан<sup>61</sup>.

На опережающее профессиональное обучение направляются работники организаций, находящиеся под угрозой увольнения, то есть до наступления срока расторжения трудового договора. Такое опережающее профессиональное обучение относится к мерам по снижению негативных социально-экономических последствий, позволяя работодателям при реорганизации, реструктуризации предприятия, снижении объемов производства или приостановке деятельности обучить без дополнительных затрат работников по необходимым специальностям, пользующимся спросом, сохранить рабочие места, а работникам — по-

---

<sup>61</sup> <<https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/migration/110>>.

**Рис. 4.15.** Структура программ профессионального обучения безработных граждан в РФ, 2016 г. (%)



высить уровень квалификации или обучиться новой профессии, избежав потери работы. Обучение включает в себя профессиональную переподготовку (получение другой профессии) и повышение квалификации. В рамках предотвращения роста напряженности на рынке труда опережающее профессиональное обучение и стажировку проходят ежегодно около 30 тысяч человек.

Следует отметить, что профессиональное обучение безработных в России является наиболее масштабной и дорогостоящей программой в системе государственной службы занятости населения<sup>62</sup>. Объем бюджетных ассигнований на реализацию всей программы из средств федерального бюджета на период 2013–2020 гг. составляет более 579 миллиардов рублей<sup>63</sup>.

<sup>62</sup> Зеленова О.И. Эффективность профессионального обучения в системе государственной службы занятости // Журнал исследований социальной политики. 2006. Т. 4. № 3. С. 367–380.

<sup>63</sup> <<https://rosmintrud.ru/ministry/programms/3/1>>.

Эффективность реализации государственной политики по этому направлению измеряется как в социально-экономическом контексте (уменьшение уровня безработицы в целом по стране, изменения в структуре спроса и предложения рабочей силы на рынке труда, что ведет к повышению уровня ВВП на душу населения), так и в индивидуальном (повышение мобильности граждан и их мотивации к поиску работы и ведению трудовой деятельности).

## 4.5. Профессиональная и социальная инклюзия лиц старшего возраста

Одной из глобальных тенденций современного человечества является всеобщее старение населения, наблюдаемое и в Российской Федерации: растет численность людей старшего возраста, прогнозируется снижение количества трудоспособного населения (рис. 4.16).

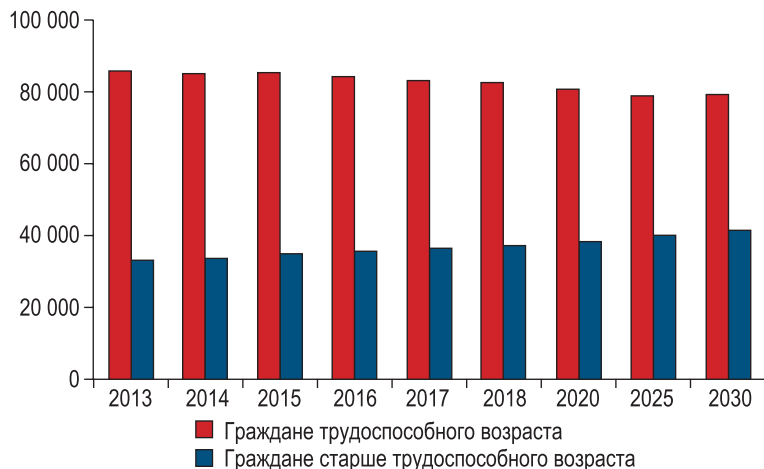
Демографические данные показывают в ближайшие 15 лет общее сокращение числа занятых, которое в основном произойдет за счет работников в возрасте моложе 35 лет<sup>64</sup>. Существенное увеличение уровня занятости, даже при повышении пенсионного возраста, вряд ли возможно. Следствием таких тенденций будет рост заработка молодых работников при его снижении у пожилых и, соответственно, более раннее (по возрасту) наступление пика заработка. Текущий уровень участия в переобучении не способен поддерживать производительность труда стареющей когорты населения. И в этой связи становится важной поддержка уровня навыков у работников в старших возрастах.

Анализ данных Росстата по охвату взрослого населения непрерывным образованием также указывает на то, что работ-

---

<sup>64</sup> Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения / под ред. В. Гимпельсона, Р. Капелюшников, С. Рощина. М., 2017.

**Рис. 4.16.** Снижение численности населения трудоспособного возраста и рост численности граждан старше трудоспособного возраста с прогнозом до 2030 г. (тыс. чел.)



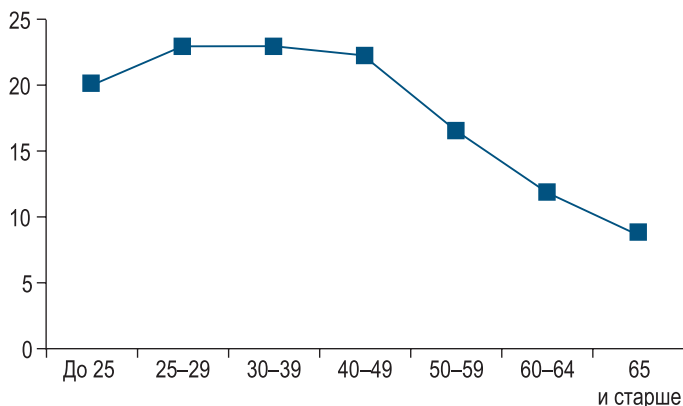
Источник: <[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)>.

ники старшего возраста участвуют в образовании в меньшей степени, чем молодое поколение. На этом основании им часто снижают заработную плату<sup>65</sup>. Максимальная доля участия в обучении (рис. 4.17) синхронно наблюдается в том же возрасте (от 25 до 39 лет), что и максимальная заработная плата, которая затем уменьшается с возрастом (рис. 4.18).

Старение рабочей силы является одним из факторов, сдерживающих функционирование рынка труда и пенсионной системы, снижающих инвестиционную активность, изменяющих потребительские интересы. Во многих странах, осознавших проблемы старения населения, предпринимаются попытки для

<sup>65</sup> Там же.

**Рис. 4.17.** Доля работников, прошедших обучение, получивших образование, по возрастным группам, от общей численности работников списочного состава соответствующего возраста, 2016 г. (%)



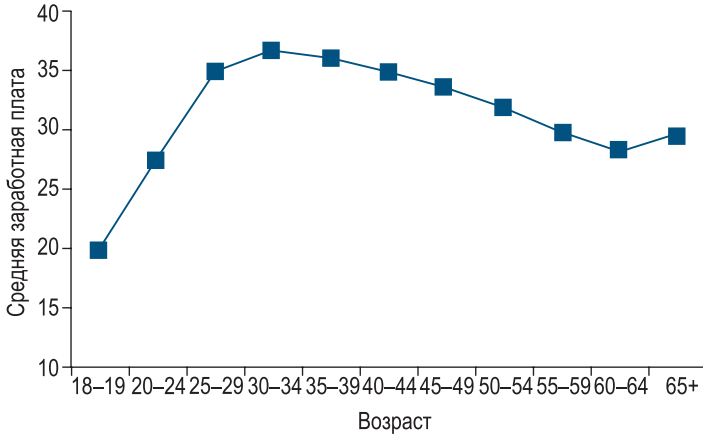
*Источник:* Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.

снижения рисков, связанных с увеличением количества пожилых людей в составе рабочей силы. Разрабатываются специальные программы, призванные перераспределить работу в обществе так, чтобы сохранить наиболее подходящие виды занятий для лиц старшего возраста, обеспечив их экономическую эффективность.

Проведенные в Сингапуре исследования показывают, что работники зрелого возраста готовы развивать свою трудовую карьеру в течение всей жизни<sup>66</sup>. Они трудолюбивы, терпеливы, берутся за трудные проблемы и при этом гибки, ответственны и готовы обучаться, чтобы соответствовать ожиданиям работодателей. Однако часто их ожидания в части оценки собственного труда оказываются более высокими, чем у молодых работников.

<sup>66</sup> *Billett S.* Promoting and supporting lifelong employability for Singapore's workers aged 45 and over. Institute for Adult Learning. Singapore, 2010. <[www.ial.edu.sg](http://www.ial.edu.sg)>.

**Рис. 4.18.** Дифференциация заработной платы по возрастным группам, 2015 г. (тыс. руб.)



*Источник:* Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения / под ред. В. Гимпельсона, Р. Капелюшникова, С. Рощина. М., 2017.

Поэтому многие сингапурские предприятия не нанимают их по соображениям экономии затрат.

Результаты обследования подтверждают, что зрелые сотрудники продолжают работать, если рабочие места будут соответствовать их ожиданиям. В отраслевом разрезе это, как правило, сфера финансовых услуг, консультирования (в том числе в области права, недвижимости, аренды) и преподавания, а также промышленные отрасли, не требующие серьезных физических нагрузок и работы на открытом воздухе, например, сфера транспортной и продуктовой логистики, коммуникационные центры, организация документооборота и учета в государственном секторе и крупных компаниях. В разрезе условий труда наиболее ожидаемыми являются неполный или гибкий рабочий график, удаленная работа и т. д. В разрезе профессиональной квалификации зрелые работники претендуют на должности профессио-

нальных, управленческих, руководящих и технических специалистов (*PMET* — *professional, managerial, executive and technical*). Как утверждают работодатели, представления самих пожилых работников относительно их компетентности часто завышены. Вот почему для обеспечения соответствия данным должностям следует предусмотреть прохождение особых программ обучения.

Необходимость использования особенных форм повышения квалификации работников зрелого возраста обусловлена тем, что они не хотят позиционировать себя «учениками». Поэтому наиболее эффективными оказываются методы обучения на рабочем месте в процессе взаимодействия с другими специалистами, в том числе путем выполнения работы вслед за более опытными по новому для них направлению работниками. Программы обучения должны быть интерактивными, гибкими, проходить помодульно, включать социальную адаптацию. Важно, чтобы обучение осуществлялось под патронатом академических учреждений (университетов, технических колледжей), поскольку это увеличивает для зрелых обучающихся ценность программы. Желательно, чтобы обучение проходило в рабочее время, с сохранением зарплаты. При соблюдении данных условий до 84% зрелых работников готовы участвовать в образовательных программах непрерывного образования с продолжением трудовой активности.

*В 2016 г. органами службы занятости населения было предоставлено почти 30 тысяч услуг по профессиональной ориентации для пенсионеров, стремящихся возобновить трудовую деятельность<sup>67</sup>. Приступили к профессиональному обучению и дополнитель-*

---

<sup>67</sup> Постановление Правительства РФ от 10.06.2011 № 456 «О порядке финансового обеспечения социальных программ субъектов Российской Федерации, связанных с укреплением материально-технической базы организаций социального обслуживания населения, оказанием адресной социальной помощи неработающим пенсионерам, являющимся получателями страховых пенсий по старости и по инвалидности, и обучением компьютерной грамотности неработающих пенсионеров».



ному профессиональному образованию 4 тысячи пожилых людей, подавляющее число которых завершило образование<sup>68</sup>.

Результаты исследований факторов и последствий старения населения в России<sup>69</sup> показывают, что для **лиц старшего поколения более подходящими программами являются:** клубные образовательные мероприятия по интересам, ремеслу (например, [www.remeslodo.ru](http://www.remeslodo.ru)); онлайн- и оффлайн-платформы объединения пожилых людей для организации учебно-познавательных мероприятий и волонтерства, в том числе, через университеты «серебряного» возраста<sup>70</sup>, в которых создается микросреда для получения знаний и навыков без разделения на учителя и ученика.

Основными направлениями обучения здесь становятся приобретение «новой грамотности» и адаптация пенсионеров. Такие группы могут быть сформированы на базе государственных университетов<sup>71</sup>, где обучение подтверждается документом об образовании, выдаваемым университетом или образовательной организацией, имеющей лицензию.

*Первые специальные сайты для пожилых людей были направлены на их обучение компьютерной грамотности. Один из таких сайтов — [www.pc-pensioneri.ru](http://www.pc-pensioneri.ru) — был создан военным пенсионером из Донецка Сергеем Авдеевным. Он назвал свой проект «Компьютерная академия для пенсионеров». Основные компьютерные уроки программы «Познаем компьютер» объясняют, как выбрать монитор, функции флеш-карты, как выбрать принтер; уроки по Adobe*

---

<sup>68</sup> <<https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/migration/110>>.

<sup>69</sup> В поисках нового «серебряного века» в России: факторы и последствия старения населения: Обзорный доклад Всемирного банка. <<http://documents.worldbank.org/curated/en/820371468190168559/pdf/99487-RUS-SIAN-WP-PUBLIC-Box393204B-silver-aging-rus-web.pdf>>.

<sup>70</sup> Межрегиональный ресурсный центр «Серебряный возраст». Санкт-Петербург. <<http://silveryears.ru/>>.

<sup>71</sup> Например, ИТМО (<[www.u3a.ifmo.ru](http://www.u3a.ifmo.ru)>) или МГПУ (<<https://ido.mgpu.ru/article/2174>>).

*Photoshop: кадрирование фотографии, устранение эффекта «красных глаз», маскировка дефектов, тоновая коррекция фото, регистрация в системе Web Money и др.*

В Российской Федерации существует еще ряд успешных практик реализации мероприятий социальной инклюзии лиц старшего возраста. Среди них — проект МГПУ по обучению граждан пожилого возраста «Активное долголетие». Целью проекта является создание условий для активного долголетия, удовлетворения образовательных потребностей и интересов, содействие в социально-культурном развитии и расширении круга общения людей старшего поколения. В рамках проекта запущены тренинги: «Секреты общения с внуками», «Семейный арбитр — разрешение конфликтных ситуаций в семье», «Мода и стиль жизни в зрелом возрасте». Представлены мастер-классы, нацеленные на получение компетенций в области ИТ: «Учимся работать на планшете», «Осваиваем мобильную связь», «Общение в социальных сетях», «Как заказать товар через интернет». А также мастер-классы по интересам: «Секреты цветоводства, садоводства и огородничества», «Мой прибыльный огород», «Правила для путешественника и туриста в пожилом возрасте».

Университеты серебряного возраста призваны не только сделать жизнь людей старшего возраста более насыщенной, но и дать им возможность почувствовать силу в обучении и вернуть трудоспособность. Многие государственные программы далее переобучают пенсионеров и дают им шанс вновь начать работу.

В Приморском крае действует программа обучения пенсионеров, направленная на получение востребованного спектра профессиональных квалификаций. Получаемый сертификат фактически является гарантией трудоустройства: 60% обучавшихся трудоустраиваются уже в первый месяц<sup>72</sup>. В то же время в Ханты-Мансийском автономном округе трудоустройство по данной программе не превышает 28%, что заставляет учитывать особенности реализации программы и специфику региона.

---

<sup>72</sup> <<http://primgazeta.ru/seaside-seniors-willing-to-work-and-learn-new-skills>>.

Таким образом, обучение и образование граждан старшего возраста способствует их социальной интеграции и повышает их благосостояние. Приходит новая модель образовательной траектории на основе принципа непрерывного обучения, когда среднее, высшее и дополнительное профессиональное образование в совокупности создают возможности для длительной конкурентоспособности на рынке труда.

## 4.6. Интеграция трудовых мигрантов через профессиональное обучение

Трудовая миграция — это пространственное перемещение трудоспособного населения, вызываемое изменениями в развитии и размещении производства и условиях существования рабочей силы, которое осуществляется индивидом преимущественно добровольно на определенный срок без смены постоянного места жительства с целью получения дохода или заработка<sup>73</sup>. При разумном регулировании миграция оказывает положительное влияние на экономическую и демографическую ситуацию (восполнением недостатка трудовых ресурсов), а также на социальное и культурное развитие стран.

По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, сегодня наблюдается снижение объема разрешений, выдаваемых на работу иностранным гражданам<sup>74</sup>. При этом изменяется и структура выданных разрешений: в ней увеличивается доля квалифицированных и высококвалифицированных специалистов.

---

<sup>73</sup> Безбородова Т.М. К вопросу об определении понятия и административно-правового статуса трудового мигранта // Проблемы современной экономики. 2011. №4. <<http://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-ponyatiya-i-administrativno-pravovogo-statusa-trudovogo-migranta>>.

<sup>74</sup> <<https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/15252649/>>.

Это, казалось бы, снижает потребности в профессиональном обучении приезжающих работников. Однако недостаточность рабочей силы увеличивает необходимость дальнейшего привлечения в страну наиболее талантливой молодежи, завершившей обучение в российских образовательных организациях по дефицитным профессиям и специальностям. К этому добавляется существенная напряженность в обществе по отношению к мигрантам и формируемым ими диаспорам.

В этой связи Концепцией государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г.<sup>75</sup> предлагается использование российской системы образования как одного из механизмов стимулирования миграционной политики.

К настоящему времени согласно Федеральному закону «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>76</sup> актуализирован и упорядочен перечень образовательных организаций, проводящих экзамен по русскому языку как иностранному, истории России и основам законодательства Российской Федерации для иностранных граждан. К ним отнесены как федеральные университеты, так и региональные организации среднего профессионального образования, которые сняли напряженность в привлечении мигрантов за счет проведения, наряду с подготовкой и приемом экзаменов, их обучения, в том числе по востребованной профессии.

И все же в отношении профессионального обучения и образования низкоквалифицированных мигрантов пока не сформировалось единого универсального решения. Международный опыт показывает востребованность образовательных курсов, сочетающих обязательные очные сессии и онлайн-обучение<sup>77</sup>.

---

<sup>75</sup> Утверждена Президентом Российской Федерации 13 июня 2012 г.

<sup>76</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017 с изм. и доп., вступ. в силу с 05.12.2017).

<sup>77</sup> <<https://www.collegeunbound.org/>>.

*Одним из первых ресурсов для мигрантов в Российской Федерации стала онлайн-школа трудового мигранта — сервис для иностранных граждан и трудовых мигрантов, стремящихся лучше узнать российское миграционное законодательство и научиться в нем разбираться<sup>78</sup>. Программа предлагает курсы, направленные на освоение навыков XXI в.*

Российскими разработчиками предложений по развитию миграционной политики<sup>79</sup> также предлагается создание новых учебных заведений системы СПО, в которых обучение может проводиться на кредитной основе с условием последующей отработки суммы кредита в России. Возвращение обученных мигрантов стран СНГ в свои государства положительно скажется на устойчивости экономического развития содружества в целом. Вместе с тем создание новых учебных заведений потребует затрат из средств бюджета РФ (подготовка кадров миграционных служб, подготовка и обучение преподавательского состава, иные административные и технические расходы). В связи с этим встает вопрос о софинансировании со стороны самих российских работодателей, заинтересованных в увеличении своего штата за счет мигрантов. Создание новых образовательных учреждений только для мигрантов, возможно, вызовет негативный отклик в российском обществе, где обострится вопрос межнациональных отношений.

Обучение мигрантов станет эффективным, если связанные с ним издержки будут ниже издержек предприятий на повышение производительности труда за счет других факторов или расходов, связанных с неудачным наймом персонала.

---

<sup>78</sup> <<https://www.migranto.ru/vebinary-dlya-migrantov>>.

<sup>79</sup> Предложения к миграционной стратегии России до 2035 г. <<https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2017/09/Migration-Strategy-RU-web-1.pdf>>.

## **Глава 5**

# Как стимулировать обучение взрослых и запустить рынок непрерывного образования

В условиях рыночного хозяйствования разрабатываемые меры по увеличению охвата населения дополнительным образованием, как правило, имеют характер стимулов, воздействующих на объективно складывающиеся процессы обучения как работников предприятий, так и населения в целом. Заключая проведенный в настоящей книге анализ, выделим драйверы, которые эффективно стимулируют развитие системы непрерывного образования взрослых.

### **5.1. Учиться чтобы работать, или работать чтобы учиться?**

Для успешной поддержки технологического процесса персоналу предприятия необходимо владеть комплексом навыков, которые включают: фундаментальные знания; грамотность (базовые когнитивные навыки); общие профессиональные навыки в отношении используемой технологии (они могут применяться в разных компаниях), а также специальные профессиональные навыки (применимые в конкретной данной компании). Соглас-

но представлениям Г. Беккера, каждый из видов навыков оплачивается разными экономическими агентами: государством, самим работником или его работодателем (рис. 5.1).

Общие профессиональные навыки — вид знаний и умений в обращении с технологией, которые могут быть использованы во многих компаниях. Они оплачиваются самим работником или приобретаются за счет первичного обучения в образовательной организации и на рабочем месте. Однако работодатели не готовы в полной мере нести расходы на получение сотрудниками этого навыка, поскольку трудовая мобильность (переход работника на другое предприятие) приведет к потере сделанных ими инвестиций. Работодатели готовы оплачивать приобретение работниками специальных навыков внутри компаний. Но делать это имеет смысл только в том случае, когда работник обладает достаточным уровнем общих компетенций.

Обновление общих технологических навыков возможно через получение еще одного профессионального образования. Однако это длительный процесс. Кроме того, это образование взрослым придется получать за плату. Расходы по обновлению знаний и освоению новой технологии ложатся почти исключительно на работника (рис. 5.2), который в условиях невысокой

**Рис. 5.1.** Основные навыки работников, источники финансирования их получения и обновления

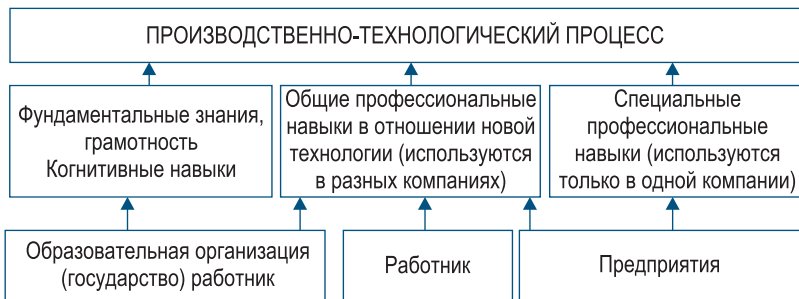
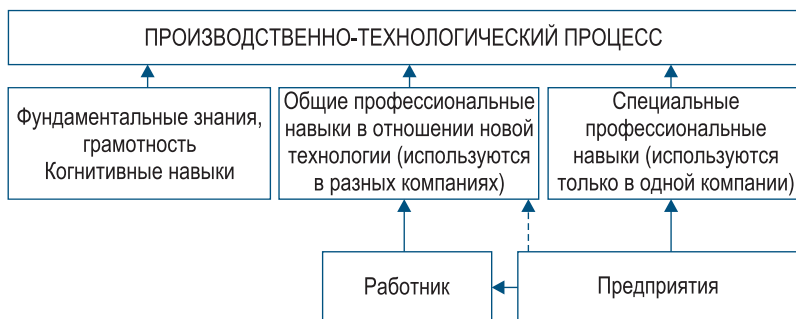


Рис. 5.2. Источники финансирования обновления навыков работников



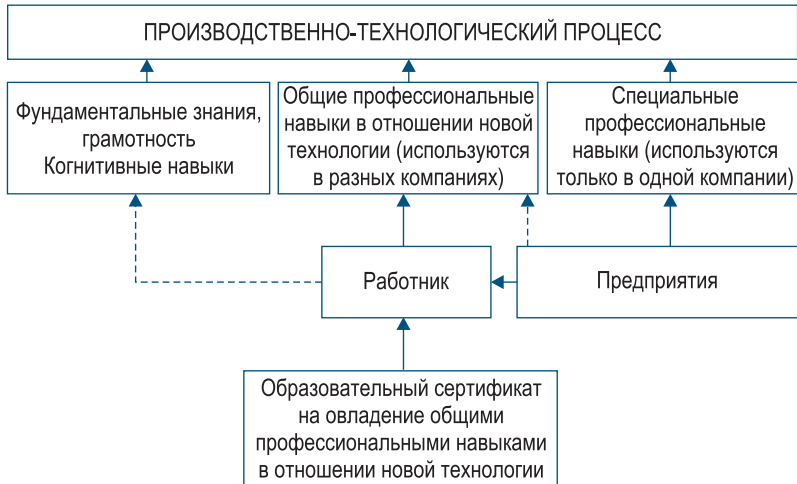
собственной заработной платы не готов их нести. Обучение и приобретение новых навыков затрудняется.

Существенную помощь в снятии этого барьера могут оказать *государственные образовательные сертификаты* (или ваучеры), получившие распространение во многих развитых странах мира. Такой сертификат покрывает работнику часть стоимости расходов по его обучению использованию новой технологии. Теперь работодатель охотнее возьмет софинансирование на себя, поскольку сможет заключить дополнительный договор на обучение с возможностью возврата сделанных инвестиций в случае внезапного увольнения сотрудника. Сертификат помогает работнику справиться с финансовой нагрузкой по приобретению общих профессиональных навыков, а также позволяет восстановить интересы сторон и запустить рынок дополнительного профессионального образования в целом (рис. 5.3).

Таким образом, обучение взрослых в течение жизни осуществляется как самим работником до его прихода на работу, так и предприятием в процессе работы для обновления необходимых навыков в условиях обновляющегося производственного процесса. Государственная поддержка существенно снижает барьер, при котором начинается такое софинансирование сторон.



**Рис. 5.3.** Роль государственного образовательного сертификата в запуске системы дополнительного профессионального обучения работников



Наиболее заинтересованными в развитии обучения оказываются предприятия, осуществляющие инвестиции. Они предусматривают расширение предпринимательской деятельности, чем принципиально отличаются от тех предприятий и их менеджеров, которые лишь организационно поддерживают бизнес-процессы. Расширение предпринимательской деятельности, выражающееся в увеличении инвестиций в основной капитал (приобретаемое недвижимое имущество, основные средства, оборудование и установки), приводит к увеличению числа рабочих мест и, соответственно, масштабов обучения персонала для работы во вновь создаваемых компаниях, цехах, подразделениях, лабораториях. Бюджеты успешных инвестиционных проектов изначально включают средства на подготовку работников пропорционально объему вновь закупаемого нового оборудования (основных средств). Вот почему обучение на таких предприятиях становится неизбежной составной частью самого производственного процесса, запускаемого впервые.

Взаимосвязи между охватом населения дополнительным профессиональным образованием и объемами инвестиций в основной капитал во многих развивающихся странах, а также в подавляющем большинстве регионов Российской Федерации, показывают, что сегодня именно предприниматели-инвесторы играют ключевую роль в увеличении масштабов обучения взрослых. Поэтому стимулирование предприятий к расширению производственной деятельности через развитие новых инвестиционных проектов является самым весомым основанием для увеличения охвата взрослого населения образованием и обучением.

В то же время существование финансовых и организационных инструментов тонкой настройки компетенций населения на потребности новых производств, а также само наличие высококвалифицированной рабочей силы, понимающей необходимость обновления квалификаций в течение всей жизни, является обязательным условием благоприятного инвестиционного климата, поскольку способствует принятию инвесторами уверенного решения о начале новых проектов.

Предприятия и организации, недавно запустившие и/или не предусматривающие в ближайшей перспективе инвестиционных проектов, как правило, уже не столь активны в обучении персонала. Их ресурсы направлены на повышение отдачи от имеющихся технологий и поэтому предусматривают развитие мотивации, внутрикорпоративной культуры, социальных компетенций («навыков XXI века»), снижение текучести кадров; но не включают оплаты приобретения каких-либо дорогих производственных навыков, которые в случае увольнения сотрудников могут быть переданы конкурентам. Предприятия, руководство которых понимает расходы на обучение как вклад в повышение эффективности бизнес-процессов и выстраивает соответствующую этому пониманию политику, могут увеличивать объемы обучения в случае софинансирования образовательных

программ со стороны как государства, так и населения. Однако затраты и, соответственно, масштабы обучения персонала будут существенно ниже, чем на предприятиях, реализующих инвестиционные проекты.

## 5.2. Обновление навыков – неизбежная часть профессиональной карьеры

Решение о начале обучения взрослыми людьми принимается на основе желания получить более высокооплачиваемую работу, либо развить уже имеющуюся профессиональную деятельность за счет расширения или обновления навыков, получения иного социального статуса. Именно финансово-экономические и социальные перспективы служат основаниями для аккумулирования ресурсов и принятия на себя денежных, временных и иных обязательств взрослых граждан (или их домохозяйств) на получение нового образования или обучения.

Наиболее заметно на формирование успешных карьерных маршрутов взрослых влияет *получение высшего образования*.

Премия за высшее образование во всех странах является наибольшей. В Российской Федерации она также выше среди всех других видов образования. Кроме того, всеобщее высшее образование становится социальной нормой во многих развитых странах, и население стремится не останавливаться на образовании иного уровня, снижающего социальный статус работника.

Получение высшего образования будет стимулом для освоения дополнительных профессиональных образовательных программ, если последние смогут быть полностью или частично учтены в виде промежуточных «микростепеней» и затем — в составе более высокого уровня образования в виде курсов прикладной направленности, необходимых стажировок, практик, курсовых работ и иной планируемой вузом обязательной учеб-

ной и исследовательской деятельности. Особенное значение в связи с этим *приобретает возможность признания обучения и квалификаций*, получаемых на рабочем месте в процессе трудовой деятельности, через институты независимой оценки компетенций и выдаваемые ими признаваемые сертификаты.

*Трудоустройство через образование.* Если получение дополнительного образования или обучение становятся условием или возможностью для нового трудоустройства, то прохождение образовательных программ охотно поддерживается самими гражданами. Это подтверждается программами региональных служб занятости, софинансированием Президентской программы по подготовке управленческих кадров для отраслей народного хозяйства в отношении участия менеджеров среднего звена реальных секторов экономики. Появляются электронные платформы — проекты кадровых служб, которые предоставляют по итогам онлайн-обучения возможности собеседования с работодателями и непосредственного трудоустройства (проект *OTUS*, Академия *HeadHunter*).

*Повышение собственной эффективности* за счет обучения пока еще не в полной мере осознано населением. В современном российском обществе ещё не укрепилось отношение к образованию как к лекарству от неуспешности. Однако уже определились направления рынка, в которых наблюдается наибольший спрос на дополнительные образовательные программы для карьерного развития. Так, лидируют по востребованности программы дистанционного обучения иностранному языку, финансовой и правовой грамотности, IT-навыкам, а также MBA, предполагающие, в отличие от других программ по бизнесу, совместное обучение успешных деловых коллег и потенциальных партнеров.

Увеличению активности участия населения в таких программах способствовала бы интегрированная система навигации, обучения и оценки компетенций взрослого населения, позволяющая не только предъявить признаваемый сертификат, но и

первоначально разъяснить основные принципы использования образования как инструмента достижения индивидуальных экономических и социальных результатов, преодоления эмоционального и физического дискомфорта, а затем и подобрать адекватную программу для индивидуального интеллектуального развития.

Таким образом для запуска рынка программ непрерывного образования для взрослых требуется в первую очередь внедрение:

- финансового механизма стимулирования обновления квалификаций (например, через бюджетные сертификаты софинансирования) взрослых и особенно лиц старшего возраста);
- системы независимой оценки квалификаций и признания образования и обучения, полученного на рабочем месте и в результате самообразования в составе программ среднего профессионального и высшего образования;
- центров опережающей профессиональной подготовки в приоритетных высокотехнологических отраслях на базе университетов, и, особенно, с учетом запросов на компетенции цифровой экономики;
- создание эффективной навигации по системе непрерывного образования, обеспечивающей для граждан самостоятельный выбор программ тонкой настройки компетенций работников на потребности рынка труда.

Реализация предлагаемых мер позволит сформировать в стране фактически новый сегмент образования. И если к 2025 г. ежегодно обучение по программам дополнительного образования на постоянной основе будут проходить до 25 миллионов человек, показатель охвата населения образованием и обучением достигнет среднеевропейского уровня (около 40% всех граждан). В среднем на протяжении всей жизни взрослый человек потратит на обновление квалификаций до одного года, что повысит место Российской Федерации в Индексе человеческого развития ООН.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая рассмотрение темы, можно отметить, что в целом российская система непрерывного образования взрослых демонстрирует пока весьма неоднородный характер. С одной стороны, сохранив корпоративную приверженность, она остается сильна в формировании узкопрофессиональных знаний и умений их применять в ряде высокотехнологичных отраслей, а с другой — так и не обеспечивает ни конкурентоспособной кадровой поддержки, ни масштабных производственных, ни инвестиционных процессов.

Однако образование взрослых может стать одним из важнейших инструментов обеспечения экономического роста и социальной устойчивости в Российской Федерации. Наш анализ показывает, что для этого складываются объективные предпосылки.

Рост экономической активности в реальном секторе экономики уже находит свое отражение в системе реализации программ дополнительного образования, а также в структуре самих обучающих организаций, которые становятся более независимыми и самостоятельными. Наблюдается общая тенденция к увеличению масштаба слушателей, прошедших обучение и переподготовку. Профессиональные мотивы к участию в непрерывном образовании выступают как внутренний движущий фактор развития карьеры.

Складывающаяся система непрерывного образования все больше сочетает заинтересованность, с одной стороны, работника и работодателя, а с другой — государства, демонстрирующего внимание к профессиональному развитию и карьере каждого взрослого гражданина страны. Современными образовательными программами, обеспечивающими карьерный рост

и личностное развитие, охвачены не только работающие, но и безработные граждане, мигранты, а также люди старшего поколения, что создает основание для их активного долголетия. Поддержка образовательных программ для взрослых через персонифицированное финансирование позволит укрупнить сеть независимых провайдеров, обеспечивающих высокое качество обновления квалификаций, развитие навыков XXI в., предпринимательских компетенций, просветительства, гибких онлайн-программ и взаимного обучения в соответствии с вызовами цифровизации жизни и высокотехнологического производства.

Ключевую роль в расширении масштабов обновления квалификаций и обучения взрослых начинают играть университеты и профессиональные образовательные организации, уже получившие в рамках федеральных программ серьезную поддержку на развитие высокотехнологической базы востребованных образовательных программ и актуальных научных исследований. В системе организаций СПО узкая специализация и гибкая настройка на потребности профильных предприятий служит фактором, увеличивающим объемы подготовки по дополнительным образовательным программам. В то же время университеты, как организации высшего образования, сохраняют наибольшую привлекательность именно в силу широкого спектра предоставляемых ими программ. Первоочередная поддержка университетов позволит реализовать наиболее качественные и востребованные у населения образовательные программы для обновления навыков и компетенций.

В стадии активного формирования находится российская национальная система квалификаций, которая требует своего развития: система признания образования, полученного на рабочем месте, еще не выстроена, а центров оценки квалификаций недостаточно. Ситуация конкуренции на рынке и возрастающие требования к профессиональным компетенциям работников

## Заключение

являются предпосылками усиленного развития корпоративного сектора образования как в части обучения, так и в части оценки приобретаемых навыков. Независимая система оценки качества образования становится основой для признания обучения, получаемого на рабочем месте и в результате самообразования.

Роль предпринимателей-инвесторов в увеличении масштабов обучения является определяющей для разработки новых моделей взаимодействия работодателей и персонала. Для создания мотивации к софинансированию обновления квалификаций российского населения со стороны предприятий и самих граждан уже освоено применение государственных образовательных сертификатов.

В результате можно утверждать, что к настоящему моменту в Российской Федерации сложились все объективные предпосылки для функционирования рынка дополнительных образовательных программ для взрослых с обязательным участием государства как регулятора этого сектора, стимулирующего его активность и существенно снижающего стоимость соответствующих услуг для населения. Меры, предусмотренные Национальным проектом «Образование», неизбежно должны стать инициатором запуска этого рынка.



## ЛИТЕРАТУРА

- Амлаев К.Р.* и др. Медицинская грамотность (компетентность): состояние проблемы, способы оценки, методики повышения грамотности пациентов в вопросах здоровья // *Медицинский вестник Северного Кавказа*. 2012. Т. 28. № 4. С. 75–79.
- Андреева Л.Ю., Сомко М.Л., Джемаев О.Т.* Переподготовка специалистов крупных компаний на основе создания систем управления знаниями в корпоративных университетах // *Пространство экономики*. 2014. № 2–3.
- Анисимов А.А., Анискин Ю.П.* Организация корпоративного образования на базе технологических микрокластеров // *Организатор производства*. 2015. № 3 (66). С. 61–67.
- Анохина В.В.* Корпоративный университет в современном дополнительном образовании взрослых // *Известия ВолгГТУ*. 2008. № 5.
- Безбородова Т.М.* К вопросу об определении понятия и административно-правового статуса трудового мигранта // *Проблемы современной экономики*. 2011. № 4.
- Беккер Г.С.* Человеческое поведение: экономический подход // *Избранные труды по экономической теории*. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2003.
- Белехова Г.В.* Оценка финансовой грамотности населения и пути ее повышения // *Проблемы развития территории*. 2012. Т. 60. № 4. С. 96–109.
- Беляков С.А., Вахштайн В.С., Галичин В.А., Иванова А.А., Карпухина Е.А., Клячко Т.Л., Константиновский Д.Л., Куракин Д.Ю., Полушкина Е.А., Яхин Ю.А.* Мониторинг непрерывного образования: инструмент управления и социологические аспекты. М.: Макс Пресс, 2006.
- Бондаренко Н.В.* Масштабы и механизмы обучения работников компаниями // *Мониторинг экономики образования. Информационно-аналитические материалы по результатам социологических обследований*. М.: НИУ ВШЭ, 2016. № 2 (28).

## Литература

- Бондаренко Н.В., Красильникова М.Д., Лысова Т.С.* Организация обучения персонала в компаниях и сотрудничество предприятий с системой профессионального образования // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. М.: НИУ ВШЭ, 2016. № 10 (99).
- Бондаренко Н.В.* Становление в России непрерывного образования: анализ на основе результатов общероссийских опросов взрослого населения страны // Мониторинг экономики образования. Информационный бюллетень. М.: НИУ ВШЭ, 2017. № 5 (104).
- Брутланд Г.Х.* Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию. 1987. М.: Прогресс, 1988.
- Букреева О.Г.* Культурно-просветительская деятельность попечительства о народной трезвости в России в конце XIX — начале XX веков // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2014. № 4 (15).
- В поисках нового «серебряного века» в России: факторы и последствия старения населения: обзорный доклад Всемирного банка. <<http://documents.worldbank.org/curated/en/820371468190168559/pdf/99487-RUSSIAN-WP-PUBLIC-Box393204B-silver-aging-rus-web.pdf>>.
- Вебинары по миграционному законодательству. <<https://www.migranto.ru/vebinary-dlya-migrantov>>.
- Вершовский С.Г.* Взрослость как категория андрагогики // Вопросы образования. 2013. № 2. С. 285–297.
- Веснин В.Р.* Практический менеджмент персонала. М.: Юрист, 2014.
- Венчурные Ярмарки России. <[www.rvf.ru](http://www.rvf.ru)>.
- Вишневская А., Проскура Е.* История создания корпоративных университетов // Бизнес Школа LERNER. Корпоративные Университеты. М., 2014. № 50.
- Владиславлев А.П.* Система непрерывного образования: состояние и перспективы. М.: Политиздат, 1984.
- Галицкий Е.Б., Левин М.И.* Затраты семей на образование взрослых // Информационный бюллетень. Мониторинг экономики образования. М.: НИУ ВШЭ. 2008. № 2 (34). <<http://www.hse.ru/data/2011/05/19/1214119541/infbul34.pdf>>.

- Гапонова О.С., Назарова Е.В.* Теоретические аспекты обучения и развития персонала в современных реалиях экономического прогресса // Актуальные проблемы социально-экономического развития и пути их решения: Материалы международной научно-практической конференции, 21 февраля 2013 г., г. Дзержинск. Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2013.
- Гапонова О.С., Коршунов И.А.* Факторы основания молодых инновационных компаний в результате локализации технологий зарубежных корпораций // Вестник УРФУ. 2017. № 2 (16). С. 208–226.
- Гастев А.К.* Трудовые установки. М.: Экономика, 1973. 343 с.
- Гершунский Б.С.* Философия образования для XXI века: Учеб. пособие для самообразования. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Пед. о-во России, 2002.
- Гимпельсон В., Капелюшников Р., Роцин С.* Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения. Доклад Центра трудовых исследований и Лаборатории исследований рынка труда НИУ ВШЭ. 2017.
- Громкова М.Т.* Андрагогика: теория и практика образования взрослых: Учеб. пособие. М.: Юнити-Дана, 2012.
- Горшков М.К., Ключарев Г.А.* Непрерывное образование в контексте модернизации. М.: ИС РАН, ФГНУ ЦСИ, 2011.
- ГОСТ Р ИСО 10018-2014. Менеджмент качества. Руководящие указания по вовлечению работников и их компетентности.
- ГОСТ Р ИСО 9004- 2010. Управление с целью достижения устойчивого успеха организации. Подход с точки зрения менеджмента качества.
- Дополнительное профессиональное образование работников в организациях в 2010 году: статистический бюллетень. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2010.
- Дополнительное профессиональное образование работников в организациях в 2013 году: статистический бюллетень. Том I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2013.

## Литература

- Духон А.Б., Зиньковский К.В., Образцова О.И., Чепуренко А.Ю.* Влияние программ предпринимательского образования на развитие малого бизнеса в России // Вопросы образования. 2018. № 2. С. 139–172.
- Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании».
- Захарова О.А.* Развитие корпоративного обучения: от «E-Learning» до «We-Learning» // ОТО. 2013. № 2. <<http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-korporativnogo-obucheniya-ot-e-learning-do-we-learning/>>.
- Зеленова О.И.* Эффективность профессионального обучения в системе государственной службы занятости // Журнал исследований социальной политики. 2004. Т. 4. № 3. С. 367–380.
- Зинурова Р.И., Гиниятуллина Д.Р.* Управление знаниями в зарубежных нефтехимических корпорациях (на примере английской нефтяной компании British Petroleum) // Вестник Казанского технологического университета. 2010. № 12.
- Зинурова Р.И., Тузиков А.Р.* Типы корпоративных университетов и их роль в инновационном развитии химической и нефтехимической отрасли ПРИФО // Вестник Казанского технологического университета. 2010. № 9. С. 806–816.
- Змеёв С.И.* Применение андрагогических принципов обучения в подготовке и повышении квалификации специалистов // Человек и образование. 2014. № 1 (38). С. 8–14.
- Золотарева Н. М., Рябко Т.В.* О приоритетах государственной политики в развитии непрерывного образования взрослых в Российской Федерации // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Образование. Педагогические науки. 2016. Т. 8. № 2. С. 7–11.
- Зябрева В.С.* О цифровой грамотности, ее значении и развитии (по материалам Д.А. Дж. Белшау) // Актуальные проблемы психологического знания. 2017. № 2 (43). С. 100–106.
- Ильинская Я.А.* Региональная система дополнительного непрерывного образования как ресурс профессионального развития личности: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2016.
- Итоги выборочного статистического наблюдения участия населения в непрерывном образовании. <[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/trud/obraz/index.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/obraz/index.html)>.

- Каганов В.Ш.* Корпоративное обучение как фактор обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур // Современная конкуренция. 2011. № 6.
- Капелюшников Р.И.* Экономические очерки: методология, институты, человеческий капитал. М.: Изд. дом ВШЭ, 2016.
- Карпов Г.М.* Великое посольство Петра I. Калининград: Янтарный сказ, 1997.
- Ключарев Г.А., Диденко Д.В., Латов Ю.В., Латова Н.В.* Непрерывное образование — стимул человеческого развития и фактор социально-экономических неравенств / под общ. ред. Ю.В. Латова. М.: ЦСПиМ, 2014.
- Ключарев Г.А.* Об «Обучающихся организациях» и корпоративном образовании в инновационном контексте // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. № 6 (36). С. 121–133.
- Колесникова И.А.* Новая грамотность и новая неграмотность двадцать первого столетия // Непрерывное образование: XXI век. 2013. № 2. С. 1–14.
- Коротков А.В.* Экосистема предпринимательского образования как объект государственной поддержки // Современная конкуренция. 2017. Т. 11. № 1 (61). С. 114–125.
- Коротков А.В., Зобнина М.Р.* Предпринимательское образование: определение и классификация // Экономика и предпринимательство. 2016. Т. 75 (2). № 10 (2). С. 290–295.
- Коршунов И.А., Гапонова О.С.* Непрерывное образование взрослых в контексте экономического развития и качества государственного управления // Вопросы образования. 2017. № 4. С. 36–59.
- Коршунов И.А., Гапонова О.С.* Организационное управление предприятиями ранних фаз развития. М: РИОР: Инфра-М, 2017.
- Коршунов И.А., Кужелева К.С., Грачев Б.А., Сергеев К.А.* Обучение и образование взрослых: востребованные программы, возрастная и отраслевая структуры // Факты образования. М.: НИУ ВШЭ, 2018. № 1 (16).
- Костин В.А., Климан С.В.* Роль корпоративного университета в реализации кадровой стратегии коммерческой организации // Со-

## Литература

- циум и власть. 2015. № 1 (51). <<http://cyberleninka.ru/article/n/rol-korporativnogo-universiteta-v-realizatsii-kadrovoy-strategii-kommercheskoy-organizatsii>>.
- Кязимов К.Г.* Профессиональное обучение и трудоустройство мигрантов // Труд и социальные отношения. 2016. № 4. С. 30–38.
- Лучшие практики развития квалификаций. По материалам Рабочей группы поддержки развития квалификаций и новых профессий Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям. Издание АСИ, 2016.
- Майорова Л.Н.* Влияние развития малого предпринимательства на экономический рост в России: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. М: ГУУ, 2008.
- Маличенко И.П.* Виртуальный корпоративный университет как инновационный механизм взаимодействия бизнеса и вуза в системе профессионального образования // Креативная экономика. 2014. № 12 (96).
- Масалимова А.Р.* Зарубежные технологии корпоративного обучения: сущность и их значение для отечественной практики наставнической деятельности // Казанский педагогический журнал. 2012. № 4.
- Межрегиональный ресурсный центр «Серебряный возраст». <<http://silveryears.ru/>>.
- Меморандум непрерывного образования ЕС. Общество «Знание» России, 2001.
- Мираполис HCM (Human Capital Management). <<http://www.mirapolis.ru/assessment-performance>>.
- Мониторинг непрерывного образования: инструмент управления и социологические аспекты / науч. рук. А.Е. Карпухина; Сер.: Мониторинг. Образование. Кадры. М.: МАКС Пресс, 2006.
- Мониторинг экономики образования. <<http://memo.hse.ru/>>.
- Мониторинг эффективности образовательных организаций высшего образования (форма №1) — Мониторинг. <<http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo>>.

- Мухина Т.Г., Копосов Е.В., Бородачев В.В.* История и перспективы развития отечественной системы дополнительного профессионального образования в условиях высшей школы: Монография. Н. Новгород: Изд-во ННГАСУ, 2013.
- Мязина Е., Бабицкий А.* Рейтинг РБК: 15 лидеров корпоративного образования. <<https://www.rbc.ru/special/business/27/04/2015/552c5adf9a7947ba47f95877>>.
- Неллеман С., Подольский О., Левина В.* Анализ состояния системы образования взрослых в России. Создание возможностей приобретения работниками старшего возраста навыков для продолжения трудовой деятельности // Старение населения в Российской Федерации. Всемирный банк, 2015.
- Нестеров А.Г.* Европейские концепции непрерывного образования в начале XXI века // Научный диалог. 2012. № 5.
- Образование взрослых на рубеже веков: вопросы методологии, теории и практики. В 4-х т. Т. I: Социально-экономические и правовые предпосылки развития образования взрослых. Кн. 1: История развития образования взрослых в России / под ред. Е.П. Тонконогой. СПб.: ИОВ РАО, 2000.
- Образование и наука Республики Татарстан: состояние и перспективы. <<http://www.it-tat.ru/articles/edu/?ID=27>>.
- Онушкин В.Г., Огарев Е.И.* Образование взрослых. Междисциплинарный словарь терминологии. СПб.: ИОВ РАО, 1995.
- Открытые статистические данные Минобрнауки России. Сведения об обучении в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам, за 2015 г. (форма 1-ПК).
- Открытые статистические данные Минобрнауки России. Сведения об обучении в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам, за 2016 г. (форма 1-ПК).
- Открытые статистические данные Минобрнауки России. Сведения об обучении слушателей в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным программам профессионального обучения, за 2016 г. (форма № ПО).

## Литература

- Отчет от 24 апреля 2017 г. «О ходе реализации государственной программы Российской Федерации “Содействие занятости населения”» в 2016 году». <<https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/migration/110>>.
- Охват взрослого населения непрерывным образованием // Мониторинг экономики образования. М.: НИУ ВШЭ, 2016. <<http://www.memo.hse.ru/ind>>.
- Писарева Л.И.* Непрерывное образование в Германии: основы создания и проблемы развития // Проблемы современного образования. 2015. № 1. С. 29–40. <<http://www.pmedu.ru/>>.
- Повышение квалификации и профессиональная подготовка работников организаций в 2016 году / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.
- Показатели для мониторинга оценки эффективности деятельности субъектов РФ / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2017.
- Попова И.П.* Дополнительное образование как канал профессиональной мобильности // Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах: коллективная монография / под ред. Г.А. Ключарева. М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 120–133.
- Постановление Минтруда России и Минобрнауки России от 13 января 2000 г. № 3/1 «Об утверждении Положения об организации профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки безработных граждан и незанятого населения».
- Постановление правительства Оренбургской области об утверждении государственной программы «Развитие системы образования Оренбургской области» на 2014–2020 годы». <http://www.minobr.orb.ru/programm/2013-553-pp.pdf>.
- Предложения к миграционной стратегии России до 2035 г. <<https://www.csr.ru/wp-content/uploads/2017/09/Migration-Strategy-RU-web-1.pdf>>.
- Развитие навыков для инновационного роста в России. М.: Алекс, 2015.
- Речь Сталина И.В. перед выпускниками военных академий 4 мая 1935 года. <<http://dslov.ru/txt/t10.htm>>.



- Российский рынок труда: тенденции, институты, структурные изменения / под ред. В. Гимпельсона, Р. Капелюшникова, С. Рощина. М., 2017.
- Роцин С.Ю., Травкин П.В.* Дополнительное профессиональное обучение на российских предприятиях // Журнал Новой экономической ассоциации. 2015. № 2 (26). С. 150–171.
- Рязанцев С.В.* Трудовая миграция в странах СНГ и Балтии: тенденции, последствия, регулирование. М.: Формула права, 2007.
- Социально-экономическое развитие регионов — рейтинг по итогам 2016 года. <<http://riarating.ru/regions/20170530/630063753.html>>.
- Союз руководителей учреждений и подразделений дополнительного профессионального образования и работодателей. <<http://www.dpo-edu.ru>>.
- Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2017 года № 2039-р).
- Теоретические основы непрерывного образования / В.Г. Онушкин, Е.И. Огарев, А.Л. Загорский и др.; под ред. В.Г. Онушкина. М.: Педагогика, 1987.
- Травкин П.В.* Дополнительное профессиональное образование в России: влияние на заработную плату работников // Вестник ВГУ. Сер.: Экономика и управление. 2013. № 1. С. 111–118.
- Федеральное статистическое наблюдение участия населения в непрерывном образовании по результатам выборочного обследования населения в 2015 г. (форма №1-НО). Том. I / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2016.
- Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ред. от 29 июля 2017 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 05 декабря 2017 г.).
- Федеральный закон от 19 апреля 1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017).
- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

## Литература

- Фрумин И.Д., Добрякова М.С., Баранников К.А., Реморенко И.М. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования // Современная аналитика образования. НИУ ВШЭ, 2018. № 2 (19).
- Ханушек Э., Вессман Л. Роль качества образования в экономическом росте. Ч. 1 / пер. с англ. Е. Покатович // Вопросы образования. 2007. № 2. С. 86–116.
- Ханушек Э., Вессман Л. Роль качества образования в экономическом росте. Ч. 2 / пер. с англ. Е. Покатович // Вопросы образования. 2007. № 3. С. 115–185.
- Шпотов Б.М. Компания Форда и Россия, 1909–1941 гг. // США: экономика, политика, культура. 1999. № 5. С. 76–88.
- Электронное научно-методическое издание «Концепт». <<https://e-koncept.ru/2015/15306.htm>>.
- Acemoglu D., Pischke J.S. Beyond Becker: training in imperfect labour markets // The Economic Journal. 1999. Vol. 109. No. 453. 112–142.
- Acemoglu D., Pischke J.S. The structure of wages and investment in general training // Journal of political economy. 1999. Vol. 107. No. 3. P. 539–572.
- Adult Education in Europe 2016 — A Civil Society View/ Report of European Association for the Education of Adult. <[http://www.eaea.org/media/policy-advocacy/policy-papers/country-reports\\_full-report-09-12-2016\\_without-marks.pdf](http://www.eaea.org/media/policy-advocacy/policy-papers/country-reports_full-report-09-12-2016_without-marks.pdf)>.
- Allgemeine Informationen zum Berufsorientierungsprogramm. <<http://www.berufsorientierungsprogramm.de/html/de/12.php>>.
- Autor D.H., Price B. The Changing Task Composition of the US Labor Market: An Update of Autor, Levy, and Murnane (2003). MIT Working Paper, June 2013. <<https://economics.mit.edu/files/9758>>.
- Bagnall R.G. Lifelong learning: concepts and conceptions // International Journal of Lifelong Education (London: Routledge). 2000. Vol. 19. No. 1. P. 20–35.
- Bassanini A., Booth A., Brunello G., De Paola M., Leuven E. Workplace Training in Europe. IZA Discussion Paper No. 1640. 2005. P. 187.

- Baumgartner L.M.* An update on transformational learning // New directions for adult and continuing education. 2001. No. 89. P. 15–24.
- Becker G.S.* Human Capital and Personal Distribution of Income: An Analytical Approach // Becker G.S. Human Capital. 2nd ed. N.Y.: Columbia University Press, 1975. P. 94–144.
- BIBB wbmonitor V. 2.0.3. <[www.wbmonitor.de](http://www.wbmonitor.de)>.
- Bildung in Deutschland 2016. <[www.bildungsbericht.de](http://www.bildungsbericht.de)>.
- Billett S.* Promoting and supporting lifelong employability for Singapore's workers aged 45 and over. Institute for Adult Learning. Singapore, 2010. <[www.ial.edu.sg](http://www.ial.edu.sg)>.
- BMBF-bericht. <[www.bmbf.de/\\_media/press/pm\\_0626-080.pdf](http://www.bmbf.de/_media/press/pm_0626-080.pdf)>.
- Busemeyer M.R., Trampusch C.* (ed.). The political economy of collective skill formation. Oxford University Press, 2005. P. 95–114.
- Centre for Research on Education and Lifelong Learning. <<https://crell.jrc.ec.europa.eu/>>.
- Class Differences: Online Education in the United States. 2010. <[http://sloanconsortium.org/publications/survey/pdf/class\\_differences.pdf](http://sloanconsortium.org/publications/survey/pdf/class_differences.pdf)>.
- Classification of learning activities (CLA). Eurostat Manual. EU Publications Office. Luxembourg. 2016. <<http://ec.europa.eu/eurostat/documents/3859598/7659750/KS-GQ-15-011-EN-N.pdf>>Collection of Lifelong Learning Policies and Strategies of UNESCO Institute for Lifelong Learning. <http://uil.unesco.org/lifelong-learning/lifelong-learning-policies-database/collection-lifelong-learning-policies-and>>.
- CONFINTEA VI Final Report. Hamburg: UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2010. <<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001877/187790e.pdf>>.
- Country specific reports. <<http://www.cedefop.europa.eu/en/publications-and-resources/country-reports/vet-in-europecountry-reports>>.
- David H., Katz L.F., Kearney M.S.* The Polarization of the U.S. Labor Market // American Economic Review. 2006. No. 96. P. 189–194.
- Delors J.* Learning: The Treasure Within: Highlights: Report to UNESCO of the International Commission on Education for the Twenty-first Century. UNESCO, 1996. <<http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001095/109590eo.pdf>>.

## Литература

- Denison Edward F.* The sources of economic growth in the United States and the alternatives before us. N.Y., 1962.
- Denmark's strategy for lifelong learning — Education and lifelong skills upgrading for all Report to the European Commission. April 2007: <[http://static.uvm.dk/Publikationer/2007/lifelonglearning/lifelong\\_learning.pdf](http://static.uvm.dk/Publikationer/2007/lifelonglearning/lifelong_learning.pdf)>.
- Department for Continuing Education University of Oxford. <<https://www.conted.ox.ac.uk/about/our-history>>.
- Desjardins R.* Participation in adult education opportunities: Evidence from PIAAC and policy trends in selected countries. Background paper prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2015 “Education for All 2000-2015: achievements and challenges”. <<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002323/232396e.pdf>>.
- Deutsch EUTYDJCE // Informations stellerder Laenderim Sekretariat der Kolk. Bonn, 2013.
- Dewey J.* The School and Society. Chicago: University of Chicago Press, 1900. <[https://ia801408.us.archive.org/33/items/schoolsociety-00dewerich/schoolsociety00dewerich\\_bw.pdf](https://ia801408.us.archive.org/33/items/schoolsociety-00dewerich/schoolsociety00dewerich_bw.pdf)>.
- Dohmen Dieter, Lopez Victor Cristobal, Yelubayeva Galiya.* The macro-economic benefits of adult learning FiBS — Forschungsinstitut für Bildungs- und Sozialökonomie — Research Institute for the Economics of Education and Social Affairs. <<http://2016.economicsofeducation.com/user/pdfsesiones/171.pdf>>.
- EACEA. <[http://eacea.ec.europa.eu/llp/about\\_llp/about\\_llp\\_en.php](http://eacea.ec.europa.eu/llp/about_llp/about_llp_en.php)>.
- EAEA policy paper. Learning and skills for adults in Europe. December 2016. <[http://www.eaea.org/media/policy-advocacy/eaea-statements/learning-and-skills-for-adults\\_final.pdf](http://www.eaea.org/media/policy-advocacy/eaea-statements/learning-and-skills-for-adults_final.pdf)>.
- EAEA Statements. <<http://www.eaea.org/en/policy-advocacy/eaea-statements.html>>.
- Education for Sustainable Development Goals: learning objectives. 2017. <<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002474/247444e.pdf>>.
- Education, Culture and Audiovisual Executive Agency. <<http://eacea.ec.europa.eu/static/en/elearning/index.htm>>.

- eEurope — An information society for all. <<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=LEGISSUM%3A124221>>.
- European Commission. Making a European area of lifelong learning a reality. Communication from the Commission 678. Brussels, 2001. <<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52001DC0678:EN:NOT>>.
- Eurostat Statistik Explained. Education and training: <[http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Participation\\_rate\\_in\\_education\\_and\\_training,\\_2011\\_\(%C2%B9\)\\_\(%25\)\\_YB16.png](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/File:Participation_rate_in_education_and_training,_2011_(%C2%B9)_(%25)_YB16.png)>.
- Eurostat. Participation rate in education and training (last 4 weeks) by sex and age. <[http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng\\_lfs\\_01&lang=en](http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=trng_lfs_01&lang=en)>.
- Faure E. et al.* Learning to be: The world of education today and tomorrow. UNESCO, 1972. <<http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000018/001801e.pdf>>.
- Froumin I., Kouzminov Y.* Common Legacy: Evolution of the Institutional Landscape of Soviet Higher Education // Huisman J., Smolentseva A., Froumin I. (eds). 25 Years of Transformations of Higher Education Systems in Post-Soviet Countries. Palgrave Studies in Global Higher Education. Palgrave Macmillan, Cham. 2018. doi.org/10.1007/978-3-319-52980-6\_2.
- Future Skills Workforce Ready WDA. Annual Report 2015–2016. <<http://www.ssg-wsg.gov.sg/about/archive.html>>.
- GDP per capita. <<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD>>.
- Global report on adult learning and education. UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2010.
- Global report on adult learning and education. The Impact of Adult Learning and Education on Health and Well-Being, Employment and the Labour Market, Social, Civic and Community Life. UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2016.
- Görlitz K., Tamm M.* The returns to voucher-financed training on wages, employment and job tasks // Economics of Education Review. 2016. P. 51–62.

## Литература

- Greenwald B.C., Stiglitz J.E.* Industrial Policies, the creation of a learning society, and economic development // International Economic Association / World Bank Industrial Policy Roundtable in Washington, DC. 2012.
- Greiff S. et al.* Adaptive problem solving: Moving towards a new assessment domain in the second cycle of PIAAC // OECD Education Working Papers No. 156. 2017. <<http://dx.doi.org/10.1787/90fde2f4-en>>.
- Griffin C.* From education policy to lifelong learning strategies // The Age of Learning. London: Kogan Page, 2001. P. 41–54.
- Gross fixed capital formation (current US\$). <<http://data.worldbank.org/indicator/NE.GDI.FTOT.C>>.
- Hanushek E., Vessman L.* The role of education quality in economic growth // Education Matters. 2007. No. 3. P. 115–185.
- Hardy W., Keister R., Lewandowski P.* Educational upgrading, structural change and the task composition of jobs in Europe. Economics of Transition. Vol. 26 (2). 2018. P. 201–231. doi: 10.1111/ecot.12145.
- Heckman J.J., Kautz T.* Hard evidence on soft skills // Labour economics. 2012. Vol. 19. No. 4. P. 451–464. <<http://dx.doi.org/10.3386/w18121>>.
- Heckman J.J., Kautz T.* Fostering and measuring skills: Interventions that improve character and cognition. National Bureau of Economic Research, 2013. No. w19656. <<http://dx.doi.org/10.3386/w19656>>.
- Holzer H.* Is there a gap between employer skill needs and the skills of the work force // Transitions in work and learning: Implications for assessment. 1997. P. 6–33.
- Horrigan J.B.* Lifelong learning and technology. Pew Research Center, 2016. <<http://www.pewinternet.org/2016/03/22/lifelong-learning-and-technology>>.
- International Standard Classification of Education. ISCED 2011. P. 11–12, 76–77, 80–81. <<http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/isced-2011-en.pdf>>.
- Isenberg D.J.* How to start an entrepreneurial revolution // Harvard business review. 2010. Vol. 88. No. 6. P. 40–50.
- Kankaraš M.* Personality matters: Relevance and assessment of personality characteristics. OECD Education Working Papers. No. 157. OECD Publishing. 2017. <<http://dx.doi.org/10.1787/8a294376-en>>.

- Key competences for lifelong learning: European Reference Framework, Publications Office of the European Union. <<https://www.erasmusplus.org.uk/file/272/download>>.
- Knowles M.S., Holton III E.E., Swanson R.A.* The Adult Learner: The Definitive Classic in Adult Education and Human Resource Development. 6th ed. London, N.Y.: ELSEVIER Butterworth Heinemann, 2005.
- Kwan B., Frankish J., Rootman I.* The development and validation of measures of “health literacy” in different populations // UBC Institute of Health Promotion Research and University of Victoria Community Health Promotion Research. 2006.
- Larrotta C.* Immigrants to the United States and Adult Education Services // New Directions for Adult and Continuing Education. 2017. No. 155. P. 61–69.
- Lengrand P.* An Introduction to Lifelong Education. Paris: UNESCO, 1970.
- Lifelong learning strategy 2011. Ministry of Education, Science, Research and Sport of the Slovak Republic, 2012. <<http://uil.unesco.org/system/files/slovakia-strategy-of-lifelong-learning-and-lifelong-guidance.pdf>>.
- Lindeman E.C.* The Meaning of Adult Education. N.Y.: New Republic, 1926.
- Mankiw N., Gregory D., Weil D.* A contribution to the empirics of economic growth // Quarterly Journal of Economics. 1992. Vol. 107. No. 2. P. 407–437.
- Manninen J., Meriläinen M.* Benefits of lifelong learning: BeLL survey results // Work Package Report, Project BeLL–Benefits for Lifelong Learning. 2014. <<https://www.bell-project.eu/cms/wp-content/uploads/2014/06/BeLL-Survey-results.pdf>>.
- Min Competencemappe. <[www.minkompetencemappe.dk](http://www.minkompetencemappe.dk)>.
- Mincer J.* Schooling, experience and earnings. N.Y., 1975.
- Mincer J.* The distribution of labor incomes: a survey with special reference to the human capital approach // Journal of Economic Literature. 1970. Vol. 8. No. 1. P. 1–26.
- Moses Abramovitz.* Simon Kuznets (1901–1985) // The Journal of Economic History. 1986. Vol. 46. No. 1. P. 241–246.
- Müller N., Behringer F.* Subsidies and levies as policy instruments to encourage employer-provided training // OECD Education Working Papers. 2012. No. 80. <<http://dx.doi.org/10.1787/5k97b083v1vb-en>>.

## Литература

- National Research Council. Education for life and work: Developing transferable knowledge and skills in the 21st century. National Academies Press, 2013. <<http://dx.doi.org/10.17226/13398>>.
- New Skills Agenda for Europe. <<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1223&langId=en>>.
- Nyssonsoelae K., Haemaelaeninen K.* Lifelong learning in Finland. Cedefop Panorama series. Luxembourg, 2001.
- Ono T.* Production system of Toyota. Going away from mass production. M.: Institute of complex strategic researches, 2008.
- OECD Publishing, 2016. <[http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/skills-matter\\_9789264258051-en#.WOPEJVMJSuk#page1](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/skills-matter_9789264258051-en#.WOPEJVMJSuk#page1)>.
- Pépin L.* The History of EU Cooperation in the Field of Education and Training: how lifelong learning became a strategic objective // European Journal of Education. 2007. Vol. 42. No. 1. P. 121–132.
- Pritchett Lant.* The Rebirth of Education: Schooling Ain't Learning. Brookings Institution Press Baltimore, MD. P. 272.
- Report on Vocational Education and Training, 2016.  
Republished in a new edition in 1989 by The Oklahoma Research Center for Continuing Professional and Higher Education. <<http://www.infed.org/thinkers/et-lind.htm>>.
- Roshchin S., Travkin P.* Determinants of on-the-job training in enterprises: the Russian case // European Journal of Training and Development. 2017. Vol. 41. No. 9. P. 758–775. <<https://doi.org/10.1108/EJTD-05-2017-0050>>.
- Senge P.* The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization. N.Y.: Double Day, 1994.
- Schultz Th. W.* Investment in human capital: the role of education and of research. N.Y., 1971.
- Singapore Work force Skills Qualifications. <[www.ssg.gov.sg/wsqa.html](http://www.ssg.gov.sg/wsqa.html)>.
- Singh M., Duvekot R.* Linking Recognition Practices and National Qualifications Frameworks: International Benchmarking of Experiences and Strategies on the Recognition, Validation and Accreditation (RVA) of



- Non-Formal and Informal Learning. – UNESCO Institute for Lifelong Learning. Feldbrunnenstrasse 58, 20148 Hamburg, Germany, 2013.
- Skills for America's Future. <[www.skillsforamericasfuture.com](http://www.skillsforamericasfuture.com)>.
- Skills Future Singapore (SSG). <[www.ssg-wsg.gov.sg](http://www.ssg-wsg.gov.sg)>.
- Skills Matter: Further results from the survey of adult skills / OECD. OECD Skills Studies. OECD Publishing, 2015. <[http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/skills-matter\\_9789264258051-en#.Wak8I4rwHLw](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/skills-matter_9789264258051-en#.Wak8I4rwHLw)>.
- Skills Matter: Further Results from the Survey of Adult Skills. OECD Skills Studies.
- Steinlicht C.L.* Lean Production and the organizational life cycle: A survey of Lean tool effectiveness in young and mature organizations // *Organization Studies*. 2010. Vol. 15. No. 3. P. 7–28.
- Survey of Adult Skills (PIAAC). <<http://www.oecd.org/skills/piaac/>>
- Tan H., Lukiyanova A., Gimpelson V., Kapeliushnikov R., Savchenko E.* Skills shortages and training in Russian enterprises // *ICFAI Journal of Training and Development*. 2008. Vol. 1. P. 7–59.
- Tate P.* Lifelong learning in the USA: A focus on innovation and efficiency for the 21st century learner // *International Journal of Continuing Education and Lifelong Learning*. 2011. Vol. 4. No. 1. P. 1–23.
- The Role of National Qualifications Systems in Promoting Lifelong Learning. Background Report for the United Kingdom. 2003. <<http://www.oecd.org/education/innovation-education/33774110.pdf>>.
- Thematic review on adult learning Denmark. 2000. <<http://www.oecd.org/dataoecd/51/8/1892178.pdf>>.
- The Worldwide Governance Indicators (WGI). <<http://info.worldbank.org/governance/wgi/#home>>.
- Travkin P., Sharunina A.* The returns to training in Russia: a difference in differences analysis // *International Journal of Training and Development*. 2016. Vol. 20. No. 4. P. 262–279.
- UNESCO Global report on adult learning and education, 2009. P. 64.
- UNESCO Institute for Lifelong Learning. <<http://uil.unesco.org>>.
- What is Environmental Literacy? <<http://www.fundee.org/facts/envlit/whatisenvlit.htm>>.

## Литература

- World Economic Forum. New vision for education: Unlocking the potential of technology. World Economic Forum, Geneva, Switzerland, 2015.
- Worldwide Governance Indicator. The World Bank. <<http://info.worldbank.org/governance/wgi/>>.
- Yeaxlee B.A.* Lifelong Education, London: Cassell, 1929. Republished 1988.
- Young K., Rosenberg E.* Lifelong Learning in the United States and Japan // LLI Review. 2006. Vol. 1. P. 69–85.
- Zemsky R.* Skills and the economy: An employer context for understanding the school-to-work transition // Transitions in work and learning: Implications for assessment. 1997. P. 34–61.

**Век живи — век учишь: непрерывное образование в Рос-**  
В26 **сии** / И. А. Коршунов, О. С. Гапонова, В. М. Пешкова ; под ред.  
И. Д. Фрумина, И. А. Коршунова ; Нац. исслед. ун-т «Высшая  
школа экономики», Ин-т образования. — М. : Изд. дом Высшей  
школы экономики, 2019. — 310, [2] с. — (Российское образование:  
достижения, вызовы, перспективы / науч. ред. Я. И. Кузьминов,  
И. Д. Фрумин). — 400 экз. — ISBN 978-5-7598-1779-6 (в обл.). —  
ISBN 978-5-7598-1885-4 (e-book).

Монография посвящена анализу системы непрерывного образования взрослых в Российской Федерации в контексте глобальных трендов. Основная задача книги — показать, как участие взрослого населения в образовании может быть связано с социально-экономическими результатами отдельных предприятий и территорий, профессиональным и личностным развитием граждан на протяжении жизни.

Вниманию читателей представлены не только история становления и современные данные о состоянии этого уровня образования, но и предложения по конкретным мерам, основанные на лучших международных практиках и позволяющие за счет приобретения и использования востребованных навыков придать импульс экономическому развитию страны. Рассматриваемые меры затрагивают инвестиционную и производственную деятельность, предполагают развитие профессиональной карьеры граждан, поддержку предпринимательской активности, учет в составе обучения в вузе или колледже квалификаций, полученных в процессе трудовой деятельности, самообразования и взаимного обучения.

Книга поможет руководителям образовательных организаций предложить востребованные виды и формы образования для взрослой аудитории на базе существующих образовательных организаций. Руководители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации смогут сформировать конкурентоспособные региональные системы непрерывного образования взрослых, повышающие инвестиционную привлекательность территорий, содействующие кадровому обеспечению промышленного роста своих регионов и обеспечивающие соответствующие положительные политические результаты.

УДК 378.046.4  
ББК 74.3

*Научное издание*

*Серия коллективных монографий  
«Российское образование:  
достижения, вызовы, перспективы»*

Коршунов Илья Алексеевич  
Гапонова Ольга Сергеевна  
Пешкова Вера Михайловна

**ВЕК ЖИВИ – ВЕК УЧИТЬСЯ:  
НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ**

Под редакцией *И.А. Коршунова, И.Д. Фрумина*

Зав. книжной редакцией *Е.А. Бережнова*

Редактор *И.М. Гумерова*

Компьютерная верстка и графика: *Н.Е. Пузанова*

Корректор *И.М. Гумерова*

Дизайн обложки:

Студия дизайна и рекламы «Образ мысли»

Подписано в печать 04.04.2019. Формат 60×88<sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Гарнитура PT Serif. Усл. печ. л. 18,9. Уч.-изд. л. 14,1  
Тираж 400 экз. Изд. № 2196. Заказ №

Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20  
Тел.: 8 (495) 772-95-90, доб. 15285







Методическое пособие  
«МОДЕЛЬ ШКОЛЬНОГО  
ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО  
ОТРЯДА»



Ассоциация  
волонтерских  
центров



УДК 374  
ББК 74.200.58  
Ф34

Рецензенты: Г.П. Новикова, А. А. Крюкова

А. С. Федоров, В. А. Зотова, А. П. Метелев  
Ф34 Методическое пособие «Модель школьного добровольческого отряда». – М.: Издательство «Перо», 2018. – 101 с.

ISBN 978-5-00122-550-8

ISBN 978-5-00122-550-8

УДК 374  
ББК 74.200.58

© А. С. Федоров, В. А. Зотова, А. П. Метелев, 2018



ФОНД  
ПРЕЗИДЕНТСКИХ  
ГРАНТОВ

Данные методические материалы разработаны и тиражированы в количестве 1000 экземпляров с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.





**А. С. Федоров, В. А. Зотова, А. П. Метелев**

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ  
«МОДЕЛЬ ШКОЛЬНОГО ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО ОТРЯДА»**

Издательство «Перо»

109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 15, ком. 536

Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36

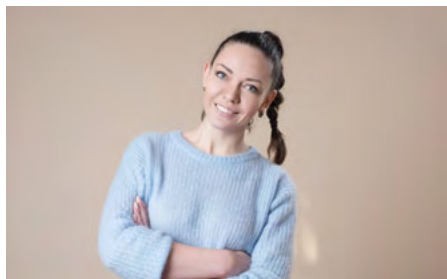
Подписано в печать 20.08.2018. Формат 60×90/16.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 6,31. Тираж 1000 экз. Заказ 531.



# РЕЦЕНЗИЯ

НА МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ «МОДЕЛЬ ШКОЛЬНОГО ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО ОТРЯДА» АВТОРЫ: В. А. ЗОТОВА, А. С. ФЕДОРОВ, А. П. МЕТЕЛЕВ.



В современном российском образовании особо востребован четкий методологический подход к организации учебно-воспитательного пространства, подаче научной и учебной информации, способствующей формированию системного и проектного мышления обучающихся в процессе воспитания и образования.

Методическое пособие «Модель школьного добровольческого отряда» авторов В. А. Зотовой, А. С. Федорова и А. П. Метелева представляет собой целостный, наукоемкий и практико-ориентированный труд, в котором обобщены и систематизированы основные понятия, связанные с добровольческой и волонтерской деятельностью, культурой и процессом построения межличностных взаимоотношений в детском объединении, действующем на базе образовательной организации.

Актуальность и значимость данной работы не подлежат сомнению, так как в настоящее время ощущается большая потребность в учебно-методической литературе, посвященной этапности развития и анализу имеющихся лучших практик по вовлечению в деятельность детских и молодежных объединений добровольческого профиля. Пособие «Модель школьного добровольческого отряда» может быть интересно и полезно не только педагогам образовательных организаций общего образования, но и специалистам по работе с молодежью соответствующих отделов муниципальных образований и клубов по месту жительства. К бесспорным достоинствам данной работы следует отнести тот факт, что она может быть использована не только в детских и молодежных объединениях, но и быть источником для самостоятельного изучения активистами и лидерами неформальных добровольческих образований.

Структура работы проста и логична. Пособие состоит из двух частей и приложений. Раздел 1 посвящен основным этапам и ступеням формирования добровольческого отряда в школе – от идеи до реализации конкретного проекта как логического результата работы детского объединения. Содержащийся в данном разделе образовательный блок полностью охватывает все стороны работы добровольческой организации – от этапов формирования до информационной поддержки деятельности в СМИ.

Вторая часть пособия состоит из конкретных, уже реализованных лучших практик.

«МОДЕЛЬ ШКОЛЬНОГО ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО ОТРЯДА»

Стоит обратить внимание на логичность практико-ориентированного подхода к построению данного раздела. Таким образом, действующему педагогу, руководителю волонтерского (добровольческого) отряда, специалисту по работе с молодежью будет удобно и комфортно выбирать для себя интересные реализованные практики, а также учитывать основные моменты и предполагать основные проблемы в текущей деятельности.

Приложение в виде поэтапных занятий с четко прописанной формой и содержанием является хорошим методологическим подспорьем для молодых педагогов либо специалистов, только приступивших к организации волонтерского направления.

Реализуя общепедагогические принципы, авторы выделяют в пособии в качестве целевых – принципы добровольности, самореализации обучающихся, способности к саморазвитию, самоконтроль, заинтересованность в расширении дополнительных знаний и компетенций.

Социальная деятельность и проектирование – одни из ведущих инструментов волонтерских и добровольческих отрядов. В пособии подчеркнуто, что социальное проектирование должно быть методически организовано как единый творческий процесс, включающий работу с информацией, планирование деятельности, сознательное применение методов научного и творческого мышления, графическое моделирование, подведение итогов и анализ полученных результатов.

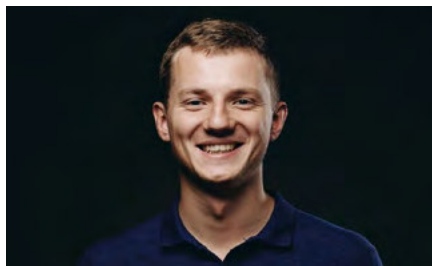
В целом методическое пособие «Модель школьного добровольческого отряда», разработанное в соответствии с существующими нормами права и действующими федеральными государственными образовательными стандартами, отвечает современным воспитательным тенденциям в образовательных организациях, является актуальным и может быть рекомендовано для работы с детскими объединениями в системе общего образования и молодежной политики.

Директор ФГБУ «Российский  
детско-юношеский центр»,  
канд. пед. наук



А. А. Крюкова

## ПРЕДСЕДАТЕЛЬ АССОЦИАЦИИ ВОЛОНТЕРСКИХ ЦЕНТРОВ АРТЕМ МЕТЕЛЕВ:



«Добровольчество через всю жизнь» – один из девизов и метафорическая миссия Ассоциации волонтерских центров. Мы работаем для того, чтобы любой человек нашей страны мог назвать себя волонтером. Неравнодушие, желание детей и подростков участвовать в волонтерском движении и делать добрые дела вдохновляют нас создавать сеть школьных во-

лонтерских отрядов, формировать сообщество юных лидеров, обучать их и поддерживать самые интересные и полезные проекты.

Школьное волонтерство – Ваша инвестиция в будущее, подготовительный этап к взрослой, ответственной жизни. Сегодня – это тысячи добрых дел по всей России: полезные проекты для двора, школы, города, для окружающих людей, природы и животных. Поддерживая их, мы и дальше будем способствовать распространению успешных практик, заряжать новых ребят идеями волонтерства.

Работая над методическим пособием, мы привлекали лучших экспертов и анализировали опыт большинства регионов нашей страны. Последовательно изучив успешные технологии работы с детьми, их мотивацию, программы обучения и сопровождения детских инициатив, мы создали оптимальную модель школьного волонтерского отряда. В ней доступно и в то же время подробно рассказывается об основных функциональных особенностях, этапах и необходимых шагах по формированию в школе устойчивого, активного сообщества юных социальных инноваторов.

Уверен, что Вам будет интересно и полезно с нами! До встречи в наших проектах!

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	<b>7</b>
<b>РАЗДЕЛ 1. РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНОГО ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА</b>	<b>10</b>
ГЛАВА 1. ВОЛОНТЕРСТВО В ШКОЛЕ	10
ГЛАВА 2. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНОГО ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА	14
ГЛАВА 3. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАМПАНИЯ И ВВОДНОЕ ЗАНЯТИЕ	21
ГЛАВА 4. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ СБОР И СБОР-ПЛАНИРОВАНИЕ	25
ГЛАВА 5. ТЕКУЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЛОНТЕРСКОГО ОТРЯДА	32
ГЛАВА 6. ПАРТНЕРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ	36
<b>РАЗДЕЛ 2. ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ШКОЛЬНОГО ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА</b>	<b>41</b>
ГЛАВА 1. ПРАКТИКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ВОЛОНТЕРСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	41
ГЛАВА 2. ПРАКТИКИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИМИДЖА ВОЛОНТЕРСКОГО ОТРЯДА	52
ГЛАВА 3. ПРАКТИКИ ОБУЧЕНИЯ ВОЛОНТЕРОВ	55
ГЛАВА 4. ПРАКТИКИ ПОДДЕРЖКИ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	67
ГЛАВА 5. ПРАКТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЬНЫХ ВОЛОНТЕРСКИХ ОТРЯДОВ С СОЦИАЛЬНЫМИ ПАРТНЕРАМИ	69
<b>РАЗДЕЛ 3. ПРИМЕРЫ ЗАНЯТИЙ СО ШКОЛЬНИКАМИ</b>	<b>76</b>
<b>ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА</b>	<b>85</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	<b>86</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Сегодня одной из наиболее значимых задач Российской Федерации становится патриотическое воспитание граждан, создание условий для повышения их гражданской ответственности. Дети и молодежь являются той аудиторией, которая больше всего нуждается в современных, интерактивных технологиях, формирующих активную гражданскую позицию. Эффективными формами развития общественных инициатив и гражданственности, укрепления личности человека в российском обществе выступают добровольчество и реализация волонтерских проектов.

Воспитание гражданственности — приоритетное направление государственной политики в области воспитания детей и молодежи. В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года под гражданским воспитанием понимается создание условий для развития активной гражданской позиции и гражданской ответственности, а также формирование в детской среде принципов коллективизма и социальной солидарности. В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать в том числе гражданскую

позицию молодого человека как активного и ответственного члена российского общества. В Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» отмечается, что волонтерство является одним из эффективных инструментов гражданско-патриотического воспитания населения. Добровольчество сегодня — это институт развития общественной и гражданской активности населения, технология повышения социальной ответственности граждан, развития личности, метод оказания адресной помощи различным социальным группам.

Сегодня развитие добровольчества среди детей приобрело системный характер. Это связано как с растущим желанием детей участвовать в волонтерских мероприятиях, так и с реализацией последовательной государственной политики. С появлением «Российского движения школьников» в школах внедряются федеральные программы, реализуются совместные проекты с крупнейшими общественными, волонтерскими организациями в рамках направления «Гражданская активность». В Год добровольца (волонтера) Ассоциация волонтерских центров запустила федеральную программу «Ты решаешь!», принцип которой заключается в формировании широкой сети школь-

ных волонтерских отрядов в общеобразовательных организациях, их методическому сопровождению, обучению активистов, реализации совместных межшкольных социальных акций и проектов, а также укреплению сообщества неравнодушных юных добровольцев через их участие в ключевых ежегодных событиях, включая проведение детских смен в федеральных детских центрах.

Со школами работают крупнейшие федеральные организации – ВОД «Волонтеры-медики», ВОД «Волонтеры Победы», Всероссийский корпус студенческих спасателей. Укрепление культуры волонтерства как естественной части жизни россиян требует создания условий, при которых реализация внутренней потребности человека участвовать в социальной активности возможна в любом возрасте, профессии или месте проживания. Особенно важно формировать данную культуру с детства, с первых лет взросления человека. Таким образом, наличие в школе волонтерского отряда и действующих мер поддержки активности детей – принципиальная задача сферы образования.

Для общеобразовательных организаций применение добровольческих практик дает новые форматы реализации детской инициативы, открывает возможности использования ценностей добровольчества в воспитательной работе, возможности использования синергетического эффекта от

активности обучающихся. Вместе все это помогает «делать прививку от равнодушия» молодежи, создавать атмосферу доверия в обществе, решать социальные проблемы более эффективно, формируя у граждан культуру социальной активности с юности.

Для эффективной организации работы экспертным сообществом АВЦ и РДШ было разработано данное пособие. В 2017-2018 году в 60 субъектах России проведено исследование опыта организации волонтерского движения в общеобразовательных организациях России, сформированы единые подходы, используемые в регионах России, а также лучшие практики. На основе собранных практик разработана модель школьного добровольческого отряда, включающая в себя: механизмы вовлечения обучающихся в волонтерство, технологии работы школьных отрядов, обучающие программы для детей, методические разработки занятий по введению в волонтерскую деятельность для учащихся, типовые социальные проекты и план работы, примеры элементов «имиджа» волонтерских отрядов, механизмы поддержки волонтерского отряда, примеры взаимодействия с партнерами (вузы, НКО, коммерческие и государственные организации), алгоритм создания «с нуля» школьного добровольческого отряда. Российской академией наук также составлены теоретико-методические основы организации волонтерского движения, объединенные с практической «Моделью».



Данное пособие содержит описание основных этапов развития школьного добровольчества и рекомендации по их реализации: как рассказать школьникам о добровольчестве, как организовать информационную кампанию по привлечению новых участников и провести вводное занятие для заинтересовавшихся, как провести организационный сбор и сбор-планирование отряда, как выстроить текущую деятельность волонтерского отряда и партнерские отношения. Во втором разделе систематизированы лучшие практики школьного добровольчества, в третьем разделе – примеры мероприятий, по реализации шагов,

описанных в первом разделе. В Приложениях собраны примеры документов, содержащих нормативно-правовые основы создания школьных волонтерских отрядов и описание проектов и информационно-методических материалов, которые могут быть полезны педагогу и школьнику-активисту при развитии добровольческой деятельности в школе.

Надеемся, что опыт и технологии, которые мы предлагаем в нашем пособии, помогут Вам в работе по развитию волонтерского движения нашей страны!

# РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНОГО ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА



## ГЛАВА 1. ВОЛОНТЕРСТВО В ШКОЛЕ

Развитие школьного добровольчества является неотъемлемой частью системы развития добровольчества в России, особенно в сфере воспитания детей и молодежи.

Совершенствование системы школьного добровольчества позволит активизировать участие граждан в жизни общества, сформировать у молодежи бережное отношение к окружающей среде, повысить уровень сплоченности населения при решении социальных проблем, которые невозможно решить с помощью иных инструментов.

Волонтерская деятельность в школе является важным ресурсом для реализации программы воспитания и социализации обучающихся, который поможет педагогам использовать новые форматы реализации детской инициативы, а также следовать общероссийским образовательным трендам.

Вовлечение в волонтерство детей школьного возраста будет способствовать формированию у них ценностей социального служения, воспитанию социально ответственной личности на основе духов-

но-нравственных ценностей Российской Федерации.

Распространение добровольческих практик в школе даст возможность сформировать позитивное отношение к волонтерству с юных лет, а также расширить лидерский кадровый ресурс для взрослого волонтерства. Волонтерская деятельность для школьника любого возраста — это своеобразное приключение в мир взрослых, взрослых профессий и дел, возможность самореализации в помощи другим, общение и социализация.

### ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНОГО ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА

Развитие школьного добровольчества предполагает следующие этапы:

1. Создание новых форматов вовлечения детей в добровольчество и ведения информационно-просветительской кампании, рассказывающей о добровольчестве.
2. Создание инфраструктуры, формирование новых школьных волонтерских отрядов и форматов их взаимодействия с возможными партнерами.

3. Создание программы мероприятий для действующих отрядов.

4. Методическое сопровождение: создание модели отряда, серии обучающих занятий, видеоуроков, сопровождающих внедрение модели, апробация модели в пилотных школах.

5. Работа с лидерами школьного добровольчества: тематические смены и форумы, грантовые конкурсы, региональные и федеральные советы.

Для эффективного становления школьного волонтерства сформирована комплексная программа по вовлечению детей школьного возраста в добровольческую деятельность и социальные практики «Ты решаешь!», которая направлена на создание в России системы мотивации и вовлечения детей школьного возраста в общественно значимую деятельность посредством формирования у них базы знаний о добровольческой деятельности, повышения их гражданских компетенций, а также на обеспечение условий для вовлечения детей в добровольческие инициативы и проекты.

Основная идея программы заключается в создании условий для последовательного прохождения ребенком ступеней приобщения к добровольческой деятельности:

1. Знакомство с добровольчеством.
2. Мотивация и формирование позитивного отношения к добровольческой дея-

тельности.

3. Практическое участие в добровольческой деятельности.

4. Закрепление успешного опыта и структурно-организационное оформление детской инициативы посредством создания школьного волонтерского отряда.

5. Всесторонняя поддержка отряда волонтерскими центрами и некоммерческими организациями.

Смысловым финалом реализации программы должно стать расширение понимания детьми феномена «добровольчество» и демонстрация детям их возможностей в развитии человеческого, творческого и инициативного потенциала.

Данное методическое пособие является основой Федеральной программы по развитию школьного добровольчества «Ты решаешь!», реализуемой Ассоциацией волонтерских центров совместно с Российским движением школьников.

Предлагаемые рекомендации помогут наладить эффективную работу волонтерского объединения в школах, реализующих направления деятельности Российского движения школьников. Стоит отметить, что для успешного функционирования добровольческих отрядов в школах необходимо адаптировать данные разработки к условиям школы в конкретном населенном пункте.

Для формирования школьных добровольческих отрядов на базе образователь-

ной организации необходимо организовать системные мероприятия по вовлечению обучающихся в волонтерскую деятельность. Мы даем ребенку возможность принять участие в различных видах волонтерства, чтобы он мог выбрать ту деятельность, которая ему наиболее близка. Важно, чтобы данная деятельность не была для школьников обязательной, недопустимо, чтобы педагоги принуждали к выполнению добровольных действий. Участие в волонтерских акциях может быть только инициативой, сформированной активными школьниками.

## ВОВЛЕЧЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО

Процесс вовлечения школьников в добровольческую деятельность может быть разделен на три этапа:

### 1. Выявление интересов школьников.

Для включения детей в волонтерскую деятельность необходимо выяснить их интересы и внутренние потребности.

Педагог, курирующий волонтерскую деятельность в школе, выявляет интересы обучающихся и рассказывает о возможности волонтерской деятельности в данном направлении. Например, ребенок хочет стать известным футболистом, в таком случае ему предлагается участвовать в организации спортивных мероприятий, побывать событийным волонтером на футбольных соревнованиях.

После беседы с классным руководите-

лем или психологом обучающимся выдаются рекомендации (при психолого-педагогическом сопровождении школьника).

### Методы:

- Опросы. Обычно опросы проводят классные руководители и старосты классов в начале учебных полугодий. Анкета состоит из закрытых вопросов, в вариантах ответа на которые можно выбрать интересующий вид и сферу деятельности.

- Беседы. Беседы могут проводить индивидуально или в классе педагога, а также представители совета обучающихся школы. В рамках бесед школьникам рассказывает об имеющихся направлениях добровольчества, результатах акций и проектов. В конце беседы им выдается лист записи для регистрации на участие в понравившемся виде деятельности.

- Психологическая диагностика. Данный метод используется либо при психолого-педагогическом сопровождении школьника, либо при проведении профдиагностики. В данном случае выявляются склонности и интересы обучающихся. На основании результатов обследования психолог советует то или иное направление волонтерства.

### 2. Знакомство с социально-значимыми проблемами.

На данном этапе школьники знакомятся с различными направлениями волонтерства посредством обсуждения социально значимых тем, а также через включение в

процессы решения социально значимых проблем, как правило, связанных с городом их проживания, территориальными особенностями.

### Методы:

- Уроки добра, проводимые волонтерами. На уроках затрагиваются социально значимые задачи общества (участие в защите экологии, борьба с нищетой, сиротством, помощь людям с ограниченными возможностями и т. п.), рассказывается о волонтерстве и волонтерских акциях, имеющихся организациях, возможностях для самореализации ребенка через добровольчество, о полученном опыте и перспективах развития движения.

- Видеолектории, посвященные теме добровольчества в России и за рубежом.

- Дискуссии и круглые столы по приоритетным добровольческим практикам, наиболее актуальным социальным темам.

- Викторины на социально значимые темы, такие как экология, здоровье, семья, распространенные заболевания и т. д.

- Конкурсы поделок, эссе, проектов, посвященные темам жизни общества, трудностям, возникающим в окружающей действительности.

### 3. Вовлечение в решение социально значимых задач современности.

Посредством вовлечения в социальную практику во время уроков и во внеурочной деятельности школьники выполняют зада-

ния, решают проблемы, взаимодействуют друг с другом и окружающей действительностью.

### Методы:

- Ролевые и интерактивные игры. Педагоги и школьники-волонтеры проводят их как на уроках обществознания, ОБЖ, биологии, географии и др., так и во внеучебное время — в рамках проведения Дня здоровья, Субботника, различных праздников. Обучающиеся, играя в определенную игру, знакомятся с социально значимыми задачами изнутри и в большинстве случаев проявляют интерес к волонтерской деятельности.

- Квесты или кейс-методы. Чаще всего они организуются школьниками-волонтерами и привлеченными студентами-волонтерами для семей и классных коллективов. Выполняя поэтапно задания, участники квестов в неожиданные моменты соприкасаются с наиболее актуальными задачами общества, предлагают нестандартные решения проблем, иногда выдвигая идеи для новых социальных проектов.

- Деловые и интерактивные упражнения/игры на темы «Энергосбережение», «Семейный бюджет», «Организация события». Проводятся в рамках тематических недель и декад, способствуя вовлечению школьников в решение социальных проблем.

## ГЛАВА 2. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНОГО ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА

Для формирования школьных добровольческих отрядов на базе образовательной организации (далее – ОО) необходимо организовать системные мероприятия по вовлечению обучающихся в волонтерскую деятельность.

**Процесс формирования школьных добровольческих отрядов можно условно разделить на 5 этапов:**

**1. Знакомство с добровольчеством.** Получение школьниками информации о том, что такое волонтерство, каковы виды волонтерства, успешные практики, функционал волонтера, в чем философский смысл добровольчества.

**2. Мотивация и формирование интереса.** Работа с подгруппами мотивации школьника к участию в добровольческой деятельности. Добровольчество как приключение, возможность самореализации через помощь другим; инвестиция в будущее и профессиональный опыт; общение и социализация.

**3. Позитивный опыт добровольческой деятельности.** Проба добровольческой деятельности, формирование ситуации успеха для школьника.

**4. Структурное оформление детской инициативы.** Создание школьного волонтерского отряда.

**5. Формирование поддерживающей среды.** Поддержка действующего волонтерского отряда, создание системы взаимодействия отряда с внешней средой.

### ЗНАКОМСТВО С ДОБРОВОЛЬЧЕСТВОМ

Информационно-просветительская кампания по ознакомлению школьников с основами добровольчества включает в себя серию мероприятий, целью которых является раскрытие феномена добровольчества как общественного явления, формирование положительного образа волонтера, информирование о ценностях добровольчества.

Необходимо показать школьникам, чем для них актуально добровольчество. Важно использовать игровой формат, интерактивные формы, качественные визуальные материалы. Предпочтительно обеспечить получение информации школьниками из первых уст, т. е. привлечь к этому процессу опытных волонтеров, которые могли бы на своем примере рассказать подросткам, что такое волонтерство, каким оно бывает, привести примеры успешных региональных и федеральных практик, объяснить, каким может быть функционал волонтера, донести миро-

воззренческие идеалы добровольчества.

### **Собственные мероприятия:**

- Уроки добровольчества.
- Тематические общешкольные мероприятия для заинтересовавшихся.
- Распространение материалов волонтерских центров, просмотр видеокурсов, обзор интернет-ресурсов о добровольчестве.
- Создание стендов, рубрик, посвященных добровольчеству, на интернет-ресурсах школы.

## **МОТИВАЦИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕРЕСА**

Мотивацию школьников необходимо подкреплять с этапа знакомства с добровольчеством и первых проб волонтерской деятельности.

### **Мотивация для участия в добровольческой деятельности:**

#### **1. Организация досуга.**

Участвуя в волонтерской деятельности, школьники получают возможность организовать себе интересный и качественный досуг. Акции, проекты, участие в конкурсах и мероприятиях помогают ученикам разнопланово и интересно проводить время, осуществляя различную деятельность в новой сфере, а часто и в новом месте.

#### **2. Дружба и взаимодействие с единомышленниками.**

Волонтерские отряды обычно объединя-

ют ребят разного возраста с одинаковыми интересами и едиными ценностями, с которыми в обычной жизни они встречаются редко. Мероприятия волонтерских отрядов способствуют сплочению их членов, позволяют познакомиться с внутренним миром каждого, расширить круг знакомств и друзей.

#### **3. Приобретение полезных знакомств.**

В данном случае имеются в виду знакомства, необходимые для дальнейшей образовательной и профессиональной деятельности. Включаясь в социальные практики, ученики знакомятся с представителями различных профессий: спортсменами, общественными деятелями, деятелями культуры и искусства, госслужащими. Часто эти люди играют значительную роль в дальнейшей судьбе молодежи.

#### **4. Общественное признание.**

В подростковом возрасте наиболее значимо становится признание сверстников. В старшем подростковом возрасте молодые люди задумываются об общественном признании, значимости своей личности.

#### **5. Приобретение практических навыков.**

Реализуя социальные проекты и акции, обучающиеся приобретают практику, собственный опыт работы по организации мероприятий, обучению младших школьников, оказанию первой помощи, экологическую практику и др. Данные навыки, особенно если они учтены в электронной

волонтерской книжке, могут помочь при поступлении в университет, трудоустройстве на работу.

### **6. Развитие необходимых личностных качеств и компетенций.**

Одним из наиболее важных результатов для ученика и ОО (в соответствии с ФГОС) при реализации волонтерских практик становится развитие личностных качеств и компетенций, необходимых для эффективной жизни в XXI веке, таких как любознательность, инициативность, настойчивость, умение решать практические задачи, навыки целеполагания, креативность, лидерские качества, умение работать в команде и коммуникативные навыки, менеджмент.

### **7. Помощь в личностном и профессиональном самоопределении.**

Реализация волонтерской деятельности в школе рассматривается как один из наиболее эффективных способов личностного и профессионального самоопределения. Школьники на практике пробуют тот или иной вид деятельности, осознают, что у них получается лучше, понимают, что ближе их внутреннему миру, еще больше подкрепляют свой выбор будущей профессии или, наоборот, получают возможность его переосмыслить.

### **8. Реализация духовных потребностей.**

У каждого ребенка есть внутренняя потребность помогать, «делать этот мир лучше», занимаясь волонтерской деятельностью, ученики реализуют духовные по-

требности, становятся добрыми, милосердными, искренними и чувствующими.

### **9. Реализация своей идеи.**

Самый важный мотив в человеческой жизни — самоактуализация (самореализация). Участвуя в социальной практике, организуя различные события, ребята могут осуществить свою мечту, претворить любую идею в жизнь.

Для эффективной организации добровольческой деятельности важно:

1. Учесть все подгруппы мотивации и разработать педагогические практики для внедрения каждой из них.
2. Выявить приоритетные подгруппы мотивации для каждого ребенка и использовать это для постановки индивидуальных целей и построения индивидуальных траекторий развития в добровольческой деятельности.

Собственные мероприятия:

- Целеполагание и работа с индивидуальными целями подростков.
- Разработка школьной мотивационной информационно-просветительской кампании по добровольчеству.
- Система органов самоуправления и стимулирования внутришкольного волонтерского отряда.

## **ПОЗИТИВНЫЙ ОПЫТ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

На данном этапе школьники, заинтересовавшиеся волонтерской деятельностью,



включаются в акции, проекты и события, которые предлагают им педагоги и опытные волонтеры-школьники.

Можно выделить следующие уровни для включения в волонтерскую деятельность: уровень школы, уровень муниципалитета, районный и федеральный уровень. Стоит отметить, что единая информационная система «Добровольцы России» (<https://добровольцыроссии.рф>) позво-

ляет найти волонтерские организации и мероприятия, проекты в любом регионе России. Благодаря данному ресурсу можно связаться и присоединиться к понравившейся добровольческой инициативе и/или организации, а также вести учет своих достижений и добрых дел в электронной волонтерской книжке.

УРОВЕНЬ	СОБЫТИЯ	ОТКУДА ВЗЯТЬ ИНФОРМАЦИЮ
Уровень школы	Любое школьное мероприятие, предложить свою помощь в организации	У заместителя директора по воспитательной работе, старшего вожатого, в волонтерском центре ОО (при наличии).
Уровень муниципалитета	Проекты, акции муниципальных образований	Зайти на сайт муниципалитета, ознакомиться с ближайшими событиями, связаться с контактным лицом.
Районный уровень	Районные проекты и акции	Связаться с районным координатором РДШ (при наличии), ознакомиться с планом районных мероприятий на сайте, связаться с ответственными.
Региональный уровень	Региональные проекты и акции РДШ, различных НКО, предприятий	Связаться с региональным куратором РДШ, АВЦ (при наличии), зайти на сайты/ группы в социальных сетях. Уточнить информацию у органа исполнительной власти, курирующего вопросы молодежной политики по имеющимся в регионе НКО, предприятиям, реализующим социальные проекты и акции. Связаться с региональным волонтерским центром (при наличии).

Федеральный уровень

Проекты и акции АВЦ, РДШ, других партнеров

[добровольцыроссии.рф](http://добровольцыроссии.рф)

Как работать с порталом см. в Приложении 1

[рдш.рф](http://рдш.рф)

сайты различных НКО, крупных предприятий.

На этапе пробы добровольческой деятельности учащимся целесообразно участвовать в событиях первых трех уровней. Школьники становятся исполнителями самых элементарных дел: готовят дидактический материал для занятий с детьми с ограниченными возможностями для районного реабилитационного центра, помогают в посадке дерева муниципалитету и т. п. На этом этапе важно не давать детям слишком сложные задачи — им важно почувствовать первый успех. Далее школьники выполняют более сложные поручения, а также становятся организаторами акций и мероприятий сначала школьного, а потом более высокого уровня.

#### **Собственные мероприятия:**

- Сбор-планирование деятельности.
- Собственные акции.
- Участие в акциях добровольческих центров

## **СТРУКТУРНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ДЕТСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ**

Чтобы создать школьный волонтерский отряд, педагогу необходимо последовательно ответить на следующие вопросы:

1. Как будет функционировать школьный волонтерский отряд?

2. Каков будет характер детского объединения (возраст участников, формат отряда (постоянный/ситуативный), периодичность сборов и т. п.)?

3. Как отряд будет оформлен структурно, какова будет его структурная подчиненность?

4. Какое количество педагогов будет обеспечивать работу отряда? Кто будет курировать работу волонтерского отряда? Как будет организовано взаимодействие с администрацией образовательной организации и педагогами-организаторами?

5. Как будет реализовано правовое регулирование деятельности школьного волонтерского отряда (устав волонтерского отряда, его правовой статус), как будет организовано участие несовершеннолетних в добровольческой деятельности, взаимодействие с партнерами и т. п.?

6. Как будет организован процесс планирования деятельности?

7. Какие направления работы школьного отряда можно выделить?

8. По какому принципу будут формиро-

ваться рабочие (проектные) группы? Каким образом будут распределяться зоны ответственности при подготовке мероприятий?

9. Как будет проходить процесс организации и последующий анализ мероприятий?

10. Каким может быть имидж волонтерского отряда (корпоративная идентичность: название, слоган, традиции и обычаи, правила, символы отряда; внешние атрибуты: элементы одежды, сувениры и т. п.)?

#### **Собственные мероприятия:**

- Информационно-просветительская кампания о добровольчестве и первый сбор заинтересовавшихся.
- Организационный сбор: разработка миссии отряда и основных видов деятельности, выбор органов самоуправления, разработка имиджа отряда, определение традиций и правил.
- Сбор-планирование деятельности: разработка плана мероприятий волонтерского отряда, распределение по рабочим группам, определение ответственных.

## **АЛГОРИТМ СТАНОВЛЕНИЯ ШКОЛЬНОГО ВОЛОНТЕРСКОГО ОТРЯДА:**

ЭТАП	ОПИСАНИЕ	РЕЗУЛЬТАТ
Рабочая группа	Набор инициативных школьников, проявивших себя, и/или знакомых с волонтерской деятельностью	Создана рабочая группа для организации отряда (не менее чем из 3 человек)
Информационная кампания	Информирование школьников о создании волонтерского отряда	Все школьники образовательной организации проинформированы о том, что создается отряд
Вводное занятие	Рассказ заинтересованным школьникам в игровой форме о возможной деятельности отряда, мотивация учащихся педагогом к занятию волонтерской деятельностью	Заинтересованные школьники узнали о возможной деятельности отряда и данном виде волонтерской деятельности. Часть ребят готовы посещать сборы школьного волонтерского отряда на постоянной основе

Организационный сбор	Определение детьми, каким будет их волонтерский отряд, проработка миссии и имиджа отряда, структуры органов самоуправления	Разработана миссия, ценности, цель, принципы, атрибуты и положение о волонтерском отряде, определены выборные должности
Сбор-планирование	Совместно с педагогом планирование деятельности, определение основных направлений работы, ответственных	Составлен план мероприятий, определены концепции основных мероприятий, назначены ответственные
Организация текущей деятельности отряда	Проведение образовательной программы для членов отряда: 1. По общим компетенциям волонтера: менеджмент проектов, коммуникативные навыки, тайм-менеджмент 2. По специфике выбранного направления добровольчества (например, экология или медицина)	Определены традиционные дни для занятий, составлен учебный план, проведены занятия, ребята повысили свои компетенции
Деятельность рабочих групп	Подготовка волонтерских акций и проектов рабочими группами	Подготовлены планы проведения акций и разработаны проекты
Реализация дел	Реализация волонтерских акций и проектов	Реализованы запланированные акции и проекты, информация о них внесена в ЕИС «Добровольцы России»
Анализ реализованной деятельности	Анализ проведенных акций и мероприятий, подведение итогов (выделение плюсов и минусов)	Выделены плюсы и минусы проведенных акций и мероприятий. Работает внутриотрядная система стимулирования: ребята получают звания, награды, преимущества за наиболее активную работу
Корпоративные мероприятия	Проведение мероприятий для волонтеров для создания корпоративной идентичности и мотивации к дальнейшей деятельности	Проведены корпоративные мероприятия для сплочения и создания корпоративной идентичности

## ГЛАВА 3. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАМПАНИЯ И ВВОДНОЕ ЗАНЯТИЕ

Основная задача данного этапа заключается в проведении информационно-просветительской кампании по привлечению школьников на первый сбор членов будущего отряда, а также в организации данного сбора. Первым шагом на пути становления нового отряда является привлечение его будущих членов. Важно сделать так, чтобы школьники знали, что такое добровольчество, каким оно бывает, имели представление об успешных федеральных и местных добровольческих практиках. Для этого необходимо провести просветительскую работу среди школьников посредством собственных авторских мероприятий или через участие в программах и проектах федеральных организаций: Ассоциации волонтерских центров, Российского движения школьников, «Волонтеров Победы», «Волонтеров-медиков», Поискового движения России, Российского союза спасателей и др.

Эффективным средством для знакомства школьников с волонтерской деятельностью могут послужить стенды, школьная газета или радио, размещение информации на сайте школы или в сообществе в социальных сетях. Достаточно широко для информирования используются такие

форматы, как флешмобы и квесты, а также внедрение содержательных или развлекательных блоков о волонтерстве в текущие общешкольные внеклассные мероприятия.

После того как удалось вызвать первоначальный интерес, необходимо приступить к формированию отряда. Первым шагом в этом процессе будет организация первого сбора отряда для всех желающих. Задача этого сбора состоит в том, чтобы заинтересовать школьников темой добровольчества и показать, что школьный волонтерский отряд — это интересно, полезно для окружающих, а также может способствовать собственному развитию.

Важно сделать так, чтобы сбор запомнился ребятам, чтобы они захотели прийти на следующее собрание. Для этого необходимо провести мероприятие в интересной форме. Это может быть сюжетно-ролевая или деловая игра, игра по станциям с элементами квеста, интеллектуальными и творческими заданиями.

### ИНФОРМАЦИОННАЯ КАМПАНИЯ

В рамках данного этапа необходимо проинформировать школьников о создании волонтерского отряда. Для проведения информационной кампании рабочая груп-

па формирует список методов оповещения учеников о создании отряда. Наиболее эффективными методами являются:

### **1. Презентация добровольческого отряда в фойе ОО.**

Одним из наиболее эффективных способов проинформировать и набрать желающих для вступления в отряд является презентация добровольческого отряда в фойе ОО или в любом другом многолюдном месте в школе. Необходимо подготовить стенд или экран с описанием направленной деятельности отряда, которое должно быть красочным и привлекательным, с минимальным количеством текста. Рядом со стендами необходимо поставить стол для обеспечения возможности зарегистрироваться для участия в деятельности отряда.

### **2. Интерактивное представление (флеш-моб).**

Эффективным методом привлечения внимания школьников является также яркое и запоминающееся представление. Это может быть танец, сценка, раздача шариков или конфет с информационным листом о деятельности отряда. Любое интерактивное представление привлечет большое количество обучающихся, заинтересует их, что в дальнейшем благотворно скажется на позиционировании отряда в ОО.

### **3. Презентация деятельности отряда на старостате ОО.**

Если в ОО есть институт старост классов, то посредством общего собрания

информация передается во все классные коллективы. Педагогу или инициативному ученику необходимо попросить выступить на одном из старостатов и презентовать деятельность отряда, раздать информационные листы об отряде в классы.

### **4. Распространение флаеров.**

Флаеры (информационные листки) распространяются в произвольном порядке в школе либо выдаются старостам централизованно на класс. На флаерах должно быть минимальное количество текста, интересная картинка, афоризм или вопрос (например: «Готов ли ты изменить мир?»).

### **5. Размещение афиш.**

На афишах представлено красочное и яркое описание деятельности отряда и информация о месте и времени вводного занятия. Целесообразным также является размещение на афишах вопросов или мотивирующих текстов, например: «Кто, если не ты?», «Готов ли ты изменить мир?» и т. п.

### **6. Социальные сети и интернет.**

Социальные сети являются наиболее популярной площадкой для обмена информацией среди подростков и молодежи. Если в ОО создана система информирования школьников посредством социальных сетей (группы в соцсети «ВКонтакте», аккаунта в Instagram) или мессенджеров, таких как Whats App или Telegram, то самым быстрым и эффективным станет распространение информации об отряде через интернет. Также не стоит забывать о возможностях

ЕИС «Добровольцы России», где имеется свой собственный мессенджер.

### 7. Школьное радио и телевидение.

В случае функционирования в школе радио и телевидения необходимо подготовить репортаж и сюжет о добровольческом отряде и транслировать их посредством имеющихся информационных каналов в ОО.

## ВВОДНОЕ ЗАНЯТИЕ

В рамках вводного занятия заинтересованным школьникам рассказывают о возможной деятельности создаваемого отряда, целях и задачах его функционирования. Особое внимание стоит уделить мотивации, которую получают школьники, участвуя в жизни отряда: развитие коммуникативных навыков и навыков работы в команде, возможность реализовать свою мечту и познакомиться с единомышленниками, проведение времени интересно и с пользой.

Вводное занятие не должно быть уроком, важно сделать его ярким и запоминающимся событием. Для этого нужно использовать интерактивные форматы, творческие занятия, игры. Хорошим решением будет проведение первого сбора в форме игры по станциям, где каждая станция будет содержательно отражать тот или иной аспект школьного добровольчества и отличаться по виду деятельности.

Для проведения вводного занятия можно использовать следующие форматы:

- Интеллектуальные, деловые, ролевые игры, игры на знакомство и взаимодействие.

- Творческий конкурс.
- Разучивание песни.
- Обсуждение социального видеоролика.
- Ток-шоу, дискуссия, беседа с интересным человеком.
- Решение кейса.
- Огонек или разговор по душам.

Первый сбор может включать в себя следующие этапы:

#### 1. Представление ведущего.

Ведущим занятия может быть как педагог, так и опытный участник добровольческого движения. Ведущий представляется, кратко говорит, о чем будет его рассказ.

#### 2. Презентация цели и задач волонтерской деятельности.

Во время презентации цели и задач волонтерской деятельности стоит уделить внимание тем результатам, которые будут достигнуты, что поменяется в обществе и окружающем мире.

#### 3. Игры на знакомство и сплочение.

Педагог для знакомства и формирования доброжелательного отношения может провести одну из следующих игр:

#### Привет! Я рад тебя видеть...

Педагог: «Начните, пожалуйста, ходить по комнате, а я предлагаю вам поздороваться с каждым из группы за руку, при этом сказав: "Привет! Я рад тебя видеть...", и посмотреть в глаза человеку». В этой игре

есть одно важное правило: здороваясь с кем-либо из участников, вы можете освободить свою руку только после того, как другой рукой начнете здороваться с кем-то еще. Вам нужно поздороваться как можно с большим количеством человек.

### **Поздороваться по...**

В этой игре вам необходимо подключить свою фантазию и придумать различные смешные способы, как здороваются животные, люди различных профессий и т. п. И провести этот ритуал приветствия в группе. Забавно будет придумать свой способ здороваться, чтобы он был уникальным и только среди участников этой группы.

### **Мы идем в поход**

Игрок, назвав свое имя, называет предмет, начинающийся на первую букву его имени, который он может взять с собой в поход.

Например: «Меня зовут Катя, я иду в поход и беру с собой компас».

Тогда следующий игрок произносит: «Меня зовут Сережа, я иду в поход и беру с собой спальник, а еще Катю с компасом» и т. д.

### **Я люблю делать**

Игрок называет свое имя и любимое дело. Следующий игрок сообщает свое отношение к названному делу, затем представляется и сообщает, что нравится ему. Например: «Я не умею играть на гитаре, как Андрей. Меня зовут Рома, и я люблю играть в футбол».

## **Построения**

Ведущий предлагает всему отряду построиться в шеренгу, при этом называются самые разнообразные основания для построения. Например:

1. Постройтесь по цвету глаз — от самых светлых к самым темным.
2. Постройтесь по числам и месяцам рождения — от 1 января до 31 декабря.
3. Постройтесь в алфавитном порядке по первым буквам полных имен и др.

### **Я умею, могу научить, хочу научиться**

Игроки сидят в кругу. Каждый пишет на листочке ответы на три вопроса: что я умею? чему могу научить? чему хочу научиться? Далее все игроки разбиваются на пары, обмениваются листочками и готовят презентацию друг другу на 1–2 минуты в любой форме (речь, стихи, песня, этюд и др.).

### **4. Презентация мотивационной программы, которую получают волонтеры благодаря добровольческой деятельности.**

В рамках занятия необходимо перечислить все бонусы, которые получают школьники, занимаясь добровольческой деятельностью (подробнее см. в параграфе «Мотивация и формирование интереса»).

### **5. Ответы на вопросы.**

Оставшееся время следует уделить вопросам школьников, обстоятельно и подробно отвечая на каждый из них.

### **6. Регистрация волонтеров.**

После завершения вопросов необходи-



мо зарегистрировать (записать все имеющиеся контакты) изъявивших желание участвовать в добровольческой деятельности и сообщить им о дате и времени организационного сбора.

### 7. Огонек «Хочу быть добровольцем».

Разговор по душам, в ходе которого каждый из школьников может высказаться, почему он хочет быть волонтером.

### 8. Домашнее задание.

Педагог дает домашнее задание будущим волонтерам:

1. Познакомиться с проектами Ассоциации волонтерских центров: «X шагов до

Бро», обучающим курсом «Академия АВЦ I Школы», проектом Ассоциации волонтерских центров и Российского движения школьников «Школа гражданской активности».

2. Придумать пример добровольческой акции либо задания для организационного сбора (пять правил волонтера, название отряда, элементы имиджа и т. п.).

3. Зарегистрироваться в единой информационной системе «Добровольцы России» по адресу: <http://добровольцыроссии.рф>.

## ГЛАВА 4. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ СБОР И СБОР-ПЛАНИРОВАНИЕ

Основной задачей данного этапа является проведение организационного сбора отряда, на котором необходимо:

1) сформулировать миссию отряда и выбрать приоритетные направления деятельности;

2) выбрать органы самоуправления, разработать имидж отряда;

3) провести сбор-планирование, определить основные направления деятельности, создать план мероприятий и назначить ответственных.

После проведения в образовательной организации информационно-просвети-

тельской кампании и организации первого сбора заинтересованных, когда в школе сформировался круг ребят, которые готовы заниматься добровольческой деятельностью, необходимо переходить ко второму этапу — структурному оформлению детской инициативы. Главным шагом в этом направлении будет проведение организационного сбора.

Для успешного осуществления деятельности ребята вместе с педагогом должны сформулировать миссию будущего школьного волонтерского отряда, определить основные виды деятельности отряда, а так-

же разработать оригинальный имидж отряда: представление, «портрет», который должен ясно свидетельствовать о целях и задачах волонтеров, отражать характер их деятельности, быть ярким, эмоциональным и позитивно заряженным.

Имидж добровольческой организации должен включать следующие значимые составляющие:

- Миссию деятельности.

Ожидаемый результат совместных усилий, направленность организации, ее ценностные ориентации, декларируемые принципы.

- Общественное мнение.

Впечатление, которое деятельность производит на членов местного сообщества, оценочные суждения, вызываемые данной деятельностью.

- Бренд.

Внешние узнаваемые символы и атрибуты деятельности, отражающие ее стиль и характерные особенности.

- Внутренняя культура.

Стиль межличностных отношений, эмоционально-психологический климат, принятые формы взаимоотношений среди участников деятельности.

- Организационная культура.

Взаимоотношения, установившиеся между организаторами и участниками деятельности, степень общей организованности, трудовая дисциплина, порядок и системность деятельности.

### **Организационный сбор**

Организационный сбор (далее — сбор) — это структурное оформление детской инициативы, главное мероприятие по созданию школьного волонтерского отряда.

#### **Цель сбора:**

Сформулировать миссию будущего школьного волонтерского отряда, определить основные виды деятельности отряда и создать его оригинальный имидж.

#### **Задачи сбора:**

1. Сформулировать миссию будущего школьного волонтерского отряда.
2. Выбрать основные направления деятельности будущего школьного волонтерского отряда.
3. Разработать имидж отряда: название, девиз, визуальные атрибуты.
4. Определить структуру органов самоуправления отряда: основные должности, их функционал.
5. Провести выборы на эти должности.
6. Придумать правила и традиции отряда.

#### **Миссия школьного волонтерского отряда**

Миссия — основная цель отряда, смысл его существования.

Обычно миссия формулируется в двух вариантах. Краткий вариант миссии представляет собой 1–2 небольших предложения, так называемый слоган, направленный прежде всего на формирование у окружающих правильного представления о волонтерской организации.

Расширенный вариант миссии чаще всего формулируется для внутреннего пользования и должен подробно раскрывать все необходимые аспекты миссии. Среди них следует выделить:

- цель функционирования отряда;
- область деятельности отряда;
- философию отряда;
- методы достижения поставленных целей;
- методы взаимодействия отряда с внешней средой.

Правильно сформулированная миссия хотя и имеет всегда общий философский смысл, тем не менее обязательно несет в себе что-то, что делает ее уникальной, характеризующей именно ту организацию, в которой она была выработана.

Миссия содержит как описание задач, которые необходимо выполнить, так и их обоснование. Она должна отвечать на вопросы: зачем ребята стали членами отряда, чем они занимаются и как определяют, что они делают это хорошо?

#### **Как формулируется миссия**

Текст миссии формируется, исходя из внутренних и внешних факторов, и находится на пересечении личных возможностей и интересов членов волонтерского отряда и вызовов окружающей действительности. Чтобы сформулировать миссию, можно пойти «от себя»: проанализировать желания ребят, их представления о добровольчестве, их способности и склонно-

сти. Традиции школы, сложившиеся формы проявления гражданской активности, представления педагога об организации добровольческой деятельности, привычки ребят также являются путем «от себя».

Другим способом формирования миссии может стать путь «от окружающей действительности к себе», при котором происходит анализ предполагаемого места приложения усилий, изучение социальных проблем, поиск задач, которые стоят перед обществом, обнаружение явлений, которые можно изменить, чтобы улучшить окружающий мир. Предпочтительным способом нахождения миссии будет совмещение этих направлений поиска.

#### **Для анализа внутренних факторов при формулировании миссии необходимо ответить на следующие вопросы:**

1. В чем наши сильные стороны?
2. Что нам интересно?
3. В каких социальных проектах мы уже участвовали?
4. Что из этого нам понравилось больше всего?

При подобном анализе эффективным упражнением может стать заполнение карточки с ответами на следующие вопросы:

1. Если бы мне не нужно было учиться и работать и я имел неограниченные финансовые ресурсы, чем бы я занялся?
2. Что я делаю лучше, чем многие?
3. Чем я могу похвастаться?
4. Что мне нравится больше всего?

5. Чтобы я хотел сделать для других?
6. Чтобы я мог бы сделать для других?

### **Возможные направления деятельности школьного волонтерского отряда**

В соответствии с Концепцией развития добровольчества в России, деятельностью Ассоциации волонтерских центров и Российского движения школьников можно выделить следующие направления волонтерской деятельности, которые целесообразно реализовывать в образовательных организациях общего образования:

- волонтерство в сфере здравоохранения (пропаганда и привитие ценностей ЗОЖ, информационная, консультационная, просветительская, досуговая и иная поддержка пациентов медицинских организаций, популяризация медицинских специальностей);
- волонтерство в сфере социальной поддержки населения (помощь малоимущим, людям с проблемами со здоровьем, людям, попавшим в сложную жизненную ситуацию, обеспечение профилактики социального сиротства);
- волонтерство в сфере культуры (развитие культурных пространств, поддержка добровольцами деятельности организаций культуры, включая музеи, библиотеки, галереи, театры);
- волонтерство в сфере физической культуры и спорта (участие в организации и (или) проведении физкультурных, спортивных мероприятий, в том числе олимпиад,

паралимпиад, универсиад, чемпионатов, спартакиад);

- волонтерство в сфере охраны природы (помощь в охране окружающей среды, содействие восстановлению природных экосистем, очистке участков природной среды от мусора);
- гражданско-патриотическое направление волонтерства (участие в организации помощи ветеранам ВОВ, организации событий, посвященных ВОВ);
- событийное волонтерство (помощь в организации массовых мероприятий, событий).

### **Выбор названия школьного волонтерского отряда**

Название должно отражать миссию отряда, быть звучным, приятным, этичным, интуитивно понятным. Желательно, чтобы оно не содержало иностранных слов.

Для того чтобы придумать хорошее название, можно провести несколько упражнений на стимулирование фантазии:

1. **Расшифровать аббревиатуру.** Предложить придумать как можно больше интересных расшифровок аббревиатур: а) известных: РДШ, АВЦ, ЖКХ, ГОСТ; б) непонятной технической.
2. **Придумать нестандартное применение предмета.** Можно разделить ребят на команды и предложить придумать как можно больше способов нестандартного применения этого предмета.
3. **Нарисовать несуществующий предмет**

**либо животное:** а) любое и придумать ему название; б) несуществующее, но с заданным названием, например «смундрижаблер».

4. **Выписать в три столбика существительные, прилагательные и глаголы, которые связаны с миссией отряда, добровольчеством, благотворительностью.** Далее

пробовать разные сочетания этих слов до появления хорошего названия.

### Разработка имиджа отряда

Чтобы разработать имидж отряда, можно воспользоваться приложенной формой «Карточка школьного волонтерского отряда».

## ПРИМЕР ЗАПОЛНЕНИЯ КАРТОЧКИ:



### Миссия отряда

**Название отряда:** «ДаРи»

**Девиз/слоган:** «Дай руку мне и вместе мы сможем многое!»

**Миссия:** Миссия нашего отряда - оказать позитивное влияние на сверстников при выборе ими жизненных ценностей. Мы понимаем, что невозможно заставить человека жить здоровой и гармоничной жизнью, если он этого не хочет. Но мы можем помочь ему осознать ответственность за свою жизнь и поставить его в ситуацию свободного выбора. Работа волонтерского отряда «ДаРи» строится по различным направлениям: экология, добровольчество в сфере культуры, но ведущим направлением работы отряда является пропаганда здорового образа жизни. Мы занимаемся спортом и можем научить других. В течение года реализуем проекты, проводим акции и участвуем в районных слетах. Мы помогаем городу стать лучше и стараемся быть примером для младших



### Описание отряда

**Описание отряда:** Нас 20 человек, мы старшеклассники 32 школы г. Кострома. Нам решено организовать школьный волонтерский отряд "ДаРи". Для этого мы договорились, организовывать спортивные чемпионаты для учеников нашей и соседних школ, проводить экологические десанты в соседний парк и благоустроить территорию школы и прилегающих дворов. Мы планируем организовывать зарядку для учеников младших классов и устраивать мероприятия в городском музее. Мы будем собираться 2 раза в неделю по вторникам и четвергам. По вторникам мы занимаемся разработкой и организацией акций, а по четвергам наш педагог проводит нам обучающие занятия по проектному менеджменту, игротехнике, ораторскому искусству, методам работы с детьми младшего школьного возраста, а также мероприятия для сплочения нашего отряда





## Органы самоуправления

Структура органов самоуправления выглядит следующим образом: определены 5 выборных должностей: Командир отряда, Пресс-секретарь отряда, 3 руководителя направлений. Остальные ребята принимают участие во временных рабочих группах по созданию того или иного проекта, в которых также выбираются руководители. Также работает система ЧТП (чередования творческих поручений) все ребята разбиты на 3 группы, которые раз в 2 недели меняют свой функционал: "Оформители" - содержат в порядке и оформляют комнаты волонтерского отряда, "Сьюризиинки" - которые отвечают за хорошее настроение отряда и занимаются поддержание корпоративной культуры, "Наставники" - которые занимаются курированием малышей



**Командир:**  
-Представляет отряд на внешнем уровне  
-Координирует рабочие группы по разработке мероприятий  
-Утверждает план мероприятий, сценарии мероприятий, публикации в соц.сетях



**Пресс-секретарь:**  
-Ведёт социальные сети  
-Отвечает за оповещение членов отряда  
-Отвечает за "имидж" отряда во внешней среде



**Руководители направлений:**  
-Здоровый образ жизни  
-Экологическое направление  
-Культурное направление



## Традиции отряда

Традиция советов - только коллективно, всем вместе можно найти правильный путь, принять правильное решение.

Традиция роста - не сразу к тебе приходит умение, ловкость, отвага необходимо пройти ступени роста.

Традиция добра - «ни дня без доброго дела!» Волонтеры всегда помогают тем, кому нужна помощь - больным и одиноким людям. Ведь от каждого доброго дела мир вокруг нас становится чуточку счастливее, меняется к лучшему - а это идеал всех добрых людей. Традиция наследия - «Волонтер бережно хранит природу и культуру родного края».

Традиция победы - стремится быть во всём лучшими и первыми.



## Выбор органов самоуправления

Для эффективной деятельности школьного волонтерского отряда необходимо, чтобы эффективно работали его органы самоуправления. Первым шагом является определение структуры органов самоуправления. Для понимания того, как сформировать такую структуру, нужно определить:

1. Необходимые для жизнедеятельности отряда функции. Например, разработка и организация мероприятий, освещение деятельности, поддержание благоприятной эмоциональной атмосферы внутри коллектива, общая координация и обеспечение эффективного взаимодействия внутри членов отряда.

2. Систему должностей, обеспечивающих эти функции. Например, командир, пресс-секретарь, руководитель направления.

3. Порядок назначения на эти должности: постоянные, временные, система чередования поручений.

### Традиции отряда

Естественно, что традиции внутри любого коллектива складываются постепенно в процессе совместной деятельности. Но основы таких традиций, негласные правила, элементы корпоративной культуры и совместные объединяющие ритуалы могут быть заложены уже на организационном собрании. Можно позволить ребятам подумать над этим самостоятельно или дать домаш-

нее задание, а можно привести традиционные для временных детских объединений примеры правил и традиций:

- Закон 00 (закон пунктуальности).
- Закон поднятой руки (если ведущий или член отряда поднял руку, то все обязаны обратить на него внимание и выслушать).
- Закон дружбы (о добром отношении к людям и соблюдении субординации).
- ОППД (отвергаешь — предлагай, предлагаешь — действуй!).
- Правило ручки и блокнота (мысль незаписанная — потерянная).
- Правило идей (камнем в идею бросать не смей, бросишь камень — не будет идей).

### Планирование деятельности

Следующим этапом является разработка плана деятельности отряда. Важно, чтобы в планировании участвовали все участники отряда, каждый мог предложить мероприятие, акцию или проект, которые в дальнейшем будут реализовывать отряд. Все предложенные идеи ранжируются, выбираются наиболее интересные для всех участников. Далее происходит формирование рабочих групп и назначение ответственных за каждое направление деятельности.

Важно! План деятельности отряда должен быть интегрирован с федеральным планом работы.

### Подготовка документации для официального оформления добровольческого отряда

Деятельность добровольческого отря-



да необходимо официально закрепить на уровне образовательной организации. После формирования структуры (приложение 2) в школе потребуется подготовка и утверждение ряда нормативных документов (приложение 3):

- Приказ директора школы о создании волонтерской организации, назначении на должность руководителя организации и утверждении плана работы организации на учебный год.
- Должностные обязанности руководителя волонтерской организации.
- Положение о школьной волонтерской организации (центре).
- Заявление волонтера о принятии его в

волонтерскую организацию и согласие родителей (законных представителей).

- Заявление волонтера на выдачу волонтерской книжки и о согласии гражданина и его родителей (законных представителей) на обработку персональных данных.

#### **Завершение организационного сбора**

В конце организационного сбора необходимо подвести итоги и сделать краткое резюме. А завершить такой сбор необходимо ярким эмоциональным мероприятием. Это может быть красивый ритуал посвящения в члены отряда, отрядное чаепитие, торжественное принятие кодекса отряда, День рождения отряда.

## **ГЛАВА 5. ТЕКУЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОЛОНТЕРСКОГО ОТРЯДА**

Задачами данного этапа являются:

- 1) создание условий для командной работы, реализации и анализа добровольческих мероприятий;
- 2) организация процесса получения ребятами необходимых для волонтерской деятельности компетенций;
- 3) поддержка высокого уровня мотивации к добровольческой деятельности и формирование чувства патриотизма по отношению к своему отряду.

Все шаги, описанные в предыдущих главах, можно назвать организационным

этапом формирования школьного волонтерского отряда. После того как определены основные направления работы, отряд оформлен структурно, разработан его имидж, можно говорить о рождении новой волонтерской организации. Начинается основной этап, который можно назвать текущей деятельностью отряда. Руководитель и (или) курирующий деятельность отряда педагог должны запустить несколько процессов, которые идут параллельно.

Можно выделить 2 большие группы этих процессов:



1. Организация основных (внешних) мероприятий.

2. Организация мероприятий для волонтеров — членов отряда.

Организация внешних мероприятий включает в себя процессы планирования, разработки, реализации и анализа мероприятий / добровольческих акций, которые были предложены на сборе-планировании или определены позже, в процессе деятельности отряда. Внутренние мероприятия планируются педагогом или костяком опытных волонтеров и направлены на обучение волонтеров, а также формирование мотивации волонтеров и чувства корпоративной идентичности.

### **Организация основных (внешних) мероприятий**

Основные (внешние) мероприятия включены в план деятельности отряда. План формируется на организационном сборе отряда или на сборе-планировании, но может быть дополнен в процессе деятельности. Подходы к организации подготовки и реализации мероприятий могут быть различными.

При этом можно выделить 5 основных:

#### **1. Стихийный.**

Нет традиционной системы организации мероприятий. Каждое мероприятие организовано своим особенным образом.

#### **2. Организационная группа.**

Существует постоянная группа опытных волонтеров, сложившаяся сама собой, на-

значенная педагогом или выбранная отрядом, которая разрабатывает и проводит все мероприятия отряда. Остальные члены отряда выступают в роли исполнителей.

#### **3. Чередование творческих поручений.**

Отряд разделен на несколько групп, каждая из которых один раз в определенный срок меняет направленность своей деятельности. Одним из видов деятельности может быть организация мероприятий.

#### **4. Рабочие группы.**

На сборе-планировании или в момент старта подготовки к мероприятию формируется рабочая группа, из членов которой назначаются ответственные за различные направления и главный ответственный. Часто к творческой группе прикрепляют взрослого методиста-куратора или опытного волонтера.

#### **5. Структура отделов/направлений.**

Отряд уже разделен на направления/отделы, каждый из которых разрабатывает и внедряет свой план деятельности. Рабочие группы формируются внутри этих направлений/отделов.

Данные подходы описаны в порядке усложнения и повышения эффективности, поэтому в процессе становления отряда рекомендуется пройти все ступени последовательно. Также необходимо уделить особое внимание анализу проделанной работы. Педагогу важно не только самому организовать аналитическую деятельность после

каждого мероприятия, но и научить самостоятельной аналитической деятельности ребят. Поэтому в план внутренних мероприятий отряда, о котором речь пойдет ниже, необходимо обязательно вставить обучающие занятия по аналитической деятельности.

### **Организация мероприятий для волонтеров**

Внутренние мероприятия проводятся преимущественно для решения 3 задач:

1. Обучение волонтеров.
2. Командообразование и формирование корпоративной идентичности.
3. Мотивация волонтеров к активной деятельности.

Эти мероприятия должны включать в себя систему стимулирования и быть направлены на достижение целей не только отряда, но и каждого его члена в рамках выстраивания их индивидуальных траекторий развития.

#### **Обучение волонтеров**

Для полноценного существования и эффективной реализации мероприятий добровольческим отрядом необходимо проводить образовательные программы для его членов и активистов.

Существует множество интересных методов обучения волонтеров-школьников:

#### **• Тренинг.**

Систематическая тренировка или совершенствование определенных навыков и поведения участников тренинга.

- Кейс-метод, или метод ситуаций.

Техника обучения, использующая описание реальных социальных ситуаций. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.

#### **• Деловая игра.**

Способ определения оптимального решения различных задач путем имитации или моделирования ситуации и правил поведения участников.

#### **• Инструктирование.**

Мягкий способ организационного воздействия, заключающийся в разъяснении обстановки, задач, возможных трудностей и последствий неправомерных действий человека, в предостережении от возможных ошибок и т. д. Обычно инструктирование принимает форму консультационной, информационной и методической помощи человеку, направленной на защиту его прав и свобод.

#### **• Рабочий инструктаж.**

Практика обучения на рабочем месте, включающая выбор и подготовку преподавателя и обучающегося к прохождению обучения; объяснение и демонстрацию процесса преподавателем; закрепление знаний на рабочем месте.

Базовое содержание информационного блока, отрабатываемого в ходе обучения волонтеров-школьников и выполнения ими специальных тренинговых

упражнений:

- Определение понятия «волонтерство».
  - Качества волонтера.
  - Определение соответствия себя образу волонтера.
    - Особенности добровольческого опыта.
    - Понятие команды. Особенности работы в команде.
    - Основы социального проектирования.
- Практика подготовки проекта к реализации.
- Реализация собственного социального проекта.

Образовательная программа для добровольческого отряда включает в себя следующие блоки:

### 1. Мотивация.

В данный блок необходимо включать:

1) фасилитационные сессии для работы над идеологией и смыслами добровольческого отряда; 2) тренинги на командообразование; 3) игры и интерактивные упражнения для позитивного отношения к добровольческой деятельности.

### 2. «Мягкие» навыки (soft skills).

В данный блок могут быть включены следующие образовательные элементы:

1) семинары по проектному менеджменту; 2) тренинги «Лидерство» и «Команда и командные роли»; 3) тренинг «Развитие коммуникационных умений»; 3) тренинги по развитию ораторского мастерства; 4) геймификация и игротехника; 5) тренинг «Эффективное разрешение конфликтов».

### 3. Навыки для конкретных областей деятельности (hard skills).

В данный блок включаются семинары и мастер-классы, направленные на развитие тех умений и навыков, которые необходимы именно для данного добровольческого отряда (мастер-классы «Изготовление кормушек», «Изготовление дидактических пособий для работы с детьми с ограниченными возможностями», тренинги «Работа со СМИ», «SMM» и т. п.).

Пример базовой образовательной программы по подготовке школьного добровольческого отряда приведен в методических рекомендациях Российского движения школьников.

### Командообразование и формирование корпоративной идентичности

Школьный волонтерский отряд — это прежде всего команда. У каждого детского объединения, помимо определенного на организационном сборе имиджа, существует набор элементов, которые могут сплотить и объединить коллектив. Часть из них формируется стихийно: ритуалы, система условных сигналов, корпоративный сленг, корпоративный юмор. А часть можно культивировать целенаправленно: так, организация развлекательных мероприятий, праздников, встречи и совместный отдых вне текущих сборов волонтерского отряда способствуют сплочению детского коллектива.

Можно подчинить цели командообразо-

вания некоторые обучающие занятия, сделав их сквозными. Например, предварять или завершать каждое текущее занятие занятиями по игротехнике и разучиванию песен. Важно разговаривать с ребятами о ценностях и смыслах добровольчества.

Для таких разговоров подойдут следующие формы педагогической работы: огоньки, беседы, кинолектории (просмотр фильма с обсуждением).

## ГЛАВА 6. ПАРТНЕРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Основными задачами данного этапа являются:

1) определение потребностей отряда, которые можно удовлетворить посредством выстраивания партнерских отношений;

2) анализ и формирование списка потенциальных партнеров по следующим категориям: образовательные организации, НКО и общественные организации, компании коммерческого сектора, государственные учреждения и органы власти, СМИ;

3) организация переговоров и заключение соглашений о партнерстве.

**Создание поддерживающей среды для деятельности волонтерского отряда на базе образовательной организации**

Для оптимального существования добровольческого отряда необходимо создать в образовательной организации такую среду, которая способствовала бы его развитию: увеличению количества событий, членов отряда, привлечению новых возможностей и обязательно повышению

качества самой деятельности.

### Определение потребностей

Чтобы определить потребности школьного волонтерского отряда, педагогам, курирующим деятельность добровольческих отрядов, на этапе возникновения идеи о его создании нужно продумать ряд важных моментов и ответить на следующие вопросы:

1. Где будут проходить занятия с волонтерами?

2. Какое оборудование необходимо для работы с волонтерами в рамках данного направления волонтерства?

3. Какие расходные материалы нужны будут для реализации мероприятий добровольческого отряда?

4. Какие ресурсы необходимы для оформления штаба отряда?

5. Какие ресурсы необходимы для изготовления имиджевой и сувенирной продукции?

6. Какие методические, человеческие

ресурсы понадобятся для существования отряда?

7. С какими школьными объединениями может сотрудничать отряд и зачем?

8. Какие меры поддержки волонтерского отряда может оказать образовательная организация?

#### **Определение партнеров: образовательная организация**

Ответив на вышеперечисленные вопросы, педагогу необходимо обратиться к руководителю образовательной организации или его заместителю и выяснить возможности предоставления ресурсов для функционирования отряда. Последний вопрос педагог должен обсудить с руководителем организации особенно подробно, рассказав, с какими внешними организациями планируется сотрудничество отряда. Помочь в поисках необходимых ресурсов может попечительский совет школы и (или) родительский комитет.

#### **Определение партнеров: волонтерские центры образовательных организаций высшего образования**

Желаемая цель взаимодействия волонтерского центра и школы — создание системы наставничества, когда взрослый волонтер курирует волонтера-школьника. Чтобы создать такую систему, нужно найти ответы на следующие вопросы:

1. Какие волонтерские центры существуют в муниципальном образовании?

2. Проводят ли волонтерские центры ра-

боту со школьниками?

3. Существует ли сложившаяся модель такого взаимодействия и успешные примеры?

4. Есть ли у волонтерских центров обучающие модули для волонтеров по работе с детьми?

5. В каких проектах волонтерских центров школьники могут выступать как благополучатели, а в каких — как соорганизаторы и волонтеры?

#### **Определение партнеров: НКО и общественные организации**

Необходимо выяснить, проводят ли некоммерческие организации вашего города работу со школьниками. Какова методика этой работы? Какие федеральные проекты по развитию школьного добровольчества реализуются?

Для этого необходимо обратиться в следующие организации:

1. Региональный или городской ресурсный центр НКО.

2. Волонтерский центр — член Ассоциации волонтерских центров.

3. Региональное отделение Российского движения школьников.

4. Региональное отделение ВОД «Волонтеры-медики».

5. Региональное представительство Поискового движения России.

6. Региональное отделение ВОД «Волонтеры Победы».

**Также можно поучаствовать в конкур-**

**сах грантов**, например на гранты «Рыбаков Фонда» (<https://topschool.rybakovfond.ru>) или принять участие в краудфандинговых платформах (например, [planeta.ru](http://planeta.ru), [boomstarter.ru](http://boomstarter.ru)), а также обязательно принимать участие (с 14 лет) в грантах Федерального агентства по делам молодежи на сайте <http://rosmolgrant.ru>.

Полезным окажется ресурс - «Информация о бесплатных конкурсах, грантах, стипендиях и вакансиях»: <https://vk.com/vsekonkursyru>, <https://vsekonkursy.ru/>

#### **Определение партнеров: коммерческий сектор**

Крупные коммерческие компании часто занимаются благотворительностью и имеют систему корпоративной социальной ответственности (КСО), и поддержка школьного волонтерского отряда может быть частью такой программы. Для того чтобы выстроить отношения с компаниями коммерческого сектора, нужно узнать, есть ли в городе опыт оказания поддержки волонтерскому движению. Существуют ли у компании практики профессиональной ориентации через волонтерство? Есть ли у компании тематические смены в лагерях актива и всероссийских детских центрах? Существуют ли конкурсы, стипендии или гранты для одаренных или социально активных школьников? Пример — гранты Центра социальных программ РУСАЛа (<https://grants.fcsp.ru>).

#### **Определение партнеров: государство**

Существуют федеральные, региональные и муниципальные меры поддержки добровольчества и гражданской активности. Развитие добровольчества входит в несколько государственных программ и концепций. Создание и поддержка школьных волонтерских отрядов соответствует государственной молодежной политике и политике в области образования. Чтобы понять, чем может помочь государство в развитии школьного волонтерского отряда, нужно узнать, какие меры господдержки осуществляются со стороны города и региона. Существует ли система работы с лидерами школьного добровольческого движения по выстраиванию последовательной траектории развития? Какие модели взаимодействия и успешные примеры существуют? Попробуйте связаться с руководством вашего муниципального образования, региональной молодежной и/или общественной палатой, учреждениями дообразования.

Как правило, оказывается методическая, организационная и финансовая помощь. Примеры:

1. Методическая помощь и работа с лидерами: ФГБУ «Российский детско-юношеский центр», Федеральные детские центры «Орленок», «Океан», «Смена», «Артек».

2. Финансовая помощь: участие физических лиц и некоммерческих организаций в конкурсе грантов Федерального агентства по делам молодежи, <https://fadm.gov.ru/activity/grant> (необходимо зарегистриро-

ваться на платформе <https://ais.fadm.gov.ru>).

### **Определение партнеров: СМИ**

Муниципальные СМИ обычно охотно пишут о ярких добровольческих проектах и акциях.

На что нужно обратить внимание, чтобы выстроить эффективную работу со СМИ:

1. Привести в порядок собственные медиаресурсы (сайт и сообщества в социальных сетях образовательной организации и самого отряда).

2. Составить базу муниципальных СМИ и профильных СМИ по тематикам «Образование», «Гражданская активность» регионального и федерального уровня.

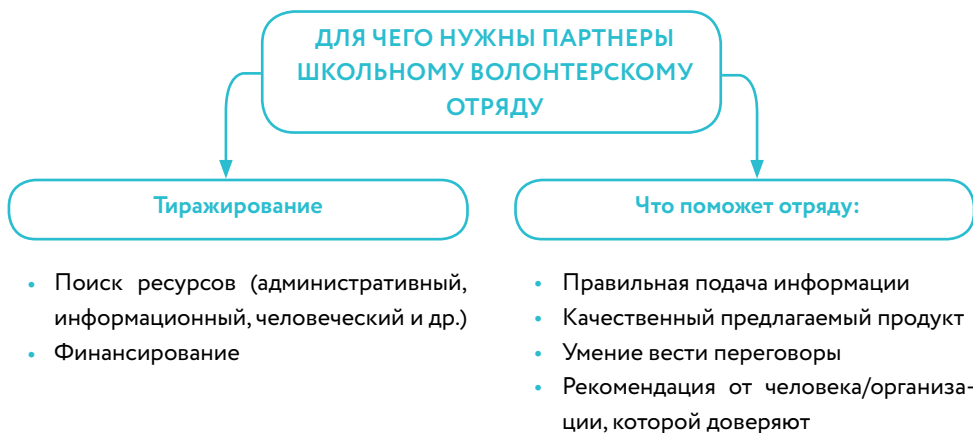
3. Познакомиться с журналистами, которые отвечают за освещение общественных тем.

4. Писать и заблаговременно рассылать пресс-релизы о предстоящих мероприятиях.

Партнеров из числа государственных, образовательных и общественных организаций вы легко найдете в ЕИС «Добровольцы России», в разделе «Организации», выбрав ваш населенный пункт.

Чем больше у школы будет партнеров, тем интереснее будет деятельность школьных отрядов и жизнь детей. Успехов!

Результаты работы дискуссионной площадки «Как школьному волонтерскому отряду выстроить партнерские отношения на тематической смене «Лига добровольческих отрядов» в МДЦ «Артек» (сделать схемой)



## ДЛЯ ЧЕГО НУЖНЫ ПАРТНЕРЫ ШКОЛЬНОМУ ВОЛОНТЕРСКОМУ ОТЯДУ

### Взаимодействия Отряда и партнеров:

#### 1. Отряд – Волонтерский центр

- Наставничество
- Люди = дела
- Методики и технологии добра

#### 2. Отряд – ВУЗ

- Помещение
- Наставничество
- Взаимодействие по выбранной тематике (мед. колледж с отрядом медиков / исторический факультет с отрядом «Волонтеров Победы»), кадровый ресурс

#### 3. Отряд – Орган власти

- Пригласить специалистов на реализацию проектов
- Презентовать свои идеи

#### 4. Отряд – бизнес

- Подключать в реализацию своих проектов в качестве экспертов, жюри
- Вырабатывать список предложений (для спонсоров)

### Конкретные идеи по продвижению Отрядов:

- Развитие навыков школьников в умении вести переговоры
- Доработка критерия эффективности школ в рамках социального партнерства
- Организация ярмарки партнерских отношений с презентацией детских проектов совместно с организациями, готовыми стать партнером школ (событие – нетворкинг)
- Создание ресурсными центрами АВЦ и школьниками-активистами совместно с Общественной палатой списка проверенных организаций, которым интересно работать со школами
- Продвижение Школы как места проведения мероприятий
- Продолжение проекта «Классные встречи» и проработка проекта с круглыми столами совместно с РДШ



# ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ШКОЛЬНОГО ВОЛОНТЕРСТВА



## ГЛАВА 1. ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ВОВЛЕЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ В ВОЛОНТЕРСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

### ПРАКТИКА ПЕРВАЯ

Опыт вовлечения обучающихся в волонтерство **Муниципального общеобразовательного учреждения города Абакана «Лицей», город Абакан, Республика Хакасия.**



Работа осуществляется в форме проектной деятельности, разнообразных тематических акций, праздничных концертов, слетов, флешмобов, мастер-классов, благотворительных ярмарок, интерактивных перемен и мн. др. Для реализации проектов различной тематики создаются волонтерские группы. Группы объединяются в волонтерский отряд, который имеет название «Открытые сердца». Отряд волонтеров реализует социальный проект для Абаканского пансионата ветеранов под названием

«Машина времени. Все лучшее прошлого — в будущее». Данный проект предусматривает взаимодействие между поколениями учащихся лицея и пожилыми людьми, ветеранами, инвалидами по разработанному плану в форме совместных творческих, познавательных и досуговых мероприятий.

Отряд реализует еще один важный и интересный проект «Книга Памяти». В рамках проекта обучающиеся лицея не только изучают архивные документы своей семьи о родственниках — участниках ВОВ, но и активно взаимодействуют с общественной организацией «Дети войны». В рамках проекта организуются творческие встречи, вечера поэзии, панельные дискуссии, митинги. Дети не только рассказывают о своих интересах, мечтах, о современных игрушках и сладостях, но и с интересом слушают рассказы «Детей войны» и ветеранов о детстве, мечтах, смысле жизни. Создается банк адресной помощи ветеранам. Реализуя проекты, удалось достигнуть двустороннего результата: и старшее поколение,

и дети становятся социально значимыми единицами в обществе. У пожилых людей появляется уверенность в будущем своих внуков, а у детей – истинные идеалы.

В связи с активным приобщением молодого поколения к употреблению психоактивных веществ волонтерским отрядом «Открытые сердца» был разработан проект «Здоровым быть престижно!». В рамках проекта ведется профилактическая работа через участие школьников и подростков, «требующих особого внимания» в организации и проведении флешмобов и акций, тренингов и информационных палаток, спортивных соревнований и подвижных перемен, недель профилактики. Вовлечение подростков, «требующих особого внимания» в такую деятельность имеет положительно-воспитательный эффект. Одной из тем проекта «Театральная весна» всегда является тема «Будь здоров!».

Развитие волонтерства в лицее реализуется через вовлечение обучающихся в проекты экологической направленности. Волонтерским отрядом реализуются проекты «Зимний сад» и «Лицейский парк». В течение учебного года обучающиеся не только ухаживают за растениями, птицами, выращивают рассаду, но и занимаются исследовательской деятельностью, селекцией. В рамках проекта реализуются акции «Осенний лист», «Мы чистим мир», «Мы рядом!» (уборка территории в пансионате ветеранов) и др. В летний период для раз-

бивки цветников, поливки и поддержания лицейского парка в чистоте создаются дополнительные волонтерские группы «Лицейист». Волонтеры не забывают порадовать и подшефных ветеранов, подарив им клумбу или балконные кашпо с цветами.

*Республика Хакасия, город Абакан, улица Лермонтова, 12, Муниципальное общеобразовательное учреждение города Абакана «Лицей»*

*Поплюева Наталья Александровна, заместитель директора по воспитательной работе, телефон 89134466708, licey-abakan@mail.ru*

## ПРАКТИКА ВТОРАЯ

Пример вводного занятия с волонтерами в МБОУ ЕСШ №7 им. О. Н. Мамченкова, Камчатский край, г. Елизово:



### Занятие №1.

**Тема:** «Знакомство. Вводное занятие»

**Форма проведения:** тренинг.

**Категория участников:** представители волонтерских групп.

**Цели семинара:**

1. Знакомство с участниками программы.

2. Создание атмосферы доверия и доброжелательности.

3. Принятие правил групповой работы.

4. Освещение некоторой информации о теме волонтерства.

**Необходимые материалы:** помещение с игровой зоной для проведения упражнений и игр, ватман и фломастеры, краски, карандаши (для оформления правил работы в группе), распечатанные листы приложения (по количеству участников).

**Приветствие. Обозначение темы и содержания тренинга.**

Каждый присутствующий подписывает на бейджике свое имя или псевдоним, которым его впоследствии будут называть (раздать бейджики и ручки).

Каждому участнику выдается памятка «Правила работы в группе» (рассказ о правилах работы в группе). Правила проговариваются и поясняются, можно совместно с детьми оформить на ватмане для наглядности (творческая групповая работа).

#### **Правила:**

> Общение по принципу «здесь и сейчас». Многие люди стремятся не говорить о том, что они чувствуют, что думают, так как боятся показаться смешными. Во время занятий все говорят только о том, что волнует их именно сейчас, и обсуждают то, что происходит с ними в группе.

> Правило Я-высказываний. Для более откровенного общения во время занятий

стоит отказаться от безличной речи, помогающей скрыть собственную позицию и тем самым уйти от ответственности за свои слова, поэтому следует заменить высказывание типа: «Большинство людей считают, что ...» — на такое: «Я считаю, что ...»; «Некоторые из нас думают ...» — на «Я думаю ...» и т.п.; отказаться от безадресных суждений о других, заменяя фразу типа: «Многие меня не поняли» — на конкретную реплику, например: «Оля и Соня не поняли меня».

> Искренность в общении. Во время работы говорится только то, что чувствуем и думаем по поводу происходящего, т.е. только правду. Если нет желания высказаться искренне и откровенно, лучше промолчать. Это правило означает открытое выражение своих чувств по отношению к действиям других участников и к самому себе.

> Конфиденциальность всего происходящего в группе. Все, что происходит во время занятий, ни под каким предлогом не разглашается. Все участники группы должны быть уверены в том, что никто не расскажет о переживаниях человека, о том, чем он поделился. Это помогает быть искренними, способствует самораскрытию. Таким образом возникает доверие друг к другу и группе в целом.

> Определение сильных сторон личности. Во время занятий (в ходе упражнения или его обсуждения, в процессе выполнения заданий или этюдов) каждый стремится

ся подчеркнуть положительные качества человека, с которым он работает вместе. Каждому члену группы надо сказать как минимум одно хорошее и доброе слово.

> Недопустимость непосредственных оценок человека. При обсуждении происходящего оценивается не участник, а только его действия и поведение; не используются высказывания типа: «Ты мне не нравишься», вместо этого - «Мне не нравится твоя манера общения», вместо «Ты плохой человек» - «Ты совершил плохой поступок».

> Как можно больше контактов и общения с различными людьми. Разумеется, у каждого из нас есть определенные симпатии, кто-то нам нравится больше, с кем-то более приятно общаться. Но во время занятий каждый стремится поддерживать отношения со всеми членами группы, и особенно с теми, кого меньше всего знает.

> Принцип активности. Активное участие в происходящем. Это норма поведения, в соответствии с которой в любую минуту каждый реально включен в работу: активно смотрит, слушает, чувствует себя, партнера и коллектив в целом, не замыкается, даже если услышал в свой адрес что-то не очень приятное, не думает только о собственном «Я», а получает много положительных эмоций.

> Уважение говорящего. Когда высказывается кто-то из группы – остальные его внимательно слушают, давая возмож-

ность сказать то, что он хочет, помогают ему, всем своим видом показывая, что его слушают, рады за него, интересуются его мнением, внутренним миром. Вопросы задаются лишь после того, когда говорящий закончит.

> Важное правило – выключение мобильных устройств!

### Упражнения

**Упражнение «Нетрадиционное знакомство (приветствие)».**

**Цель:** приветствие.

**Инструкция:** Человек живет в мире стереотипов. И это совсем не плохо! Они помогают нам экономить энергию для творчества и раздумий о смысле жизни. Но они и мешают, обедняя нашу жизнь и отношения с близкими людьми. Как вы приветствуете друг друга при встрече? Кто готов рассказать и показать традиционные способы, приемы, манеры приветствия? Что вы при этом испытываете? Наверное, немного эмоций, т. к. это “привычно” – вы всегда так здороваетесь. Давайте попробуем испытать новые эмоции, а заодно и освоим нетрадиционные приветствия. Вы можете сами придумать их и показать всей группе. Например:

> ладонями, но только их тыльной стороной

> стопами ног

> коленями, плечами, лбами

**Рекомендации ведущему:** Во время раз-

минки нельзя настаивать на том, чтобы все участники обязательно выполняли все виды приветствий. Время дается 1-2 минуты. После окончания все делится ощущениями.

**Упражнение «Имя — эпитет» (для группы, в которой дети не знакомы друг с другом).**

1. Группа рассаживается по кругу.
2. Один из участников представляется остальным и подбирает по отношению к себе какой-нибудь эпитет. Это прилагательное должно начинаться с той же буквы, что и имя, позитивным образом характеризовать человека и по возможности содержать преувеличение, например: «Магнетическая Магда, гениальный Геннадий, буйный Борис» и т. д.
3. Второй выступающий сначала повторяет имя и эпитет предыдущего участника, затем добавляет собственную комбинацию. Третий повторяет оба варианта и потом представляется сам. Так происходит и дальше по кругу. Последнему участнику наиболее тяжело, однако он имеет больше шансов запомнить имена всех участников.
4. Лучше провести игру так, чтобы педагог (ведущий) оказался последним участником, ведь для него крайне важно знать всех членов группы по имени - следовательно, игру должен начинать его сосед справа или слева.
5. В конце игры стоит предложить членам группы обменяться впечатлениями,

ответив на вопросы:

- > Какие эпитеты меня впечатлили?
- > Какие имена мне было трудно запомнить?
- > К кому я теперь испытываю интерес?

**Упражнение «Поменяйтесь местами те, кто...».**

**Цель:** Создание работоспособности, позитивного настроения и сплоченности группы.

**Инструкция:** убирается один стул и ведущий, стараясь занять освободившееся место, предлагает поменяться местами тем, кто: в брюках, в юбке, любит яблоки, умеет играть на гитаре и т.д. Когда правила игры становятся понятны, условия перемены мест усложняются. Теперь вопросы должны касаться особенностей профессиональной деятельности участников, образования, специфики работы с детьми, мотивов участия в тренинге.

**Обсуждение:**

- > Кто, что о ком запомнил?
- > Что нового вы узнали об участниках?

**Теоретическая информация**

**Что такое волонтерство? (мнение участников)**

Термин «добровольчество» в современном понимании или, тем более, волонтерство не был знаком России до середины 80-х годов XX века. Слово «волонтер» произошло от французского слова «voluntaire»

и в дословном переводе означает «доброволец», «желающий». В России «добровольцами» называли людей, которые, не дожидаясь мобилизационной повестки, шли защищать свою страну в Первую мировую и в Великую Отечественную войну. Позже люди добровольцами ехали на целину, на строительство, но добровольчество в то время связано было с событиями российского масштаба и активно поддерживалось государством. Хотя сегодня мы вкладываем в этот термин другое значение, можно сказать, что благотворительность и добровольчество являются знакомыми понятиями для нашей страны.

В конце 19 века во многих западных странах Европы возникают специально организованные формы помощи осужденным и освободившимся из мест заключения; специальные системы ухода за больными; специальная помощь слепым и глухим и др.

В истории США волонтерское движение неразрывно связано с оказанием благотворительной поддержки нуждающимся гражданам. Эта страна занимает первое место в мире по общему числу негосударственных некоммерческих организаций всех уровней. И так называемые «волонтерские часы» начинаются зарабатывать еще в школьные годы и очень многие граждане США возвращаются к активной добровольческой деятельности уже в пожилом возрасте после ухода на пенсию. Добровольческая деятельность в США по-

ставлена в определенные жесткие рамки. Представления о таких рамках дают два издания: «Справочник волонтера» и учебник для лидеров волонтерских организаций «Искусство руководства».

Одна из молодежных программ Европейского Союза, которая так и называется «Европейская волонтерская служба», предлагает всей заинтересованной молодежи принять участие в социально значимом проекте другой страны в течение 6-12 месяцев.

Волонтерские организации разнятся по числу членов, по масштабам и содержанию предлагаемых программ. Есть и такие, которые возникли более ста лет назад (Армия Спасения и Красный крест). Специальные организации добиваются активизации граждан, привлечением их в ряды добровольцев – они оповещают о готовящихся акциях, рассчитанных на разные вкусы и силы (посадка деревьев, устройство детских площадок, выставок и т.д.).

Большинство из существующих добровольческих объединений в России ставят перед собой задачи по расширению возможностей человека по самостоятельному решению жизненных проблем, защиты прав граждан любого возраста, профилактики социального неблагополучия, пропаганды здорового жизненного стиля и позитивных ценностей.

Большинство молодых людей поддерживают идею участия в добровольной общественно значимой работе.

Наиболее доступной для создания волонтерской группы является школьная среда. Именно в стенах школы (училища, детского дома, школы-интерната) дети проводят наибольшее количество времени, и образовательное учреждение располагает всеми необходимыми педагогическими и материальными ресурсами для организации детей в добровольное сообщество.

В Камчатском крае также имеется ценный опыт организации молодежного волонтерского движения.

#### **Мозговой штурм:**

- > Чем могут заниматься волонтеры на Камчатке? Фронт работ. Обсуждение.
- > Как можно привлечь ребят в волонтерскую группу? Обсуждение.
- > Нужно ли их специально учить, и кто это должен делать? Обсуждение.
- > Нужно ли их поощрять? Обсуждение.

#### **Упражнение**

##### **Игра «Дракон ловит свой хвост»**

**Цель:** Разрядить обстановку, совместное командное взаимодействие, позитивное окончание занятия.

**Описание игры.** Группа встает в колонну, каждый участник держит за пояс стоящего впереди. Начало колонны — это «голова», а конец — «хвост» дракона. «Голова» пытается

ся ухватить «хвост», а тот, естественно, пытается увернуться. При выполнении этого упражнения двигается вся колонна, но руки участники не размыкают. Можно повторить игру несколько раз, при этом желательно менять порядок построения участников в колонне.

**Психологический смысл игры.** Активизация участников, развитие умения координировать совместные действия.

#### **Рефлексия (подведение итогов) занятия**

- > Что нового и интересного вы узнали на сегодняшнем занятии?
- > Что бы вы еще хотели узнать о волонтерстве?
- > Ваши впечатления от прошедшего занятия?

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Елизовская средняя школа №7 им. О.Н. Мамченкова» г. Елизово Камчатский край, ул. Рябикова 50  
Чуйко Нина Петровна, педагог-организатор, куратор волонтерской группы «Делая добро», 8962 281 60 96, chuuko78@mail.ru*

#### **ПРАКТИКА ТРЕТЬЯ**

Опыт проведения викторин, направленных на привлечение детей к решению социально значимых проблем, представлен на примере экологического отряда «Эко-Око» ГБОУ СОШ № 535 Калининского района Санкт-Петербурга.



### Эколого-медицинская викторина для 2-4 классов

Формируется от 2 до 4 команд с приблизительно равным количеством участников. Каждая команда выбирает себе капитана и название.

Поочередно команды отвечают на вопросы ведущего и выполняют задания.

1. Какие лекарственные растения ядовиты? (белена, дурман, адонис или горичвет, чистотел и др.)

2. Назовите самое распространенное лекарственное дерево? (Береза).

3. Какой кустарник является сырьем для получения сердечных препаратов? (Боярышник).

4. Назовите сорные лекарственные растения? (Одуванчик, крапива, полынь, пастушья сумка).

5. Название какого лекарственного растения в переводе с греческого означает «здоровье»? (Полынь).

6. Цветение, каких местных лекарственных растений предвещает кратковременное похолодание? (Шиповник и черемуха).

7. Как по-другому называют растение золотушник? (Череда).

8. Какие лекарственные растения носят

«звериные» названия? (Волчьи ягоды, роза собачья (шиповник)).

### Викторина «Кто как разговаривает?»

**Задание** — вспомните, как «разговаривают» следующие птицы и звери:

- > голубь... (воркует);
- > глухарь... (токует);
- > утка... (крякает);
- > филин... (ухает);
- > гусь... (гогочет);
- > журавль... (курлычет);
- > воробей... (чирикает);
- > ворона... (каркает);
- > индюк... (кулдыкает);
- > лиса... (лает);
- > медведь... (ревет);
- > коза... (блеет);
- > конь... (ржет);
- > свинья... (хрюкает);
- > олень... (хоркает);
- > слон... (трубит);
- > комар... (пищит, крыльями);
- > кузнечик... (стрекочет);
- > шмель... (жужжит, гудит);
- > пчела... (жужжит, гудит);

### Загадки о лекарственных растениях

Нам запах свежести лесной  
 Приносит поздней весной  
 Цветок душистый, нежный  
 Из кисти белоснежной. (Ландыш)  
 Был рыжий Ванек,  
 Кудрявый паренек,  
 Стал седой, белобрысый,



Ветер дунул - глядь, лысый. (Одуванчик)  
 Обожжет без огня  
 И тебя и меня,  
 А живет у плетня. (Крапива)  
 Трава сродни петрушке  
 И с зонтом на макушке,  
 Нужна та травка пекарю,  
 А также и аптекарю. (Тмин)  
 Вышли в поле пастушки,  
 За спиной у них - мешки,  
 А мешочки-котомочки  
 На тугой тесемочке. (Пастушья сумка)  
 Горькая травка,  
 К животу поправка,  
 И сама душиста,  
 И метет чисто. (Полынь)  
 Кисть ягоды прекрасная,  
 Желтая иль красная,  
 Я достать ее боюсь -  
 О шипы уколую.  
 Но уважаю с детства  
 Сердечное средство. (Боярышник)  
 Семена, как коготки,  
 Желто-красные цветки.  
 От горла помогают,  
 Кто же их не знает. (Календула)  
 Поранил ты в походе ногу,  
 Усталость не дает идти -  
 Нагнись: солдатик у дороги  
 Готов помочь тебе в пути. (Подорожник)

**Экологическая игра-викторина  
 по энергосбережению «Дом с умом»**  
**Ведущий:** Добрый день, дорогие друзья!

Экологический отряд «Эко-Око» рад приветствовать вас на познавательной экологической игре-викторине «Дом с умом»!

Темой игры было выбрано **Энергосбережение**.

С каждым годом проблемы энергосбережения и экологии становятся все актуальнее для современного общества. Казалось бы — где связь между энергосбережением и экологией? Но на самом деле сегодня эта связь как нельзя лучше прослеживается. Природные ресурсы постоянно дорожают, растут цены на электроэнергию и тепло, а экология на нашей планете лишь ухудшается.

Неудивительно, что современные люди, желающие жить в хорошей экологической обстановке, все чаще начинают задумываться и ценить экологически чистые материалы, чистый воздух и воду, натуральные продукты питания и здоровую экологию вокруг себя. Человек научился понимать, что от того, каким воздухом он дышит и какую воду он пьет, зависит его здоровье и благополучие.

Каждый человек, пользуясь ежедневно современными благами цивилизации, оставляет свой энергетический след на планете. Ведь практически все современные блага цивилизации потребляют в том или ином виде энергию. Одни только тепловые электростанции, которые вырабатывают электроэнергию для наших электроприбо-

ров, являются основными загрязнителями окружающей среды и наносят огромный ущерб нашей природе и экологии. Рациональное использование электрической и тепловой энергии способно снизить пагубное воздействие на окружающую среду – для этого необязательно прекращать пользоваться всей бытовой техникой, просто к этому делу стоит подойти с умом. И сегодня с помощью игры мы с вами посмотрим, как вести экологичный образ жизни, особо не меняя свои привычки.

И конечно же, выявим победителя нашего «Дома с умом»!

Уважаемые игроки, перед вами находится игровое поле – это обычная квартира.

**Правила очень просты:** поочередно каждый игрок будет бросать кубик: количество точек будет соответствовать количеству шагов по квартире. Но на пути к финишу вас могут ожидать различные трудности и преграды.

Если вы попадаете на красную или зеленую ступеньку, то мы знакомимся с сообщением, которое нам оставил Дом, а затем игрок получает наказание или поощрение за действия.

Если вы попадаете на желтую ступеньку, это означает, что вы пропускаете следующий ход.

Голубая же ступенька говорит о том, что наш ведущий должен задать вам вопрос на экологическую тему и проверить ваши

знания флоры и фауны. За верный ответ вы получаете дополнительный шаг, за неверный – отступаете на шаг назад.

Правила всем понятны? Есть ли у вас вопросы?

Отлично! Тогда мы начинаем! Удачи вам!

Дополнительные карточки с комментариями к игре:

1. Выходя надолго из комнаты, следует обязательно выключать свет, потому что это и экономия денег, и бережное отношение к природе. Ведь чем меньше электричества мы будем потреблять, тем меньше будет нагрузка на электростанции.

2. Днем лучше использовать естественное дневное освещение.

3. Через окна уходит не менее 30 % тепла, а зимой – до 70 %, а теплосберегающие окна способны тепло сохранять в доме.

4. С помощью специального датчика можно регулировать температуру в помещении, контролировать расходы тепловой энергии.

5. Грязные и пыльные лампы плохо пропускают свет, поэтому возникает потребность включить несколько светильников, чтобы в комнате было светло. Но это ведь нерационально!

6. Из протекающего крана, в среднем, за сутки уходит около 15 литров воды, за неделю – 105 литров, за год – 5500 литров. Большие потери, не правда ли?!

7. В целях экономии воды, пока мы чистим зубы, рекомендуется закрывать кран.

Все равно мы не пользуемся в этот момент водой, так что она напрямую утекает в канализацию. Лучше всего использовать стаканчик.

8. Если удалить накипь со спирали чайника, то уменьшится количество электрической энергии, требуемой на кипячение воды, и уменьшатся денежные затраты.

9. Энергосберегающие бытовые приборы, особенно холодильник, который работает постоянно, позволяют беречь электресурсы.

10. Если провести эксперимент и поставить в холодильник даже теплую тарелку с жидкостью, то можно будет увидеть, что температура в камере повысится, а работа двигателя увеличится в несколько раз. Это может привести к его перегреву и увеличит износ. Мало того, что это увеличит потребление электроэнергии, но и непременно приведет к его поломке и вынужденному ремонту.

11. Необходимо включать электрические приборы, лампы, только если есть в этом необходимость.

12. Специалистам удалось подсчитать, что если на Земле заменить все лампы на светодиодные, то это снизит потребление электроэнергии на 409 тераватт-часов. Кроме того, удастся сократить выбросы углекислого газа в атмосферу на 246 млн. тонн. Еще одним большим плюсом является то, что в них отсутствует ртуть, они более безопасны при утилизации.

13. Необходимо выключать электрические приборы, телевизоры, компьютер и т.д., если вы ими не пользуетесь.

Некоторые считают, что раз телефон не подключен, то и зарядка ничего не потребляет от сети, не расходует электричество. Это не совсем верно. Несмотря на то, что сила тока просто включенного в розетке зарядного устройства от мобильного телефона равна нулю, электричество все равно потребляется. Просто в очень незначительных количествах.

Для сравнения: лампочка в 40 Ватт «крутит» эти самые 40 Ватт в час. Зарядное же устройство за час накручивает всего порядка 50 милливатт. Однако это тоже электроэнергия. Кроме того, оставлять зарядку в розетку небезопасно.

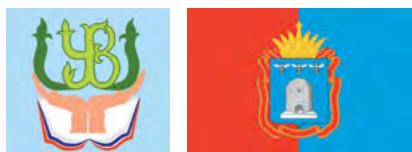
*ГБОУ СОШ № 535 Калининского района Санкт-Петербурга, ул. Софьи Ковалевской, 13 корпус 6*

*Вирченко Виктория Владимировна,  
педагог-организатор, +7 (812) 533-16-33,  
school535@mail.ru*

## ГЛАВА 2. ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИМИДЖА ВОЛОНТЕРСКОГО ОТРЯДА

### ПРАКТИКА ПЕРВАЯ

МБОУ «Уваровщинская СОШ»,  
Кирсановский район, с. Большая Уваровщина, д. 1.



#### ОТРЯД «ЗДОРОВАЯ СМЕНА»

##### Девиз отряда:

*«Вместе мы – сила,  
вместе мы класс!»*

*Дела волонтерства – это про нас!  
Соблазнов опасных подальше держись.  
С нами веди интересную жизнь!».*

**Форменная одежда:** жилетка-безрукавка, на груди эмблема отряда.

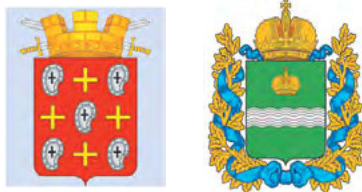


МБОУ «Уваровщинская СОШ», Кирсановский район, с. Большая Уваровщина, д. 1.  
Видапина Елена Алексеевна,

8 (915) 862-30-25  
vidyapina.len@yandex.ru

### ПРАКТИКА ВТОРАЯ

ГКОУКО «Козельская школа-интернат»,  
Калужская область, г. Козельск



#### ОТРЯД «ДАНКО»

**Девиз волонтерского отряда:** «Гореть так ярко, как сердце ДАНКО!»

**Гимн:** (Песня на мелодию «Гардемарины, вперед!»)

*Мы молоды и энергичны  
На помощь мы придем всегда,  
И мы готовы всей командой  
Идти дорогою добра.  
Мы без внимания не оставим:  
Ни ветеранов, ни детей.  
Наш выбор – это неслучайность  
У нас есть множество идей!  
Припев: Ты – волонтер, а это значит  
Привычкам вредным места нет*

Спасатель душ от разных бед  
 Спасатель душ от разных бед  
 Пусть вам сопутствует удача!  
 И чтобы быть всегда здоровым  
 Давайте бегать и скакать  
 Любимым спортом заниматься  
 Ну и конечно, не скучать.  
 И если будешь улыбаться,  
 То добрым будешь ты всегда,  
 И трудностей не смей бояться —  
 И жить ты будешь лет до ста!



ГКОУКО «Козельская школа-интернат»,  
 Калужская область, г. Козельск

Фролова Анна Валентиновна, воспитатель,  
 89105944967, anna25011953@yandex.ru

### ПРАКТИКА ТРЕТЬЯ

Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества» ЯНАО, г. Лабитнанги, ул. Обская, д. 35.



**Молодежное добровольческое объединение «ДРУГ: Думаем, Решаем, Учимся, Готовы быть полезными людям».**

Форма представляет собой синюю футболку-поло с эмблемой объединения.

**Эмблема объединения:** два человека на фоне солнца держат радугу — символ добра и милосердия.



Муниципальное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества» ЯНАО, г. Лабитнанги, ул. Обская, д. 35.

Литвиненко Людмила Николаевна,  
 педагог дополнительного образования,  
 8(922) 468-20-69, 8 (922) 468-20-69,  
 224@yandex.ru

### ПРАКТИКА ЧЕТВЕРТАЯ

ГБОУ СОШ № 535 Калининского района Санкт-Петербурга, ул. Софьи Ковалевской, д. 13, корп. 6.



**Название:** Экологический отряд «Эко-Око»

**Девиз:** «Вместе мы спасем мир!»

ГБОУ СОШ № 535 Калининского района Санкт-Петербурга, ул. Софьи Ковалевской, д. 13, корп. 6.

Вирченко Виктория Владимировна,  
педагог организатор, 8 (911) 278-50-22

### ПРАКТИКА ПЯТАЯ

**МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»»,**  
Ленинградская область, Всеволожский район, д. Агалатово.



**Волонтерский центр «Парус»**

**Девиз:** мы, как парус, налету, нам не нужно в пустоту!

**Правила деятельности волонтера:**

- 1) Если ты волонтер, забудь лень и равнодушие к проблемам окружающих.
- 2) Будь генератором идей!
- 3) Уважай мнения других!
- 4) Критикуешь – предлагай, предлагаешь – делай!
- 5) Обещаешь – сделай!
- 6) Не умеешь – научись!
- 7) Будь настойчив в достижении цели!
- 8) Веди здоровый образ жизни! Твой

образец жизни – пример для подражания.



МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»», Ленинградская область, Всеволожский район, д. Агалатово.

Криушина Мария Аркадьевна, учитель русского языка и литературы,  
8 (921) 978 23 45, mashakerro@yandex.ru

### ПРАКТИКА ШЕСТАЯ

**МБОУ «Краснооктябрьская СОШ»»,**  
Оренбургская область, Октябрьский район, п. Краснооктябрьский.



**Волонтерский отряд «SOS»**

**Законы:**

Закон точности (закон «ноль-ноль»): все дела начинать вовремя, не опаздывать.

Закон поднятой руки: если человек поднял руку, значит ему есть что сказать.

Закон равенства: все идеи равны, будь они предложены директором, классным

руководителем, бригадиром, командиром или ребенком.

Закон правды: запомни, правда нужна не только тебе, но и окружающим тебя людям.

Закон добра: будь добр к ближнему, и добро вернется к тебе.

Закон заботы: прежде чем требовать внимания к себе, прояви его к окружающим людям; помни об их интересах, потребностях, нуждах.

Закон милосердия: тебе сегодня хорошо, но рядом могут быть люди, у которых слезы на глазах. Не забывай их.

Кодекс отряда:

> Не навреди, не разрушай, а помогай и

улучшай окружающую жизнь;

> Живи для улыбки других;

> Красота, но без прикрас и добро не на показ — вот что дорого для нас;

> Помогай и защищай нуждающегося в помощи;

> Думать коллективно — работать оперативно.

МБОУ «Краснооктябрьская СОШ»,  
Оренбургская область, Октябрьский район,  
п. Краснооктябрьский.

Шитикова Наталья Ивановна, заместитель  
директора по воспитательной работе  
8 (922) 810-16-91, kra-sk@mail.ru

## ГЛАВА 3. ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ОБУЧЕНИЯ ВОЛОНТЕРОВ

### ПРАКТИКА ПЕРВАЯ

Ниже представлен пример организации обучения в рамках «Школы волонтера» школьного волонтерского центра «История. Духовность. Будущее» ГБОУ Романовской школы г. Москвы.



**Целевая аудитория:** дети и молодежь в возрасте от 12-18 лет — члены волонтерских добровольческих молодежных объединений образовательных организаций города Москвы и субъектов Российской Федерации.

**Место проведения:** Территория образовательной организации и организаций-партнеров.

**Цель:** Разработка и внедрение социальных проектов в школьной среде в соответствии с интересами и возможностями обучающихся.

**Особенности организации:**

> Главной особенностью является объединение существующих школьных отрядов из разных субъектов Российской Федерации в работу над общими проектами, обмен опытом, налаживание контактов между представителями школьного и педагогического сообщества через включение в тренинговые

занятия, онлайн-курсы, деловые игры.

> Обучение проводится в период школьных каникул.

> Каждый модуль обучения состоит из теоретической и практической части.

> Связь с регионами осуществляется посредством программы видеоконференции, скайпа.

## ПРИМЕР ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РАМКАХ НАПРАВЛЕНИЙ НАШЕГО ЦЕНТРА:

НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ	ВНЕШНИЕ ПАРТНЕРЫ	ОСНОВНЫЕ ВНЕШНИЕ ПАРТНЕРЫ
«История»	Апрель	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; «Поисковое движение России»</li> <li>&gt; «Волонтеры Победы»</li> <li>&gt; «Российское историческое общество»</li> <li>&gt; «Юные разведчики»</li> <li>Военно-поисковый отряд имени С.С. Смирнова</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; «Российское движение школьников»</li> <li>&gt; «Ассоциация волонтерских центров»</li> <li>&gt; «Мосволонтер»</li> </ul>
«Духовность»	Октябрь	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Благотворительный фонд «Старость в радость»</li> <li>&gt; Благотворительный фонд «Подари жизнь»</li> </ul>	
«Будущее»	Февраль	<ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Всероссийская газета «Детская дорога Детства» ДПС ГИБДД ОВД по ЦАО города Москвы</li> <li>&gt; Федеральный детский эколого-биологический центр</li> <li>&gt; «Волонтеры ЮИД»</li> <li>&gt; «Волонтеры-медики»</li> </ul>	



ГБОУ Романовская школа, Москва, Большой Кондратьевский Переулок, д. 3.

Слесаренко Елена Сергеевна, Руководитель структурного подразделения волонтерства, ученического самоуправления и развития «Российского движения школьников», lenavol@mail.ru.

## ПРАКТИКА ВТОРАЯ

Пример занятия с волонтерами в рамках комплексной подготовки волонтеров «ВСЕ ЧТО ТЕБЯ КАСАЕТСЯ», волонтерское объединение «ШАР», МБОУ «Средняя школа № 24», городской округ город Дзержинск, Нижегородская область.



**Цель:** познакомить участников группы между собой, работать над сплочением коллектива, познакомить с понятием «волонтер», «волонтерство», определить сферы деятельности волонтера, выявить основные необходимые характеристики и умения человека, идущего в волонтерскую деятельность; воспитать чувство толерантности, уважения к людям, имеющим потребности в волонтерской помощи;

развить коммуникативные навыки, умения работать в команде, творческие навыки, сформировать позитивное мышление.

### Задачи:

- > определить значение слова «волонтер»;
- > определить круг деятельности волонтера;
- > узнать о характеристиках и умениях человека, решившего стать волонтером;
- > определить потребности волонтера.

### Занятие 1. Волонтерство как стиль жизни

**Работа над сплочением коллектива. Упражнение «Щепка на реке».**

Участники встают в два длинных ряда лицом друг к другу. Расстояние между участниками должно быть чуть больше одной вытянутой руки. Все дети — это вода одной реки. Теплая, понимающая, ласковая. По реке по очереди плывут щепки (дети, начиная с какого-либо края). Они сами решают, как они будут двигаться: быстро или медленно, прямо или кружась, и т.д. Желательно щепкам закрыть глаза. Вода должна помочь щепкам найти дорогу. Все по очереди проходят сквозь реку и встают в конце строя. Важно, чтобы дети не отпихивали щепки, а бережно передавали.

**Знакомство участников в группе. Упражнение «Ладошки».**

Педагог предлагает участникам взять «ладошки» — заготовки из бумаги. По цен-

тру участник пишет свое имя. А на пяти пальцах пишет то, о чем он хотел бы поделиться с остальными: увлечения, чем гордится, где учится, что читает... Далее дети презентуют свои «ладошки» по кругу и приклеивают их с помощью скотча в общий круг-заготовку (10 мин).

### Кто такие волонтеры?

Волонтеры — это молодые люди, которые добровольно принимают участие в каком-либо деле. Волонтеры помогают по всему миру. Практически ни одна сфера общественной жизни, включая экологию, образование, здравоохранение, культуру, не обходится без поддержки волонтеров.

Волонтеры помогают взрослым специалистам вести работу по профилактике табакокурения, наркомании, алкоголизма, ВИЧ/СПИДа, инфекций, передаваемых половым путем (ИППП) и решать проблемы, связанные с этими заболеваниями.

Профилактика — это предупреждение заболевания.

Волонтеры распространяют информацию о вышеперечисленных заболеваниях, помогают людям избавляться от опасных привычек, которые могут привести к заболеванию, учат их справляться со сложными жизненными ситуациями. Волонтеры участвуют в самых разных мероприятиях например:

- > проводят занятия со сверстниками в

группах и индивидуально;

- > помогают проводить акции, фестивали, выставки;

- > участвуют в творческих конкурсах;

- > помогают выпускать и распространять плакаты, слоганы, буклеты.

Волонтерство — это неоплачиваемая, сознательная, добровольная деятельность на благо других. Любой, кто сознательно и бескорыстно трудится на благо других, может называться волонтером.

### В чем заключается волонтерский труд?

Часто молодые люди не могут реализовать все свои потребности, занимаясь лишь ежедневной рутинной (учеба в школе, занятия в спортивной секции и т.д.). В этом случае волонтерский труд может внести разнообразие, позволяя отвлечься от привычных дел. Волонтерская работа помогает человеку оторваться от общепринятого и заставить его делать то, чего от него не ожидают окружающие. Волонтерский труд не просто облагораживает, но и позволяет стать человеку особенным, не таким, как все...

Любое действие человека направлено на удовлетворение той или иной потребности. Мы готовим ужин, потому что хотим есть, мы смотрим фильмы, так как хотим испытать новые эмоции и впечатления.

Все это мы делаем для удовлетворения своих потребностей. И у волонтеров, желающих безвозмездно помочь людям, также есть

## В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ВОЛОНТЕРСКИЙ ТРУД?


мотивация и потребности.

**Обсуждение особенностей волонтерского труда**

**Волонтерский труд:**

- > имеет общественную пользу;
- > выполняется в свободное время;
- > имеет добровольный характер;

> не предусматривает оплату труда.

**Кто нуждается в помощи волонтера?**

Подсказка: социально-незащищенные слои населения: старики, дети, инвалиды, сироты, малообеспеченные семьи, бездомные животные, птицы, экология и т.д.

## Какими качествами должен обладать волонтер?

В  
О  
Л  
О  
Н  
Т  
Е  
Р

Свой вариант:

### Определи для себя, какие потребности

испытываешь лично ты: .....

> помощь нуждающимся; .....

> улучшение своего сообщества; .....

> приобретение опыта работы; .....

> применение неиспользованных на-

выков; .....

> приобретение новых навыков; .....

> возможность выбраться из дома; .....

> внести какое-либо изменение в свою

жизнь; .....

...> возможность быть активным и вовле-

ченным;

> возможность встретиться с другими людьми;

> возможность испытать чувство того, что ты кому-то нужен;

> возможность попробовать себя в новом

деле;

> возможность установить профессиональные контакты;

> возможность попробовать разные жизненные стили;

> осознание своего значения для общества;

> обретение чувства уверенности в себе;

> получение удовлетворения от работы;

> использование своего хобби для хороших дел;

> решение новых проблем;

> возможность учиться быть ответственным;

> друг/подруга пошла, а я за ним/ней;

> возможность проводить время весело со своими сверстниками;

> получение признания других;

> воплощение мечты в реальность;

> помощь другу;

> воздействие на других;

> возможность быть личностью, а не элементом;

> самоутверждение;

> возможность познакомиться с людьми со схожими ценностями;

> возможность быть примером своим детям;

> возможность отдать то, что ты получил.

Свой вариант:

### Как работают волонтеры?

Донести до человека информацию или идею — очень непростое дело. Все мы видим, как много сил и средств тратят разные фирмы, чтобы заставить людей покупать какой-нибудь шоколад или стиральный порошок. А насколько сложнее убедить человека изменить свои привычки, свое поведение или мнение!.....

Чтобы влиять на сверстников, волонтеры используют разные приемы и методы. В основе всех методов работы волонтеров лежат два главных принципа: принцип «равный — равному» и принцип «активного участия». Эти принципы помогают волонтерам во всем мире донести информацию до своих сверстников.

**I. Принцип «равный — равному»** означает, что волонтер проводит занятия со своими сверстниками не свысока, не как учитель, а на равных. Они доверяют друг другу и могут говорить на одном языке, искренне и свободно, даже когда речь идет о проблемах, связанных с поиском новых ощущений, сексом, нежелательной беременностью, угрозой заражения инфекциями, передаваемыми половым путем (ИППП), и ВИЧ. Большой принцип «равный — равному» можно разбить на восемь маленьких частей — Основные Принципы Общения Равных (ОПОР).

### II. Основные Принципы Общения Равных (ОПОР)

1. Доброжелательность: Волонтер не вызывает осуждения, отрицательных эмоций по отношению к другим.

2. Уважение: Волонтер уважает достоинство, ценности, чувства и мысли каждого человека.

3. Терпимость: Волонтер учитывает возрастные, социально-психологические особенности и потребности тех, с кем работает. Он не судит людей за тот образ жизни, который они вели раньше или ведут сейчас, а подталкивает их в сторону здорового образа жизни.

4. Внимательность: Волонтер умеет слушать и слышать других, а также замечать — слушают ли его. Иногда улыбка, жест, взгляд могут сказать больше, чем слова.

5. Точность: Волонтер всегда предоставляет точную информацию, которая будет понята однозначно и не нанесет вреда участникам.

6. Искренность: Волонтер говорит о своих чувствах искренне, ничего не придумывая. Однако он имеет право выбирать, что говорить, а что — нет. Неполная правда гораздо лучше, чем заведомая ложь.

7. Честность: Волонтер честно признается в том, что у него нет готового ответа на вопрос или решения проблемы. Он имеет право сказать: «В данный момент я не могу ответить на этот вопрос, но обещаю ответ найти». Волонтер держит слово, получает

дополнительную информацию от более опытных волонтеров, тренеров или специалистов.

8. Открытость: Волонтер открыто рассказывает о целях и методах мероприятий, которые он проводит. Подростки участвуют в мероприятиях добровольно и имеют право знать о них все, прежде, чем решат принимать участие или нет.

**III. Принцип «активного участия»** означает, что те, кому волонтер передает знания, активно участвуют в процессе обучения. Волонтеры не читают сверстникам лекции и нотации на тему «что такое хорошо, а что такое плохо», а проводят с ними игры, ролевые игры, мозговые штурмы и другие упражнения, которые позволяют вовлечь в работу как можно больше людей.

Человек, вовлеченный в процесс обучения, усваивает знания гораздо лучше, чем тот, кто просто пассивно слушает.

#### **Как мы получаем информацию:**

- > 1% через вкус;
- > 2% через осязание;
- > 3% через обоняние;
- > 11% через слух;
- > 83% через зрение.

#### **Как мы запоминаем информацию:**

- > 10% когда читаем;
- > 20% когда слушаем;
- > 30% когда видим;

- > 50% когда видим и слышим;
- > 80% когда говорим;
- > 90% когда говорим и делаем.

#### **Как подготовить занятие?**

Прежде чем вы начнете заниматься, нужно решить главные вопросы:

> **Что?** Волонтеры проводят занятия для своих сверстников по системе «равный – равному». Можно провести одно занятие, а можно – целый цикл, в зависимости от возможностей и ресурсов. Если проводится цикл занятий, важно, чтобы все они были связаны общей целью, и каждый семинар, посвященный определенной теме, был одновременно самостоятельным и завершенным.

> **Где?** Найди место, где вам будет удобно встречаться. Помещение должно быть довольно просторным, чтобы там можно было проводить игры и разминки. Если занятие будет проходить в классе, посмотри – можно ли убрать парты, чтобы посадить участников в круг. Это нужно и для проведения игр, и для создания дружественной атмосферы, и для того, чтобы занятие не ассоциировалось с традиционным школьным уроком.

> **Когда?** В школе занятие можно провести во время классного часа. В других местах – в зависимости от того, как сумеете догово-

вориться. В среднем занятие может длиться от 40 минут до 1 часа.

> **С кем?** Участниками занятия могут быть как сверстники волонтеров, так и дети помладше и старшего возраста. Обычно группа состоит из 15-18 человек, но если занятия проводятся в школе, надо быть готовым, что это может быть и целый класс.

### Заключительная часть

**Упражнение на эмоциональную разрядку «Голова-плечи-колени-пальцы».**

Педагог показывает движения и произносит слова. Задача участников не просто повторить за ведущим, но и сделать это с поступательным ускорением темпа.

*МБОУ «Средняя школа № 24», городской округ город Дзержинск, Нижегородская область.*

*Новикова Лариса Викторовна, руководитель волонтерского объединения «ШАР», +7 (904) 049-17-32, school-24-dz@mail.ru.*

### ПРАКТИКА ТРЕТЬЯ

Ниже представлен пример дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы социально-педагогической направленности «Волонтерский отряд «Подсолнух» МАУ ДО ЦВР СГО, Свердловская область, г. Сысерть.



### Данная программа имеет цель:

Создание благоприятных условий для поддержки деятельности обучающихся в различных областях социально-полезной работы.

В ходе ее достижения решаются задачи:

#### – личностные:

> развитие нестандартного мышления, любознательности, сообразительности при выполнении разнообразных акций волонтерского движения;

> развитие внимательности, настойчивости, целеустремленности, умения помогать тем, кто в этом нуждается;

> воспитание чувства доброты и желания помочь тем, кто находится в трудной жизненной ситуации;

> развитие самостоятельности суждений, независимости мышления.

#### – метапредметные:

> анализировать предложенные возможные варианты верного решения конкретной задачи;

> пропагандировать здоровый образ жизни.

#### – образовательные:

> сравнивать разные приемы действий,

выбирать удобные способы для выполнения проектного задания;

> моделировать в процессе совместного обсуждения алгоритм решения проектной задачи; использовать его в ходе самостоятельной работы;

> включаться в групповую командную работу, участвовать в обсуждении проблемных вопросов, высказывать собственное мнение и аргументировать его;

> контролировать свою деятельность: обнаруживать и исправлять ошибки.

## СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ «ВОЛОНТЕРСКИЙ ОТРЯД «ПОДСОЛНУХ»

РАЗДЕЛЫ И ТЕМЫ	ОБЩЕЕ	ТЕОРИЯ	ПРАКТИКА	ФОРМЫ КОНТРОЛЯ
<b>Раздел I. Как стать волонтером</b>	<b>66</b>	<b>22</b>	<b>44</b>	
Специфика деятельности волонтеров. Личные цели волонтеров и цели группы. Правила работы волонтеров. Положение об отряде волонтеров. Тренинг «Здравствуйте!»	4	2	2	> конспект > занятия
История волонтерства в России	4	3	1	> анкета
Международное добровольчество	5	3	2	> презентация
Направления волонтерской деятельности	5	1	4	> самостоятельная работа
Личная книжка волонтера	3	1	2	> портфолио
Стили работы волонтера	5	1	4	> КТД
Волонтер и его команда	4	1	3	> ролевая игра



Как правильно организовать работу	9	2	7	> деловая игра
Особенности работы с пожилыми людьми	2	1	1	> конспект
Основные программы Свердловского областного отделения Российского детского фонда	7	2	5	> самостоятельная работа
Ежегодные традиционные волонтерские акции	11	3	8	> презентация
Здоровый образ жизни	7	2	5	> конференция
<b>Раздел II. Проектная деятельность волонтера</b>	<b>70</b>	<b>22</b>	<b>48</b>	
Цели, задачи проектных работ, основной замысел, примерная тематика и формы продуктов будущих проектов	6	2	4	> презентация
Структура проекта, его основные элементы	4	2	2	
Социальные проблемы общества	4	3	1	> конференция
Проект — это просто, проект — это нужно, проект — это важно	4	2	2	
Проекты по профилактике здорового и безопасного образа жизни	8	2	6	> защита
Проекты социальной направленности	8	2	6	> защита

Проекты исследовательско-краеведческой направленности	4	1	3	> защита
Проекты историко-просветительского направления деятельности	4	1	3	> защита
Промежуточные отчеты учащихся. Индивидуальные и групповые консультации по содержанию и правилам оформления проектных работ.	8	2	6	> контрольная работа
Обобщающий этап: оформление результатов. Предзащита проектов. Доработка проектов с учетом замечаний и предложений, Формирование групп рецензентов, оппонентов и «внешних» экспертов. Подготовка к публичной защите проектов. Генеральная репетиция публичной защиты проектов	8	2	6	> проверочная работа
Заключительный этап: публичная защита проектов	8	2	6	> конференция
Подведение итогов, анализ выполненной работы, благодарности участникам, обобщение материалов, оформление отчетов о выполненной работе за год	4	1	3	> праздник

МАУ ДО ЦВР СГО,  
Свердловская область, г. Сысерть.

Польянова Тамара Александровна,  
педагог дополнительного образования,  
8 (34374) 7-47-49

## ГЛАВА 4. ПРАКТИКИ ПОДДЕРЖКИ ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### ПРАКТИКА ПЕРВАЯ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 19» Владимирская область, г. Муром, ул. Куйбышева, д. 24.

Грантовая поддержка добровольческих организаций и объединений администрацией Владимирской области.

Партнеры:

- > Владимирский институт развития образования имени Л.И. Новиковой
- > «Волонтеры Победы»

- > Российское движение школьников
- > «Волонтеры-медики»

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 19» Владимирская область, г. Муром, ул. Куйбышева, д. 24.

Жесткова Марина Александровна,  
учитель русского языка и литературы,  
педагог-организатор, 8 (930) 743-52-19,  
[novozmarina@yandex.ru](mailto:novozmarina@yandex.ru)  
[novozmarina@mail.ru](mailto:novozmarina@mail.ru)



Владимирский институт  
развития образования  
имени Л.И. Новиковой



РОССИЙСКОЕ  
ДВИЖЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ



ВСЕРОССИЙСКОЕ  
ОБЩЕСТВЕННОЕ  
ДВИЖЕНИЕ  
**ВОЛОНТЕРЫ  
МЕДИКИ**



**ВОЛОНТЁРЫ  
ПОБЕДЫ**  
Всероссийское  
общественное движение

## ПРАКТИКА ВТОРАЯ

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул. 26 съезда КПСС.



Департамент  
образования  
ЯНАО

В целях расширения и совершенствования поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, оказывающих населению услуги в сфере образования в рамках реализации подпрограммы 3 «Модернизация системы образования» государственной программы ЯНАО «Развитие образования на 2014–2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 25 декабря 2013 года № 1132-П, по мероприятию 1.1.6. «Гранты СО НКО», департаментом образования ЯНАО проводится конкурс грантовой поддержки реализации проектов. Региональные проекты «Твори добро», «Теплый день» и т.д.

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул. 26 съезда КПСС

Корнилина Елена Витальевна, замести-

тель директора по воспитательной работе,  
8 (922) 135-45-90, [ekorn63@mail.ru](mailto:ekorn63@mail.ru)

## ПРАКТИКА ТРЕТЬЯ

МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»»  
Ленинградская область, Всеволожский район, д. Агалатово.



АДМИНИСТРАЦИЯ  
МО «ВСЕВОЛОЖСКИЙ МР»

Организована поддержка развития детского добровольчества со стороны Комитета по образованию администрации МО «Всеволожский МР» Ленинградской области в виде организации взаимодействия с внешними партнерами: администрацией МО «Агалатовское СП», АМУ «Агалатовские вести», Отделом по молодежной политике и международным отношениям администрации МО «Всеволожский МР» Ленинградской области, ГБУ ЛО «Центр Молодежный», Ресурсным Добровольческим центром ЛО, Санкт-Петербургским региональным отделением Российских студенческих отрядов.

МОБУ «СОШ «Агалатовский ЦО»»  
Ленинградская область, Всеволожский район, д. Агалатово

Криушина Мария Аркадьевна,  
учитель русского языка и литературы,  
8 (921) 978-23-45, [mashakerro@yandex.ru](mailto:mashakerro@yandex.ru)

## ГЛАВА 5. ПРАКТИКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЬНЫХ ВОЛОНТЕРСКИХ ОТРЯДОВ С СОЦИАЛЬНЫМИ ПАРТНЕРАМИ

### ПРАКТИКА ПЕРВАЯ

**Взаимодействие школьных волонтерских отрядов с некоммерческими организациями**

Практика взаимодействия общественных организаций со школьными волонтерскими отрядами на примере учебно-теоретической работы ВОД «Волонтеры-медики».



#### Школьные отряды волонтеров-медиков

**Цель:** развитие медицинского волонтерского движения в школах и повышение уровня гражданской активности молодого поколения.

#### Задачи:

1. Популяризация и формирование приверженности здоровому образу жизни.
2. Профессиональная ориентация школьников благодаря возможности участия и организации различных мероприятий.
3. Приобретение навыков добровольческой деятельности и развитие лидерских

качеств.

4. Повышение медицинской грамотности подрастающего поколения.

Школьные отряды волонтеров-медиков должны быть интегрированы в общую систему школьного волонтерства. Благодаря созданию таких отрядов у учеников появляются новые возможности реализовывать свой потенциал, став частью Всероссийского общественного движения «Волонтеры-медики». Участником отряда может стать любой учащийся школы, достигший 11-летнего возраста. У школьников появится возможность со своей стороны предлагать решения актуальных проблем, разрабатывать новые программы и мероприятия в сфере охраны здоровья, которые будут работать и приносить положительные результаты.

Важную роль будет играть формирование в рамках волонтерских отрядов института наставничества, когда учащиеся старших классов будут служить примером и ориентиром для младших ребят.

#### Функции школьных отрядов волонтеров-медиков:

1. Популяризация здорового образа жизни

ни: ученики в своих школах организуют и проводят мероприятия, направленные на формирование ответственного отношения к собственному здоровью. Старшеклассники проводят зарядки для учеников младших классов, организуют спортивно-оздоровительные мероприятия, придумывают различные квесты, интерактивные мероприятия.

Основные темы мероприятий по популяризации ЗОЖ: отказ от вредных привычек, физическая активность, сбалансированное питание, соблюдение режима дня.

2. Профессиональная ориентация, как в медицинской сфере, за счет волонтерской помощи в поликлиниках, помощи в приютах, домах престарелых, так и в любых других сферах, за счет приобретения детьми организаторских и коммуникативных навыков.

3. Образовательный компонент. Участники разных школьных отрядов волонтеров-медиков должны устраивать общие собрания, делиться опытом, организовывать совместные мероприятия.

У участников отрядов появится возможность ходить на экскурсии в медицинские учреждения, симуляционные центры, изнутри посмотреть на деятельность медицинских организаций, участвовать в различных форумах и акциях.

За организацию образовательных мероприятий, указанных выше, отвечает координатор отряда, либо представитель ВОД «Волонтеры-медики».

4. Оказание волонтерской помощи в сфе-

ре здравоохранения.

### **Структура школьных отрядов волонтеров-медиков:**

Школьные отряды волонтеров-медиков являются частью ВОД «Волонтеры-медики».

В школе можно создавать несколько волонтерских отрядов, количество участников одного отряда 10-15 школьников разных возрастов, начиная с 11 лет. Каждый волонтерский отряд имеет свое название. Названия могут быть связаны с медициной, например, по фамилиям великих отечественных ученых и врачей (Школьный отряд волонтеров-медиков «Пирогов» и т.д.).

Координацию отрядов волонтеров-медиков на уровне школы может осуществлять учитель/сотрудник школы, представитель родительского комитета, ученики 10-11 классов.

Функции школьного координатора отряда волонтеров-медиков:

Взаимодействие с региональным отделением ВОД «Волонтеры-медики» (контакты регионального координатора можно найти на сайте волонтеры-медики.рф), помощь в организации мероприятий, грамотное распределение участников в отрядах, помощь в распределении обязанностей среди детей.

Руководитель поддерживает связь с региональным координатором ВОД «Волонтеры-медики», передает информацию о проведенных мероприятиях, успехах детей, получает информацию о возможности проведения и участия в тех или иных мероприятиях, передает эту информацию участникам школьных

отрядов волонтеров-медиков.

Предполагается регистрация школьников на сайте добровольцыроссии.рф, где они могут отслеживать и принимать участие в мероприятиях, создаваемыми региональными отделениями ВОД «Волонтеры-медики».

## ПРАКТИКА ВТОРАЯ

Опыт взаимодействия школьных волонтерских отрядов ГБОУ Школа №1542 г. Москва и Реабилитационного центра для ветеранов войн «Дом Чешира».



Технология взаимодействия волонтерского отряда «КПД» с центром для ветеранов войн «Дом Чешира».

1. Организация волонтерского отряда «КПД» (Команда Полезного Действия) на базе 6 «В» класса ГБОУ Школа №1542.

2. Изучение социальных проблем микрорайона. Выявление возможных сфер деятельности волонтерского отряда.

3. Реабилитационный центр для ветеранов войн «Дом Чешира». Этот центр был основан полковником ВВС Англии Леонардом Чеширом: он построил более 450

домов для реабилитации инвалидов-участников войн в разных странах. В России существует единственный «Дом Чешира» и находится он в нашем районе Солнцево (ул. Волынская, дом 3). Пациенты этого дома – ветераны Великой Отечественной войны, ветераны Афганистана, Чечни и других локальных конфликтов.

4. Организация встречи волонтерского отряда «КПД» (Команда Полезного Действия) с представителями реабилитационного Центра для ветеранов «Домом Чешира».

5. Поиск добровольных партнеров для участия в социальном проекте. Вовлечение в волонтерский проект общественные и государственные организации.

6. Создание программы организации совместной деятельности волонтерского отряда «КПД» (Команда Полезного Действия) ГБОУ Школа №1542 и реабилитационного Центра для ветеранов «Домом Чешира»:

### Шефская помощь:

> субботники в «Доме Чешира».

### Совместные митинги:

> «Мы против террора»

> Открытие таблички, посвященной основателю реабилитационных центров для ветеранов – лорду Леонарду Чеширю

> «За нашей спиной Москва»

> Старт акции по сбору средств на создание и установку на территории «Дома Чешира» памятника «Солдатское сердце»

### Совместные проекты (мероприятия):

> Юбилейный вечер, посвященный 25-летию «Дома Чешира»

> Концерт ко Дню Инвалида

> Фестиваль «Победоносного славыте Герогия»

> Фестиваль «Наши общие возможности – наши общие результаты»

> Организация и проведение общешкольного сбора макулатуры с привлечением к данному мероприятию жителей района Солнцево с целью направить полученные денежные средства на создание памятника «Солдатское сердце»

*ГБОУ Школа №1542, г. Москва.*

*Маслова Светлана Леонидовна,*

*руководитель волонтерского*

*отряда «КПД», заместитель директора*

*по воспитательной работе, дополнителъному образованию и социализации, maslovasvetlana1542@inbox.ru.*

## ПРАКТИКА ТРЕТЬЯ

**Взаимодействие школьных волонтерских отрядов с образовательными организациями высшего образования**

В данной части представлена практика взаимодействия образовательных организаций высшего образования со школьными волонтерскими отрядами на примере работы **Ресурсного координационного центра добровольческих инициатив ОГУ имени И.С. Тургенева.**

Деятельность Ресурсного координаци-

онного центра (далее РКЦ) добровольческих инициатив направлена на активное вовлечение молодежи и населения в социально одобряемую деятельность по изменению социокультурной среды региона.

Ресурсный центр выступает в качестве коворкинг-площадки, курирующей и предоставляющей волонтерским объединениям образовательных учреждений различные виды ресурсов, такие как:

> материально-технические (предоставление помещения, оргтехники);

> кадровые (тим-лидерство старших наставников-волонтеров)

> методические (обучение, менторство, наставничество)

> информационные (поддержка инициатив СМИ)

Необходимо отметить логичное выстраивание организации работы, начиная с проведения уроков «Добро – это Ты!», посредством использования технологии «обучение через волонтерство» по популяризации идей добровольчества, раскрытию ценностей волонтерства; далее – создание волонтерских объединений на базах образовательных учреждений; проведение тренингов и мастер-классов по формированию компетенций «Soft skills», развивающих лидерские качества, умение работать в команде, навыки организаторской работы, способствующих личностному росту; после прохождения данного этапа приступа-

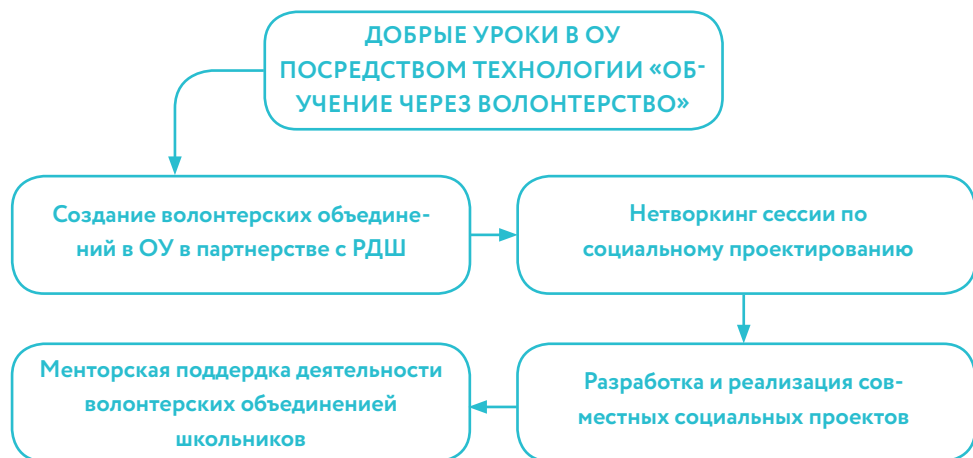


ем к обучению школьников социальному проектированию, разработке и созданию социальных проектов; и последующей менторской поддержке реализации данных проектов.

Создание акселерационной площадки по координации социальных инициатив студенческой молодежи региона (проведение обучающихся семинаров-тренингов,

нетворкинг сессий, старт-апов и конкурсов социального проектирования среди детей, подростков и молодежи) позволяют осуществлять сопровождение их деятельности.

Среди наиболее ярких проектов партнерства и реализации добровольческих инициатив взаимодействия РКЦ, регионального отделения РДШ и ГИБДД УМВД России по Орловской области следует назвать



«#ЗАБЕЗОПАСНОСТЬ».

Подобный опыт может повторить любая ОО, для этого ей необходимо обратиться в ресурсный центр поддержки добровольчества (через Ассоциацию волонтерских центров, портал «Добровольцы России» или в региональный орган по делам молодежи.

ОГУ имени И.С. Тургенева, г. Орел, пл. Каменская, 1

Прокошина Маргарита Игоревна,  
руководитель Ресурсного координационного центра добровольческих инициатив  
ОГУ имени И. С. Тургенева,  
8 (903) 880-64-81, margarit-p@mail.ru

## ПРАКТИКА ЧЕТВЕРТАЯ

### Практика межсекторного взаимодействия

Образовательный проект «Доброшкола», Республика Северная Осетия – Алания, г. Владикавказ.



Образовательный проект «Доброшкола» направлен на создание добровольческих штабов на базе школ, профессиональных образовательных организаций и вузов региона. Проект является успешной практикой межсекторного взаимодействия некоммерческой организации (Ресурсный центр поддержки добровольчества РСО – Алания), государственных и муниципальных органов власти (Министерство образования и науки РСО – Алания, Управление образования АМС г. Владикавказ) и образовательных организаций всех уровней образования (кроме дошкольного) с целью формирования волонтерских школьных штабов и отрядов на площадках образовательных организаций.

Проект направлен на формирование добровольческих штабов на базе школ, профессиональных образовательных организаций и вузов региона, развитие института

наставничества (волонтеры, которые прошли обучение в Доброшколе – студенты вузов, ПОО, школьники, становятся старшими наставниками для младшего поколения, лидерами волонтерского движения в образовательных организациях республики.

В формате стажировок и совместной реализации проектов лидеры выстраивают взаимодействие, реализуют совместные проекты с НКО и вовлекают обучающихся в деятельность НКО – волонтерских организаций (ВОД «Волонтеры Победы», ВОД «Волонтеры-медики», РДШ, благотворительные фонды – «Нам по пути», «Быть добру», «Действуй!» и др.). Координатором деятельности выступает АНО «Ресурсный центр поддержки добровольчества» РСО – Алания.

Волонтерство выступает как практика профориентации школьников и «погружения в будущую специальность» для студентов, т.к. направления добровольчества разнообразны и дают возможность практикоориентированной деятельности, развития профессионально значимых навыков по различным профессиональным направлениям.

Формирование первого состава «Доброшколы» осуществлялось Ресурсным центром поддержки добровольчества РСО – Алания по согласованию с Министерством образования и науки РСО – Алания,

Управлением образования АМС г. Владикавказ, администрациями образовательных организаций высшего и профессионального образования.

**Административная поддержка** – Министерство образования и науки РСО – Алания, Управление образования АМС г. Владикавказ. Финансовая поддержка – грант Федерального агентства по делам молодежи. Иная поддержка (предоставление помещений, оборудования) – Ресурсный центр поддержки добровольчества РСО – Алания, Северо-Осетинский Педагогический институт, Северо-Осетинский государственный университет, информационная поддержка – ИрыстонТВ, газета «Слово».

*Ресурсный центр поддержки добровольчества РСО – Алания Республика Северная Осетия – Алания, г. Владикавказ, ул. Коста, 93.*

*Козак Е.М., директор АНО «Ресурсный центр поддержки добровольчества» РСО – Алания, emk\_skfo@mail.ru*

## ПРИМЕРЫ ЗАНЯТИЙ СО ШКОЛЬНИКАМИ

### ЗАНЯТИЕ 1. КТО ТАКИЕ ДОБРОВОЛЬЦЫ И ЧЕМ ОНИ ЗАНИМАЮТСЯ?

**Основные направления волонтерской (добровольческой) деятельности**

*Предлагаемая форма работы – беседа-практикум. Продолжительность – 45 минут.*

Начать урок можно с беседы преподавателя с учащимися, выработке единого для всех понимания сути волонтерской (добровольческой) деятельности. Для этого преподаватель может задать детям вопрос:

*– Кто-нибудь из вас знает, кто такие добровольцы (волонтеры)?*

*<Ожидание ответов учащихся>*

Для того, чтобы понять, правильно ли дети понимают, чем волонтеры отличаются от остальных людей, нужно сначала вместе с ними разобрать определение, что представляет собой волонтерская (добровольческая) деятельность как таковая.

Под волонтерской (добровольческой) деятельностью предлагается понимать одну из форм социального служения, осу-

ществляемую по свободному волеизъявлению граждан, направленную на бескорыстное оказание социально значимых услуг на региональном, федеральном или международном уровнях, способствующую личностному росту и профессиональной самореализации. Далее на уроках дети именуется как волонтеры/добровольцы.

Здесь же нужно оговориться, что понятие «доброволец» исконно русского происхождения, а «волонтер» – заимствование из французского языка с тем же значением, мы предлагаем рассматривать как синонимы, поскольку суть деятельности одна и та же.

В случае рассмотрения этого вопроса со школьниками, акценты эффективнее сместить на их собственное понимание термина «волонтер» («доброволец») и выведение из набора мнений общего определения, которое может звучать так:

**«Волонтер» («доброволец»)** – это человек, который безвозмездно и по собственному желанию помогает людям в решении

проблем, работая индивидуально с теми, кто нуждается в помощи, а также участвуя в социально значимых мероприятиях».

Следующий вопрос, который также важно обсудить с самого начала — «Какими качествами важно обладать добровольцу (волонтеру)?».

Для ответа на этот вопрос рекомендуется разделить школьников на несколько подгрупп и дать им задание: «С помощью фломастеров в течение 15 минут создайте на листе ватмана портрет настоящего добровольца, написав рядом важные для него качества. Далее поделитесь с одноклассниками полученными результатами и объясните, почему именно эти качества должны быть присущи добровольцу».

Среди качеств волонтера могут быть, например, названы:

1. **Искренность** — искреннее желание помочь любому в случае необходимости, без ожидания официального приглашения и пользы для себя.

2. **Вовлеченность** — доброволец разумно жертвует своими потребностями ради достижения общей цели. Например, иногда задерживается на рабочем месте, чтобы доделать порученную срочную работу.

3. **Ответственность** — он понимает всю важность поручения и то, что на него надеются, ему доверяют определенную часть работы. В соответствии с этим он делает

все, чтобы не подвести.

4. **Коммуникабельность и отзывчивость** — умение общаться и вовремя помогать нуждающимся людям.

5. **Терпимость к мнению**, отличающемуся от своего собственного, если оно помогает достичь общей цели.

6. **Исполнительность** — стремление волонтера выполнять поручения в соответствии с инструкцией и вовремя.

7. **Стрессоустойчивость** — умение эффективно справляться со сложными ситуациями и достигать цели и т.д.

Существенным элементом данного занятия может стать обсуждение вопроса: «В каких же мероприятиях участвуют добровольцы (волонтеры)?»

Известно, что в наши дни в Российской Федерации наиболее актуальными являются следующие виды волонтерской деятельности:

- > социальное патронирование детей-сирот, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;

- > социальное патронирование пожилых людей;

- > педагогическое сопровождение (воспитательная поддержка детей и подростков);

- > социально-психологическая поддержка (добровольные психологические службы);

- > спортивная и туристическая работа;

> досуговая деятельность (организация свободного времени детей, подростков и молодежи);

> краеведение, реставрационные работы, развитие местного туризма;

> оказание профессиональных услуг лицам и организациям, нуждающимся в социальной помощи (юридические, финансовые, управленческие и прочие услуги специалистов) и т.д.

Все виды добровольческой (волонтерской) деятельности можно представить в виде следующих направлений:

> Социальное волонтерство (оказание адресной помощи различным категориям граждан)

> Событийное волонтерство (организация/участие в проведении крупных городских/федеральных событий)

> Медицинское волонтерство (профессиональная медицинская волонтерская деятельность)

> Культурно-просветительское волонтерство (просвещение населения посредством участия в проведении, например, выставок и концертов)

> Волонтерство в чрезвычайных ситуациях (например, помощь сотрудникам МЧС России в устранении лесных пожаров или последствий землетрясений)

> Корпоративное волонтерство (участие сотрудников компаний в волонтерской деятельности)

> Серебряное волонтерство (участие лиц

в возрасте от 55 лет и старше в добровольческой деятельности)

> Инклюзивное волонтерство (вовлечение людей с инвалидностью в волонтерскую деятельность)

Для того, чтобы учащиеся лучше поняли, что их ожидает в дальнейшем, нужно рассказать им, что, став волонтером, можно:

> пройти специальное обучение;

> разработать, защитить и реализовать свой проект;

> принять участие в различных мероприятиях, связанных с добровольчеством.

Определяющим моментом в беседе со школьниками о волонтерстве является дискуссия о том, почему стоит заниматься волонтерской деятельностью. Педагог может назвать и обсудить с детьми значимость для них следующих мотивов:

1. Помощь другим.

2. Улучшение жизни окружающих людей.

3. Приобретение опыта работы.

4. Использование неиспользованных навыков.

5. Приобретение новых навыков.

6. Возможность выбраться из дома.

7. Изменение статуса-кво.

8. Возможность быть активным и вовлеченным.

9. Возможность встретиться с другими людьми.

10. Возможность испытать чувство того, что ты кому-то нужен.

11. Возможность попробовать себя в новом деле.

12. Возможность установить профессиональные контакты.

13. Возможность попробовать разные жизненные стили.

14. Обретение чувства уверенности в себе.

15. Получение удовлетворения от работы.

16. Использование хобби на хорошее дело.

17. Решение новых проблем.

18. Возможность учиться быть ответственным.

19. Следование традиции.

20. Возможность стать победителем.

21. Возможность проводить время весело.

22. Получение признания других.

23. Применение своих талантов и способностей.

24. Воплощение мечты в реальность.

25. Помощь друзьям и близким.

26. Возможность быть личностью, а не элементом.

27. Воодушевление других.

28. Возможность познакомиться с другими людьми с теми же ценностями.

29. Возможность отдать то, что ты получил.

30. Возможность показать, что тебе не все равно.

Кроме этого, стоит поговорить с учащимися о том, можно ли быть настоящим волонтером (добровольцем), если постоянно ждать официальных приглашений помочь, искать пользы для себя, и при этом в повседневной жизни не обращать внимание на просьбы других незнакомых людей.

В заключение беседы можно показать учащимся ролик об Ассоциации волонтерских центров России, который можно найти на главной странице сайта <http://авц.рф/>.

## ЗАНЯТИЕ 2. ВОЛОНТЕРСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ

Форма работы – тренинг. Продолжительность – 90 минут.

Занятие преподаватель может начать с обсуждения вопроса:

– Почему интересно и полезно быть добровольцем (волонтером)?

Волонтерство в России стало в последние

годы увлекательной и по-своему даже престижной разновидностью социального служения, в которое вовлекаются люди самых разных возрастов и профессий. Достаточно вспомнить организацию и проведение с привлечением волонтеров таких масштабных мероприятий в нашей стране, как XXII Олимпийские зимние и XI Паралимпийские зимние игры 2014 года в г. Сочи, 700-летие Преподобного Сергия Радонежского, празднование 70-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., и др.

Делать добрые дела не только нужно, но и полезно, поскольку волонтерство не только поднимает настроение и увеличивает количество новых друзей, но и способствует личностному росту, приводит к раскрытию творческих способностей, повышает самооценку и улучшает самочувствие, помогает выбрать будущую профессию, реализовать свои идеи.

**Каким же образом добровольчество (волонтерство) помогает личности развиваться?** Далее идет беседа, в ходе которой преподаватель указывает на пользу занятий волонтерством, а ребята приводят свои примеры, которые иллюстрируют данные тезисы.

Во время занятия добровольчеством (волонтерством) можно совершенствовать коммуникативные навыки и навыки работы в команде (например, работая в волонтер-

ском call-центре или сообщая подготавливая площадку Фестиваля).

Это возможность попробовать различные виды деятельности (не ограничиваясь только предлагаемой специальностью в рамках обучения). Добровольчество (волонтерство) способствует выбору будущей профессии. Например, можно попробовать быть преподавателем, проводя добрые уроки, или журналистом, собирая материалы для новости о волонтерском мероприятии. Попробовав себя в этой роли, учащийся может, уже исходя из собственного опыта, сделать вывод - подойдет ему такая будущая профессия или нет.

Возможность получить дополнительное практико-ориентированное образование, в том числе во время подготовительных к мероприятию тренингов (например, как это было при обучении волонтеров XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи или XXVII Всемирной летней Универсиады 2013 года в Казани, когда будущие волонтеры не только узнали, как взаимодействовать с людьми, имеющими инвалидность, как выходить из сложных ситуаций, с которыми могут столкнуться волонтеры на спортивных объектах, но попробовали свои силы на объектовом обучении).

Возможность научиться планировать время, т.к. добровольчество (волонтерство) — это дополнительная нагрузка помимо учебы и личной жизни.



Во время добровольческой (волонтерской) деятельности можно пересмотреть взгляды на себя и окружающих, объективно оценить, что ты можешь и умеешь делать, а что – нет. После этого принять решение о том, что именно нужно в себе развивать.

Это возможность расширить кругозор, познакомиться с новыми людьми (в отдельных случаях, даже с теми, кого раньше видел только по телевизору) и завести еще друзей.

Занимаясь добровольчеством (волонтерством), можно научиться создавать и воплощать в жизнь собственные проекты. Этой теме посвящено отдельное занятие.

Чтобы уже сейчас понять, какие задания волонтеры выполняют во время тренингов, предлагаем ребятам попробовать выполнить следующие небольшие психологические упражнения (см. Приложение 7).

Можно проводить не все предложенные упражнения, чтобы занятие не затянулось надолго, или, наоборот, для достижения более глубокого эффекта отвести данной теме несколько уроков (пар).

### Как стать волонтером, если я – школьник?

– Если в школе уже есть добровольческое (волонтерское) объединение/организация (далее – ДО/ВО)

1. Сказать классному руководителю, что хотелось бы стать добровольцем (волонтером) уже существующего в школе ДО/ВО. Спросить, что для этого нужно сделать, к

кому подойти.

2. Прийти в кабинет, где обычно собираются добровольцы (волонтеры), или подойти к руководителю ДО/ВО.

3. Если представители ДО/ВО специально приходят в класс и проводят презентации, то смело откликнуться на их призыв и спросить о дальнейших действиях.

4. Пройти небольшое собеседование у руководителя ДО/ВО, на котором обычно спрашивают о том, какие есть возможности, хобби и в чем интересно было бы поучаствовать.

5. Учиться планировать свое время, потому что волонтерская деятельность обычно требует дополнительных усилий помимо учебы и может занять большую часть свободного времени.

6. Пройти специальное обучение, на котором подробнее узнать о деятельности ДО/ВО и планируемых мероприятиях, познакомиться с другими добровольцами (волонтерами).

7. Регулярно и ответственно участвовать в предлагаемых ДО/ВО мероприятиях и развивать в себе качества, которые были обозначены ранее на Занятии 1.

8. Поинтересоваться у руководителя ДО/ВО, есть ли возможность получить личную книжку волонтера (куда будет записываться добровольческий стаж) и что нужно сделать для ее получения.

– Если в школе нет добровольческих (волонтерских) объединений

1. Сказать классному руководителю, что хотелось бы стать добровольцем (волонтером). Спросить, что для этого нужно сделать, к кому подойти. В школе, так или иначе, все равно нужна помощь тем или иным ее сотрудникам (например, всем знакомая летняя практика или иная работа в стенах родной образовательной организации). Может быть, случится так, что у преподавателя возникнет идея создать ДО/ВО, если таких обращений будет несколько. В любом слу-

чае, помогать можно и не только в стенах школы, но и за ее пределами. Например, нуждающимся гражданам своего двора или небольшого поселка.

2. Если представители ДО/ВО специально приходят в школу и проводят презентации, то смело откликнуться на их призыв и спросить о дальнейших действиях.

3. Присоединившись к ДО/ВО следовать инструкции, обозначенной выше.

## ЗАНЯТИЕ 3. ПРИНЦИПЫ РАБОТЫ В КОМАНДЕ ВОЛОНТЕРОВ

*Формы работы – лекция и практикум.  
Продолжительность – 90 минут.*

Волонтеры часто работают сообща, но для того, чтобы процесс принес удовольствие, а не разочарование, рекомендуем добровольцам придерживаться следующих принципов:

1. Понимай, что ты хочешь, а что из этого реально можешь.
2. Включи мозг и следуй инструкции.
3. Работай в команде.
4. Соблюдай иерархию взаимодействия.
5. Не обижайся, а решай проблему.
6. Всегда будь на связи и в случае необходимости обеспечь себе замену.

Рассмотрим каждый из них подробнее,

однако сперва подчеркнем, что применять принципы нужно разумно и все вместе. Соблюдение только одного или некоторых из них просто не будут приводить к нужным результатам, а в крайних случаях бездумного применения, станет даже усугублять возникающие проблемы.

### **1. Понимай, что ты хочешь, а что из этого реально можешь**

Проблемы оценки собственных возможностей всегда есть в практике как волонтерской работы, так и любой другой деятельности. Самым главным в самооценке является то, что волонтерам, сотрудникам волонтерских центров и организаций нужно понимать – все ли из обещанного они могут выполнить. Это не значит, что надо

бояться на что-то соглашаться или что-то обещать, нужно вовремя сообразить, что ты это не потянешь и сделать все возможное, чтобы в итоге твой отказ не привел к провалу намеченного дела.

В практике создания социальных проектов рекомендуется уменьшить объем задач и ограничиться только такой задумкой, которую ты можешь реализовать.

## **2. В сложной ситуации включи мозг и следуй инструкции**

Если волонтер попал в сложную ситуацию, то ему рекомендуется сперва подумать, а не паниковать и сразу звонить всем подряд. Обычно всегда есть полминуты или даже минута, чтобы принять решение. Если ситуация стандартная и о ней говорили на обучении и организационном собрании, то нужно следовать инструкции. Если волонтер оказался сообразительнее, и придумал более эффективный выход из ситуации – рекомендуется выбирать его.

## **3. Работай в команде**

Когда волонтер работает на мероприятии, то он как правило не один. Если он попал в сложную ситуацию, то не стоит забывать, что можно обратиться за помощью к другим участникам добровольческой команды. Не нужно стесняться просить кого-то помочь, считая, что только ты должен всем помогать, а тебе оказать поддержку никто не обязан. В свою очередь, если ты видишь, что у другого добровольца проблемы, то прояви активную жизненную позицию и выручи то-

варища по команде. Не жди, что попавший в трудную ситуацию волонтер справится сам. Возможно, он просто растерялся или стесняется попросить тебя о помощи.

## **4. Соблюдай иерархию взаимодействия**

Как правило, за волонтеров отвечают сотрудник волонтерского центра или объединения и представитель оргкомитета мероприятия. Именно они представляют, где сколько волонтеров находятся и что они делают. Чтобы это представление отвечало действительному положению дел, волонтерам запрещается командовать другими участниками своей команды, в противном случае это может привести к нехватке людей в ответственный момент или даже к тому, что кто-то из ребят останется голодным, потерявшимся или расстроившимся.

Типичная структура управления волонтерами включает:

- > сотрудника волонтерского центра или объединения
- > представителя оргкомитета мероприятия и менеджеров функций
- > лидера группы волонтеров (обычно есть несколько функций, которые выполняют разные команды волонтеров и у каждой из них есть свой лидер)
- > равных по статусу волонтеров, выполняющих порученные им функции на мероприятии

Сотрудник волонтерского центра или объединения отвечает за волонтеров, сле-

дид за тем, чтобы организаторы выполняли все свои обещания по отношению к ним и решает соответствующие проблемы.

Представитель оргкомитета мероприятия и менеджер функции дает инструктаж, как выполнять конкретную функцию на мероприятии, помогает решать проблемы, связанные с выполнением функции.

Лидер группы волонтеров вместе с командой выполняет возложенную на нее функцию, координирует действия команды волонтеров и помогает им выполнять их функцию хорошо, контактирует с менеджером функции и с сотрудником волонтерского центра или объединения для решения проблем в случае необходимости.

Волонтеры команды ответственно выполняют возложенную на них функцию и по всем вопросам обращаются к своему лидеру группы.

### **5. Не обижайся, а решай проблему**

Если тебя не обеспечили каким-либо сервисом (например, не дали форму, бейдж, не объяснили, что делать, не накормили или не обеспечили транспортом и т.п.); если на тебя накричали организаторы, то это не повод обижаться и уходить с мероприятия – лучше оповестить об этом своего лидера группы, чтобы он совместно с сотрудником волонтерского центра или представителем оргкомитета решил проблему, а ты в это время выполнял порученную задачу.

Рекомендуется обращать внимание не на крик или ругательства, а на то, что тебе

хотят этим сказать. В волонтерской работе претензии обычно достаточно просты. Все усложняется тем, что мы чаще обращаем внимание не на их суть и то, как решить проблему, а на форму, в которой эти претензии выражаются, на то, какие чувства в нас вызывают грубые высказывания.

### **6. Всегда будь на связи и в случае необходимости обеспечь себе замену**

Если нужно срочно отлучиться со своей позиции – сперва обеспечь себе замену и только потом уходи. Если не можешь прийти вовремя – позвони и предупреди заранее лидера группы / руководителя волонтеров.

Не выключай сотовый телефон и отвечай на пропущенные вызовы: к тебе может обратиться за помощью твоя команда в любую минуту. Если планы резко поменялись в день мероприятия и не получается участвовать в нем, предупреди об этом, не бойся, что кто-то будет ругаться (лучше, пусть организаторы знают, что ты не придешь и будут решать эту проблему, чем у них сложится негативное представление о тебе только потому, что ты не пришел, не предупредил и в добавок ко всему – выключил телефон или не берешь трубку).

**Соблюдение в волонтерской работе всех этих принципов не решит все проблемы, но сделает ее более структурированной, понятной и управляемой.**

## ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // СПС КонсультантПлюс.

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» от 29 мая 2015 г. № 996-р // Российская газета. 2015 г. Ст. 6693 (122).

3. Приказ Минобрнауки России от 17.05.2013 N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» // СПС КонсультантПлюс.

4. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. N 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» // СПС КонсультантПлюсМ.

5. Методические рекомендации по направлению деятельности «Гражданская активность» / Арсеньева Т.Н., Загладина Х.Т., Коршунов А.В., Менников В.Е. - М.: МПГУ, 2016.

6. Энни Луо, В. Бутенко, К. Полунин. Новый взгляд на образование: раскрывая потенциал образовательных технологий // Образовательная политика. 2015. № 2 (68). С 72 – 109.

7. Методическое пособие «Волонтерское (добровольческое) движение в общеобразовательной организации // Ассоциация волонтерских центров URL: [http://авц.рф/media-files/documents/в\\_школе.pdf](http://авц.рф/media-files/documents/в_школе.pdf) (дата обращения: 02.01.2018).

8. Методическая разработка занятий по введению в волонтерскую (добровольческую) деятельность для учащихся образовательных организаций/ Авторы-составители А.А. Соколов, А.В. Ковтун, А.П. Метелев / Под ред. Т.Н. Арсеньевой.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ 1. РАБОТА С ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМОЙ «ДОБРОВОЛЬЦЫ РОССИИ»

**Единая информационная система «Добровольцы России»** — главный волонтерский интернет-ресурс в России, который обладает широким функционалом и удобным интерфейсом. Функциональные модули платформы созданы для комфортной работы школьных организаций. Система «Добровольцы России» позволяет привлечь школьников к добровольческой деятельности.

Для регистрации школьного отряда в системе «Добровольцы России» необходимо зайти на сайт <https://добровольцыроссии.рф>, кликнуть «Стать частью команды», выбрать «Зарегистрироваться», «Как организация» и максимально заполнить всю информацию: наименование, контактные данные, описание организации. В течение нескольких дней информация проходит проверку Администраторами системы, после чего организация размещается в системе, и ей становит-

ся доступен полный функционал.

Регистрация в качестве добровольца доступна для школьников любого возраста и преподавателей. Для создания личного профиля в системе необходимо пройти регистрацию в качестве добровольца. Для этого в форме регистрации необходимо выбрать «Зарегистрироваться», «Как доброволец», затем заполнить личные данные. Сразу после заполнения регистрационной формы, создается личная страница добровольца и становятся доступны основные возможности системы.

Система позволяет школьным отрядам управлять возможностями - мероприятиями и проектами, в которых необходима помощь волонтеров, различного уровня сложности и направлений добровольчества. Каждый отряд может создавать заявку на поиск волонтеров, указывая основную информацию, функции и требования к волонтерам. Для этого необходимо в личном

профиле организации выбрать «Создать возможность», заполнить форму возможности: название, описание, дату, время и место проведения. Помимо этого, организатору необходимо добавить роли-вакансии волонтеров. Для этого в профиле мероприятия нужно заполнить название вакансии, описание, точное место и время работы, а также особые требования к волонтерам, если они имеются. После заполнения всех данных, заявка на размещение возможности проверяется администратором. Время проверки составляет менее одного рабочего дня. После проверки, если все данные заполнены корректно, возможность становится доступна для всех зарегистрированных пользователей.

**Организатор** может менять описание возможности и роли. Для редактирования даты и времени ему необходимо отправить запрос на почту [info@добровольцыроссии.рф](mailto:info@добровольцыроссии.рф).

**Школьники** могут найти возможность через систему поиска, размещенную в разделе «Возможности», а также на странице школы. Для участия в возможности школьнику необходимо перейти на страницу мероприятия, выбрать одну или несколько ролей и кликнуть «Подать заявку».

После этого организатор в блоке «Управление добровольцами» возможности видит все заявки, поступившие от до-

бровольцев. Он может подтвердить и отклонить заявку на выбранную роль. После завершения роли организатору необходимо оценить работу волонтера по 5-бальной системе и зафиксировать время в электронной волонтерской книжке.

**Электронная волонтерская книжка** представляет собой портфолио волонтера, размещенное на его странице. Каждая книжка имеет свой идентификационный номер. В книжке фиксируется: название мероприятия, период работы, организатор, роль, описание функционала и время работы.

Волонтер также имеет возможность оставить отзыв на странице возможности и поставить оценку организатору, тем самым формируется рейтинг организаций и добровольцев.

Помимо основного функционала управления возможностями, организаторы и пользователи могут осуществлять оперативную коммуникацию посредством чата, смотреть ключевые волонтерские новости, подавать заявку для участия в конкурсе «Доброволец России».

**ОРГАНИЗАТОР**

(школьный отряд)

Зайдите на сайт  
ДОБРОВОЛЬЦЫРОССИИ.РФКликните  
«СТАТЬ ЧАСТЬЮ КОМАНДЫ»Зарегистрируйтесь как  
«ОРГАНИЗАЦИЯ»Заполните  
ФОРМУ РЕГИСТРАЦИИПройдите модерацию  
администратором системы  
(в течение дня)Получите письмо об успешной  
регистрации в системеСоздавайте возможности (мероприятия),  
заполнив регистрационную форму  
в персональном профилеПройдите модерацию и получите  
письмо о размещении возможности  
в системе**ОТБЕРИТЕ ВОЛОНТЕРОВ**  
на мероприятие

Проведите мероприятие

Оцените волонтеров и проставьте часы  
в электронной волонтерской книжке  
после проведения мероприятияРазместите материалы завершеного  
мероприятия (медиа, текст)**Добровольцы России**

ЕДИНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА

**АЛГОРИТМ  
РАБОТЫ С ЕДИНОЙ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ  
СИСТЕМОЙ  
«ДОБРОВОЛЬЦЫ  
РОССИИ»**Добавьте роли (вакансии)  
для волонтеровОбщайтесь с организаторами и  
добровольцами с помощью чатовИнформируйте волонтеров  
с помощью чатов**ДОБРОВОЛЕЦ**

(школьник, педагог, родитель)

Зайдите на сайт  
ДОБРОВОЛЬЦЫРОССИИ.РФКликните  
«СТАТЬ ЧАСТЬЮ КОМАНДЫ»Зарегистрируйтесь как  
«ДОБРОВОЛЕЦ»Заполните  
ФОРМУ РЕГИСТРАЦИИПолучите письмо об успешной  
регистрации в системеНаходите интересные  
возможностиВыберите подходящие роли  
в возможности

Подайте заявку на участие

Примите участие  
в мероприятииОцените организаторов  
и напишите отзывПолучите запись о реализованной  
возможности в электронной  
волонтерской книжке

Прочитайте итоги мероприятия

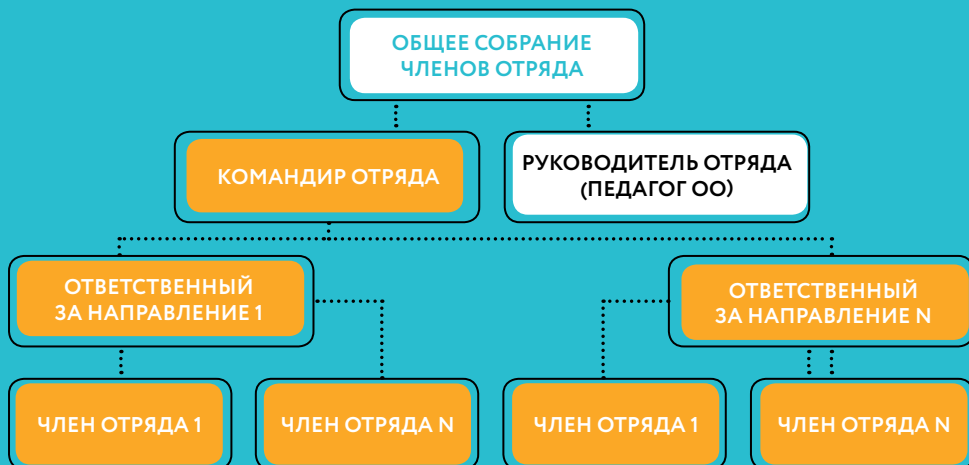


## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ВОЛОНТЕРСКОГО ОТРЯДА МЕНЕЕ 9 ЧЕЛОВЕК



### ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ВОЛОНТЕРСКОГО ОТРЯДА БОЛЕЕ 9 ЧЕЛОВЕК



## ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ОБРАЗЦЫ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Предлагаем в качестве примера разработки действующих документов в общеобразовательных организациях (разработано Т.Н. Арсеньевой).

### 1. ПРИКАЗ ДИРЕКТОРА ШКОЛЫ О СОЗДАНИИ ВОЛОНТЕРСКОГО ЦЕНТРА, НАЗНАЧЕНИИ НА ДОЛЖНОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ ЦЕНТРА

Министерство образования \_\_\_\_\_ области (края ...)  
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_

от 2015 г.

№ \_\_\_\_\_

#### ПРИКАЗ город Тверь

О создании волонтерского центра ...

В соответствии с планом работы школы в целях развития волонтерского движения в школе, формирование позитивных установок учащихся на добровольческую деятельность, воспитания здорового образа жизни и профилактики вредных привычек приказываю:

1. Создать волонтерский центр ...
2. Утвердить Положение о волонтерском центре
3. Руководителем волонтерского центра назначить ...
4. Утвердить программу работы волонтерского центра... на ... учебный год (приложение №1).
5. Контроль исполнения данного приказа возложить на заместителя директора по воспитательной работе ...

С приказом ознакомлены:

.....  
Директор школы /ФИО/

## 2. ДОЛЖНОСТНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ШКОЛЬНОГО ВОЛОНТЕРСКОГО ЦЕНТРА

УТВЕРЖДАЮ

Директор МОУ СОШ № \_\_ г. Твери

..... /ФИО/

..... /...../ 2015 г.

### ДОЛЖНОСТНАЯ ИНСТРУКЦИЯ руководителя Волонтерского центра МОУ СОШ № \_\_ г. \_\_\_\_\_

#### 1. Общие положения

- 1.1. Руководитель Волонтерского центра (далее – Центр) назначается-на должность директором школы.
- 1.2. Руководитель Центра подчиняется непосредственно директору школы.
- 1.3. В своей деятельности руководствуется:
  - > законодательством Российской Федерации;
  - > уставом школы;
  - > положением о Волонтерском центре;
  - > внутренними нормативными документами школы;
  - > приказами и распоряжениями директора школы;
  - > настоящей должностной инструкцией.

#### 2. Должностные обязанности

Руководитель Центра:

- 2.1. создает условия для реализации и развития волонтерской деятельности в образовательной организации;
- 2.2. руководит деятельностью Центра, в том числе деятельностью по привлечению волонтеров для организации и проведению мероприятий волонтерской направленности,
- 2.3. разрабатывает основные направления работы, которую будут выполнять волонтеры;
- 2.4. планирует и осуществляет контроль за выполнением мероприятий, направленных на продвижение и популяризацию волонтерских ценностей;

- 2.5. руководит набором волонтеров, проводит инструктаж волонтеров о правилах работы, техники безопасности, а также организует обучение волонтеров;
- 2.6. информирует об истории организации, ее миссии, традициях, существующих процедурах и правилах
- 2.7. координирует деятельность Центра совместно с организациями, курирующими мероприятия, в которых участвуют волонтеры;
- 2.8. обобщает практику работы по организации волонтерской деятельности и подготавливает предложения по ее расширению и развитию для руководства школы и организаций, использующих волонтеров;
- 2.8. осуществляет иные полномочия в соответствии с выданной доверенностью.

### **3. Квалификационные требования**

3.1. Руководитель Центра должен обладать специальными знаниями, необходимыми для исполнения должностных обязанностей. Иметь навыки:

- > управленческой деятельности;
- > аналитической работы;
- > обоснования и принятия в пределах должностных обязанностей решений;
- > систематизации информации по направлению деятельности;
- > оперативного принятия и реализации управленческих решений;
- > работы с людьми по недопущению личностных конфликтов;
- > работы на персональном компьютере.

3.2. Руководитель Центра должен знать основы законодательства, регулирующего деятельность волонтеров, основы административного права и законодательства о труде; правила внутреннего трудового распорядка; правила и нормы охраны труда, правила пожарной безопасности.

### **4. Права**

4.1. Руководитель Центра имеет право:

- 4.1.1. запрашивать и получать от структурных подразделений школы и контрагентов сведения, документы и материалы, относящиеся к вопросам деятельности Центра.
- 4.1.2. инициировать волонтерскую деятельность различных направлений, форм и сроков реализации.
- 4.1.3. требовать от волонтера уважительного отношения к членам волонтерского движения, педагогическому коллективу и обучающимся школы, бережного отношения к имуществу школы;

- 4.1.4. сотрудничать со структурами, организациями, объединениями, занимающимися волонтерской, социальной деятельностью в школе, городе, области, республике;
- 4.1.5. разрабатывать и подавать проекты, связанные с волонтерской деятельностью, для финансирования в общественные фонды, соответствующие управления и ведомства;
- 4.1.6. поощрять (ходатайствовать о поощрении перед администрацией) волонтерские отряды (группы), отдельных волонтеров.
- 4.1.7. отказаться от услуг волонтера при невыполнении им своих обязательств;

## 5. Ответственность

- 5.1. Руководитель Центра несет ответственность:
  - 5.1.1. за результаты и эффективность деятельности волонтеров;
  - 5.1.2. за невыполнение своих должностных обязанностей, а также за необеспечение выполнения волонтерами возложенных на них обязанностей;
  - 5.1.3. за невыполнение приказов и распоряжений директора школы.
- 5.2. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных в п. 2 настоящей инструкции, определяется в соответствии с законодательством.

С должностной инструкцией ознакомлен(а), один экземпляр получил(а) на руки и обязуюсь хранить его на рабочем месте.

.....  
(подпись)

.....  
/расшифровка/

.....  
дата

## 3. ПОЛОЖЕНИЕ О ВОЛОНТЕРСКОМ ЦЕНТРЕ

### ПОЛОЖЕНИЕ

#### о волонтерском центре в общеобразовательной школе

##### 1. Общие положения

1.1. Волонтерский центр – волонтерское объединение, созданное в общеобразовательной организации и действующее в рамках одного или нескольких направлений волонтерской деятельности.

1.2. Волонтерский центр создается с целью создания условий для развития и реализации организаторского, творческого и интеллектуального потенциала социально-активных подростков.

1.3. Волонтерский центр призван воспитывать у учащихся гуманное отношение к людям, защищать их жизнь и здоровье, обеспечивать уважение к человеческой личности, способствовать воспитанию патриотизма и активной жизненной позиции, позитивного отношения к себе, обществу, уважению к традициям школы.

1.4. Волонтерский центр осуществляет деятельность по привлечению школьников к организации и проведению акций и мероприятий волонтерской направленности.

1.5. Работа волонтерского центра осуществляется в свободное от учебного процесса время учащихся.

1.6. В своей деятельности волонтерский центр руководствуется Всеобщей декларацией прав человека (1948 г.); Конвенцией о правах ребенка (1989 г.); Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», Федеральным законом от 28 июня 1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», Правилами внутреннего учебного распорядка, Уставом государственной (муниципальной) образовательной организации, другими нормативными правовыми актами и положениями международного законодательства и законодательства РФ, а также настоящим Положением.

1.7. Определения, употребляемые в Положении:

**Волонтер, доброволец** (от фр. *volontaire* – доброволец) – это любое физическое лицо, достигшее возраста 14 лет, которое вносит свой вклад в развитие волонтерства, осуществляя волонтерскую деятельность, основываясь на принципах волонтерской деятельности.

Волонтерская деятельность (волонтерство, добровольчество) – это оказание помощи одним человеком или несколькими людьми в организации и проведении мероприятий, связанных с пропагандой ЗОЖ, профилактикой вредных привычек, с социальным служением (помощь людям с инвалидностью, ветеранам, малоимущим и многодетным семьям и т.п.), с охраной окружающей среды, спортивными событиями в городе, регионе, стране. Безвозмездный труд – бесплатный, неоплачиваемый труд.

**Благополучатели** – граждане и юридические лица, получающие благотворительную помощь.

**Лидер** (от англ. *leader* – ведущий) – член волонтерского отряда, за которым признается право принимать ответственные решения в значимых для нее ситуациях, то есть наиболее авторитетная личность, реально играющая центральную роль в организации совместной

деятельности и регулировании взаимоотношений в отряде.

**Руководитель волонтерского центра** – сотрудник общеобразовательной организации из числа преподавательского состава, который осуществляет планирование, организацию и руководство волонтерской деятельностью в рамках акций и мероприятий, проводимых волонтерским центром.

## 2. Цель и задачи волонтерского центра

2.1. Целью деятельности волонтерского центра является:

- > пропаганда идей добровольческого труда на благо общества и привлечение молодежи к решению социально значимых проблем;
- > формирование ценностей в молодежной культуре, направленных на неприятие социально опасных привычек, ориентацию на здоровый образ жизни и оказание социальной помощи;
- > развитие у обучающихся высоких нравственных качеств путем пропаганды идей здорового образа жизни, добровольного труда на благо общества и привлечение обучающихся к решению социально значимых проблем (через участие в социальных, экологических, гуманитарных, культурно-образовательных, просветительских и др. проектах и программах).

2.2. Основными задачами деятельности центра являются:

- > вовлечение учащихся в проекты, связанные с профилактикой вредных привычек, сохранением собственного здоровья, оказанием социально-психологической и социально-педагогической поддержки различным группам населения, охраной окружающей среды;
- > внедрение социальных проектов, социальных программ, мероприятий, акций и участие в них;
- > вовлечение новых добровольцев в ряды волонтерского движения;
- > воспитание у учащихся активной гражданской позиции, формирование лидерских и нравственно-этических качеств, чувства патриотизма;
- > оказание помощи подросткам в профессиональной ориентации;
- > вовлечение учащихся в проекты, связанные с профилактикой вредных привычек, сохранением собственного здоровья, оказанием социально-психологической и социально-педагогической поддержки различным группам населения, охраной окружающей среды.

## 3. Структура деятельности волонтерского центра

3.1. Организаторами волонтерской деятельности в общеобразовательной организации могут выступать структурные подразделения, органы ученического самоуправления, обучающиеся, педагоги.

3.2. Для осуществления волонтерской деятельности в общеобразовательной организации формируются волонтерские отряды от 10 до 20 учащихся.

3.3. Содержание деятельности волонтерского центра определяется инициативой Организаторов.

3.4. Деятельность волонтерского центра может реализовываться в различных формах: акции, проекты, программы и т.д., которые могут носить как краткосрочный, так и долгосрочный характер.

3.5. Вся волонтерская деятельность в общеобразовательной организации должна быть согласована с Администрацией.

3.6. Для осуществления волонтерской деятельности в общеобразовательной организации издается Приказ о создании волонтерского центра, закрепляются ответственные за организацию его деятельности, формируется список участников волонтерского движения.

3.7. Руководитель волонтерского центра под роспись знакомится с нормативно-правовыми документами, в том числе с данным Положением.

3.8. Руководитель волонтерского центра опирается в своей деятельности на волонтерский актив центра.

#### **4. Принципы волонтерской деятельности**

4.1. Волонтерская деятельность должна основываться на принципах добровольности, законности, самоуправления, непрерывности и систематичности, свободы определения внутренней структуры форм и методов работы, осознания участниками волонтерского движения личностной и социальной значимости их деятельности; ответственного отношения к деятельности, открытости для всех, взаимозаменяемости, взаимопомощи, корректности, милосердия, сострадания, трудолюбия, творчества, инициативы и активности.

#### **5. Прием в члены волонтерского отряда**

5.1. Волонтерский отряд утверждается на организационном собрании инициативной группы, которое избирает командира и членов волонтерского актива отряда.

5.2. Членами волонтерского отряда могут быть лица в возрасте от 14 лет и старше, которые по собственному желанию, доброй воле, в меру своих способностей и свободного времени выполняют социально значимую работу безвозмездно, а также признают, соблюдают и выполняют основные пункты данного Положения.

5.3. В исключительных случаях (акции на территории школы, общегородские мероприятия на территории населенного пункта, где проживает волонтер) добровольцами могут стать и



учащиеся младшего школьного возраста.

5.4. Прием в члены волонтерского отряда производится путем открытого голосования на общем собрании после проведенного собеседования и на основании личного заявления вступающего.

5.5. Член волонтерского отряда может оставить членство по собственному желанию или быть исключенным по решению общего собрания волонтерского отряда за действия, которые несовместимы с идеями и принципами добровольчества.

## **6. Права и обязанности члена волонтерского отряда**

### **6.1. Волонтер обязан:**

- > знать, уважать и соблюдать (следовать) цели, задачи и принципы своего отряда и укреплять его авторитет;
- > четко и добросовестно выполнять порученную ему работу;
- > уважать мнение других представителей отряда и руководителя;
- > заботиться о психическом, нравственном, физическом здоровье представителей волонтерского отряда и тех, на кого направлена их деятельность;
- > соблюдать правила внутреннего распорядка школы;
- > соблюдать принцип конфиденциальности (не распространять не предназначенные для разглашения сведения, а также информацию о личной жизни просвещаемых людей);
- > воздерживаться от выступления в качестве представителя волонтерского отряда, если только это не делается с согласия и предварительного одобрения;
- > быть примером нравственного поведения;
- > следовать инструкциям, выданным ему при инструктаже;
- > беречь материальные ресурсы, предоставленные организацией;
- > соблюдать инструкции по охране труда и правила пожарной безопасности;
- > уведомить о своем желании прекратить волонтерскую деятельность в организации не менее чем за 2 недели.

### **6.2. Волонтер имеет право:**

- > добровольно вступать в волонтерскую группу (отряд) и добровольно выходить из ее состава;
- > самостоятельно планировать свою деятельность и проявлять инициативу, свободно выражать личное мнение;
- > вносить предложения при обсуждении форм и методов осуществления добровольческой деятельности в волонтерском отряде и в школе;

- > выбрать тот вид добровольческой деятельности, который отвечает его потребностям и устремлениям;
- > возглавлять любое направление деятельности, если уверен в своих силах, знаниях, умениях и возможностях;
- > обращаться за любой помощью к руководителю центра и лидеру волонтерского отряда;
- > пользоваться атрибутикой и символикой волонтерского центра, утвержденной в установленном порядке;
- > просить руководителя волонтерского центра предоставить документы (справки, рекомендации), содержащие сведения о характере, качестве и объеме выполненных им работ, уровне проявленной квалификации;
- > на создание ему необходимых условий труда, обеспечения ему безопасности, защиты законных прав и интересов во время работы. Условия труда волонтера должны соответствовать требованиям действующего законодательства и нормативных документов, регулирующих данный вид деятельности;
- > участвовать в конкурсах различного уровня, а также в проектной деятельности;
- > быть награжденным за работу, кроме материального поощрения;
- > отказаться от выполнения задания (с объяснением уважительной причины);
- > прекратить деятельность в волонтерском отряде по уважительной причине, уведомив о прекращении своей деятельности не менее чем за 2 недели.

## **7. Права и обязанности лидера волонтерского отряда**

### **7.1. Лидер волонтерского отряда имеет право:**

- > инициировать волонтерскую деятельность различных направлений, форм и сроков реализации;
- > сотрудничать со структурами, организациями, объединениями, занимающимися волонтерской, социальной деятельностью в школе и городе;
- > требовать от волонтера уважительного отношения к членам волонтерского отряда, педагогическому коллективу и обучающимся школы, бережного отношения к имуществу школы;
- > требовать от волонтера отчета за проделанную работу;
- > предлагать волонтеру – члену волонтерского отряда – изменить вид деятельности;
- > отказаться от услуг волонтера при невыполнении им своих обязательств;
- > ходатайствовать о поощрении перед администрацией членов волонтерского отряда.

### **7.2. Организаторы волонтерской деятельности обязаны:**

- > при разработке и реализации волонтерской деятельности руководствоваться федераль-

ными и региональными нормативными правовыми актами, регуливающими данный вид деятельности, в том числе данным Положением;

- > создавать условия для реализации и развития волонтерской деятельности в общеобразовательной организации;
- > координировать усилия участников волонтерской деятельности для достижения общей цели.

7.3. Организаторы несут ответственность за осуществление волонтерской деятельности в учебной организации.

## **8. Основные принципы руководства волонтерским центром**

8.1. Волонтерским центром руководит сотрудник школы, представитель педагогического коллектива (далее – Руководитель), назначенный приказом директора школы,

8.2. Руководитель:

- > организует деятельность волонтерского центра;
- > разрабатывает и утверждает программу волонтерского центра, план реализации добровольческих проектов;
- > назначает Совет актива волонтерского центра из представителей волонтерских отрядов;
- > отвечает за сохранность и использование имущества, переданного волонтерскому центру в пользование;
- > ведет документацию волонтерского центра установленного образца;
- > обеспечивает в рамках своей компетенции создание безопасных условий труда волонтеров;
- > обеспечивает соблюдение мер дисциплинарного воздействия и поощрения, предусмотренных Уставом, Правилами внутреннего распорядка школы, данным положением, по отношению к членам волонтерских отрядов;
- > проводит конкурсы и смотры работы волонтерских отрядов;
- > изучает и распространяет опыт лучших волонтерских отрядов;
- > оказывает практическую помощь в совершенствовании работы волонтерского отряда.

8.3. Лидер волонтерского отряда совместно с Руководителем центра организует деятельность волонтерского отряда:

- > способствует личностному творческому росту волонтеров, развитию и максимальной реализации их общественной активности, формированию социально ориентированной внутригрупповой организационной культуры;
- > осуществляет информационное обеспечение жизнедеятельности волонтерского отряда;

> организует продуктивный, творческий досуг членов волонтерского отряда и их взаимодействие во вне рабочее время.

## 9. Основные направления деятельности центра

9.1. Основными направлениями деятельности являются:

- > разработка и реализации проектов, программ, акций и др., при званных актуализировать приоритетные направления волонтерской деятельности;
- > разработка и утверждение планов координации деятельности волонтерских отрядов;
- > привлечение к участию в волонтерской деятельности новых членов;
- > взаимодействие с общественными молодежными объединениями и организациями, заинтересованными в волонтерской деятельности;
- > подведение итогов по результатам проделанной работы за определенный период времени, а также обмен опытом работы отдельных волонтерских организаций и участников волонтерской деятельности;
- > информирование населения через средства массовой информации о целях и задачах своей деятельности, о мероприятиях, проводимых в рамках разработанных программ, проектов и т.д.;
- > помощь педагогическому коллективу в работе с детьми и подростками как во время учебного процесса, так и в каникулярный период;
- > организация и проведение волонтерских уроков и экскурсий;
- > развитие проектов, направленных на пропаганду идей здорового образа жизни среди молодежи, профилактику курения, алкоголизма, употребления наркотиков;
- > уборка территории школы, микрорайона, культурных мест города;
- > проведение профилактической работы с детьми и молодежью из «группы риска» (беседы, тренинги, тематические игры, дискуссии, акции);
- > организация и проведение профилактических мероприятий (тематических вечеров, конкурсов и викторин, бесед и лекций);
- > социальное служение (работа с ветеранами, пожилыми людьми, людьми с ограниченными возможностями здоровья, а также с другими социально незащищенными категориями граждан);
- > оказание конкретной помощи учащимся, незащищенным слоям населения, охрана окружающей среды;
- > помощь в организации и проведении общих культурно-массовых и спортивных мероприятий.

9.2. Волонтерский центр не обязуется заниматься всеми видами волонтерской деятельнос-

ти. Также волонтерским центром могут быть предложены иные направления волонтерской деятельности.

## **10. Возможные формы поощрения и взыскания волонтеров**

10.1. За активное участие в мероприятиях, проводимых волонтерским центром, волонтеры могут поощряться: объявлением благодарности, награждением Почетной грамотой, вручением подарка.

10.2. Могут устанавливаться и иные формы материального и морального поощрения на усмотрение руководителя и актива волонтерского отряда.

10.3. К членам волонтерского отряда, которые недобросовестно относятся к выполнению своих обязанностей или нарушают требования настоящего положения, могут применяться следующие взыскания: предупреждение, выговор, исключение из состава отряда.

## **11. Материально-техническое обеспечение волонтерского центра**

11.1. Для проведения сборов администрация школы предоставляет волонтерскому центру помещение.

11.2. При участии волонтерского центра в различных мероприятиях в соответствии с выбранными направлениями деятельности (п. 9 настоящего Положения) администрация школы предоставляет оргтехнику, бумагу, папки и т.д.

## **12. Документация волонтерского центра**

12.1. Нормативная документация:

- > Приказ директора образовательной организации о создании волонтерского центра.
- > Приказ о назначении руководителя волонтерского центра.
- > Должностные инструкции руководителя волонтерского центра.
- > Положение о волонтерском центре.
- > Форма заявления (анкета) волонтера.
- > Кодекс (заповеди) волонтера.

12.2. Дополнительные документы:

- > План работы волонтерского центра.
- > Копилка интересных дел (описание реализованных проектов, движения личностной и социальной значимости их деятельности; ответственного отношения к деятельности, открытости для всех, взаимозаменяемости, взаимопомощи, корректности, милосердия, сострадания, трудолюбия, творчества, инициативы и активности).

#### 4. ЗАЯВЛЕНИЕ ВОЛОНТЕРА О ПРИНЯТИИ ЕГО В ВОЛОНТЕРСКИЙ ОТРЯД И СОГЛАСИЕ РОДИТЕЛЕЙ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ)

Руководителю волонтерской организации

.....

##### ЗАЯВЛЕНИЕ ВОЛОНТЕРА

Фамилия .....

Имя .....

Адрес .....

Телефон .....

Возраст .....

Место учебы .....

Прошу принять меня в члены волонтерской организации....

С видами деятельности волонтерской работы ознакомлен.

Инструктаж прошел.

Подпись .....

---

##### СОГЛАСИЕ РОДИТЕЛЕЙ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ) НА УЧАСТИЕ РЕБЕНКА В ВОЛОНТЕРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБРАБОТКУ ЕГО ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Фамилия .....

Имя .....

Отчество .....

Согласен/Согласна, чтобы мой ребенок занимался волонтерской деятельностью, а также на обработку его персональных данных.

Дата .....

Подпись .....

## 5. ЗАЯВЛЕНИЕ ВОЛОНТЕРА НА ВЫДАЧУ ВОЛОНТЕРСКОЙ КНИЖКИ И О СОГЛАСИИ ГРАЖДАНИНА И ЕГО РОДИТЕЛЕЙ (ЗАКОННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ) НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Руководителю волонтерской организации  
/ФИО/ .....

от .....

(Ф.И.О. волонтера)

Дата рождения « ..... » ..... Г.,

проживающего (ей) по адресу: .....,

ул. ...., Д. ...., кв. ....,

паспорт: серия ..... номер .....,

кем и когда выдан .....

.....  
место работы/учебы .....,

телефон .....

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать мне личную книжку добровольца (волонтера) при личном обращении.

Краткое описание опыта добровольческой (волонтерской) деятельности:

.....

.....

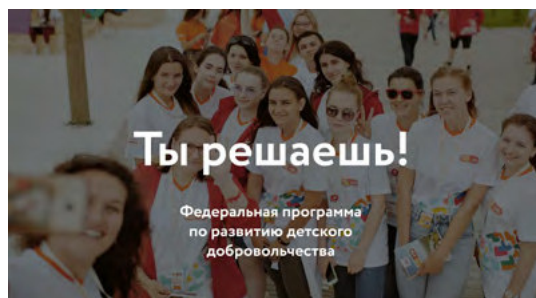
.....

.....  
(дата) (подпись, расшифровка подписи)

Корешок заявления заполняется  
организациями, уполномоченными  
выдавать личные книжки добровольца  
(волонтера)

По результатам рассмотрения заявления  
выдана личная книжка добровольца  
(волонтера)  
серия ..... номер .....

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4. МЕТОДИЧЕСКИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПРОГРАММЫ В РАМКАХ НАПРАВЛЕНИЯ «ГРАЖДАНСКАЯ АКТИВНОСТЬ»»



Указом Президента Российской Федерации от 06.12.2017 г. № 583 2018 год объявлен Годом добровольца (волонтера) в России. Планом основных мероприятий по проведению Года добровольца (волонтера) предусмотрены мероприятия, направленные на развитие волонтерского движения.

Общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников» совместно с Ассоциацией волонтерских центров при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации реализуют программу по развитию детского добровольчества «Ты решаешь!» в рамках направления «Гражданская активность» (далее – Программа).

Принцип реализации Программы заключается в формировании широкой сети школьных волонтерских отрядов в общеобразовательных организациях (к концу 2018 года – в 5 000 школ), их методическому сопровождению, обучению активистов, реализации совместных межшкольных социальных акций и проектов, а также укреплению сообщества неравнодушных юных добровольцев через их участие в ключевых ежегодных событиях, включая проведение детских смен в федеральных детских центрах.

### **Основные направления программы:**

- 1) Формирование инфраструктуры детского добровольчества: создание сети школьных волонтерских отрядов, которое реализуется через внедрение «Модели школьных волонтерских отрядов», разработанной экспертным сообществом Ассоциации волонтерских центров (далее – АВЦ) и Российского движения школьников (далее – РДШ), а также методического сопровождения действующих отрядов и системы наставничества
- 2) Обучение активистов – серия обучающих видео-уроков и информационных материалов для детей, волонтеров и педагогов общеобразовательных организаций по



развитию добровольчества в образовательных организациях

3) Проектная деятельность – серия проектов, обеспечивающих вовлечение школьников в добровольчество и их последующее сопровождение: «Школа гражданской активности», «Лига добровольческих отрядов», Всероссийская акция «Добрые уроки»

4) Организация ключевых событий, направленных на формирование сообщества юных добровольцев-лидеров – тематические смены по добровольчеству в МДЦ «Артек», ВДЦ «Орленок», ВДЦ «Океан» и «Ежегодный слет юных добровольцев».

## ФОРМИРОВАНИЕ ШКОЛЬНЫХ ВОЛОНТЕРСКИХ ОТРЯДОВ

На сегодняшний день сформировано около 3500 добровольческих школьных отрядов и 2320 экологических отрядов. К концу 2018 года планируется сформировать 5000 отрядов. Рекомендуемый алгоритм достижения показателей:

- формирование школьных отрядов в рамках проекта «Лига добровольческих отрядов»;
- разработка планов воспитательной работы на 2018-2019 учебный год с учетом федерального плана, на основании методических рекомендаций, видеоуроков;
- вовлечение детей во всероссийские проекты;
- подключение школ к «Добрым урокам»;
- рекомендация лидеров для участия в тематических сменах.

Инфраструктурной единицей, через которую дети и подростки могут участвовать в волонтерской деятельности, является школьный волонтерский отряд. Важно формировать культуру общественно-полезной деятельности с детства, создавая неразрывную систему дальнейшего развития человека через добровольчество: школьный волонтерский отряд – волонтерский центр ссуза/вуза – участие в НКО и ресурсных центрах добровольчества – центр «серебряного» волонтерства.

В данной цепочке школьный волонтерский отряд является первым шагом.

Для эффективной организации работы экспертным сообществом АВЦ и РДШ была разработана «Модель школьного добровольческого отряда».

В 2017-2018 году в 60 субъектах России проведено исследование опыта организации волонтерского движения в общеобразовательных организациях России, сформированы единые подходы, используемые в регионах России, а также лучшие практики. На основе собранных практик разработана модель школьного добровольческого отряда, включающая в себя: механизмы вовлечения обучающихся в волонтерство, технологии работы школьных отрядов, обучающие программы для детей, методические разработки занятий по введению в волонтерскую деятельность для учащихся, типовые социальные проекты и

план работы, примеры элементов «имиджа» волонтерских отрядов, механизмы поддержки волонтерского отряда, примеры взаимодействия с партнерами (вузы, НКО, коммерческие и государственные организации), алгоритм создания «с нуля» школьного добровольческого отряда.

Российской академией наук также составлены теоретико-методические основы организации волонтерского движения, объединенные с практической «Моделью».

Методическое пособие можно скачать на сайте программы по адресу: <http://тырешаешь.рф>.

Внедряя данную модель, школьные волонтерские отряды получают методическое сопровождение со стороны АВЦ и РДШ. Каждая школа, желающая развивать волонтерское движение, может вступить в «Лигу добровольческих отрядов» и получить методическое сопровождение на всех этапах своей работы.

В период с марта по май 2018 года в рамках проекта осуществлялось пилотное внедрение «Модели школьных волонтерских отрядов» в школах из 10 регионов России. Пилотирование модели признано успешным, поэтому с 1 сентября проект предложен для тиражирования во всех регионах России.

Раз в месяц, в течение учебного года, общеобразовательные организации будут получать блок заданий, сопровождаемый методическими рекомендациями по их выполнению, которые необходимо выполнить и предоставить решение координатору проекта. Каждое задание будет посвящено реализации очередного шага создания или развития школьного волонтерского отряда.

Проект предполагает два уровня участия: «Лига добровольческих отрядов. Базовый уровень» - для школ, в которых еще нет волонтерского отряда и «Лига добровольческих отрядов. Продвинутый уровень» - для школ, в которых школьные отряды уже существуют.

Все образовательные организации примут участие в системе рейтинговая, лучшие школы будут награждены благодарственными письмами и путевками на тематические смены по добровольчеству во всероссийские детские центры.

Регистрация отрядов осуществляется по адресу <http://тырешаешь.рф/liga>.

Регистрация в системе позволяет школьнику находить мероприятия, акции, проекты для участия в них в качестве волонтера, проходить обучающие занятия, узнавать о последних новостях и интересных конкурсах, знакомиться с единомышленниками. ЕИС «Добровольцы России» позволяет формировать «Электронную волонтерскую книжку» - портфолио, в котором учитываются достижения волонтера. На основании данной информации в соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки России

возможно претендовать на получение дополнительных баллов к ЕГЭ при поступлении на бакалавриат образовательных организаций высшего образования.

## ОБУЧЕНИЕ ВОЛОНТЕРОВ, ДЕТЕЙ И ПЕДАГОГОВ

В целях обучения детей и подростков навыкам волонтерской работы запущен образовательный проект «Академия АВЦ. Школы». Проект содержит серию из 15 обучающих видео-уроков для школьников, педагогов и волонтеров, работающих с детьми. Главная цель - ответить на вопрос: как работать со школьниками и в школе, чтобы способствовать развитию добровольческой деятельности среди детей.

Для школьников: «Исследование социальных потребностей», «Изучение целевых групп и направлений благотворительности», «Волонтерское движение и образ волонтера», «Создание волонтерского отряда», «Создание и реализация социальной акции».

Для педагогов: «Добровольческое движение в школе. Вопросы и ответы», «Мотивация, наставничество и кураторство», «Создание школьного волонтерского отряда», «Текущая деятельность волонтерского отряда», «Создание и реализация социальной акции или проекта».

Для волонтеров, работающих с детьми: «Особенности детской аудитории от 7 до 17 лет», «Приемы и формы работы с целевой группой. Мотивация действием», «Мотивация, наставничество, кураторство», «Юридические аспекты работы с детьми. Создание волонтерского отряда», «Обзор успешных практик добровольчества».

В разработке видео-уроков приняли участие более 75 экспертов. Видеоролики можно смотреть: на <http://тырешаешь.рф> | раздел «Обучение».

## ПРОВЕДЕНИЕ ВСЕРОССИЙСКИХ АКЦИЙ И ПРОЕКТОВ

В 2018 – 2019 гг. запланированы к проведению ряд Всероссийских акций и проектов:

- Всероссийская акция «День добровольца» - 5 декабря 2018 года
- Всероссийская акция «Всемирный день борьбы со СПИДом» - декабрь 2018 года
- Всероссийская акция «Будь здоров!» - апрель 2019 года
- Всероссийская акция «Читай страна!» - май 2019 года
- Всероссийская акция «Добрые уроки» – в период с 15 по 30 сентября 2018 года

пройдет традиционная Всероссийская акция «Добрые уроки»: Добрый урок «Создай свой волонтерский отряд», посвященный созданию школьных волонтерских отрядов.

Организаторы Акции: ФГБУ «Роспатриотцентр», ФГБУ «Росдетцентр», Общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников»,

Ассоциация волонтерских центров, онлайн-школа «Фоксфорд».

Рекомендуем к использованию методические и информационные материалы Акции. Получить материалы для проведения урока можно через регионального координатора РДШ, через представителей АВЦ, или подав заявку на <http://тырешаешь.рф/join>.

По реализации каждой из перечисленных акций и проектов составлены методические рекомендации, которые направляются в субъекты Российской Федерации в школы заблаговременно.

## ПОДДЕРЖКА И ТИРАЖИРОВАНИЕ ДЕТСКИХ ИНИЦИАТИВ

В рамках реализации Программы ведется выявление и поддержка наиболее эффективных полезных детских инициатив. Каждая инициатива может быть тиражирована среди других школьных волонтерских отрядов через «Лигу добровольческих отрядов».

Ключевым проектом, являющимся социальным лифтом для юных добровольцев, является Всероссийский конкурс «Доброволец России», содержащий 5 номинаций для подачи своих волонтерских проектов.

По состоянию на 1 августа 2018 года подано: 709 заявок в категории от 8 до 14 лет и 2536 заявок в категории от 14 до 17 лет.

Регистрация проектов осуществляется по адресу: <http://добровольцыроссии.рф>.

Награждение победителей состоится 4-5 декабря в г.Москве на Всероссийском форуме добровольцев.

Конкурс является ежегодным (проходит 8 лет), принять участие могут граждане от 8 лет.

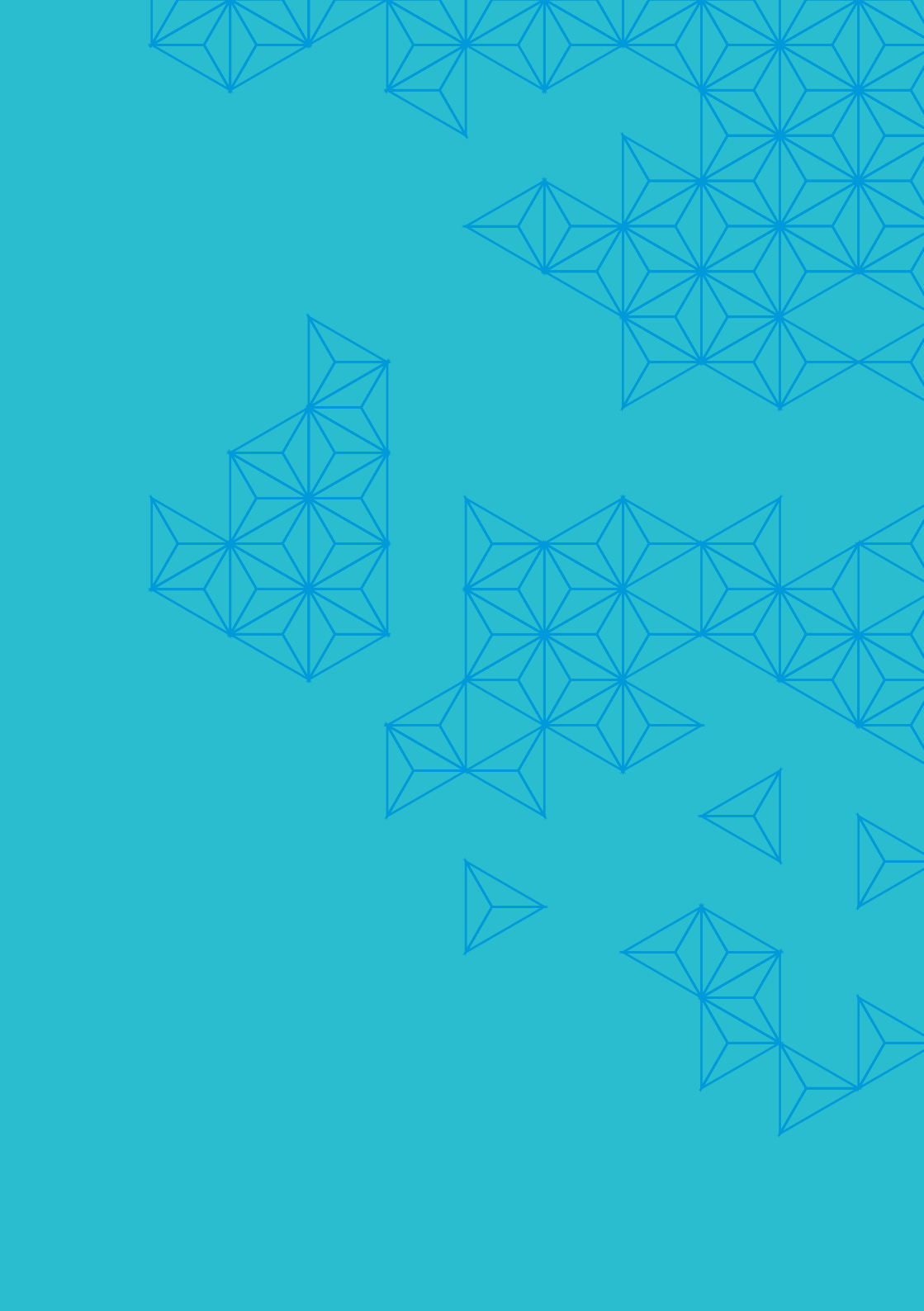
## ОРГАНИЗАЦИЯ КЛЮЧЕВЫХ СОБЫТИЙ

В 2018 – 2019 году запланирована серия ключевых событий, форумов и федеральных смен во Всероссийских детских центрах:

- Смена «Моя страна – мое будущее» в ВДЦ «Океан» - сентябрь 2018 года
- Смена «Ты решаешь!» в ВДЦ «Океан» - октябрь 2018 года
- Смена «Время действовать!» в ВДЦ «Орленок» - ноябрь 2018 года
- Ежегодный слет юных добровольцев – декабрь 2018 года
- Смена «Слет юных экологов РДШ» - апрель 2019 года
- Смена в МДЦ «Артек» - лето 2019 года

Комплекс методических материалов для проведения тематических мероприятий по добровольчеству в детских лагерях и общеобразовательных организациях. Материалы находятся в открытом доступе по адресу <http://тырешаешь.рф/materials>;

Подробная информация и материалы: [тырешаешь.рф](http://тырешаешь.рф), [добровольцыроссии.рф](http://добровольцыроссии.рф) и [рдш.рф](http://рдш.рф).



Методическое пособие  
**«МОДЕЛЬ ШКОЛЬНОГО  
ДОБРОВОЛЬЧЕСКОГО  
ОТРЯДА»**

**тырешаешь.рф**  
**добровольцыроссии.рф**  
**рдш.рф**  
**авц.рф**

**АННОТИРОВАННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ПРОДУКЦИИ ГУМО  
В 2017-2019 ГГ.**

**ГУМО педагогов-исследователей государственных учреждений дополнительного образования детей**

№ п/п	Наименование издания	Автор	Выходные данные	Аннотация
1	Оценка качества дополнительного образования детей: методическое пособие для специалистов системы дополнительного образования детей. Издание 2-е, дополненное и переработанное.	<p>Авторы – члены Городского учебно-методического объединения педагогов-исследователей (руководитель авторского коллектива Сеничева И.О.)</p> <p>Редактор-составитель Ситник Л.Р.</p>	СПб.: ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», 2017. – 44 с.	Отсутствие государственных образовательных стандартов в системе дополнительного образования детей с одной стороны дает свободу для педагогического творчества, с другой – порождает ряд проблем в оценивании результатов. Авторский коллектив пособия предлагает технологию социально-педагогической оценки качества дополнительного образования детей, направленную на разрешение данного противоречия. Составной частью пособия является CD-диск, на котором представлен прикладной инструментарий для проведения исследования оценки качества образования в УДОД и ОДОД, а также компьютерные программы для ввода и обработки полученных данных
2	Оценка качества дополнительного образования детей: Методические рекомендации.	<p>Сеничева И.О., Ситник Л.Р., Грецкова С.А., Колганова А.И., Якушева Е.Л.</p> <p>Научный консультант Ванина Э.В.</p>	М.: ИД «Методист», 2018. – 60 с.	В данном издании представлены материалы по организации и проведению оценки качества образования в учреждениях дополнительного образования детей и отделениях дополнительного образования детей в общеобразовательных организациях: социально-педагогические индикаторы ОКО, анкеты для педагогов, классных руководителей, учащихся, родителей и представителей администрации, городские ситуативные социально-педагогические нормы. Данные материалы призваны помочь административно-методическим работникам и педагогам дополнительного образования проанализировать различные стороны деятельности образовательной организации с учетом мнений всех участников образовательного процесса, позволяют определить стратегические и тактические ориентиры деятельности УДОД и ОДОД.

3	<p>Информационно-методический бюллетень № 7 (2018).          Удовлетворенность учащихся и родителей услугами дополнительного образования.          К вопросу независимой оценки качества образования:          Материалы согласованного исследования проблем дополнительного образования детей.</p>	<p>Авторы-составители:          Сеничева И.О.,          Ситник Л.Р.,          Грецкова С.А.</p>	<p>СПб.: ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», 2018. – 58 с.</p>	<p>В настоящем информационно-методическом бюллетене представлены материалы, разработанные участниками городского учебно-методического объединения педагогов-исследователей, по организации и проведению опроса родителей и учащихся, занимающихся в системе дополнительного образования, позволяющие выявить их степень удовлетворенности образовательными услугами, что является одной из составляющих показателей НОКО. Авторы сборника надеются, что представленные материалы помогут специалистам учреждений и отделений дополнительного образования детей проанализировать данные исследования, скорректировать деятельность организации, опираясь на диагностические материалы и полученные результаты, и качественно подготовиться к процедуре НОКО.</p>
---	---	---	--	---



## ГУМО

### педагогов дополнительного образования детей государственных образовательных учреждений по экологическому воспитанию

№	Название издания	Авторы	Выходные данные	Аннотация
1	Конкурс «Новый век – новые ресурсы!»: десять лет в пути	Составители и редакторы: к.п.н. Еремеева Е.Ю., Тимофеева Л.Г.	ГБНОУ «СПБГДТЮ» Санкт-Петербург 2017, 82 с. Тираж 150 экз.	Сборник методических материалов адресован педагогам дополнительного образования детей и учителям школ. В сборнике раскрываются педагогические ориентиры и методические аспекты городского конкурса просветительских проектов учащихся «Новый век – новые ресурсы!», который проводится в Эколого-биологическом центре «Крестовский остров» с 2007 года. Тематика конкурса охватывает круг проблем экологической безопасности среды и разумного природопользования. Знакомство с публикациями сборника расширит представление педагогов о возможностях проектной деятельности учащихся на разнообразных примерах, позволит увидеть новые направления и форматы проектов учащихся.
2	Игра как эколого-просветительский проект учащегося	Составители: Еремеева Е.Ю., Тимофеева Л.Г.	ГБНОУ «СПБГДТЮ» Санкт-Петербург 2018, 82с., Тираж 150 экз.	Сборник методических материалов адресован педагогам дополнительного образования. Рассматриваются методические аспекты педагогического сопровождения эколого-просветительских проектов учащихся, направленных на разработку игр для сверстников. В сборник включены описания игр, которые были разработаны учащимися под руководством педагогов и представлены на конкурс просветительских проектов учащихся «Новый век – новые ресурсы!». Знакомство с публикациями сборника расширит представление педагогов о возможностях проектной деятельности учащихся на разнообразных примерах, а также обогатит дидактический арсенал педагогов новыми идеями.

## ГУМО

### заведующих отделами и методистов естественнонаучной направленности государственных образовательных учреждений

№	Название издания	Авторы	Выходные данные	Аннотация
1.	«Шире круг!» (от юннатского движения к экологическому образованию и просвещению: опыт Санкт-Петербурга)	Составители и редакторы: Еремеева Е.Ю., Ляндзберг А.Р., Полоскин А.В., Машарская Н.Я.	ГБНОУ «СПБГДТЮ» Санкт-Петербург, 2018, 52 с., тираж 100 экз.	Сборник включает статьи, посвященные развитию экологического образования и просвещения в Санкт-Петербурге. В год столетия юннатского движения в России авторы статей представляют истоки петербургской школы эколого-биологического дополнительного образования и разнообразные аспекты его современного состояния. В сборник вошли материалы семинаров и конференций городских учебно-методических объединений (ГУМО заведующих отделами и методистов естественнонаучной направленности государственных образовательных учреждений и ГУМО педагогов дополнительного образования детей государственных образовательных учреждений по экологическому воспитанию), проведенных в 2016-2017 гг.
2	Юннатский хронограф (из истории юннатского движения и экологического образования в Санкт-Петербурге)	Составители: Машарская Н.Я., Ляндзберг А.Р., Полоскин А.В. Редактор: Еремеева Е.Ю.	ГБНОУ «СПБГДТЮ» Санкт-Петербург, 2019, 90 с. Тираж 150 экз.	Сборник статей адресован педагогам дополнительного образования детей и учителям школ. В сборнике представлены материалы об истории юннатского движения и эколого-биологического направления внешкольной работы с детьми. История экологического образования рассматривается в трех ракурсах: «Острова» - о разнообразных детских коллективах на старте юннатского движения, «Маяки» - о педагогах, которые внесли существенный вклад в становление и развитие системы внешкольной работы с детьми эколого-биологической направленности, «Мы из Юннатии» - о воспоминаниях бывших юннатов. Знакомство с публикациями сборника даст возможность всем интересующимся историей педагогам расширить их представление об образовательной среде и персоналиях, которые заложили фундамент для современной продуктивной деятельности детских коллективов, занимающихся биологией и экологией.

**ГУМО**  
**заместителей директоров по организационно-массовой работе, заведующих культурно-досуговыми отделами**  
**государственных учреждений дополнительного образования**

**ГУМО**  
**педагогов-организаторов государственных учреждений дополнительного образования**

№	Название издания	Автор	Выходные данные	Аннотация
1.	Праздник под созвездием игры. Сборник сценариев игровых. Выпуск №5, 2018	Под ред.: Карелова И.М. Войцеховская В.С.	СПб.: ООО «ПСП-Принт» типография «Печатный цех», 2018. – 150 с. 100 экз.	Сборник сценарных разработок, авторами которых являются победители и дипломанты VII Всероссийского конкурса игровых программ «Созвездие игры». Материалы сборника могут оказать практическую помощь организаторам детского досуга детей и подростков.
2.	Сборник авторских игровых приемов «Игробанк». Методическое пособие. Выпуск №2, 2017	Авторы-составители: Карелова И.М. Данилова Е.В. Редактор: Войцеховская В.С.	СПб.: ГБНОУ «СПб ГДТЮ», 2017. - 48 с. 100 экз.	Сборник посвящен игре как уникальному педагогическому средству и является вторым выпуском серии. В нем представлены оригинальные авторские игровые приемы и игры.

**ГУМО**  
**методистов по работе с классными руководителями общеобразовательных организаций**

№	Название издания	Автор	Выходные данные	Аннотация
1.	Классный руководитель: будни и праздники. Сборник методических материалов	Авторский коллектив	СПб, 2019	В сборнике представлены методические материалы из опыта работы классных руководителей общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга – участников городского конкурса классных руководителей 2017-2018 учебного года. В сборнике опубликованы разработки внеклассных мероприятий, классных часов, внеурочных занятий. Практический опыт работы будет интересен классным руководителям и специалистам в области воспитания.

**ГУМО**  
**заведующих отделами, методистов, педагогов образовательных учреждений Санкт-Петербурга**  
**по направлению «краеведение»**

**ГУМО**  
**руководителей школьных музеев образовательных организаций Санкт-Петербурга**

№	Название издания	Автор	Выходные данные	Аннотация
1	Наследники великого города. Фрагменты докладов учащихся Санкт-Петербурга на V Региональной олимпиаде по краеведению (9-11 классы) в 2016 году. Выпуск 25	Авт.-сост. ; Васильева И.Г. Корсунова М.А. Под. редакцией: В.И. Аксельрода Э.И. Архиповой Т.Г.Смирновой С.Д. Мангутовой	СПб.: ГДТЮ. 2017. – 168 с.	Опубликованы лучшие исследовательские олимпиадные работы школьников города, которые знакомят с редкими и неизвестными фактами из отечественной истории и истории Санкт-Петербурга.
2	Наследники великого города. Фрагменты докладов учащихся Санкт-Петербурга на VI Региональной олимпиаде по краеведению (9-11 классы) в 2017 году. Выпуск 26	Авт.-сост.: Васильева И.Г. Корсунова М.А. Под. редакцией: В.И. Аксельрода Э.И. Архиповой М.А. Корсуновой С.Д. Мангутовой Т.Г.Смирновой	СПб.: ГДТЮ. 2018. – 155 с.	Опубликованы лучшие исследовательские олимпиадные работы школьников города, которые знакомят с редкими и неизвестными фактами из отечественной истории и истории Санкт-Петербурга.
3	Война. Блокада. Ленинград. Фрагменты докладов учащихся Санкт-Петербурга на XV городской конференции школьников Санкт-Петербурга в 2017 году	Авт.-сост.: Васильева И.Г. Под. редакцией: В.А. Петровой Э.И. Архиповой Т.Г.Смирновой	СПб.: ГДТЮ. 2017, - 124 с.	Опубликованы лучшие исследовательские работы школьников города, которые знакомят с неизвестными страницами Великой Отечественной войны и блокады Ленинграда
4	Война. Блокада. Ленинград. Фрагменты докладов учащихся Санкт-Петербурга на XVI городской конференции школьников Санкт-Петербурга в 2018 году. Выпуск 2.	Авт.-сост.: Васильева И.Г. Под. редакцией: М.А. Корсуновой В.А. Петровой Т.Г.Смирновой	СПб.: ГДТЮ. 2018, - 108 с.	Опубликованы лучшие исследовательские работы школьников города, которые знакомят с неизвестными страницами Великой Отечественной войны и блокады Ленинграда

5	Олимпиада по краеведению. Что нужно знать, как готовиться, где искать нужную информацию? Методическое пособие для юных краеведов-исследователей, их родителей и преподавателей.	Васильева И.Г., Смирнова Т.Г.	СПб.: Изд-во ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», 2016.	Представлены уникальные статьи и практические материалы, которые помогут подготовиться к региональной олимпиаде по краеведению школьников Санкт-Петербурга и Всероссийской олимпиаде по школьному краеведению в Москве - от А до Я
6	Путешествие в Аничков дворец. Тренируйся, исследуй, побеждай! Готовимся к олимпиаде по краеведению	Корсунова М.А., Смирнова Т.Г.	СПб.: Изд-во ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», 2017.	Пособие по подготовке к региональной олимпиаде по краеведению 8-9 кл. Учебный тренажёр, который не только поможет эффективно подготовиться к олимпиаде, но и познакомиться с историей Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных

## ГУМО

### педагогов дополнительного образования фотостудий государственных образовательных учреждений

№	Название издания	Автор	Выходные данные	Аннотация
1.	Конкурс юных фотодокументалистов «Зоркий глаз» (каталог работ)	Верстка: Лунев П.И.	СПб.: 2019	Каталог включает в себя информацию о победителях городского конкурса юных фото-документалистов «Зоркий Глаз», фотографии, отобранные жюри из числа представленных на конкурс.

### Педагогическая лаборатория

#### «Педагогические технологии в работе с детьми с особыми образовательными потребностями»

№	Название издания	Автор	Выходные данные	Аннотация
1.	Особый ребенок. Методические рекомендации по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья.	Колосова Т.А., Ильева Е.М.	СПб.: ГБНОУ «СПб ГДТЮ», 2019.- 68 с.	Дополнительное образование предоставляет ребенку с ограниченными возможностями здоровья возможности не столько для получения новых знаний, умений и навыков, сколько для личностного роста и эффективной социально-психологической адаптации. В методических рекомендациях обобщен опыт работы педагогов дополнительного образования Санкт-Петербурга по работе с детьми с ОВЗ.

## ГУМО

### методистов государственных учреждений дополнительного образования по работе с отделениями дополнительного образования детей государственных общеобразовательных учреждений

№	Название издания	Автор	Выходные данные	Аннотация
1.	Возможности дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях в решении проблемы сохранения и укрепления здоровья учащихся Санкт-Петербурга. Материалы городской конференции специалистов отделений дополнительного образования детей	Авторы-составители: Бабич Е.Н., Жашкова Е.Б.	ГЦРДО ГБНОУ «СПб ГДТЮ»: Санкт-Петербург, 2018	Сборник включает материалы из опыта работы специалистов отделений дополнительного образования детей по формированию и повышению уровня культуры здоровья среди участников образовательного процесса. Материалы сборника могут оказать помощь педагогам, методистам, руководителям ОДОД в практической деятельности.

## ГУМО

### работников государственных образовательных организаций, реализующих программы дополнительного образования детей в области пожарной безопасности

№	Название издания	Автор	Выходные данные	Аннотация
1.	Сборник статей и докладов I городской межведомственной научно-практической конференции «Пожарная безопасность и дети»	Сост.: Маслов А.В., Клементьева Н.В.	СПб.: ООО «Р-КОПИ»	В сборнике представлены статьи и доклады участников конференции по проблемам пожаробезопасного поведения детей и взрослых, по правилам пожарной безопасности в условиях мегаполиса, а также теоретические и методические аспекты формирования навыков пожарной безопасности у подрастающего поколения.

**ГУМО**  
**педагогов дополнительного образования государственных образовательных учреждений**  
**по направлению «робототехника»**

№	Название издания	Автор	Выходные данные	Аннотация
1.	Уроки робототехники. Конструкция. Движение. Управление.	Филиппов С.А.	М.: Лаборатория знаний, 2018, - 190 с.	Учебное пособие знакомит с основами моделирования автоматических устройств на основе робототехнических конструкторов LEGO и TRIK, рассмотрены физические основы робототехники, приведены интересные факты из истории робототехники и ее современных достижений. Предназначено для школьников средних и старших классов, может быть использовано на уроках технологии, занятиях робототехнических кружков.
2.	VIII Всероссийская конференция «Современное технологическое обучение: от компьютера к роботу» (сборник тезисов). 30 марта 2018 г.	Редакция и верстка: Рафальская А.В., Филиппов С.А.	СПб.: 2018.- 32 с.	Тезисы выступлений участников конференции, касающиеся современных технологий обучения, формирования инженерного мышления, познавательной мотивации у учащихся, занимающихся робототехникой.
3.	IX Всероссийская конференция «Современное технологическое обучение: от компьютера к роботу» (сборник тезисов). 28 марта 2019 г.	Редакция и верстка: Дружинина М.В. Филиппов С.А.	СПб.: 2019.- 36 с.	Тезисы выступлений участников конференции, касающиеся адаптивных технологий обучения, дистанционного обучения, проблем человеко-машинного взаимодействия и другие темы.



## ГУМО

### специалистов, организующих работу по туристско-спортивной и туристско-краеведческой деятельности среди обучающихся государственных образовательных учреждений

№	Название издания	Автор	Выходные данные	Аннотация
1.	Сборник квестов «Мой город – Санкт-Петербург», посвященный 75-ой годовщине полного снятия блокады Ленинграда (1944 год).	Авт.-сост.: Федоров Л.А., Горбунова Е.А., Шилькова А.Е., Фурманова И.Б.	СПб.: ООО «Экслибрис Принт», 2019. - 88 с.	В сборнике представлены пять маршрутов по знаковым историческим местам Санкт-Петербурга: «Адреса блокады», «Петропавловская крепость», «Дворцовая площадь», «Адмиралтейство», «Александровский парк». Сборник включает в себя описание маршрутов, маршрутные листы, рекомендации и условия прохождения маршрутов, карты, фотографии, контрольные карточки. В образовательную деятельность по краеведческому ориентированию могут быть включены обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья.

## ГУМО

### специалистов, организующих работу по физкультурно-спортивной деятельности среди обучающихся государственных образовательных учреждений

№	Название издания	Автор	Выходные данные	Аннотация
1.	День учителя физической культуры		СПб, 2019	В сборнике представлена информация о победителях, призерах, участниках Всероссийских, городских конкурсов физкультурно-спортивной направленности

**ГУМО**  
**методистов и педагогов государственных учреждений дополнительного образования**  
**по направлению «электронные клавишные инструменты»**

№	Название издания	Автор	Выходные данные	Аннотация
1.	Электронные музыкальные инструменты. Теория и практика исполнительского мастерства. Сборник статей	Сост.: Горбунова И.Б., Давлетова К.Б.	СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2016. – 212 с.	В сборнике представлены статьи педагогов, работающих в области преподавания цифровых музыкальных инструментов. Рассмотрены проблемы развития и становления школы исполнительского мастерства на электронных музыкальных инструментах, представлены практические разработки и методические рекомендации по освоению возможностей современного электронного музыкального инструментария и клавишного синтезатора.
2.	Музыкально-компьютерные технологии. Выпуск 4. Электронные музыкальные инструменты. Теория и практика исполнительского мастерства. Сборник статей	Сост.: Горбунова И.Б., Давлетова К.Б.	СПб.: РГПУ им. А.И.Герцена, 2018. – 164 с.	В сборник вошли статьи и методические материалы, подготовленные участниками IX Всероссийского конкурса электроакустической музыки DEMO. Материалы практической деятельности педагогов могут быть полезны преподавателям класса электронных музыкальных инструментов, а также слушателям курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки.
3.	Всероссийский конкурс электроакустической музыки для одаренных детей «DEMO»	-	СПб., 2017	Положение о Всероссийском конкурсе электроакустической музыки для одаренных детей и подростков «DEMO», программа проведения конкурса.

**Концепция обновления  
содержания и технологий дополнительного образования детей  
в области реализации дополнительных общеразвивающих программ  
социально-педагогической направленности<sup>1</sup>**

**Введение**

Настоящая концепция предназначена для установления общих ориентиров обновления содержания и технологий социально-педагогической направленности дополнительного образования детей в рамках реализации Концепции развития дополнительного образования детей, Приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» в условиях происходящих социальных, культурных, технологических изменений, в соответствии с актуальным уровнем развития теории и методологии.

Под направленностью (профилем) в соответствии с ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» понимается ориентация образовательной программы на конкретные области знания и (или) виды деятельности, определяющая ее предметно-тематическое содержание, преобладающие виды учебной деятельности обучающегося и требования к результатам освоения образовательной программы.

В настоящее время отсутствуют нормативные или методические документы, регулирующие содержание дополнительного образования социально-педагогической направленности, системно раскрывающие ее содержание (определяющие критерии отнесения дополнительных общеобразовательных программ к данной направленности, содержательные отличия данных программ от общеобразовательных программ, в т.ч. внеурочной деятельности, требования к результатам освоения дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности). Такое положение осложняет и делает менее эффективным процесс формирования профессиональной идентичности и профессионального развития педагогов, подготовки и реализации современных программ, создает ограничения для решения задач обновления содержания дополнительного образования, сформулированных в Концепции развития дополнительного образования.

Вместе с тем теория и методология социально-педагогической деятельности широко осмыслены в трудах В.Г. Бочаровой, И.П. Иванова, А.Н. Лутошкина, А.В. Мудрика, Л.В. Мардахаева, Ю.Н. Галагузовой, М.М. Плоткина, М.И. Рожкова, Б.В. Куприянова, Л.И. Уманского, А.С. Чернышева и др.

Определение специфики и содержания понятия социально-педагогической направленности в системе дополнительного образования детей, определение структуры и специфики данной направленности в настоящее время является актуальной задачей.

Актуальность обновления содержания и технологий дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности обусловлена рядом факторов.

В первую очередь, развитие современного общества порождает вызовы, которые обуславливают важность формирования у подрастающего поколения компетенций, связанных с взаимодействием человека с другими людьми и социумом, социальной ответственностью, готовностью к социальному саморазвитию, умением ориентироваться в многообразии информации и взглядов, в процедурах гражданского участия в общественной жизни.

---

<sup>1</sup>Под редакцией авторского коллектива: С.Г. Косарецкий, директор Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ «Высшая школа экономики», Г.М. Криницкая, руководитель направления социально-педагогической деятельности ФГБОУ ДО «Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения», А.В. Павлов, заместитель генерального директора ГБПОУ «Воробьевы Горы», М.И. Рожков, главный научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО».

Также укрепление малого и среднего бизнеса в стране требует формирования у граждан компетенций предпринимательской деятельности, лидерских и организаторских способностей, бизнес-культуры – социальных компетенций для профессиональной деятельности.

Стоит отметить и развитие цифровых технологий, все отчетливее наметившийся переход социальной коммуникации в интернет пространство, что, несомненно, накладывает отпечаток на естественный (привычный) процесс социализации личности, влечет за собой изменение социальных установок, формирует новые возможности и риски для подрастающего поколения. Цифровые технологии и Интернет радикально изменяют возможности распространения социальных инноваций и их формы. Набирают скорость «цифровые социальные инновации», основанные на совместной работе в интернет пространстве, на базе онлайн-платформ, где конечные пользователи, профессиональные и любительские сообщества вместе находят решения по широкому спектру социальных вопросов:

- сетевые проекты в области сбора средств, финансирования стартапов, поиска решений (краудфандинг, краудсорсинг, совместное онлайн-картирование (crowdmapping), особенно, в случае чрезвычайных ситуаций);
- открытый доступ к информации (открытые связанные данные; программное обеспечение с открытым кодом; сенсорные сети; продукты по лицензии Creative Commons);
- совместное творчество в сфере исследований и образования (любительская наука – Citizen Science), массовые открытые онлайн-курсы, открытые мастерские для творчества – фаблабы, хакатоны);
- экономика совместного потребления, или «коллаборативная экономика» (популярные интернет-сервисы, упрощающие использование различных благ и ресурсов).

В тоже время преобладание в жизни современных детей цифровых технологий над естественными социальными контактами и практиками приводит к несформированности межличностных отношений, причем не только со сверстниками, но и с представителями других возрастов и категорий общества. Господство цифровых технологий создают проблему в формировании у подрастающего поколения ценностного отношения к миру, дети нуждаются в формировании аналитического фильтра при работе с информацией. Развиваясь, искусственная техносреда приводит к тому, что человек все больше и больше попадает от нее в неосознанную зависимость. Преодоление рисков информатизации общества актуализирует формирование информационной и гуманитарной культуры личности.

Необходимо отметить, что традиционно социально-педагогическая направленность дополнительного образования (а ранее внешкольного образования и воспитания) призвана повышать воспитательный потенциал детских общественных объединений и организаций, развивать детское самоуправление. Именно в рамках данной направленности может решаться задача по выявлению и подготовке детских лидеров-организаторов для Российского движения школьников.

**Цель концепции:** содействие обновлению содержания и технологий дополнительного образования детей в области реализации дополнительных общеразвивающих программ социально-педагогической направленности в соответствии с интересами детей, потребностями семьи, общества и государства, с учетом развития науки и техники, культуры, экономики и социальной сферы, актуальных профессий и запросов рынка труда, цифровой среды и современных технологий.

**Задачи концепции:**

- определить границы и ориентиры содержания дополнительных общеразвивающих программ социально-педагогической направленности в системе образования Российской Федерации;
- обосновать подходы к дифференциации и интеграции дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности с другими видами образовательных программ;
- разработать механизмы обновления содержания образования и образовательных технологий в области реализации дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности.

## **Современное состояние содержания и технологий дополнительного образования детей в области реализации дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности**

В России исторически (в конце XIX – начале XX века) целевой функцией первых внешкольных учреждений стало воспитание социальной грамотности и социальной активности детей. Задачи социализации личности, ее гражданского самоопределения трансформировались по содержанию, но сохранили свою приоритетность и в период развития внешкольного воспитания в СССР. При этом, несмотря на то, что социально-педагогический компонент присутствовал во всех клубах, объединениях и кружках, появляются те формы внешкольной работы, основой которых является развитие социального творчества детей, формирование у них лидерских качеств. Внешкольные учреждения становятся центром развития детского самоуправления, патриотического воспитания детей, организации общественно-политической практики.

В постсоветский период происходят следующие изменения подходов к реализации программ дополнительного образования социально-педагогической направленности:

- утрата функции идеологического воспитания, ориентация на формирование заранее заданной мировоззренческой и политической позиций;
- усиление задач выявления и поддержки детей, способных к творческой деятельности;
- усиление образовательной функции;
- изменение подхода к решению задач поддержки личностного самоопределения, формирования коммуникативных способностей и лидерских качеств.

Экономические преобразования в стране и изменившийся характер функционирования институтов социализации, связанный с возрастающими требованиями по формированию жизненного, профессионального, личностного самоопределения, конкурентоспособности и мобильности человека в условиях многообразия мнений и укладов современной жизни, ценностных ориентаций привели научно-педагогическое сообщество к необходимости формирования и развития социальной компетентности. Эти задачи в современной Российской системе образования решают методы социального воспитания, направленные на формирование у подрастающего поколения социальной ответственности, умения работать в команде, реализовывать свои потенциалы во взаимодействии с другими людьми.

В приказе Министерства образования и науки РФ от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» отмечается, что образовательная деятельность по дополнительным общеобразовательным программам должна быть направлена на:

- создание и обеспечение необходимых условий для личностного развития, укрепление здоровья, профессионального самоопределения и творческого труда учащихся;
- социализацию и адаптацию учащихся к жизни в обществе;
- формирование общей культуры учащихся;
- обеспечение духовно-нравственного, гражданско-патриотического, военно-патриотического, трудового воспитания учащихся.

В Концепции развития дополнительного образования (Распоряжение Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р) подчеркивается, что актуальной становится такая система образования, которая обеспечивала бы способность человека включаться в общественные и экономические процессы.

В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года» одним из приоритетных направлений воспитательной деятельности является формирование внутренней позиции личности по отношению к окружающей социальной действительности.

Все выше сказанное предполагает:

- воспитание в детях умения совершать правильный выбор в условиях возможного негативного воздействия информационных ресурсов;
- обеспечение условий для защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и психическому развитию;
- актуализация и формирование у детей образцов (моделей) позитивного и успешного социального поведения;
- снижение уровня негативных социальных явлений;

- создание условий для саморазвития ребенка как субъекта социальных отношений.

Анализ показывает, что организации дополнительного образования и детские объединения социально-педагогической направленности имеют необходимый потенциал для решения указанных задач. Однако его реализация во многом зависит от того, в какой степени находится содержание программ дополнительного образования, насколько используемые технологии соответствуют современному уровню теории и методики социальной педагогики и психологии, отражают изменения в интересах и поведении современных детей, учитывают особенности подростковой субкультуры.

По данным статистического наблюдения ФСН № 1-ДОП дополнительными общеобразовательными программами социально-педагогической направленности охвачены 21% от общего количества детей, занимающихся дополнительным образованием. В статистической отчетности организаций дополнительного образования (форма 1-ДО) отсутствует выделение детских объединений по данной направленности. При этом 1,7% объединений имеют культурологический профиль (относятся к социально-педагогической направленности) и 17,2% «иные», которые в большинстве своем могут быть отнесены к программам социально-педагогической направленности (занятия с дошкольниками, клубные объединения и т.д.).

Очень важно, что реализация программ дополнительного образования социально-педагогической направленности позволяет ребенку выйти за рамки среды образовательной организации и реализовать себя в социуме, на основе разнообразных социальных практик, приобретая новый социальный опыт в детско-взрослых сообществах.

### **Задачи и функции программ социально-педагогической направленности в содержании дополнительного образования детей, критерии идентификации программ**

**Цель**, реализуемая в рамках социально-педагогического направления дополнительного образования детей, это формирование *готовности к самореализации детей в системе социальных отношений на основе формирования нового уровня социальной компетентности и развития социальной одаренности.*

**Задачи социально-педагогической направленности**, на которые непосредственно направлена деятельность педагога:

- *формирование социальной компетентности* как развитие основ социализации (как способность к жизнедеятельности в обществе на основе присвоенных ценностей, знания норм, прав и обязанностей, умений эффективно взаимодействовать с окружающими и быстро адекватно адаптироваться в изменяющемся мире);

- *развитие социальных способностей и социальной одаренности* как *готовности к социальной деятельности* (социальный интеллект, социальная активность, готовность к социальному творчеству), *формирование реализуемой готовности к межкультурному взаимодействию* с другими людьми на основе толерантности и веротерпимости;

- *создание условий для личностного и профессионального самоопределения (ориентации детей на группу профессий «человек – человек»).*

**Социальная компетентность** – это совокупность духовно-нравственных ценностей и установок личности, а также знание проблем социальных отношений и умение делать свой социальный выбор, решать поставленные задачи.

Социальная компетентность заключается и в том, что человек, реализуя множество социальных ролей, выступает как участник социокультурных процессов, владеет элементарными правовыми знаниями; он предстает носителем общечеловеческих ценностей и норм; являясь членом семьи, он должен знать, как живет семья. Реализация социальных ролей предполагает осознанность деятельности и готовность нести ответственность за свой выбор.

Задача *формирования социальной компетентности* предполагает приобретение знаний о социальной действительности, о способах решения социальных проблем, об эталонах взаимодействия с людьми.

В качестве *основных направлений решения этой задачи* можно выделить следующие:

- формирование у молодых людей базовых правовых, политических, психологических и других знаний, необходимых для реализации себя как члена общества и гражданина страны;
- знакомство с возможными вариантами социального выбора;
- формирование прогностической готовности к оценке возможных последствий своего социального поведения.

Каждой из перечисленных выше задач соответствуют доминирующие функции программ направленности, реализация которых в большей степени способствует ее решению.

Первая задача – *формирование социальной компетентности* осуществляется через *социальное обучение, содействие в преодолении трудностей социализации*. Научить, в социальном смысле, значит помочь человеку стать зрелой личностью, способной успешно жить в обществе. Цель социального обучения – создать благоприятные условия для обретения личностью качеств субъектности (самостоятельности, активности, осознанной саморегуляции, способности преобразовывать действительность). Социально обученный человек как субъект владеет искусством жить в обществе, создавая социальные отношения на основе своего неповторимого личностного потенциала.

**Функциями**, которые обеспечивают решение первой задачи, будут следующие:

- **актуализация социальных проблем**, которая предполагает комплекс педагогических действий, направленных на формирование потребности в понимании смысла возникающих проблем на основе анализа противоречий в отношениях между людьми и поиска решения этих проблем;

- **когнитивная функция**, которая предполагает усвоение молодыми людьми достаточной информации для принятия решений в процессе своих отношений с людьми;

- **проективная функция** предполагает разработку проектов решения той или иной социальной проблемы в зависимости от ценностных ориентаций и экзистенциального выбора каждого человека.

Вторая задача - *развитие социальных способностей и одаренности, формирование реализуемой готовности к межкультурному взаимодействию с другими людьми* – реализуется через следующие **функции**:

- **коммуникативная** - овладение совокупностью знаний, эмоций и поведенческого опыта, которая позволяет устанавливать, поддерживать и развивать эффективные контакты с другими людьми в разнообразных ситуациях межличностного взаимодействия;

- **аналитико-прогностическая** - способность к установлению и структурированию отношений между элементами информации, построению целостного и дифференцированного образа проблемной ситуации и далее – прогнозирование развития явления, создание образа будущего в виде проекта, модели, плана будущего, гипотезы и т.п.;

- **организаторская** - формирование готовности к решению организаторских задач на основе знаний правил организаторской работы, умений обеспечить включенность членов организуемой группы в принятие и реализацию управленческих решений, сформированной способности к рефлексии организаторской деятельности.

**Социальные способности** – это свойства личности, определяющие успешность овладения различными видами социальной деятельности, которые приобретаются в процессе ее развития и отвечают требованиям значимой социальной деятельности. Позволяют человеку устанавливать зрелые, конструктивные взаимоотношения с другими людьми.

**Социальная одаренность** выступает как предпосылка высокой успешности в нескольких областях, это понятие охватывает широкую область проявлений, связанных с легкостью установления и высоким качеством межличностных отношений. Социальная одаренность проявляется в сфере социальных взаимодействий и реализуется в достижении успеха в сфере деятельности типа «человек-человек». Выделяют такие структурные элементы социальной одаренности: социальная перцепция, просоциальное поведение, нравственные суждения, организаторские умения и т.д.

*Три основных группы качеств, отражающие сущность социальной одаренности: социальный интеллект, социальная активность, готовность к социальному творчеству.*

*Социальный интеллект* определяется как способность понимать других людей, их взаимоотношения и социальные ситуации. Социально одаренный человек способен не только предсказывать поведение других, правильно анализируя происходящее, но и предвидеть изменения в ситуациях, делать адекватные выводы из анализа происходящего вокруг него.

Вторым важнейшим компонентом социальной одаренности является *социальная активность*, которая определяется как реализуемая готовность к социальным действиям, которая проявляется в сферах социальных отношений человека. Проявление социальной одаренности отражается в социальной мотивации и реализации поставленных целей, направленных на изменение окружающей социальной среды.

Третьим компонентом является готовность к *социальному творчеству*, которая характеризуется социально полезной деятельностью человека по созданию новых материальных и духовных ценностей в интересах социума, отличающуюся личностной значимостью и субъективной новизной. Под *готовностью к социальному творчеству* мы понимаем такой *уровень личностного развития, при котором человек осознает потребность и способность решать социально значимые проблемы.*

Развитие социальной одаренности в условиях дополнительного образования формируется тогда, когда создаются условия для самореализации детей в выбранной ими социальной роли.

Лидерство – одно из проявлений социальной одаренности. Создание условий для реализации лидерского потенциала предполагает:

- организацию и конструирование ситуаций жизнедеятельности, способствующих максимальному проявлению индивидуального (личного) потенциала у возможно большего числа членов организации;
- оптимизацию стиля взаимоотношений между педагогами, детьми и их лидерами;
- создание в учреждении дополнительного образования атмосферы сотрудничества, взаимопонимания, взаимодействия.

*Третья задача - создание условий для личностного и профессионального самоопределения(ориентации детей на группу профессий «человек – человек») – необходима для успешного выбора личностью своей социальной роли и социальной позиции в системе социальных отношений на основе осмысления своих целей в жизни, предполагающего включение личности в эту систему социальных отношений. Решение указанной задачи зависит от реализации следующих функций:*

- **проживание имитируемой жизненной ситуации**- создание условий для проживания человеком типичных жизненных ситуаций, имитируемых субъектом социально-педагогической деятельности;

- **рефлексивная**, которая предполагает стимулирование самооценки решения человеком социальной проблемы и своего проживания в реальной или имитируемой ситуации;

- **функция нравственной экспертизы** как формирование готовности к оценке социальной действительности на основе интериоризированных нравственных норм.

Представители профессий с ориентацией на группу профессий «человек – человек» умеют руководить группами, коллективами, сообществами людей (придавать некоторую упорядоченность общественным процессам сообразно поставленным целям), учить и воспитывать людей того или иного возраста, осуществлять полезные действия по удовлетворению различных потребностей людей (материальных, духовных, социальных).

Здесь выделены основные функции, которые могут реализовываться и при решении других задач. Например, для развития социальных способностей и одаренности также используется проективная функция.

**Критерии идентификации дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности:**

- предметную составляющую образовательной программы можно обозначить как совокупность социальных отношений (нравственных, производственных, экономических, правовых, политических и т.д.) либо как совокупность видов деятельности, направленных на изучение, освещение, управление, регулирование взаимодействия человека в обществе и с обществом;



- программа обеспечивает освоение учащимися социокультурного опыта, самореализацию его в области социального взаимодействия;
- адресатами программы выступают категории детей, нуждающиеся в социальной или педагогической помощи в процессе их социализации;
- ключевое место в занятиях учащихся занимает межличностное общение, социальное взаимодействие, подготовка к участию в экономической, социальной, культурной и политической жизни (социальная компетентность), развитие субъектности в общественных отношениях (социальная активность).

**Подходы к дифференциации и интеграции с основными общеобразовательными программами дошкольного, начального, основного, среднего общего образования (в том числе с подпрограммами коррекционной работы и с программами коррекционного образования)**

Дифференциация и интеграция с основными общеобразовательными программами дошкольного, начального, основного, среднего общего образования (в том числе с подпрограммами коррекционной работы и с программами коррекционного образования) основывается на следующих подходах:

1. Нормативный.

Дополнительные общеобразовательные программы социально-педагогической направленности являются самостоятельными и не могут дублировать цели и содержание иных образовательных программ (дошкольного, начального, основного, среднего общего образования, коррекционного образования) в отношении обучающихся того же возраста и соответствующей ступени образования. Основные общеобразовательные программы (начального, основного, среднего) относятся к общему образованию и реализуются в соответствии с Федеральными государственными стандартами, регулирующими требования к структуре, результатам и условиям таких программ. Дополнительные общеобразовательные программы социально-педагогической направленности относятся к дополнительному образованию детей и взрослых, самостоятельному виду образования, содержание и результаты которых не регулируются нормативно.

Не допускается замена дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности курсами внеурочной деятельности. Однако допускается использование в дополнительных общеобразовательных программах социально-педагогической направленности отдельных элементов образовательного содержания иных образовательных программ для обеспечения опережающего обучения, когда учащиеся осваивают образовательное содержание раньше, чем это предусмотрено ФГОС соответствующей ступени образования.

2. Различение содержания на основании степени дифференциации актуальности содержания образования (уровень ограниченности адресатов программы) – позиционирование содержания образования как необходимого каждому человеку (гражданину РФ), или как актуальное для специалистов – профессионалов или любителей в сфере занятий, или для отдельных категорий детей. Содержание дополнительного образования по программам социально-педагогической направленности является актуальным в контексте профессиональных и/или любительских предпочтений учащихся (деятельности по познанию или преобразованию социальных отношений), либо нуждаемость учащихся в помощи для успешной социализации. Дополнительные общеобразовательные программы социально-педагогической направленности разрабатываются и реализуются с учетом индивидуальных и возрастных особенностей, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов. В программах коррекционной работы образовательных организаций, представляющих собой систему мероприятий по поддержке учащихся, испытывающих трудности в обучении и развитии, могут быть использованы возможности дополнительных общеобразовательных программ для решения задач общего развития личности, формирования самостоятельных образовательных результатов в областях деятельности по изучению и преобразованию социальных отношений. Содержание дополнительной общеобразовательной программы социально-педагогической направленности не тождественно содержанию программы коррекционного образования.

3. Различение содержания образования на основании ориентации на *наличие у обучающегося выраженных способностей*, определяющих успешность в освоении деятельности по изучению, освещению, управлению, регулированию взаимодействия человека в обществе (социальная одаренность: лидерские способности, коммуникативные способности), содержание дополнительного образования ориентировано на наличие у обучающегося выраженных способностей. В рамках этого подхода возможна интеграция общего среднего образования (профильного обучения) и дополнительного образования, а также профессионального и дополнительного образования, высшего и дополнительного образования.

4. Различение содержания образования на основании требований к уровню мотивации обучающегося при освоении деятельности. Содержание дополнительного образования в программах социально-педагогической направленности ориентировано на наличие у обучающегося высокого уровня мотивации, позволяющего прилагать усилия при освоении сложного материала (изучение, освещение, управление, регулирование взаимодействия человека в обществе). В рамках этого подхода возможна интеграция общего среднего образования (профильного обучения) и дополнительного образования, а также профессионального и дополнительного образования, высшего и дополнительного образования.

Перспективы развития образовательных практик связаны с интеграцией программ основного и дополнительного образования, дополнительного и профессионального образования.

В этом ключе представляется возможным интеграция дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности и основных образовательных программ на уровне организации *внеурочной деятельности*, направленной на достижение планируемых результатов освоения основных образовательных программ (личностных, метапредметных и предметных). Образовательные возможности двух видов образования могут создавать условия для достижения новых образовательных результатов в гуманитарных областях, не достижимых ранее в двух системах отдельно.

Это обуславливает возможность развития академического знания, полученного в общем образовании *по общеобразовательным предметам гуманитарного цикла* (обществознание, литература, иностранный язык, история и др.), в области *практической проектной и учебно-исследовательской деятельности* через реализацию дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности.

Так предметные знания гуманитарного цикла, полученные в общем образовании, могут служить основой для межпредметной и надпредметной деятельности в дополнительном по областям деятельности социально-педагогической направленности.

Возможными подходами к дифференциации и интеграции с основными общеобразовательными программами начального, основного, среднего общего образования программ социально-педагогической направленности являются интегративный и индивидуальный.

*Интегративный* подход предусматривает расширение воспитательного потенциала системы образования за счет организации взаимодействия общего и дополнительного образования и их модернизации. Интеграция обуславливается упорядоченностью, согласованностью, устойчивостью взаимосвязей разных образовательных организаций в рамках общего образования на уровне субъектов деятельности (детей, родителей, педагогов), на уровне учебных планов, образовательных программ.

*Индивидуальный* подход рассматривается как создание условий для выстраивания ребенком индивидуальных образовательных маршрутов в рамках профильного обучения, внеурочной деятельности, создания условий для образования детей с особыми образовательными возможностями (одаренные дети) и детей с ограниченными возможностями, что предполагает вариативный выбор ребенком индивидуального образовательного маршрута в соответствии с возможностями образовательного пространства, потребностями и возможностями самого ребенка. Ребенок выступает ведущим субъектом деятельности: ставит цель, выбирает содержание и методы ее достижения. Это позволяет ему развиваться, выстраивая собственную модель образования.

### Предметно-тематическое содержание направленности

Программы социально-педагогической направленности в системе дополнительного образования ориентированы на:

- формирование социально-правовой готовности к реализации норм и правил жизни в обществе;
- развитие социокультурной готовности субъекта к нравственному, интеллектуальному, общественному и культурному выбору деятельности;
- формирование способности к социально-коммуникативным взаимодействиям на уровне человек-человек (общество, группа).

Образовательные программы данной направленности охватывают широкий возрастной диапазон и многофункциональны по своему назначению.

Направление деятельности	Вид деятельности	Тематика	Критерии (по основному формируемому результату программы)
Социально-правовое	Гражданско-правовое образование	Патриотическое воспитание	Реализуемая готовность нести ответственность за свою судьбу, судьбу родных и близких, Родины, чувство гордости за Родину
		Правовое воспитание	Правовая компетентность
		Гражданское воспитание	Осознание гражданской идентичности
	Финансово-экономическое образование	Экономическое воспитание	Экономическая компетентность
		Реализация экономических проектов	Владение умениями экономического проектирования
Социокультурное	Гуманитарное дополнительное образование	Расширение знаний по: Философии Истории Обществознанию Филологии Искусству и др.	Реализуемая готовность субъекта к нравственному, интеллектуальному, общественному и культурному выбору деятельности
	Развивающие программы дошкольников	Программы, направленные на общее развитие, коррекционное развитие и программы, подготовки к школе	Новообразования: интеллектуальные физические эмоциональные. Формирование адаптационных возможностей к школе

Социально-коммуникативное	Лидерские и организаторские практики	Формирование лидерских качеств	Сформированность психологической избирательности (ум, эмпатия, интуиция) и организаторских навыков (правила организаторской работы)
		Формирование организаторской грамотности	
		Развитие волонтерской активности	
	Коммуникативные практики	Формирование коммуникативных качеств	Сформированность способности ориентации в различных ситуациях общения
	Социальные практики	Развитие социального творчества	Способность преобразовать и создавать социальные отношения
		Программы по социальному саморазвитию	Реализуемая готовность к самооценке как субъекта социальных отношений и саморазвитию
Практики самоменеджмента	Формирование качеств персонального менеджмента	Сформированность аналитических и управленческих компетенций	

В рамках выделенных направлений деятельности реализуются также программы, способствующие преодолению трудностей социализации детей группы риска. Данные программы направлены на общекультурное развитие, освоение правовых, социальных норм поведения, новых отношений и социальных ролей.

#### **Методы и технологии при реализации задач программ социально-педагогической направленности дополнительного образования**

<b>Задачи</b>	<b>Технологии</b>	<b>Формы</b>
<b>Формирование социальной компетентности</b>	Организация социальных практик Освоение социальных ролей Педагогическое сопровождение коммуникаций детей	Волонтерство Самоуправление Социальное проектирование Конструирование и сопровождение событий Социально-ориентирующие игры Профильные смены в лагерях
<b>Развитие социальной одаренности</b>	Педагогическое стимулирование лидерства Формирование организаторских умений и навыков Формирование эмоционально-волевых качеств	Организаторские практикумы Тренинги общения Решение организаторских задач

<b>Развитие социокультурных ценностей</b>	Технология инкультурации, способствующая приобщению индивида к ценностям и нормам, традициям и обычаям родной культуры Технология воспитания демократической культуры Технология формирования социального интеллекта	Этнокультурные имитации Национальные игры Правовые практикумы Тренинги социального интеллекта Дискуссии Детская пресса Детские киностудии Выставки и смотры
<b>Развитие субъектной позиции</b>	Педагогическое сопровождение самопознания Педагогическое стимулирование рефлексии Проектирование саморазвития Педагогическое сопровождение преодоления психологических барьеров	Стимулирующая диагностика Создание идеального портрета Смена социальных ролей Сопровождение событий Дилеммные ситуации Проектирование решения личностных проблем Игровые квесты

*Уровни освоения программ:*

- пропедевтический;
- ознакомительный;
- базовый;
- углубленный.

Пропедевтический уровень предполагает:

- краткосрочность программ (10-12 час);
- знакомство с программой направленности;
- проба себя в направленности.

Ознакомительный уровень предполагает:

- формирование и развитие творческих способностей детей, удовлетворение их индивидуальных образовательных потребностей в интеллектуальном, нравственном совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, а также организация их свободного времени [Закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; гл. 10, ст. 75, п. 1];
- мотивацию личности к познанию, творчеству, труду [Концепция развития дополнительного образования детей].

Базовый уровень направлен на:

- обеспечение прав ребенка на развитие, личностное самоопределение и самореализацию [Концепция развития дополнительного образования детей];
- обеспечение адаптации к жизни в обществе, профессиональной ориентации, а также выявление и поддержка детей, проявивших выдающиеся способности [Закон № 273-ФЗ; гл. 10, ст. 75, п. 1];
- выявление и развитие у обучающихся творческих способностей [Закон № 273-ФЗ; гл. 11, ст. 77, п. 3].

Углубленный уровень обеспечивает:

- условия для доступа каждого к глобальным знаниям и технологиям [Концепция развития дополнительного образования детей];
- повышение конкурентоспособности выпускников образовательных организаций на основе высокого уровня полученного образования, сформированных личностных качеств и социально значимых компетенций [Концепция развития дополнительного образования детей].

## Образовательные результаты социально-педагогической направленности

Уровни (ступени)  Направление деятельности	Ознакомительный уровень	Базовый уровень	Углубленный уровень
Социально-правовое	<ul style="list-style-type: none"> <li>• фрагментарные представления о правовых нормах социальных отношений</li> <li>• преобладающая эмоциональная составляющая интереса к правовым знаниям</li> <li>• участие в имитационных формах правовой деятельности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• знания о способах решения наиболее распространённых правовых проблем</li> <li>• преобладающая когнитивная составляющая интереса к правовым знаниям</li> <li>• умения разрешать типичные правовые проблемы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• углублённое представление о профессиональной деятельности специалиста правовой сферы</li> <li>• сочетание когнитивного, эмоционального и волевого компонента интереса к профессиональной правовой деятельности</li> <li>• реальное участие в реализации проектов социально-правовой направленности</li> </ul>
Социокультурное	<ul style="list-style-type: none"> <li>• фрагментарные представления о культуре своего этноса, культуры народов страны</li> <li>• преобладающая эмоциональная составляющая интереса к изучению культуры</li> <li>• участие в различных формах представления культурных традиций</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• знания об основных компонентах культуры своего народа и мировой культуры</li> <li>• преобладающая когнитивная составляющая интереса к выбранным направлениям культурной деятельности</li> <li>• разработка социокультурных проектов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• углублённое представление об изучаемом направлении социокультурной профессиональной деятельности</li> <li>• сочетание когнитивного, эмоционального и волевого компонента интереса к участию в социокультурной деятельности</li> <li>• реальное участие в реализации проектов социокультурной направленности</li> </ul>
Социально-коммуникативное	<ul style="list-style-type: none"> <li>• фрагментарные представления о нормах общения с другими людьми</li> <li>• преобладающая эмоциональная составляющая интереса к коммуникативной деятельности</li> <li>• участие в имитационных формах коммуникаций и организаторской деятельности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• знания о способах общения и правилах влияния на других людей</li> <li>• преобладающая когнитивная составляющая интереса к коммуникативной деятельности</li> <li>• участие в реальных формах межличностных коммуникаций</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• углублённое представление о профессиональной организаторской деятельности</li> <li>• сочетание когнитивного, эмоционального и волевого компонента интереса к организаторской деятельности</li> <li>• реальное участие в решении социальнозначимых организаторских задач</li> </ul>

Уровни (ступени)	Мотивационные результаты
<b>Пропедевтический</b>	Знакомство с программой и проба себя в направленности
<b>Ознакомительный</b>	Мотивация к систематическим занятиям данным видом деятельности, изучению области знаний
<b>Базовый</b>	Устойчивая мотивация к выбранному виду деятельности. Индивидуальный (персональный, персонализированный) образовательный план в рамках выбранной программы
<b>Углубленный</b>	Мотивация к получению профессионального образования, соответствующего профилю программы (деятельности, области знания). Планы профессионального образования

### **Направления обновления содержания и технологий дополнительного образования детей в области реализации дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности**

Изменения в содержании дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности должны обеспечить изменения в структуре образовательных результатов, а именно, приоритетное формирование:

- «универсальных» компетенций (навыков 21 века): критического мышления, креативности, кооперации, коммуникации, навыков разрешения конфликтов, способности принимать решения и др.;

- «современной грамотности» - базовых умений действовать в типовых жизненных ситуациях, в меняющихся социально-экономических условиях (финансовая, правовая, информационная и др.);

- личностных качеств и социально-эмоционального интеллекта (способность к саморегулированию, ответственность, инициативность, осознанность, эмпатийность и др.);

- гражданской идентичности и компетентности.

Основными направлениями обновления образовательных технологий в сфере реализации дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности могут быть также следующие:

- *активизация субъектной созидательной роли обучающихся в расширяющейся сфере социальных практик*, когда преобладающая роль отводится практико-ориентированным методам, стимулирующим инициативу и самостоятельность учащихся (мастерские, тренинги, профессиональные пробы, практики, стажировки, исследовательская деятельность, метод проектов, метод кейсов, рефлексивные практики и др.); *переход от монологических форм общения участников образовательных отношений к диалоговым* (дискуссии, эвристические вопросы, сократовские диалоги, диспуты и др.);

- усиление практико-ориентированного характера программ, связи содержания с практиками (социальными, культурными, производственными), реальными проблемами глобального (геополитика, бедность, неравенство, экономические, культурные и религиозные конфликты, войны, терроризм и др.), регионального (демография, экономика, управление, образование, преступность, экология, межэтнические отношения и др.), локального (проблемы конкретной территории, местного сообщества) развития, в т.ч. через включение обучающихся в деятельность профессиональных объединений, некоммерческих организаций, решающих практические задачи, а также включение в содержание образования задач, отражающих интересы и прямые заказы разнообразных стейкхолдеров (предприятия (бизнес), некоммерческие организации, местное сообщество и др.);

- *индивидуализация образовательного процесса*, в том числе разработка (совместное с учащимся определение образовательных целей и результатов, графика и режима занятий, инструментов диагностики прогресса) и реализация индивидуальных образовательных маршрутов с возможностью индивидуальной тьюторской (менторской) поддержки, в т.ч. в Интернет пространстве;

- *расширенное использование игровых форматов и технологий* (ролевые игры, моделирование ситуаций, различного рода симуляторы и имитационные методы обучения, компьютерные сетевые стратегические игры), создание Интернет-симуляторов и тренажеров, имитирующих проблемные ситуации глобального и локального масштабов, позволяющих в

игровой форме проигрывать социальные роли, строить взаимоотношения с окружающим миром, вырабатывать нормы поведения, осуществлять социальные пробы, разрабатывать прогнозы, форсайты, сценарии развитиябудущего;

- расширение использования сетевых коммуникаций в реальной и виртуальной среде для решения организаторских задач и социальных проектов, формирующих избирательное отношение к информации;

- *активизация субъектной позиции обучающегося* ретрансляции опыта деятельности включение его в образовательные программы в качестве помощника педагога, консультанта, наставника, для младших учащихся и сверстников;

- использование *технологий неформального общения участников образовательных отношений* (конструирование клубных пространств), организация Интернет-сообществ, объединенных едиными интересами и проблемами, строящие коммуникации в новом пространстве;

- реализация форматов, предусматривающих взаимодействие детей и взрослых в качестве обучающихся, в том числе программ, ориентированных на семьи (семейные клубы и др.);

- включение в содержание программ элементов субкультурных практик современных подростков и молодежи;

- использование *сетевых информационно-коммуникационных технологий* для трансформации коммуникативных и коллаборативных процессов в системе дополнительного образования (реализация сетевых проектов по обмену информацией (знаниями), совместному творчеству, исследованию и проектированию), организации социальных практик для решения социально значимых задач (в том числе *краудсорсинг и краундфандинг*);

- использование *технологий группового (социального) действия и событийной педагогики* (смартмобы, флешмобы, форумы, «баттлы», форсайты и т.д.;

- *проспективная (форсайт-)* профессиональная ориентация с учетом группы профессий «человек-человек» - включение в содержание программ на продвинутом уровне информации о профессиях будущего, соотносящихся с социально-педагогической направленностью, заданий, направленных на анализ востребованных в них знаний и компетенций, самоопределение относительно персональных мотивов их освоения. Вовлечение в образовательную деятельность видных представителей данной профессиональной группы и организация стажировок на местах профессиональной деятельности этой группы;

- использование технологии *service-learning* – практического обучения, основанного на взаимодействии с местным сообществом, предполагает вовлечение обучающихся в общественную работу, которая объединена с целями изучения программы и заключается в предоставлении учащимся полезного опыта, который основан на подлинных ситуациях в их сообществах;

- использование технологии «социального обучения», которое предполагает формирование знаний, умений и навыков конструктивного взаимодействия с людьми на межличностном и социальном уровнях, направленного на достижение разнообразных, общественно значимых целей. Социальное обучение осуществляется в рамках специально созданного социума, который, с одной стороны, отличается организационной самобытностью (нормотворчеством), с другой стороны, вписан в реальное социально-нормативное пространство региона проживания молодых людей;

*Основными направлениями обновления технологий оценки и аттестации полученных образовательных результатов* по дополнительной общеобразовательной программе социально-педагогической направленности является распространение практик компетентностно-ориентированного оценивания: проведения учебно-исследовательских конференций, практических заданий на решения проблем и ситуационных задач (кейсов), психолого-педагогическая диагностика, инструментов фиксации конкретных достижений (освоенных навыков, практик) - «бейджи».

Также поддерживается использование различных форм самооценки и взаимооценки обучающихся, в том числе через организацию представления (презентацию) и обсуждения выполненных работ (проектов, исследований), реализованных практик. Подобным образом у



учащихся формируется значимая способность видеть и принимать культурное и индивидуальное разнообразие, уважать мнение других.

Перспективным является использование инструмента «портфолио работ» или «портфолио прогресса», включающего разнообразные свидетельства роста учащегося в изучаемой области: работы, фотографии, видеозаписи выступлений, посвященные им публикации. Обязательная часть портфолио – раздел планирования и рефлексии/самооценки, в котором учащиеся оценивают свои достижения, прогресс, намечают дальнейшие шаги в изучаемой области. Такой оценочный инструмент в полной мере является и диагностическим, и мотивирующим.

Помимо портфолио для оценки индивидуального прогресса учащихся могут использоваться критериальные рубрики. Такие рубрики показывают уровень сформированности тех или иных универсальных или специальных компетенций. Уровни описываются через наблюдаемые индикаторы/показатели, применяемые как при анализе работ учащихся, так и при наблюдениях за их деятельностью (совместной или индивидуальной).

Наряду с оценкой индивидуальных результатов, следует широко использовать инструменты оценки групповой (командной, коллективной) работы, а также эффективность участия отдельных обучающихся в групповой работе (навыки кооперации), вклад в результаты группы.

### **Механизм обновления дополнительных общеразвивающих программ социально-педагогической направленности**

Обновление дополнительных общеразвивающих программ социально-педагогической направленности будет возможно посредством реализации следующих групп механизмов:

#### 1) Научно-методических

*Организация исследований, научно-методических и программно-методических разработок в области реализации дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности.*

Актуальным является проведение исследований и разработок по проблематике современных субкультурных объединений детей и молодежи, особенностей социальной психологии современных детей, практик коммуникации детей и подростков в сети Интернет, процесса формирования гражданской идентичности и др. Острая потребность существует в современных методических разработках по формированию информационной, финансовой, правовой, гражданской грамотности, развития социально-эмоционального интеллекта.

Прогнозные и форсайт-исследования. Прогнозирование и форсайт-исследования являются одними из наиболее передовых методов формирования оснований для обновления содержания дополнительного образования. Применительно к реализации дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности они решают задачу определения направлений социально-экономического развития, выявления трендов культурных и социальных трансформаций, способных оказать воздействие на экономику, общество, детство, образование в средне- и долгосрочной перспективе с использованием аналитических инструментов (анализ данных, характеризующих актуальные тренды в развитии экономики, культуры и социума, запросов и интересов граждан, мета-анализ докладов и исследований особенностей подростковой субкультуры, современного детства и др.), проведение специально организованных форсайт-процедур с заинтересованными группами и экспертами. Прогноз и форсайт позволят оценить вероятность и сроки наступления тех или иных событий, значимых для учета в содержании дополнительного образования социально-педагогической направленности, разработать сценарии и рекомендации по изменению содержания дополнительного образования социально-педагогической направленности.

Проведение конкурсов проектов и программ социально-педагогической направленности. Конкурсный механизм позволяет, с одной стороны, задать ориентиры обновления содержания и технологий, стимулирует разработку организациями новых технологий и программ, с другой стороны, позволяет выявить интересные решения,

инновации, реализуемые в практике объединений социально-педагогической направленности.

Создание электронных банков лучших практик и программ по реализации дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности (в том числе по результатам проведенных конкурсов).

Создание системы (банков) лучших практик предполагает ряд необходимых шагов:

- разработка критериев их отбора,
- разработка процедур поиска и анализа информации о потенциальных лучших практиках,
- формирование механизма привлечения экспертов и проведения экспертизы,
- создание формата описания,
- создание удобного интерфейса для знакомства с описанием,
- обеспечение информирования потенциальных пользователей (педагогов, организаций) о наличии системы и возможностях доступа к ней.

Особое внимание следует уделить оценке эффективности (успешности) практик и программ по реализации дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности, в том числе данным, характеризующим образовательные результаты вовлеченных в них обучающихся, удовлетворенность родителей, местного сообщества, социальных партнеров.

## 2) *Организационно-управленческих:*

Предлагается выделить «вертикальные» и «горизонтальные» организационно-управленческие механизмы обновления содержания дополнительного образования социально-педагогической направленности. «Вертикальный» механизм включает в себя создание федерального ресурсного центра по социально-педагогической направленности и организацию его взаимодействия с существующими и создаваемыми в регионах ресурсными и модельными центрами.

Федеральный центр призван решать задачу разработки методологии, методик, технологий, методических рекомендаций, учебных пособий по социально-педагогической направленности дополнительного образования детей; экспертизы образовательных программ, программ развития, учебно-методических материалов, проектов по социально-педагогической направленности программ дополнительного образования детей, в том числе в рамках конкурсных процедур, реализуемых Минобрнауки России; проведение добровольной сертификации программ, методических разработок по социально-педагогической направленности дополнительного образования детей; проведение исследований государственного и общественного заказа по социально-педагогической направленности дополнительного образования детей; организации экспериментальной и инновационной деятельности по социально-педагогической направленности дополнительного образования детей. Он также берет на себя функции информационного и аналитического сопровождения обновления программ социально-педагогической направленности дополнительного образования детей: анализ состояния и развития дополнительного образования по данной направленности, программ и практик работы территориальных образовательных систем, образовательных организаций и педагогов (проведение мониторингов, изучение передового опыта); создание и сопровождение баз данных, лучших практик, программ социально-педагогической направленности дополнительного образования детей.

Региональные ресурсные и модельные центры, опираясь на базовые методологические и методические решения, но с учетом региональных особенностей (включая особенности регионального государственного и общественного заказа) призваны выполнять функции ресурсного, учебно-методического, организационного, экспертно-консультационного и социокультурного центра в региональной системе дополнительного образования детей, обеспечивающего согласованное развитие социально-педагогической направленности дополнительного образования детей, в том числе, через взаимодействие с региональными модельными центрами, создаваемыми в рамках Приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей».

Муниципальные опорные центры, осуществляя в свою очередь взаимодействие с региональным модельным центром, выступают операторами его деятельности на местах.

Муниципальные центры помогают организациям и объединениям в диагностике государственного и общественного заказа, формировании партнерских связей с организациями и предприятиями, организации профессионального развития педагогов на рабочем месте.

«Горизонтальные механизмы» включают в себя механизмы профессиональной коммуникации, независимой оценки качества образования, инновационной инфраструктуры, государственно-частного взаимодействия и социального партнерства.

Механизм профессиональной коммуникации предусматривает активную роль экспертно-профессиональных сообществ, ассоциаций, «движений», сообществ практики, создаваемых специалистами (педагогами, экспертами, методистами и др.) социально-педагогической направленности. Деятельность данных сообществ предполагает разработку подходов, технологий и программ, обмен лучшими практиками социально-педагогической направленности. Она реализуется через проведение конференций, семинаров, в том числе в интернет-среде, выставок и форумов.

*Социальное партнерство предусматривает* взаимодействие организаций, реализующих программы социально-педагогической направленности с социально ориентированными некоммерческими организациями, общественными объединениями (ветеранские организации, волонтерские организации и т.д.), формальными и неформальными детскими общественными объединениями (Российское движение школьников).

*Развитие инновационной инфраструктуры* социально-педагогической направленности дополнительного образования предусматривает создание федеральных и региональных инновационных площадок, гранты на реализацию пилотных проектов социально-педагогической направленности.

*Независимая оценка качества образования* (подготовки обучающихся, образовательных программ, деятельности организаций) основывается на нормах ФЗ-№273 и успешном прецеденте WordSkills. Запуск данного механизма предполагает разработку и использование в процедурах оценки (экспертизы, состязаний) системы критериев и требований к результатам (программам) социально-педагогической направленности, стимулирующим изменения подходов к организации образовательного процесса, расширению и модификации спектра технологий. Участие в процедурах оценки и экспертизы общественных советов, родительской общественности, представителей бизнеса и профессионально-экспертного сообщества становится механизмом выявления и трансляции общественного заказа к содержанию и результатам дополнительного образования детей социально-педагогической направленности.

Государственно-частное взаимодействие предполагает участие в разработке программ социально-педагогической направленности и их методического обеспечения производителей средств обучения, учебных материалов и оборудования.

Производители оборудования проводят маркетинговые исследования, направленные на выявление интересов и запросов потребителей, что позволяет им обеспечивать достаточно гибкую и оперативную связь, изменения спроса, формирование новых областей интересов семей и детей в области дополнительного образования социально-педагогической направленности.

В рамках государственно-частного взаимодействия возможно:

- обновление программного поля и материально-технической базы через внедрение новых образовательных программ и «готовых» решений, обеспечивающих быстрое массовое внедрение инноваций в области дополнительного образования социально-педагогической направленности;

- развитие кадрового потенциала с использованием практикоориентированных курсов повышения квалификации с привлечением специалистов в области дополнительного образования социально-педагогической направленности и от производителей и поставщиков современного оборудования и средств обучения;

- совместное создание новых программ и «готовых» решений в области дополнительного образования социально-педагогической направленности, их апробация и тиражирование в практику, что позволит принципиально ускорить внедрение и доступность для образовательных организаций новейших разработок производителей, а также довести до

качественного воспроизведения (тиражирования) лучшего педагогического опыта, имеющегося в системе дополнительного образования;

- организация совместных мероприятий, направленных на информирование педагогического сообщества в области дополнительного образования социально-педагогической направленности о новых образовательных продуктах, «готовых решениях», современных материалах для творчества и других средствах обучения, направленных на развитие и повышение качества дополнительного образования по социально-педагогической направленности.

Требуется совершенствование статистического учета вовлеченности детей в реализацию программ дополнительного образования детей по социально-педагогической направленности, а также результативности реализации указанных программ на основе интеграции электронных систем учета.

Государственная, муниципальная и общественная поддержка организаций, реализующих образовательные программы социально-педагогической направленности, в части нормативного, методического и организационно-финансового обеспечения предоставления дополнительного образования в сетевых формах, территориальных образовательных комплексах (кластерах), обеспечивающих доступность инфраструктуры и вариативность образовательных траекторий.

Внедрение механизмов поддержки организаций дополнительного образования, реализующих программы социально-педагогической направленности в сельской местности.

Государственная, муниципальная и общественная поддержка реализации образовательных программ социально-педагогической направленности дополнительного образования в семьях, родительских сообществах, а также поддержку совместных (семейных, детско-взрослых) практик дополнительного образования детей;

### 3) *Кадровые механизмы:*

Кадровые механизмы обновления содержания и технологий реализации дополнительного образования детей социально-педагогической направленности обеспечивает принятие педагогическими работниками предлагаемых функций и направлений обновления содержания социально-педагогической направленности и включают в себя следующие:

- профессиональная подготовка и повышение квалификации кадров для реализации программ социально-педагогической направленности, которая должна соответствовать методологии обновления содержания и технологий, построена на освоении актуальных современных и перспективных форм, средств и содержания дополнительного образования;

- развитие института наставничества, обеспечивающего сопровождение и поддержку обучающихся, и специалистов социально-педагогической направленности с привлечением общественных деятелей, профессиональных управленцев, бизнес-тренеров, практикующих юристов, экономистов, психологов, лидеров социально-ориентированных некоммерческих организаций и т.д.

## **Механизмы реализации разработанной концепции обновления содержания и технологий дополнительного образования детей в области реализации дополнительных общеразвивающих программ социально-педагогической направленности**

Реализация разработанной концепции обновления содержания и технологий дополнительного образования детей в области реализации дополнительных общеразвивающих программ социально-педагогической направленности предполагает основные механизмы:

### 1) *Организационно-экономические:*

- создание федерального ресурсного центра по социально-педагогической направленности,

- создание профильных (по направленности) подразделений в ресурсных и модельных центрах в регионах Российской Федерации,

- создание информационно-коммуникативных сред (в т.ч. на едином национальном портале дополнительного образования) и каналов коммуникации специалистов по направленности;

- организация и проведение конкурсов дополнительных общеразвивающих программ социально-педагогической направленности, опирающихся на методологию обновления содержания и технологий дополнительного образования социально-педагогической направленности;

- развитие методологии, инструментов и организационных форм мониторинга и независимой оценки качества дополнительных общеобразовательных программ, подготовки обучающихся с учетом специфики социально-педагогической направленности;

- разработка и реализация планов развития материально-технической базы организаций дополнительного образования (в первую очередь, профильных центров и подразделений), обеспечивающих условия для реализации заявленных направлений обновления содержания и технологий дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности;

- формирование государственных (муниципальных) заданий образовательным организациям с учетом приоритетов настоящей Концепции; реализация решений в области финансового обеспечения (субсидий) организациям на реализацию дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности, слетов, мероприятий и других форм деятельности;

- планирование закупок в целях ресурсного обеспечения реализации дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности в соответствии с современными требованиями к условиям обеспечения образовательного процесса.

### *2. Программные, проектные:*

- разработка региональных программ («дорожных карт», планов мероприятий) развития дополнительного образования детей с учетом концептуальных приоритетов социально-педагогической направленности в субъекте РФ, муниципальных образованиях;

- разработка и реализация федеральных региональных и муниципальных проектов обновления содержания и технологий реализации дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности;

- разработка и поддержка реализации сетевых программ и проектов, в том числе, с участием представителей социально-ориентированных некоммерческих организаций, предприятий,

- разработка современных вариативных дополнительных общеобразовательных программ социально-педагогической направленности с учетом индивидуальных и возрастных особенностей, образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья детей, использующих как базовые, так и перспективные формы и технологии;

- разработка учебно-методического обеспечения реализации дополнительной общеобразовательных программ социально-педагогической направленности;

- создание на федеральном и региональном уровне информационных ресурсов (банки практики и программ, методических разработок и др.) а, форумов, баз и т.д.) по социально-педагогической направленности,

- создание и поддержка на федеральном и региональном уровне инновационных площадок и пилотных проектов в области дополнительных общеразвивающих программ социально-педагогической направленности.

### *3. Кадровые:*

- разработка и реализации программ профессионального образования и дополнительного профессионального образования, их учебно-методического обеспечения (учебных, методических пособий) с учетом приоритетов обновления социально-педагогической направленности;

- планирование профессиональной подготовки и профессионального развития кадров в сфере дополнительного образования социально-педагогической направленности с учетом задач обновления содержания и технологий;

- проведение самоанализа и экспертизы профессиональной деятельности педагогов, реализующих программы дополнительного образования социально-педагогической направленности, направленных на выявление профессиональных дефицитов и барьеров, препятствующих решению задач обновления содержания и технологий; разработка индивидуальных планов профессионального развития педагогов, реализующих программы

дополнительного образования социально-педагогической направленности, направленных на восполнение дефицитов и преодоление выявленных барьеров;

- организация и проведение конкурсов профессионального мастерства педагогов, реализующих программы дополнительного образования социально-педагогической направленности, опирающихся в системе критериев на приоритеты обновления содержания и технологий дополнительного образования социально-педагогической направленности;

- поддержка создания и деятельности профессиональных сообществ педагогов и экспертов по направленности; в том числе проведения конкретных мероприятий (конференции, форумы, съезды и др.).

Комитет по образованию  
Государственное бюджетное негиповое образовательное учреждение  
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»

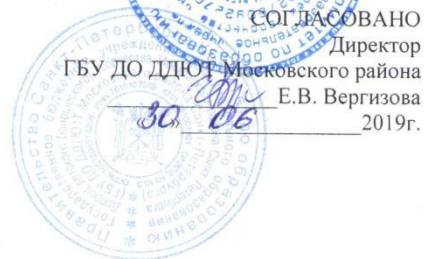
СОГЛАСОВАНО  
Заместитель председателя  
Комитета по образованию  
А.А. Борщевский  
2019 г.



УТВЕРЖДАЮ  
Генеральный директор  
ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»  
М.Р. Катунова  
2019 г.



СОГЛАСОВАНО  
Директор  
ГБУ ДО ДДЮТ Московского района  
Е.В. Вергизова  
2019 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
об открытом городском фестивале – конкурсе  
театрально-педагогических практик  
системы дополнительного образования  
«ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА»

Санкт-Петербург  
2019

## 1. Общие положения

1.1. Положение о городском открытом фестивале-конкурсе театрально-педагогических практик системы дополнительного образования «Действующие лица» (далее – Фестиваль-конкурс) определяет порядок организации, проведения и условия участия в Фестивале-конкурсе, требования к оформлению конкурсных работ и подготовки конкурсных выступлений.

1.2. Учредитель Фестиваля-конкурса – Комитет по образованию.

1.3. Организаторы фестиваля-конкурса:

- Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»;
- Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Дворец детского (юношеского) творчества Московского района Санкт-Петербурга;
- Городское учебно-методическое объединение руководителей и педагогов дополнительного образования театральных коллективов и руководителей школьных театров государственных образовательных учреждений.

1.4. Партнеры Фестиваля-конкурса:

- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»;
- Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

1.5. Сроки проведения Фестиваля-конкурса – **01 ноября 2019 года – 29 января 2020 года.**

1.6. Программа Фестиваля-конкурса реализуется на базе ГБУ ДО ДД(Ю)Т Московского района и ГБНОУ «СПб ГДТЮ».

1.7. Цель Фестиваля-конкурса: выявление и распространение лучших театрально-педагогических практик системы дополнительного образования.

1.8. Задачи Фестиваля-конкурса:

- способствовать обновлению содержания и технологий дополнительного образования детей в сфере театральной деятельности и сопутствующих дисциплин (вокал, хореография, сценография и др.);
- способствовать повышению престижа специалистов системы дополнительного образования;
- стимулировать педагогов системы дополнительного образования сферы театрального искусства к личностному и профессиональному самосовершенствованию, публичному представлению собственного опыта работы;
- способствовать расширению спектра взаимодействий между специалистами сферы театрального искусства в образовательных организациях различных типов из Санкт-Петербурга и других регионов Российской Федерации.

## 2. Организация Фестиваля-конкурса

2.1. Работу по подготовке и проведению Фестиваля-конкурса осуществляет Организационный комитет (далее – Оргкомитет) (**Приложение № 1 к Положению**).

2.2. Функции Оргкомитета:

- разработка и утверждение программы проведения Фестиваля-конкурса, номинаций, критериев и способов оценки конкурсных материалов и выступлений;
- формирование состава Жюри из числа ведущих специалистов образовательных организаций различных типов из Санкт-Петербурга;
- разработка информационных писем и оповещение участников Фестиваля-конкурса;
- прием заявок на участие;
- организация работы по обеспечению этапов проведения Фестиваля-конкурса;



- организация мероприятий по награждению победителей, лауреатов и дипломантов Фестиваля-конкурса;
  - оформление дипломов победителей, лауреатов и дипломантов Фестиваля-конкурса;
  - осуществление рекламной деятельности и информационной поддержки Фестиваля-конкурса.
- 2.4. Председатель Оргкомитета:
- осуществляет контроль соблюдения настоящего Положения;
  - консультирует членов Оргкомитета по вопросам проведения Фестиваля-конкурса.

### **3. Содержание, участники, условия и порядок проведения Фестиваля-конкурса**

3.1. В рамках проекта проводятся:

#### **3.1.1. Конкурс методических разработок по номинациям:**

- «Сценарий учебного занятия»;
- «Экспликация театральной постановки»;
- «Сценарий театральной постановки»;
- «Сценарий театрализованного мероприятия»;
- «Пропедевтика» (предварительный вводный курс, систематически изложенный в сжатой и элементарной форме);
- «Этюдная работа»;
- «Статья».

Конкурс методических разработок проводится в заочной форме.

Для участия в конкурсе методических разработок с **01 по 20 ноября 2019 года** в адрес Оргкомитета Фестиваля-конкурса на электронную почту [festival\\_open@mail.ru](mailto:festival_open@mail.ru) направляются следующие документы:

- Заявка на участие в конкурсе методических разработок установленной формы (**Приложение № 2 (а) к Положению**);
- Конкурсные материалы (методические разработки), оформленные в соответствии с **требованиями п.п. 3.3.1 настоящего Положения**.

Конкурсные материалы представляются в электронном формате.

#### **3.1.2. Конкурс открытого представления театрально-педагогических практик (показ фрагментов мастер-классов) по номинациям:**

- «Сценическое движение» (пластика, танец, пантомима);
- «Актерское мастерство»;
- «Театральный вокал»;
- «Визуальное решение спектакля»;
- «Театрализованное мероприятие»;
- «Интеракции в театральной деятельности».

**Конкурс проводится в два этапа.**

Для участия в **первом (заочном) этапе** конкурса открытого представления театрально-педагогических практик с **01 по 20 ноября 2019 года** в адрес Оргкомитета Фестиваля-конкурса на электронную почту [festival\\_open@mail.ru](mailto:festival_open@mail.ru) направляются следующие материалы:

- Заявка на участие в конкурсе **открытого представления театрально-педагогических практик** установленной формы (**Приложение № 2(б) к Положению**);
- План-конспект мастер-класса (в электронном формате), оформленный в соответствии с **требованиями п.п. 3.3.2. настоящего Положения**;
- Видео - версия фрагмента мастер-класса продолжительностью не более 20 минут.

По результатам **первого (заочного) этапа** жюри определяет **участников второго (очного) этапа** конкурса, который проводится в форме открытого показа фрагментов мастер-классов продолжительностью **не более 20 минут**, включая 3

минуты на вопросы жюри. К участию во втором (очном) этапе конкурса допускаются участники, **набравшие не менее 60% от максимального балла.**

### 3.2. Участники Фестиваля-конкурса.

В Фестивале – конкурсе могут принять участие педагоги дополнительного образования, педагоги - организаторы, методисты, режиссеры, руководители детских творческих коллективов, художники - постановщики и другие специалисты, реализующие дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы театрального направления в образовательных организациях различных типов из Санкт-Петербурга и других регионов Российской Федерации.

Участие в Фестивале-конкурсе может быть, как личным, так и командным (не более трех человек).

Допускается участие как **в одном из конкурсов, так и в двух конкурсах** одновременно.

Организация и финансирование проезда, проживания и питания иногородних участников осуществляется направляющей стороной.

### 3.3. Требования к конкурсным работам.

#### **3.3.1. Требования к работам, представляемым на конкурс методических разработок.**

При представлении конкурсных методических материалов необходимо отразить:

- Название методических материалов.
- Описание их использования в педагогической практике (в какой программе/ разделе/ занятии или ином мероприятии данные материалы используются, с какой целью).
- Направленность методических материалов на решение актуальных задач системы дополнительного образования детей.
- Инновационный характер методических материалов (форма, новизна, нестандартность).
- Содержание методической разработки.
- Актуальность результатов, достигаемых при использовании представляемых методических материалов.
- Результативность использования методических материалов (уровень, стабильность, подтверждение результатов).
- Возможность использования представленного материала в работе образовательных организаций системы дополнительного образования детей.

#### **Технические требования к оформлению материалов.**

Текст: шрифт Times New Roman, размер 12, интервал одинарный; выделение: полужирный, курсив, полужирный курсив; заголовки: полужирный, все буквы прописные (формат-шрифт-все прописные)), верхнее поле-2 см, нижнее поле-2 см, левое поле-2 см, правое поле-1 см.

Объем работ не ограничен, можно включать рисунки, схемы, графики, таблицы и фотографии.

Работы, не соответствующие указанным требованиям, не допускаются к участию в конкурсе.

На конкурс принимаются только авторские материалы, которые не возвращаются и могут быть опубликованы (с согласия автора (авторов) и сохранением авторства).

#### **3.3.2. Требования к работам, представляемым на первый этап конкурса открытого представления театрально-педагогических практик (плана-конспекта мастер-класса).**

Планы-конспекты мастер-классов составляются по следующей схеме:

- Титульный лист с указанием полного наименования учреждения, названия конкурса, номинации, темы мастер-класса, фамилии, имени, отчества и должности автора (авторов), года разработки.
- Тема, цель, задачи мастер-класса.
- Учебно-методический комплекс (основные виды деятельности в рамках мастер-класса; используемые технологии и методы; раздаточный материал (реквизит); музыкальное сопровождение; материально-техническое оснащение мастер-класса; ожидаемые результаты).
- Структура и ход мастер-класса оформляются в таблице (**Приложение № 3 к Положению**).
- Список используемой литературы.

#### **Технические требования к оформлению материалов.**

Текст: шрифт Times New Roman, размер 12, интервал одинарный; выделение: полужирный, курсив, полужирный курсив; заголовки: полужирный, все буквы прописные (формат-шрифт-все прописные)), верхнее поле-2 см, нижнее поле-2 см, левое поле-2 см, правое поле-1 см.

Работы, не соответствующие указанным требованиям, не допускаются к участию в конкурсе.

#### **4. Жюри Фестиваля-конкурса. Подведение итогов**

4.1. В целях проведения конкурсов и определения победителей, лауреатов и дипломантов создается и действует жюри, состав которого формируется из числа ведущих специалистов в сфере театрального искусства образовательных организаций Санкт-Петербурга.

4.2. Состав жюри утверждается приказом по ГБНОУ «СПб ГДТЮ».

4.3. Жюри конкурса:

- Осуществляет экспертизу и оценивание документов (материалов), фрагментов мастер-классов, представленных на конкурс **методических разработок** и конкурса **открытого представления театрально-педагогических практик**.
- Определяет победителей, лауреатов и дипломантов в каждой номинации конкурса **методических разработок** и конкурса **открытого представления театрально-педагогических практик**.

4.4. Материалы, представленные на конкурс **методических разработок** и конкурс **открытого представления театрально-педагогических практик**, оцениваются членами Жюри Фестиваля-конкурса на основании критериев, установленных настоящим Положением (**Приложение № 4 к Положению**).

По итогам оценивания определяется максимальное количество баллов у каждого участника и выстраивается рейтинг участников в каждой номинации конкурсов.

4.5. Победители, лауреаты и дипломанты конкурсов в каждой из номинаций определяются решением Жюри Фестиваля – конкурса.

4.6. Решение принимается Жюри путем открытого голосования в отсутствие участников конкурсов. В случае равенства голосов решающим является голос Председателя Жюри Фестиваля-конкурса.

4.7. Результаты голосования и решение Жюри заносятся в протоколы заседаний Жюри Фестиваля – конкурса, которые подписываются всеми членами Жюри.

4.8. По результатам проведения конкурса **методических разработок** и конкурса **открытого представления театрально-педагогических практик** участники каждой из номинаций конкурса, набравшие максимальное количество баллов, признаются Победителями 1, 2, 3 степени. Аналогичным образом (в порядке уменьшения количества баллов) в каждой номинации определяются Лауреаты 1, 2, 3 степени и дипломанты 1, 2, 3 степени.

- 4.9. По итогам Фестиваля-конкурса победители, лауреаты и дипломанты награждаются дипломами.
- 4.10. Участники, не ставшие победителями, лауреатами или дипломантами, поощряются сертификатами.
- 4.11. Подведение итогов Фестиваля-конкурса, награждение победителей, лауреатов и дипломантов в каждой из номинаций конкурсов проводится в рамках «круглого стола» участников.
- 4.12. Победители конкурса методических разработок приглашаются к участию в «круглом столе» участников Фестиваля-конкурса в качестве докладчиков.

## **5. Контактная информация**

5.1. Официальная информация о Фестивале-конкурсе будет размещена:

- на сайте ГБНОУ «СПб ГДТЮ»;
- на сайте ГБУ ДО ДД(Ю)Т Московского района Санкт-Петербурга.

5.2. Контактная информация:

Контактное лицо - Собинкова Ирина Геннадиевна, методист художественного отдела ГБУ ДО ДД(Ю)Т Московского района, +79817064149;

Адрес электронной почты: [festival\\_open@mail.ru](mailto:festival_open@mail.ru)

**Состав Организационного комитета городского открытого Фестиваля-конкурса театрально-педагогических практик «Действующие лица»**

Председатель – Сазонов Евгений Юоевич, руководитель ГУМО руководителей и педагогов дополнительного образования театральных коллективов ГУДО, заслуженный работник культуры

Члены Оргкомитета:

Вергизова Елена Викторовна, директор ГБУ ДО ДД(Ю)Т Московского района Санкт-Петербурга;

Капранова Инна Викторовна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГБУ ДО ДД(Ю)Т Московского района Санкт-Петербурга;

Мотошина Галина Константиновна, руководитель ГУМО школьных театров;

Разумова Любовь Михайловна, педагог дополнительного образования, заведующая художественным отделом ГБУ ДО ДД(Ю)Т Московского района Санкт-Петербурга;

Собинкова Ирина Геннадиевна, методист художественного отдела ГБУ ДО ДД(Ю)Т Московского района Санкт-Петербурга, член-корреспондент Петровской академии науки и искусств;

Лапичева Людмила Юрьевна, педагог дополнительного образования художественного отдела, руководитель Школьного театра «ШкоДа» ГБУ ДО ДД(Ю)Т Московского района Санкт-Петербурга, действительный член Петровской академии науки и искусств;

Суворова Елена Анатольевна, педагог дополнительного образования ГБОУ гимназия № 399 Красносельского района, художественный руководитель детского театра «Алиса».

**ЗАЯВКА**  
**на конкурс методических разработок**  
(в рамках городского открытого Фестиваля-конкурса  
театрально-педагогических практик «Действующие лица»)  
(предоставляется в электронном виде)

**Город:**

**Район:**

**Полное и сокращенное наименование учреждения:**

**Фамилия, имя отчество участника/участников (полностью):**

**Должность участника:**

**Номер мобильного телефона участника:**

**E-mail участника:**

- 1. Предмет методической разработки:**
- 2. Название методической разработки:**
- 3. Аннотация (краткое содержание) разработки (не более половины печатной страницы формата А4).**
- 4. Для кого данный опыт может представлять интерес**
- 5. Ссылки на размещенные материалы (при наличии)**
- 6. Где и когда данный опыт был представлен (выступления, публикации, рецензии, экспертиза и т.д) (при наличии)**

Дата

Подпись

**ЗАЯВКА**

**на конкурс открытого представления театрально-педагогических практик  
(в рамках городского открытого Фестиваля-конкурса  
театрально-педагогических практик «Действующие лица»)  
(предоставляется в электронном виде)**

**Город:**

**Район:**

**Полное и сокращенное наименование учреждения:**

**Фамилия, имя отчество участника/участников (полностью):**

**Должность участника:**

**Номер мобильного телефона участника:**

**E-mail участника:**

**7. Предмет мастер-класса:**

**8. Тема мастер-класса:**

**9. Требуемые условия проведения мастер-класса:**

Дата

Подпись

**СТРУКТУРА И ХОД МАСТЕР-КЛАССА**  
(раздел плана – конспекта)

<b>Этап мастер-класса</b>	<b>Задачи этапа</b>	<b>Содержание этапа</b>	<b>Продолжительность этапа</b>



**Критериальный аппарат,  
применяемый при оценивании профессиональной деятельности  
участников городского открытого Фестиваля-конкурса  
театрально-педагогических практик «Действующие лица»**

**Оценивание материалов конкурса методических разработок**

<b>Критерии</b>	<b>Баллы</b>
<i>Актуальность темы, постановка проблемы:</i> умение выявлять проблемы в профессионально-педагогической деятельности; аргументированность в выборе научных подходов, образовательных технологий, авторских идей	0 - 5
<i>Содержательная часть методической разработки, результаты:</i> глубина содержания; образовательный потенциал (применяемые театрально-педагогические технологии); включенность содержания в собственную педагогическую деятельность и деятельность образовательной организации; имеющиеся практические результаты	0 - 5
<i>Соответствие содержания теме:</i> обоснованность темы и выбора содержания в контексте заявленной проблемы; глубина и оригинальность раскрытия темы	0 - 5
<i>Дидактическое и техническое оформление:</i> грамотное дидактическое и техническое оформление в соответствии с условиями Положения	0 – 5
<i>Использованная литература:</i> широта использованной литературы, соответствие теме, грамотное оформление списка литературы	0 – 5
<i>Итого (максимальное количество баллов – 25)</i>	

**Оценивание материалов конкурса  
открытого представления театрально-педагогических практик  
Первый (заочный) этап – оценивание плана-конспекта мастер-класса**

<b>Критерии</b>	<b>Баллы</b>
<i>Соответствие содержания теме:</i> обоснованность темы и выбора содержания в контексте заявленной проблемы; глубина и оригинальность раскрытия темы	0 - 5
<i>Образовательный потенциал:</i> инновационные организационные формы и применяемые театрально-педагогические технологии; здоровьесберегающий режим и потенциал	0 - 5
<i>Дидактическое и техническое оформление:</i> грамотное дидактическое и техническое оформление в соответствии с условиями Положения	0 - 5
<i>Использованная литература:</i> широта использованной литературы, соответствие теме, грамотное оформление списка литературы	0 – 5
<i>Итого (максимальное количество баллов – 20)</i>	

**Второй (очный) этап – оценивание фрагмента мастер-класса**

<b>Критерии</b>	<b>Баллы</b>
<i>Соответствие содержания фрагмента заявленной теме:</i> соответствие содержания фрагмента заявленной теме; глубина и оригинальность раскрытия темы; интеграция вопросов личностного развития и предметного содержания	0 - 5
<i>Глубина содержания, оригинальность форм, подачи материала:</i> глубина содержания, оригинальность форм, подачи материала	0 - 5
<i>Образовательный потенциал:</i> личностная ориентированность обучения; инновационные организационные формы и применяемые театрально-педагогические технологии; деятельностная основа учебной работы; самооценивание и взаимооценивание; рефлексия	0 - 5
<i>Результативность мастер-класса:</i> соответствие содержания целям; достижение заявленных результатов; оценивание результатов	0 – 5
<i>Итого (максимальное количество баллов – 20)</i>	





**ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
РАСПОРЯЖЕНИЕ**

окуд 02512218

30.04.2019№ 1290-Р

**О проведении конкурса  
инновационных продуктов в 2019 году  
и внесении изменений в распоряжение  
Комитета по образованию от 26.05.2014  
№ 2313-р**

В соответствии с подпунктом 16 пункта 14.5.2 подпрограммы 6 государственной программы Санкт-Петербурга «Развитие образования в Санкт-Петербурге», утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 04.06.2014 № 453, распоряжением Комитета по образованию от 26.05.2014 № 2313-р «О проведении конкурса инновационных продуктов» в целях проведения в 2019 году конкурса инновационных продуктов «Петербургская школа 2020» (далее - конкурс)

1. Утвердить График проведения конкурса инновационных продуктов «Петербургская школа 2020» в 2019 году согласно приложению.

2. Внести в распоряжение Комитета по образованию от 26.05.2014 № 2313-р «О проведении конкурса инновационных продуктов» следующие изменения:

2.1. Пункт 3.2 Положения о конкурсе инновационных продуктов «Петербургская школа 2020» (далее – Положение) изложить в следующей редакции:

«3.2. Тематика представляемого на конкурс в номинации «Образовательная деятельность» инновационного продукта должна соответствовать одному из направлений Программы:

3.2.1. Развитие среднего профессионального и дополнительного профессионального образования.

3.2.2. Развитие дошкольного и общего образования.

3.2.3. Развитие дополнительного образования детей и реализация мероприятий молодежной политики.».

2.2. В пункте 3.7 Положения слова «225» заменить словами «1116».

2.3. Абзац 6 пункта 2 приложения № 1 к Положению изложить в следующей редакции:

«- Тематика инновационного продукта<sup>2</sup>:

Развитие среднего профессионального и дополнительного профессионального образования	
Развитие дошкольного и общего образования	
Развитие дополнительного образования детей и реализация мероприятий молодежной политики	

3. Контроль за выполнением распоряжения возложить на заместителя председателя Комитета по образованию Асланян И.А.

Председатель Комитета

Ж.В. Воробьева

Приложение  
к распоряжению  
Комитета по образованию  
от 30.04.2019 № 1290-Р

**График проведения конкурса инновационных продуктов  
«Петербургская школа 2020» в 2019 году**

№ п/п	Этапы конкурса	Сроки
1	Прием конкурсных материалов <sup>1</sup>	16.09.2019
2	Проведение технической экспертизы конкурсных материалов	17.09.2019- 23.09.2019
3	Размещение результатов технической экспертизы конкурсных материалов на портале «Петербургское образование»	24.09.2019
4	Прием апелляций на результаты технической экспертизы конкурсных материалов <sup>2</sup>	25.09.2019
5	Заочный тур Конкурса	03.10.2019- 20.10.2019
6	Очный тур Конкурса	12.11.2019
7	Церемония награждения победителей, лауреатов и дипломантов Конкурса	21.11.2019

<sup>1</sup> Прием конкурсных материалов осуществляется с 14.00 до 17.00 по адресу: пер. Антоненко, д.8, актовый зал.

<sup>2</sup> Прием апелляций на результаты технической экспертизы конкурсных материалов осуществляется с 15.00 до 17.00 по адресу: пер. Антоненко, д.8, каб. 111 б.

**Городская научно-практическая конференция для отделений дополнительного образования общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга  
«ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ  
СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Организаторы Конференции:**

- ГБНОУ «Санкт-Петербургский Городской Дворец творчества юных»;
- Городское учебно-методическое объединение методистов УДОД по работе с ОДОД.

**Дата и место проведения:** 8 апреля 2020 года, ГБУ ДО Центр внешкольной работы с детьми и молодежью Калининского района Санкт-Петербурга «Академический», (ул. Вавиловых, д.13, к.3).

**Цель конференции:** осмысление воспитательных возможностей и воспитательного потенциала системы дополнительного образования детей в личностном развитии ребенка.

На Конференцию приглашаются специалисты отделений дополнительного образования Санкт-Петербурга, представители методических служб учреждений дополнительного образования детей, Центров психолого-педагогической медицинской и социальной помощи.

**Тематика конференции:**

1. Научно-методическое обеспечение воспитательного процесса. Закономерности воспитания и развития личности в системе дополнительного образования, их психолого-педагогической основы.
2. Содержательные характеристики воспитательной системы дополнительного образования как фактора развития личности. Опыт организации воспитательной деятельности в общеобразовательной организации.
3. Диагностика и анализ воспитательного процесса в образовательной организации.
4. Подходы к проектированию воспитательных систем дополнительного образования, определение и презентация структурных компонентов воспитательных систем, социокультурных и психолого-педагогических условий, обеспечивающих личностное развитие ребенка.
5. Школа и семья – партнеры в воспитании ребенка.

Для подготовки выступления на конференции необходимо определить тему из предложенных разделов и оформить заявку. В административных районах Санкт-Петербурга сводную заявку формирует методист, курирующий деятельность ОДОД.

По итогам Конференции будет издан сборник тезисов и статей.

**Контакты:**

Бабич Елена Николаевна, методист ГЦРДО, т.314-94-55

Жашкова Елена Борисовна, методист ГЦРДО, т. 310-43-67

e-mail: [gzrdo@anichkov.ru](mailto:gzrdo@anichkov.ru)

**ПЛАН РАБОТЫ ПО КООРДИНАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ГОРОДСКИХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ**

№	Сроки	Содержание
	Август	Обновление базы данных ГУМО Обновление раздела ГУМО на сайте ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»
		Информационное совещание «Перспективные задачи деятельности ГУМО на 2019-2020 учебный год»
		Стратегическая сессия для методических служб УДОД «Приоритетные направления деятельности в 2019-2020 учебном году»
		Совещание руководителей ГУМО - кураторов курсового обучения
	до 15.09.2019	Утверждение Планов работы ГУМО Обновление информации о деятельности ГУМО на сайте ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»
		День внешкольного работника
		Открытие курсов повышения квалификации для специалистов системы дополнительного образования детей
		Семинар «Внедрение в практику дополнительного образования форм работы с детьми с ОВЗ»
	декабрь 2020	Консультация «Алгоритм создания положения о массовом мероприятии» Подготовка отчета о деятельности ГУМО за 1 полугодие
		Открытие курсов повышения квалификации для специалистов системы дополнительного образования детей
		Информационное совещание руководителей ГУМО
		Практическая конференция «Особенности методического сопровождения педагогических кадров системы дополнительного образования»
	март 2020	Участие в мероприятиях Петербургского международного образовательного форума
		Выездной семинар «Развитие новых направлений ГУМО: опыт и перспективы»
	май 2020	Подготовка сводного отчета о деятельности ГУМО Индивидуальные собеседования с руководителями ГУМО по итогам работы за учебный год Организация и проведение мониторинга эффективности деятельности ГУМО
		Открытая презентация деятельности ГУМО

**ПЕРЕЧЕНЬ МЕРОПРИЯТИЙ ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ  
В РАМКАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРОДСКИХ  
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ**

<b>№</b>	<b>Наименование мероприятия</b>	<b>Сроки проведения</b>	<b>Время и место проведения</b>
1.	Информационно-методический семинар для методистов по краеведению и школьному музееведению, руководителей школьных музеев и педагогов-краеведов «Основные направления городской комплексной программы дополнительного образования школьников «Наследники великого города» на 2019-2020 учебный год»	16 сентября	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец Невский пр., д.39)
2.	Объединенный педагогический совет педагогов-биологов и экологов учреждений дополнительного образования детей и школ города	17 сентября	11.00, ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров» (Крестовский пр., д. 19)
3.	Городской семинар для педагогов и представителей студенческого отряда общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников»	20-22 сентября	По согласованию
4.	Городской фестиваль педагогического мастерства ИЗО и ДПИ «Дорога творчества 2019-2020»	сентябрь- июнь	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»
5.	Городская научно-практическая конференция «Формирование информационной образовательной среды педагога-музыканта системы дополнительного образования детей» для методистов и педагогов по направлению «электронные клавишные инструменты»	9 октября	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», отдел художественного воспитания (Невский пр., д.39)
6.	Городской семинар для педагогов-биологов и экологов учреждений дополнительного образования и школ города «Особенности работы с детьми с особыми образовательными потребностями» (в рамках проекта «Дорогою добра»)	9 октября	ГБОУ СОШ № 565 Кировского района (ул. Ивана Черных, д.11)
7.	Открытая городская научно-методическая конференция «Фольклор и образование» для руководителей и педагогов детских фольклорных коллективов	28 октября	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», отдел художественного воспитания (Невский пр., д.39)
8.	Городской семинар-практикум для методистов по краеведению и школьному музееведению, педагогов-краеведов и руководителей школьными музеями «Организация проектной деятельности со школьниками Санкт-Петербурга»	29 октября	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец (Невский пр., д.39)

9.	Открытый городской фестиваль-конкурс театрально-педагогических практик системы дополнительного образования «Действующие лица»	ноябрь-январь	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» (Невский пр., д.39) ГБУ ДО ДДЮТ Московского района (ул. Алтайская, д.24)
10.	Городской педагогический проект «Дизайн-мышление в образовательном процессе»	ноябрь-май	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Детский дизайн – центр, УДОД
11.	Всероссийский научно-методический семинар «Перспективы дистанционного обучения в дополнительном образовании естественнонаучной направленности»	7 ноября	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров» (Крестовский пр., д. 19)
12.	Городской семинар для ОДОД «Образовательная среда ОДОД: территория возможностей»	ноября	10.30, ГБУ ДО ДД(Ю)Т Фрунзенского района (Будапештская ул., д. 30, к. 2)
13.	Всероссийская конференция «Музыкальные диалоги»	ноябрь.	ГБУ ДО ЦТРИГОД «На Васильевском» (В.О., 13-я линия, д.40)
14.	13-й городской практический семинар по оригами «Школа +»	ноябрь	ГБУ ДО ДДТ «Юность» Выборгского района (пр. Луначарского, д.1, к.2)
15.	Городская научно-практическая конференция «Школы блокадного Ленинграда»	26 ноября	11.00, СПб АППО (ул. Ломоносова, д.11)
16.	Работа секции педагогов по направлению «Электронные клавишные инструменты» в рамках международной конференции «Современное музыкальное образование»	6 декабря	11.00, РГПУ им. А.И. Герцена (наб.р. Мойки, д.48), ГБУ ДО ЦТРИГОД «На Васильевском» (ул. Наличная, д.55)
17.	Региональный этап Всероссийского конкурса методических материалов для организаторов туристско-краеведческой работы с обучающимися, воспитанниками	01.12.2019- 01.02.2020	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, отдел гуманитарных программ и детских социальных инициатив, каб. 124 (Невский пр., д.39)
18.	Городская педагогическая конференция «Креативность и самореализация учащихся в творческих проектах»	январь	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», отдел техники, Детский дизайн-центр (Невский пр., д.39)
19.	Педагогическая конференция в рамках 14-ой Всероссийской выставки оригами «Четыре времени года»	28, 29 марта	ГБУ ДО ЦДЮТТ Кировского р-на (ул. Маршала Говорова, д 34, лит.3)
20.	Городская конференция для руководителей и специалистов ОДОД «Воспитательный потенциал системы дополнительного образования»	8 апреля	ГБУ ДО ЦВРДиМ Калининского района «Академический» (ул. Вавиловых, д 13)
21.	Городская педагогическая конференция «Профессиональная ориентация учащихся в художественно-проектной деятельности»	июнь	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», отдел техники, Детский дизайн-центр



ПЛАН МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ  
НА 2019–2020 УЧЕБНЫЙ ГОД

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки и место проведения
1.	Участие участников общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (далее по тексту – «Российское движение школьников») в общегородском митинге, посвящённом Дню солидарности в борьбе с терроризмом	<b>03.09.2019</b> Памятник Детям Беслана, Малоохтинский пр., д. 52
2.	Городская акция «Вспомним всех поименно», посвященная Дню начала блокады	<b>06.09.2019</b> <b>15.00</b> Монумент героическим защитникам Ленинграда на площади Победы
3.	Старт городского историко-краеведческого проекта «Наследники Победы»	<b>06.09.2019</b> <b>15.00</b> опубликование маршрутов в группе «ВКонтакте»
4.	«Почетный караул» участников детских общественных объединений Регионального детско-юношеского гражданско-патриотического общественного движения «Союз юных петербуржцев» (далее по тексту – движения «Союз юных петербуржцев») и членов актива школьных музеев»	<b>08.09.2019</b> <b>12.00</b> Монумент героическим защитникам Ленинграда на площади Победы
5.	Городской слёт экологических отрядов РДШ «Дирижабль чистоты»	<b>12.09.2019</b> <b>14.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
6.	Городская выставка детского художественного творчества «Театр в моей жизни»	<b>13.09.2019 – 22.09.2019</b> <b>12.00</b> Выставочный зал СПб отделения Союза художников России, ул. Большая Морская, д.38
7.	Традиционный марш-бросок для актива школьных музеев и ДОО движения «Союз юных петербуржцев» по местам боевой славы Всеволожского района (музей «Дорога жизни», курган Славы, мемориал «Разорванное кольцо»)	<b>14.09.2019</b> <b>13.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, сбор в Аничковом дворце или на Финляндском вокзале
8.	Первенство Санкт-Петербурга по русским шашкам среди учащихся	<b>14.09.2019</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
9.	Первенство Санкт-Петербурга по русским шашкам среди учащихся	<b>15.09.2019</b> <b>10.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
10.	Информационно-методический семинар для методистов по краеведению и школьному музееведению, руководителей школьных музеев и педагогов-краеведов «Основные направления городской комплексной программы дополнительного образования школьников «Наследники великого города» на 2019 – 2020 учебный год»	<b>16.09.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
11.	Городская образовательная экологическая игра для учащихся 3-4-х классов «Эколята открывают тайны городской природы»	<b>19.09.2019</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19

12.	Первенство Санкт-Петербурга по русским шашкам среди учащихся	<b>21.09.2019</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
13.	Первенство Санкт-Петербурга по русским шашкам среди учащихся	<b>22.09.2019</b> <b>10.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
14.	Старт городского командного конкурса знатоков этикета «Петербургец XXI века» для учащихся 5-11-х классов	<b>23.09.2019</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
15.	Традиционный турнир по фехтованию памяти В.Ф. Латернера	<b>23.09.2019 – 27.09.2019</b> <b>11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
16.	Старт городского краеведческого конкурса для младших школьников «Петербургский навигатор»	<b>24.09.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
17.	Игра-путешествие «Карта открытий Паддингтона: Петербург расширяет границы» для участников городского краеведческого конкурса младших школьников «Петербургский навигатор»	<b>24.09.2019 – 30.09.2019</b> улицы города (по графику)
18.	Лекторий для старшеклассников города «Наука в лица»	<b>25.09.2019</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
19.	Мероприятия в рамках Всероссийского молодёжного форсайт-фестиваля «Право руля!»	<b>26.09.2019</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
20.	Слет детских общественных объединений движения «Союз юных петербуржцев»	<b>27.09.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
21.	«Времен связующая нить: Равнение на подвиг»: городской ориентировочно-краеведческий марш-бросок по памятным местам героев Отечественной войны 1812 года и блокадного Ленинграда для актива школьных музеев и ДОО Регионального движения «Союз юных петербуржцев»	<b>28.09.2019</b> <b>13.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, сбор в Аничковом дворце
22.	Праздничный концерт «Осенний вальс» к Международному дню пожилых людей	<b>01.10.2019</b> <b>17.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
23.	Старт городского командного историко-краеведческого музейного конкурса «Во Славу Отечества. Равнение на подвиг»	<b>03.10.2019</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39 или Мультимедийный исторический парк «Россия – моя история», Бассейная ул., д.32

24.	Смена учащихся коллективов эколого-биологической направленности ОУ города «Биосфера»	<b>03.10.2019 – 13.10.2019</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЗЦ ДЮТ «Зеркальный», Ленинградская область, Выборгский район, Приморское городское поселение, пос. Зеркальный
25.	Проект «Классная встреча» для участников «Российского движения школьников», посвященная Дню учителя	<b>05.10.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
26.	Городской социальный проект «Дети – детям»	<b>06.10.2019</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
27.	Городские соревнования по автомодельному спорту среди школьников «Фигурный спринт» (классы моделей ЭЛ–2)	<b>06.10.2019</b> <b>12.00</b> ГБУ ДО ЦДЮТТ «Охта» Красногвардейского района, ул. Панфилова, д.23
28.	Традиционный турнир по фехтованию «Дебют» (1-й тур)	<b>07.10.2019 – 08.10.2019</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
29.	Первенство СДЮСШ ОР № 1 по боксу памяти заслуженного тренера России А.С. Гусева	<b>09.10.2019 – 10.10.2019</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
30.	Городские соревнования по трассовому автомоделлизму среди школьников (классы моделей F1–24)	<b>12.10.2019 – 13.10.2019</b> <b>10.00</b> ГБУ ДО ЦДЮТТ Московского района, ул. Ленсовета, д.35
31.	Первенство СДЮСШ ОР № 2 СПб ГДТЮ по быстрым шахматам	<b>12.10.2019 – 13.10.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
32.	Старт открытого городского межмузейного проекта учащихся «Музей открывает фонды»	<b>16.10.2019</b> <b>16.00</b> Музей А.А. Ахматовой в Фонтанном доме, Литейный пр., д. 53
33.	Профильная смена членов детских общественных объединений «Я – гражданин России»	<b>16.10.2019 – 26.10.2019</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЗЦ ДЮТ «Зеркальный», Ленинградская область, Выборгский район, Приморское городское поселение, пос. Зеркальный
34.	Межрегиональная научно-практическая конференция старшеклассников «Экомониторинг рек и побережья Финского залива»	<b>19.10.2019</b> АНЭО «Друзья Балтики», г. Петергоф, ул. Разводная, д.12
35.	Городской конкурс по биологии «Биопрактикум». Отборочный тур	<b>19.10.2019</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
36.	Первенство Санкт-Петербурга по стоклеточным шашкам среди учащихся	<b>19.10.2019, 16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39

37.	Проект «Лаборатория юного чтеца» «Проверил Я алгеброй гармонию». Закон «Золотого сечения» в поэзии А.С. Пушкина	<b>19.10.2019</b> <b>17.00</b> ГБУ ДО Центр детского технического творчества Кировского района, пр. Стачек, д.20
38.	Первенство Санкт-Петербурга по стоклеточным шашкам среди учащихся	<b>20.10.2019</b> <b>10.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
39.	Городской конкурс детских коллективов моделирования одежды «Футболка превращается...»	<b>21.10.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
40.	Традиционный турнир по шахматам «Кубок Аничкова дворца». Этап «Осень – 2019»	<b>22.10.2019 – 24.10.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
41.	Городской конкурс по биологии «Биопрактикум». Лабораторный практикум	<b>24.10.2019</b> <b>9.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
42.	«Музейный десант» команд-участниц городского историко-краеведческого музейного конкурса «Во Славу Отечества. Равнение на подвиг»	<b>24.10.2019 – 25.10.2019</b> <b>12.00, 14.00, 16.00</b> Центральный военно-морской музей, наб. Крюкова канала, д. 5
43.	Съезд участников СПб регионального отделения «Российского движения школьников». Организация и проведение Всероссийской акции «С Днём рождения, РДШ!»	<b>26.10.2019</b> <b>13.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
44.	Первенство Санкт-Петербурга по стоклеточным шашкам среди учащихся	<b>26.10.2019</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
45.	VI городской турнир юных биологов Санкт-Петербурга	<b>26.10.2019 – 27.10.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
46.	Первенство Санкт-Петербурга по стоклеточным шашкам среди учащихся	<b>27.10.2019</b> <b>10.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
47.	Городской конкурс юных чтецов «Мудрости начало»	<b>27.10.2019</b> <b>11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, отдел художественного воспитания
48.	Открытие курсов повышения квалификации для специалистов системы дополнительного образования	<b>30.10.2019</b> <b>10.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец

49.	Тематическая встреча юных краеведов города в музее Л.Н. Гумилёва ко Дню памяти жертв политических репрессий	<b>30.10.2019</b> <b>15.30</b> Музей Л.Н. Гумилёва, Коломенская ул., д.1/15
50.	Городская игра по охране окружающей среды «Берегиня» для школьников (в рамках просветительского проекта «Лишь вместе мы сможем планету спасти!»)	<b>31.10.2019</b> <b>14.00</b> ГБУ ДО ДТДиМ Колпинского района, г. Колпино, ул. Стахановская, д. 14А
51.	Открытый музыкальный фестиваль детского творчества «Земля детей»	<b>02.11.2019</b> <b>11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
52.	Городской фестиваль творческих коллективов «Фейерверк национальных культур». Конкурсная часть	<b>03.11.2019</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
53.	Награждение победителей городского конкурса по биологии «Биопрактикум»	<b>06.11.2019</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестов- ский пр., д.19
54.	Городской фестиваль творческих коллективов «Фейерверк национальных культур»	<b>10.11.2019</b> <b>13.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
55.	Городская конференция юных генеалогов «Родословные школьников Петербурга в истории России и города»	<b>13.11.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
56.	«Музейный десант» команд-участниц городского историко-краеведческого музейного конкурса «Во Славу Отечества. Равнение на подвиг»	<b>14.11.2019 – 15.11.2019</b> <b>12.00, 14.00, 16.00</b> Музей Адмиралтейского судо- строительного завода, наб. реки Фонтанки, д.203
57.	Традиционный выезд представителей ДОО движения «Союз юных петербуржцев» и членов актива школьных музеев на Дорогу жизни	<b>16.11.2019</b> <b>9.00</b> сбор, выезд в музей «Дорога жизни» ОЖД на ст. Ладожское озеро и в пос. Осиновец
58.	Старт городской историко-краеведческой игры «Святыни Петербурга» (программа «Голерантность»)	<b>16.11.2019</b> <b>16.00</b> Музей истории религии, ул. Почтамтская, д. 14/5
59.	Проект «Лаборатория юного чтеца» «Слова летят, но мысль лежит в пыли. Слова без мысли к небу не дошли. В.Шекспир»	<b>16.11.2019</b> <b>17.00</b> ГБУ ДО Дом детского творче- ства «Правобережный» Невско- го района, ул. Новоселов, д.59
60.	Городской конкурс для детей с ограниченными возможностями здоровья «Открытый мир»	<b>18.11.2019 – 19.11.2019</b> ГБОУ ДОД ДТД и М «МТФ Китеж плюс» ул. Горжковская, д. 30А
61.	Выставка творческих работ городского конкурса «Картина из мусорной корзины»	<b>18.11.2019 – 21.11.2019</b> ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста» Адмиралтейского райо- на, ул. Гражданская, д. 26
62.	Мероприятия в рамках Всероссийского молодёжного фор-сайт-фестиваля «Право руля!»	<b>19.11.2019</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»

63.	Городские соревнования по автомодельному спорту среди школьников «Прямой привод» (классы моделей ЭЛ–2)	<b>22.11.2019</b> <b>12.00</b> ГБУ ДО ДДТ «На 9-ой линии» Василеостровского района, В.О., 9-ая линия, д.8
64.	Личное первенство Санкт-Петербурга по судомодельному спорту среди школьников «Моя первая модель»	<b>23.11.2019</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, отдел техники
65.	Городской конкурс юных натуралистов «Шесть континентов под одной крышей» памяти А.М. Батуева	<b>23.11.2019</b> <b>15.30</b> ГБУ ДО ДДТ «Преображенский» Центрального района, ул. Рылеева, д.9
66.	Городские соревнования по трассовому автомоделизму среди школьников в классе моделей ТА–24	<b>23.11.2019 – 24.11.2019</b> <b>10.00</b> ГБУ ДО ЦДЮТТ «Охта» Красногвардейского района, ул. Панфилова, д.23
67.	Городской праздник бального танца для учащихся 3-х классов «Мы танцуем»	<b>24.11.2019</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
68.	Городские соревнования по автомодельному спорту среди школьников «Двоеборье» (классы моделей ЭЛ–2)	<b>24.11.2019</b> <b>12.00</b> ГБУ ДО ЦДЮТТ «Охта» Красногвардейского района, ул. Панфилова, д.23
69.	Городской концерт ГУМО педагогов по классу гитары «Нашим мамам»	<b>24.11.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
70.	Открытый городской конкурс дизайна одежды «Белология»	<b>25.11.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
71.	Городской конкурс «Лучший юный экскурсовод года». Отборочный тур	<b>27.11.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
72.	Городской фотоконкурс среди школьников «Открытый Мир»	<b>28.11.2019</b> <b>18.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, отдел техники
73.	Мастер-классы для экскурсоводов школьных музеев «Знания, мастерство, творчество»	<b>ноябрь</b> по согласованию Государственный музей истории Санкт-Петербурга, Петропавловская крепость
74.	Городской открытый командный конкурс по оригами среди младших школьников «Живой мир оригами»	<b>ноябрь</b> ГБУ ДО ЦДЮТТ «Охта» Красногвардейского района, ул. Панфилова, д.23
75.	Районный этап всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам	<b>ноябрь – декабрь</b> Районы города (по графику)



76.	Региональные олимпиады (районный и городской этапы)	<b>ноябрь – апрель</b> Районы города (по графику)
77.	Городской конкурс по спортивным бальным танцам для начинающих «Бал в Аничковом»	<b>01.12.2019</b> <b>9.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
78.	Городские соревнования по плаванию среди учащихся 8-10-х классов общеобразовательных учреждений города	<b>03.12.2019</b> <b>11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», бассейн учебно-оздоровительного отдела, наб. р. Фонтанки, д.37
79.	Городской конкурс юных зоологов «Соседи по планете»	<b>04.12.2019</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
80.	Городской конкурс для старшеклассников по международным отношениям «Статус Кво»	<b>04.12.2019</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
81.	Проект «Живая газета» ко Дню Героев Отечества «Вы смерти смотрели в лицо!»	<b>04.12.2019</b> <b>17.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
82.	Городской историко-краеведческий конкурс «Оборонное зодчество Северо-запада Руси»	<b>04.12.2019 – 05.12.2019</b> <b>16.00</b> ГБУ ДО ДДЮТ Выборгского района, ул. Сантьяго-де-Куба, д. 4, корп.2
83.	Городская игра для старших дошкольников и младших школьников «Добрая планета»	<b>07.12.2019</b> <b>15.00</b> ГБУ ДО ДТДМ «МТФ Китеж плюс», ул. Торжковская, д.30А
84.	Зимние открытые состязания среди школьников по робототехнике	<b>07.12.2019 – 08.12.2019</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
85.	«Музейный десант» команд-участниц городского историко-краеведческого музейного конкурса «Во Славу Отечества. Равнение на подвиг»	<b>10.12.2019 – 11.12.2019</b> <b>12.00, 14.00, 16.00</b> Музей истории подводных сил России им. А.И. Маринеско, Кондратьевский пр., д.83/1
86.	Фестиваль школьных театров на французском языке	<b>10.12.2019 – 11.12.2019</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ, Аничков дворец, Невский пр., д.39
87.	Городская игра для старших дошкольников и младших школьников «Добрая планета»	<b>11.12.2019</b> <b>15.00</b> ГБУ ДО ДТДМ «МТФ Китеж плюс», ул. Торжковская, д.30А
88.	Подведение итогов городского историко-краеведческого проекта для учащихся 5-11-х классов «Географы и путешественники Петербурга» (совместно с РГО)	<b>13.12.2019</b> <b>15.00</b> Русское географическое общество, пер. Гривцова, д.10
89.	Открытая Санкт-Петербургская научно-практическая конференция учащихся «Человек и космос»	<b>13.12.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Сервизный корпус

90.	Городская конференция для учащихся 1-5-х классов «Я познаю мир»	<b>14.12.2019</b> ГБУ ДО ДТДиМ Колпинского района, г. Колпино, ул. Стахановская, д. 14А
91.	Первенство СДЮСШ ОР № 2 ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» по теннису на крытых кортах (до 13 лет, до 17 лет)	<b>16.12.2019</b> <b>9.00</b> Петербургский теннисный клуб им. В.И.Никифорова, наб. Мартынова, д.40
92.	Городской турнир по фехтованию на саблях памяти Н.Н. Енацкого	<b>17.12.2019 – 18.12.2019</b> <b>11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
93.	Первенство СДЮСШ ОР № 2 ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» по теннису на крытых кортах (до 13 лет, до 17 лет)	<b>19.12.2019</b> <b>9.00</b> Петербургский теннисный клуб им. В.И.Никифорова, наб. Мартынова, д.40
94.	Городская новогодняя выставка работ учащихся студий флордизайна «К нам приходит Рождество»	<b>19.12.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
95.	Традиционные соревнования по спортивной гимнастике «Надежды Дворца»	<b>19.12.2019 – 20.12.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
96.	Открытая городская выставка-конкурс детских дизайн-проектов «Новый год – 2020»	<b>19.12.2019 – 26.01.2020</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
97.	Соревнования по мотоциклетному кроссу «Кубок Городского дворца творчества юных» памяти заслуженного тренера СССР К.А. Демянского (1-й этап)	<b>20.12.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
98.	Городские соревнования по синхронному плаванию «Снежная русалочка»	<b>21.12.2019</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», бассейн учебно-оздоровительного отдела, наб. р. Фонтанки, д.37
99.	Отборочный тур городского историко-краеведческого командного конкурса «Французский Петербург»	<b>21.12.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
100.	Городские соревнования по трассовому автомоделлизму среди школьников в классе моделей F1–24	<b>21.12.2019 – 22.12.2019</b> <b>10.00</b> ГБУ ДО ЦДЮТТ «Охта» Красногвардейского района, ул. Панфилова, д.23
101.	Открытый городской конкурс «56-ая городская олимпиада школьников Санкт-Петербурга по биологии». Теоретический тур	<b>22.12.2019</b> <b>12.00</b> СПб ГУ, биологический факультет, Университетская наб., д. 7/9
102.	Праздники Новогодней ёлки для детей дошкольного возраста «Новый год на крыше»	<b>22.12.2019 – 30.12.2019</b> <b>по графику</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец



103.	Новогодние представления для детей младшего и среднего школьного возраста «Про Петра-царя и про первое января»	<b>22.12.2019 – 30.12.2019</b> <b>по графику</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
104.	Традиционный турнир по шахматам «Кубок Аничкова дворца». Этап «Зима – 2019»	<b>24.12.2019 – 26.12.2019</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
105.	Новогодние представления для школьников старшего возраста «Странная игра господина Магистра»	<b>25.12.2019 – 27.12.2019</b> <b>17.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
106.	Городской фестиваль детского изобразительного и декоративно-прикладного творчества «Рождество в Петербурге»	<b>декабрь</b> Галерея благотворительного фонда «Линия жизни», «Большой Гостиный двор», Невский пр. д. 35, Садовая линия, ЦТРИГО «На Васильевском», ЦДЮТТ «Охта»
107.	Региональный конкурс по отбору исследовательских работ на Всероссийский конкурс юных исследователей окружающей среды	<b>декабрь</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
108.	Новогодний бал для участников «Российского движения школьников»	<b>декабрь</b> по согласованию
109.	Городской фестиваль детских хоровых коллективов «С Новым годом, Петербург!»	<b>декабрь</b> Государственная Академическая Капелла СПб, наб. реки Мойки, д. 20
110.	Праздники Новогодней ёлки для детей дошкольного возраста «Новый год на крыше»	<b>02.01.2020 – 06.01.2020</b> <b>по графику</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
111.	Новогодние представления для детей младшего и среднего школьного возраста «Про Петра-царя и про первое января»	<b>02.01.2020 – 04.01.2020</b> <b>по графику</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
112.	Городской праздник детских фольклорных коллективов «Васильев вечер»	<b>12.01.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
113.	Открытый городской конкурс «56-ая городская олимпиада школьников Санкт-Петербурга по биологии». Защита работ	<b>14.01.2020 – 16.01.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
114.	Прием экологических проектов участников городского этапа олимпиады по экологии «Первый шаг» (учащиеся 7–8-х классов)	<b>14.01.2020 – 20.01.2020</b> <b>14.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
115.	Смена членов актива школьных музеев и участников движения «Юные за возрождение Петербурга» «Наследники Великого города»	<b>14.01.2020 – 23.01.2020</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЗЦ ДЮТ «Зеркальный», Ленинградская область, Выборгский район, Приморское городское поселение, пос. Зеркальный

116.	Экскурсия-игра «Карта открытий Паддингтона: впервые в Санкт-Петербурге» для участников городского краеведческого конкурса младших школьников «Петербургский навигатор»	<b>16.01.2020</b> <b>15.00</b> Детская библиотека истории и культуры, ул. Марата, д.72
117.	Городская игра «Серебряное копытце» для учащихся 3-4-х классов	<b>17.01.2020</b> ГБУ ДО ДТДиМ Колпинского района, г. Колпино, ул. Стахановская, д. 14А
118.	Открытый детский проект-конкурс дизайна «День детских изобретений»	<b>17.01.2020 – 28.02.2020</b> Электронные ресурсы <a href="https://vk.com/detskieizobreteniya2017">https://vk.com/detskieizobreteniya2017</a>
119.	Традиционный турнир по фехтованию «Дебют» (2-й тур)	<b>17.01.2020 – 18.01.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
120.	Городской этап Всероссийского конкурса «Базовые национальные ценности в творчестве»	<b>18.01.2020</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
121.	Проект «Лаборатория юного чтеца» «Живое слово (словоплоть) цветущий организм». А. Белый	<b>18.01.2020</b> <b>10.00</b> ГБУ ДО ДДЮТ Выборгского района, ул. Сантьяго-де-Куба, д.4, к. 2
122.	Традиционный городской турнир по шашкам «Стоклеточные надежды Санкт-Петербурга»	<b>18.01.2020</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
123.	Дни открытых дверей школьных музеев «Ждем друзей к себе в музей»	<b>18.01.2020 – 27.01.2020</b> <b>14.00</b> время и дата посещения музеев по согласованию
124.	Традиционный городской турнир по шашкам «Стоклеточные надежды Санкт-Петербурга»	<b>19.01.2020</b> <b>10.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
125.	Экскурсия-игра «Карта открытий Паддингтона: впервые в Санкт-Петербурге» для участников городского краеведческого конкурса младших школьников «Петербургский навигатор»	<b>20.01.2020</b> <b>15.00</b> Детская библиотека истории и культуры, ул. Марата, д.72
126.	Городской фестиваль-конкурс лидеров детских общественных объединений «Как вести за собой»	<b>21.01.2020 – 22.01.2020</b> , ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
127.	Городской праздник для членов ветеранских общественных организаций «Ленинградский День Победы» ко Дню полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады	<b>23.01.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
128.	Экскурсия-игра «Карта открытий Паддингтона: впервые в Санкт-Петербурге» для участников городского краеведческого конкурса младших школьников «Петербургский навигатор»	<b>23.01.2020</b> <b>15.00</b> Детская библиотека истории и культуры, ул. Марата, д.72
129.	Слёт активов школьных музеев в рамках проекта «Наследники Победы». Выставка-презентация школьных музеев	<b>24.01.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец

130.	Городской экологический проект «Исчезающая планета». Конференция	<b>25.01.2020, 15.30</b> ГБУ ДО ДДТ «Преображенский» Центрального района, ул. Рылеева, д.9
131.	Городской праздник бального танца для учащихся 2-х классов «Мы танцуем»	<b>26.01.2020 10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
132.	Городской фестиваль детских хореографических коллективов «В ритме танца»	<b>26.01.2020 – 31.01.2020</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЗЦ ДЮТ «Зеркальный», Ленинградская область, Выборгский район, Приморское городское поселение, пос. Зеркальный
133.	Почетный караул участников движения «Союз юных петербуржцев» и членов активов школьных музеев ко Дню полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады	<b>27.01.2020 12.00</b> Монумент героическим защитникам Ленинграда на площади Победы
134.	Экскурсия-игра «Карта открытий Паддингтона: впервые в Санкт-Петербурге» для участников городского краеведческого конкурса младших школьников «Петербургский навигатор»	<b>27.01.2020 15.00</b> Детская библиотека истории и культуры, ул. Марата, д.72
135.	Акция «Свеча памяти» с участием учащихся СПб ГДТЮ ко Дню полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады	<b>27.01.2020 18.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, площадь перед Аничковым дворцом
136.	Городской фестиваль-конкурс лидеров детских общественных объединений «Как вести за собой»	<b>28.01.2020</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
137.	Игра «Путешествие вокруг света» для учащихся 1-4-х классов	<b>29.01.2020 15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
138.	Региональный этап Всероссийского национального конкурса водных проектов	<b>январь - февраль</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
139.	Региональный этап всероссийских олимпиад школьников по общеобразовательным предметам	<b>январь – февраль</b> Районы города (по графику, утвержденному Министерством образования и науки РФ)
140.	Городская военно-историческая конференция школьников «Война. Блокада. Ленинград». Временная выставка из фондов школьных музеев и семейных архивов «Реликвии рассказывают. Сороковые фронтовые нам позабыть нельзя»	<b>01.02.2020 10.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
141.	Городской фестиваль-конкурс юных чтецов «Ветры горы разрушают – слово народы подымает» (для детей-инофонов)	<b>01.02.2020 11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, отдел художественного воспитания
142.	Городской этап олимпиады по экологии «Первый шаг» (учащиеся 7–8-х классов). Защита экологических проектов	<b>01.02.2020 12.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19

143.	Региональный конкурс «Лидер РДШ» для учащихся школ, реализующих программу «Российского движения школьников» и первичных ячеек РДШ	<b>01.02.2020 – 02.02.2020</b> <b>14.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
144.	Городской конкурс среди ансамблей бального танца и танцевальных шоу-программ «Танцевальная метель»	<b>02.02.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
145.	Городской фестиваль-конкурс лидеров детских общественных объединений «Как вести за собой»	<b>03.02.2020</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
146.	Городской фестиваль детских вокально-эстрадных коллективов «Зеркальное созвездие»	<b>04.02.2020 – 09.02.2020</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЗЦ ДЮТ «Зеркальный», Ленинградская область, Выборгский район, Приморское городское поселение, пос. Зеркальный
147.	Городская выставка-конкурс ИЗО и ДПИ дошкольных творческих коллективов УДО «На просторах Вселенной»	<b>05.02.2020 – 26.02.2020</b> Зал музейно-выставочного комплекса Высшей школы технологии и энергетики СПб ГУПТИД, ул. Ивана Черных, д.4
148.	Городская конференция юных литераторов «Северная муза»	<b>05.02.2020</b> <b>18.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
149.	Финал городского конкурса экскурсоводов школьных музеев	<b>08.02.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
150.	Городской познавательный конкурс знатоков природы «Листая зимние страницы», посвященный дню рождения В.В. Бианки	<b>08.02.2020</b> <b>11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГБУ ДО ДДТ «Павловский» Пушкинского района, ул. Просвещения, д.3
151.	Городской фестиваль-конкурс лидеров детских общественных объединений «Как вести за собой»	<b>08.02.2020</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
152.	Финал городского историко-краеведческого командного конкурса «Французский Петербург»	<b>08.02.2020</b> <b>17.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
153.	Городские соревнования по трассовому автомоделлизму среди школьников в классе моделей F1 –24	<b>08.02.2020 – 09.02.2020</b> <b>10.00</b> ГБУ ДО ДДЮТ Выборгского района, ул. Сантьяго-де-Куба, д.4, к. 2
154.	Турнир по стоклеточным шашкам «Аничков Дворец»	<b>08.02.2020 – 16.05.2020</b> <b>16.30</b> (по субботам) ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
155.	Турнир по русским шашкам «Аничков Дворец»	<b>09.02.2020 – 17.05.2020</b> <b>10.30</b> (по воскресеньям) ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39

156.	Городские соревнования по автомодельному спорту среди школьников «Большой приз» памяти В.В. Кашинского (классы моделей ЭЛ–2)	<b>09.02.2020</b> <b>12.00</b> ГБУ ДО ЦДИОТТ «Охта» Красногвардейского района, ул. Панфилова, д.23
157.	Городской концерт детских хоровых коллективов «Голос Юности»	<b>09.02.2020</b> <b>12.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
158.	Традиционный турнир СДЮСШ ОР № 2 ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» по быстрым шахматам «Мемориал заслуженного тренера СССР В.Г. Зака»	<b>09.02.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
159.	Городской фестиваль ансамблевой музыки на фортепиано «Играем вместе»	<b>09.02.2020</b> <b>18.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, отдел художественно-го воспитания
160.	Награждение победителей городского фестиваля-конкурса юных чтецов «Ветры горы разрушают – слово народы подымает» (для детей-инофонов). День памяти А.С. Пушкина	<b>10.02.2020</b> <b>17.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
161.	Городские соревнования по плаванию среди учащихся 6-7-х классов общеобразовательных учреждений	<b>11.02.2020</b> <b>11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», бассейн учебно-оздоровительного отдела, наб. р. Фонтанки, д.37
162.	Городской фестиваль начинающих исполнителей на электронных музыкальных инструментах «Крошка ЭМИ»	<b>12.02.2020</b> ГБУ ДО ЦТР и ГО «На Васильевском», ул. Наличная, д.48
163.	Городской экологический проект «Исчезающая планета». Итоговая встреча	<b>12.02.2020,</b> <b>12.00</b> ГБУ ДО ДДТ «Преображенский» Центрального района, ул. Рылеева, д.9
164.	Подведение итогов городской конференции юных литераторов «Северная муза»	<b>12.02.2020</b> <b>18.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
165.	«Музейный десант» команд-участниц городского историко-краеведческого музейного конкурса «Во Славу Отечества. Равнение на подвиг»	<b>13.02.2020 – 14.02.2020</b> <b>12.00, 14.00, 15.30</b> Военно-исторический музей артиллерии инженерных войск и войск связи, Александровский сад, д.5
166.	Подведение итогов городского этапа Всероссийского конкурса «Базовые национальные ценности в творчестве»	<b>14.02.2020</b> <b>17.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
167.	Городской конкурс по геологии среди учащихся 5-7-х классов	<b>15.02.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ, Невский пр., д.39, Аничков дворец
168.	Музейное ориентирование в рамках городской историко-краеведческой игры «Святые Петербурга»	<b>15.02.2020</b> <b>15.00</b> Музей истории религии, ул. Почтамтская, д. 14/5

169.	Санкт-Петербургский этап Всероссийских соревнований «Чудо-шашки» среди учащихся общеобразовательных учреждений	<b>15.02.2020</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
170.	Открытая городская конференция для учащихся средней школы «Зоопарк в моем багаже», посвященная Джеральду Дарреллу	<b>16.02.2020</b> ГБУ ДО ДТДМ «МТФ Китеж плюс», ул. Горжковская, д.30А
171.	Санкт-Петербургский этап Всероссийских соревнований «Чудо-шашки» среди учащихся общеобразовательных учреждений	<b>16.02.2020</b> <b>10.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
172.	Городской конкурс детских хоровых коллективов	<b>16.02.2020</b> <b>12.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
173.	Гала-концерт победителей городского фестиваля ансамблевой музыки на фортепиано «Играем вместе»	<b>16.02.2020</b> <b>18.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
174.	Городской конкурс учащихся студий художественного слова «Жизнь прожить – не поле перейти» (1-ый тур)	<b>17.02.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, отдел художественного воспитания
175.	Мероприятия в рамках Всероссийского молодёжного форсайт-фестиваля «Право руля!»	<b>18.02.2020</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
176.	Церемония награждения победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников по французскому языку (5-8-е классы)	<b>18.02.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
177.	Соревнования по мотоциклетному кроссу «Кубок Городского дворца творчества юных» памяти заслуженного тренера СССР К.А. Демянского (2-й этап)	<b>21.02.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
178.	Городской конкурс учащихся студий художественного слова «Жизнь прожить – не поле перейти» (1-ый тур)	<b>22.02.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, отдел художественного воспитания
179.	Подведение итогов городского конкурса по геологии среди учащихся 5-7-х классов	<b>22.02.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ, Аничков дворец, Невский пр., д.39
180.	Гала-концерт победителей городского смотра-конкурса творческих коллективов «Родина моя»	<b>22.02.2020</b> <b>17.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
181.	Первый (письменный ) тур Школьной биологической олимпиады МГУ	<b>24.02.2020</b> <b>12.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19



182.	Традиционный турнир по фехтованию «С днём рождения, Дворец!»	<b>24.02 – 29.02.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
183.	Подведение итогов городского конкурса экскурсоводов школьных музеев	<b>25.02.2020</b> <b>15.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
184.	Финал городского командного конкурса знатоков этикета	<b>26.02.2020</b> <b>15.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
185.	Городской праздник для школьников «Широкая Масленица»	<b>26.02.2020</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, территория перед Аничковым дворцом
186.	Городской профессиональный конкурс-игра «Сад на окне» для учащихся 6-9-х классов	<b>27.02.2020</b> <b>14.00</b> СПб ГБ ПОУ Садово-архитектурный колледж, ОДОД, ул. Кольцова, д.8
187.	Традиционный турнир по боксу памяти заслуженного тренера РСФСР В.М. Скотникова	<b>27.02.2020 – 28.02.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
188.	Городские соревнования по трассовому автомоделлизму среди школьников в классе моделей ТА-24	<b>29.02.2020 – 01.03.2020</b> <b>10.00</b> ГБУ ДО ДТДМ «МТФ «Китеж плюс», ул. Торжковская, д.30А
189.	Первенство СДЮСШОР №2 ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» по блиц-шахматам	<b>29.02.2020</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
190.	Городской конкурс детских исследовательских работ и творческих проектов по направлению «искусствоведение» «Искусство – видеть, знать, любить»	<b>февраль</b> ГБУ ДО ДДЮТ Фрунзенского района, ул. Будапештская, д.30, корп.2
191.	Открытая городская конференция для старшеклассников «Зоопарк в моем багаже», посвященная Джеральду Дарреллу	<b>01.03.2020</b> ГБУ ДО ДТДМ «МТФ Китеж плюс», ул. Торжковская, д.30А
192.	Открытый городской конкурс «56-я городская олимпиада школьников Санкт-Петербурга по биологии». Устный тур	<b>01.03.2020</b> <b>11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
193.	Региональный конкурс школьных проектов по энергоэффективности «Энергия и среда обитания». Итоговая конференция	<b>01.03.2020</b> <b>12.00</b> АНЭО «Друзья Балтики», г. Петергоф, ул. Разводная, д.12
194.	Городской фестиваль-конкурс детских цирковых коллективов «Соцветие талантов»	<b>01.03.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»

195.	Мероприятия в рамках Всероссийского молодёжного форсайт-фестиваля «Право руля!»	<b>02.03.2020</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
196.	Городские соревнования по плаванию среди учащихся 5-х классов общеобразовательных учреждений города	<b>03.03.2020</b> <b>11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», бассейн учебно-оздоровительного отдела, наб. р. Фонтанки, д.37
197.	Городской конкурс для старшеклассников по праву «Фемида»	<b>03.03.2020</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
198.	Городская историко-краеведческая конференция юных исследователей «Старт в науку» (учащиеся 5-6-х классов)	<b>04.03.2020</b> <b>15.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
199.	Городской научно-познавательный конкурс «Микромир»	<b>05.03.2020</b> <b>14.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
200.	Городская историко-краеведческая конференция юных исследователей «Старт в науку» (учащиеся 7-8-х классов)	<b>05.03.2020</b> <b>15.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
201.	Праздничный концерт к Международному женскому дню	<b>05.03.2020</b> <b>17.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
202.	Городской смотр коллективов, обучающихся по программе «Ритмика»	<b>07.03.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
203.	День Франкофонии. Подведение итогов регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по французскому языку	<b>10.03.2020</b> <b>14.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
204.	Праздник «День науки». Подведение итогов открытого городского конкурса «56-я городская олимпиада школьников по биологии» и городского этапа олимпиады школьников по экологии «Первый шаг». Награждение победителей городского научно-познавательного конкурса «Микромир»	<b>10.03.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
205.	Финал городского конкурса на звание «Лучший юный экскурсовод года»	<b>11.03.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
206.	Городской экологический форум талантливой молодежи «Санкт-Петербургу – зеленый свет»	<b>12.03.2020</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
207.	Региональный фестиваль школьных театров на немецком языке	<b>12.03.2020 – 13.03.2020</b> <b>12.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
208.	XIV Открытая региональная эколого-биологическая конференция «Юные исследователи» для учащихся 1-4-х классов	<b>12.03.2020 – 13.03.2020</b> ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста» Адмиралтейского района, ул. Гражданская, д. 26



209.	Городской конкурс учащихся студий художественного слова «Жизнь прожить – не поле перейти» (2-ой тур)	<b>14.03.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, отдел художественного воспитания
210.	Городской конкурс по геологии среди учащихся 8-9-х классов	<b>14.03.2020</b> <b>11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ, Аничков дворец, Невский пр., д.39
211.	Городской командный открытый конкурс знатоков Петербурга для краеведческих объединений школ. Отборочный тур «Золотой век архитектуры»	<b>14.03.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
212.	Спортивный праздник для учащихся с ограниченными возможностями здоровья «Победы на водных дорожках»	<b>15.03.2020</b> <b>10.00</b> бассейн ГБОУ СОШ № 235, наб. р. Пряжки, д. 4-6
213.	Городской конкурс исполнителей на русских народных инструментах (оркестры, ансамбли, солисты) «Звенит весенний Петербург»	<b>15.03.2020</b> <b>11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, отдел художественного воспитания
214.	Городские соревнования по автомодельному спорту среди школьников «На точность хода» (классы моделей ЭЛ-2)	<b>15.03.2020</b> <b>12.00</b> ГБУ ДО ЦДЮТТ «Охта» Красногвардейского района, ул. Панфилова, д.23
215.	Гала-концерт городского фестиваля-конкурса детских цирковых коллективов «Соцветие талантов»	<b>15.03.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
216.	«Путешествие в мир архитектуры»: игра- конкурс клуба «Петрополь» для школьников города	<b>16.03.2020</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
217.	Традиционный турнир по шахматам «Кубок Аничкова дворца. Этап «Весна – 2020»	<b>17.03.2020 – 19.03.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
218.	Подведение итогов городской историко-краеведческой конференции юных исследователей «Старт в науку» (учащиеся 5-8-х классов)	<b>17.03.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
219.	Подведение итогов городского военно-исторического музейно-краеведческого конкурса «Во славу Отечества: Равнение на подвиг»	<b>18.03.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
220.	Городской конкурс «Новый век – новые ресурсы»	<b>19.03.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
221.	Городской этап Всероссийской акции «Я – гражданин России»	<b>20.03.2020</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец

222.	Открытый городской проект для педагогов и учащихся кол-лективов дизайна «Я дизайнер – 100 идей!»	<b>21.03.2020</b> <b>10.00</b> ГБУ ДО ДТДМ Колпинского района, г. Колпино, ул. Стахановская, д.14а
223.	Городской праздник бального танца для учащихся 1-х классов «Мы танцуем»	<b>21.03.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
224.	Городской командный открытый конкурс знатоков Петербурга для краеведческих объединений школ. Отборочный тур «Золотой век архитектуры Петербурга»	<b>21.03.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
225.	Открытый региональный конкурс «Санкт-Петербургская медико-биологическая олимпиада школьников» (1-й этап)	<b>22.03.2020</b> <b>9.30</b> ГБОУ СОШ № 193 Центрального района, Гродненский пер., д.8-10А
226.	Городской конкурс гитарной музыки «Звенит гитарная струна»	<b>22.03.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, отдел художественного воспитания
227.	Гала-концерт городского конкурса исполнителей на русских народных инструментах (оркестры, ансамбли, солисты)	<b>22.03.2020</b> <b>12.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
228.	Городской конкурс среди школьников «Пристальный взгляд»	<b>23.03.2020 – 27.03.2020</b> <b>12.00</b> ГБУ ДО ДДТ «Павловский», г. Павловск, ул. Просвещения, д.3
229.	Городской фестиваль детских театральных коллективов «Дни театра в «Зеркальном»	<b>23.03.2020 – 31.03.2020</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЗЦ ДЮТ «Зеркальный», Ленинградская область, Выборгский район, Приморское городское поселение, пос. Зеркальный
230.	Городские соревнования по плаванию среди учащихся 3-4-х классов общеобразовательных учреждений	<b>24.03.2020</b> <b>11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», бассейн учебно-оздоровительного отдела, наб. р. Фонтанки, д.37
231.	Весенние открытые состязания среди школьников по робототехнике	<b>28.03.2020 – 29.03.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
232.	Городская выставка детского художественного творчества	<b>март</b> ЦВЗ «Манеж», Исаакиевская площадь, д. 1
233.	14-ая Всероссийская выставка оригами с международным участием «Четыре времени года»	<b>март</b> ГБОУ ДОД ЦДЮТТ Кировского района, ул. М. Говорова, д. 34, лит. 3
234.	Городская выставка творческих работ детских коллективов флористического дизайна «Радуга цветов»	<b>март</b> по согласованию
235.	Региональный (областной) конкурс среди учащихся по направлению «Электронные клавишные инструменты» «Цифровые горизонты»	<b>март</b> ГБУ ДО ДТ «Преображенский» Центрального района, ул. Рылеева, д.9-11

236.	Городская выставка работ учащихся студий кружево- и бисероплетения УДОД города «Мозаика талантов»	<b>март</b> ГБУ ДО ДДТ Приморского района, пр. Авиаконструкторов, д. 35А
237.	Городские соревнования по сноуборду «Весна – 2020» ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»	<b>март – апрель</b> ГК «Золотая долина», Ленинградская обл., пос. Коробицыно
238.	Заключительный этап всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам	<b>март – апрель</b>
239.	Городская познавательная игра для школьников «Космос – 2020» ко Всемирному Дню авиации и космонавтики	<b>01.04.2020 – 03.04.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
240.	Подведение итогов городского командного конкурса юных знатоков этикета	<b>01.04.2020</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
241.	Подведение итогов городского командного конкурса знатоков Петербурга для краеведческих объединений школ «Золотой век архитектуры Петербурга»	<b>02.04.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
242.	Традиционный турнир по боксу на призы В.И. Федорова	<b>02.04.2020 – 03.04.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
243.	Открытая городская научно-практическая конференция старшеклассников по биологии «Ученые будущего»	<b>03.04.2020 – 04.04.2020</b> <b>13.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
244.	Региональная олимпиада по краеведению (9-11-е классы). Защита работ и тестирование	<b>04.04.2020</b> <b>10.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
245.	Городской конкурс детских хореографических коллективов «Танцующий Петербург»	<b>04.04.2020 – 05.04.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
246.	Региональный этап Всероссийского конкурса «Лучшая команда РДШ» для участников «Российского движения школьников»	<b>04.04.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
247.	Открытый городской смотр-конкурс солистов и фольклорных ансамблей малых форм «Голоса молодых»	<b>05.04.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
248.	Городской турнир по шашкам среди школьников «Петербургская весна»	<b>05.04.2020</b> <b>10.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
249.	Награждение победителей и лауреатов городского конкурса учащихся студий художественного слова «Жизнь прожить – не поле перейти»	<b>05.04.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец

250.	Традиционный турнир по фехтованию «Дебют» (3-й тур)	<b>06.04.2020 – 07.04.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
251.	XIV Открытая юношеская научно-практическая конференция «Будущее сильной России – в высоких технологиях» (совместно с ОАО «НПП «Радар ММС»)	<b>08.04.2020 – 10.04.2020</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец, отдел техники
252.	Подведение итогов городского конкурса на звание «Лучший юный экскурсовод года»	<b>08.04.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
253.	Встреча актива школьных музеев образовательных учреждений с представителями общественных организаций узников концлагерей	<b>09.04.2020</b> <b>15.00</b> Музей «Бухенвальдский набат» ГБОУ СОШ № 403, г. Пушкин, Софийский бульвар, д. 9
254.	Подведение итогов городского конкурса «Новый век – новые ресурсы»	<b>09.04.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
255.	Выставка творческих работ участников городского конкурса «Картина из мусорной корзины» для учащихся 1-11-х классов	<b>09.04.2020 – 16.04.2020</b> ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста» Адмиралтейского района, ул. Гражданская, д. 26
256.	Всероссийский конкурс электроакустической музыки для одаренных детей «ДЕМО»	<b>10.04.2020</b> <b>12.00</b> ГБУ ДО ЦТриГОД «На Васильевском», КВК, 13 линия В.О., д.40
257.	Открытая региональная олимпиада школьников по геологии «Геосфера». Открытие 10 апреля в 17.00	<b>10.04.2020 – 12.04.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ, Аничков дворец, Невский пр., д.39
258.	Городская научно-практическая конференция юных натуралистов «Первые шаги естествоиспытателя»	<b>11.04.2020</b> ГБУ ДО ДДИОТ Фрунзенского района, ул. Будапештская, д.30, корп.2
259.	Региональная олимпиада по краеведению (8-9-е классы). Тестирование, мини-исследование	<b>11.04.2020</b> <b>10.00</b> ГБОУ школа № 107 Выборгского района, Выборгская ул., д.3
260.	Историко-археологический конкурс среди школьников «Культурный слой»	<b>11.04.2020 – 12.04.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
261.	Открытый региональный конкурс «Санкт-Петербургская медико-биологическая олимпиада школьников» (2-й этап)	<b>12.04.2020</b> <b>9.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
262.	Городской турнир по шашкам среди школьников «Петербургская весна»	<b>12.04.2020</b> <b>10.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39

263.	Спортивный праздник для дошкольников «Я умею плавать!»	<b>12.04.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», бассейн учебно-оздоровительного отдела, наб. р. Фонтанки, д.37
264.	Награждение победителей городского конкурса «Картина из мусорной корзины» среди учащихся 1-11-х классов	<b>16.04.2020</b> ГБУ ДО ДТ «У Вознесенского моста» Адмиралтейского района, ул. Гражданская, д. 26
265.	Открытое первенство Аничкова дворца по плаванию	<b>17.04.2020</b> <b>17.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», бассейн учебно-оздоровительного отдела, наб. р. Фонтанки, д.37
266.	Акция «День добровольного служения городу»	<b>18.04.2020</b> <b>11.00</b> Пискаревское мемориальное кладбище, пр. Непокоренных, д. 72
267.	Проект «Лаборатория юного чтеца». «Auditioncoloree – цветной слух Владимира Набокова»	<b>18.04.2020</b> <b>11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
268.	Встреча членов активов школьных музеев и детских объединений с участниками ликвидаций радиационных катастроф (ко Дню памяти жертв радиационных катастроф)	<b>18.04.2020</b> <b>14.00</b> Музей ГБОУ СОШ № 583 Приморского района, пр. Авиаконструкторов, д.14
269.	Региональная олимпиада по краеведению (8-9-е классы). Городское и музейное ориентирование	<b>18.04.2020</b> <b>14.00</b> ГБОУ школа № 107 Выборгского района, Выборгская ул., д.3
270.	Городские соревнования по синхронному плаванию «Невские узоры»	<b>18.04.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», бассейн учебно-оздоровительного отдела, наб. р. Фонтанки, д.37
271.	День рождения СПб регионального отделения «Российского движения школьников»	<b>18.04.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
272.	Городской турнир по шашкам среди школьников «Петербургская весна»	<b>18.04.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
273.	Фестиваль-конкурс детской прессы «Чтоб услышали голос поколения»	<b>18.04.2020 – 19.04.2020</b> <b>9.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
274.	Городской турнир по шашкам среди школьников «Петербургская весна»	<b>19.04.2020</b> <b>10.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
275.	Первенство города по автомоделному спорту среди школьников (модели с ДВС)	<b>19.04.2020</b> <b>12.00</b> СТК Картодром «Ижорец», г. Колпино, Саперный пер., д. 13

276.	Гала-концерт победителей конкурса юных гитаристов «Звезды гитарная струна»	<b>19.04.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
277.	VIII Открытый дистанционный научно-практический конкурс школьников эколого-краеведческого направления «Экополис – вектор в будущее»	<b>20.04.2020 – 24.04.2020</b> <b>12.00</b> ГБУ ДО ДДТ «Павловский» Пушкинского района, г. Павловск, ул. Просвещения, д.3
278.	Соревнования по мотоциклетному кроссу «Кубок Городского дворца творчества юных» памяти заслуженного тренера СССР К.А. Демянского (3-й этап)	<b>20.04.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
279.	Подведение итогов региональной олимпиады по краеведению (9-11-е классы)	<b>21.04.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
280.	Подведение итогов открытого регионального конкурса «Санкт-Петербургская медико-биологическая олимпиада школьников»	<b>21.04.2020</b> <b>17.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
281.	Танцевальный праздник Клуба спортивного бального танца «Ритм», посвященный Международному дню танца и закрытию танцевального сезона	<b>21.04.2020</b> <b>18.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
282.	Городская экологическая ассамблея «День Земли»	<b>22.04.2020</b> <b>14.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
283.	Первенство СДЮСШОР №1 СПБ ГДТЮ по спортивной гимнастике, посвященное Дню Победы	<b>22.04.2020 – 24.04.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
284.	Городской конкурс детских творческих объединений моделирования одежды «Мода. Стиль. Творчество» (для учащихся 9-13 лет)	<b>23.04.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
285.	Городской концерт детских цирковых коллективов «Победа!»	<b>23.04.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
286.	Квест «Карта открытий Паддингтона в Петербурге: водой, землёй и воздухом» для участников городского историко-краеведческого конкурса младших школьников «Петербургский навигатор»	<b>24.04.2020</b> <b>14.00</b> исторический центр города (по графику)
287.	Городской фестиваль «Экологических сказок»	<b>24.04.2020</b> <b>15.00</b> ГБОУ СОШ № 355 Московского района, ул. Благодатная, д.32
288.	Всероссийский фестиваль детских театров кукол «Букет марионеток»	<b>24.04.2020 – 27.04.2020</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
289.	Городской конкурс бального танца по отечественной программе памяти заслуженного работника культуры РФ В.Ф. Смирнова	<b>25.04.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
290.	Городские соревнования по трассовому автомоделизму среди	<b>25.04.2020 – 26.04.2020</b>



	школьников в классе моделей ТА–24	<b>10.00</b> ГБУ ДО ДДЮТ Выборгского района, ул. Сантьяго-де-Куба, д.4, к. 2
291.	Игра-ориентирование для участников городской историко-краеведческой игры «Святыни Петербурга»	<b>26.04.2020</b> <b>12.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», старт в Аничковом дворце, Невский пр., д.39
292.	Городская научно-практическая конференция школьников «Музей открывает фонды»	<b>28.04.2020 – 29.04.2020</b> <b>15.00</b> Музей А.А. Ахматовой в Фонтанном доме, Литейный пр., д.53
293.	Городской литературный конкурс «Творчество юных»	<b>29.04.2020</b> <b>18.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
294.	12-й городской конкурс детских изобретений и творческих работ «Оригами – придумываем сами»	<b>апрель</b> ГБУ ДО ДДТ «Олимп» Выборгского района, Сиреневый бульвар, д. 18
295.	Городская выставка-конкурс детского материально-художественного творчества «Шире круг – 2020»	<b>апрель</b> ГБУ ДО ДДЮТ Московского района, ул. Алтайская д.24
296.	Городской конкурс творческих объединений дизайна одежды «Первое дефиле»	<b>апрель</b> по согласованию
297.	Городская выставка-конкурс юных дизайнеров «Fashion-графика»	<b>апрель</b> ПМК «Юбилейный», Дальневосточный пр., д. 8
298.	Городской фестиваль детских хоровых коллективов «Зеркало времени»	<b>апрель</b> Государственная Академическая Капелла СПб, наб. реки Мойки, д. 20
299.	Открытый городской театральный марафон детских и юношеских театров «В Счастливой долине у Красненькой речки»	<b>апрель</b> по назначению
300.	Квалификационный конкурс на звание «Экскурсовод-школьник»	<b>05.05.2020</b> <b>15.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
301.	Церемония награждения победителей и призеров регионального этапа всероссийских олимпиад школьников по истории, праву и обществознанию	<b>05.05.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», КЗ «Карнавал», Невский пр., д.39
302.	Городская акция с участием учащихся образовательных учреждений города «Памяти павших будьте достойны» к годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.	<b>06.05.2020</b> <b>12.00</b> Пискаревское мемориальное кладбище, пр. Непокоренных, д. 72
303.	Церемония награждения победителей и призеров регионального этапа всероссийских олимпиад школьников по математике, физике, химии и астрономии	<b>06.05.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», КЗ «Карнавал», Невский пр., д.39
304.	Городской праздник-встреча поколений «Этот День Победы» к годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.	<b>07.05.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»

305.	Вахта памяти и Почетный караул членов детских общественных объединений регионального движения «Союз юных петербуржцев» и активов школьных музеев к годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.	<b>09.05.2020</b> <b>12.00</b> Монумент героическим защитникам Ленинграда на площади Победы
306.	Городской фестиваль-конкурс детского и молодежного творчества «Открытие»	<b>10.05.2020</b> <b>13.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
307.	Всероссийские соревнования по фехтованию на саблях памяти олимпийского чемпиона Э.Т. Винокурова	<b>11.05.2020 – 14.05.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
308.	Городской фестиваль-конкурс детского и молодежного творчества «Открытие»	<b>11.05.2020</b> <b>17.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
309.	Церемония награждения победителей и призеров всероссийских олимпиад школьников по иностранным языкам, русскому языку и литературе	<b>12.05.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ, КЗ «Карнавал», Невский пр., д.39
310.	Подведение итогов региональной олимпиады по краеведению (8-9-е классы)	<b>12.05.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
311.	Городской конкурс юных генеалогов «Родословные петербургских семей»	<b>13.05.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
312.	Гала-концерт городского конкурса детских хореографических коллективов «Танцующий Петербург»	<b>13.05.2020</b> <b>17.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
313.	Награждение победителей регионального этапа экологического движения «Зелёная планета». Подведение итогов литературного конкурса «Мистер Лис»	<b>13.05.2020</b> <b>17.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
314.	Международные молодежные дебаты для учащихся образовательных учреждений (совместно с Гёте-институтом)	<b>14.05.2020 – 15.05.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
315.	Городской фестиваль-конкурс детских духовых оркестров «Встречи на Неве». Открытие	<b>14.05.2020</b> <b>18.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
316.	Открытые соревнования по плаванию «Невские встречи»	<b>15.05.2020 – 17.05.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», бассейн учебно-оздоровительного отдела, наб. р. Фонтанки, д.37
317.	Награждение победителей и призёров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по географии	<b>15.05.2020</b> <b>16.00</b> Русское географическое общество, пер. Гривцова д.10А
318.	Городской фестиваль-конкурс детских духовых оркестров «Встречи на Неве»	<b>15.05.2020</b> <b>18.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец



319.	Лично-командное Первенство города по судомодельному спорту (1-ый этап: радиоуправляемые модели классов F3-E, ESO-expert, Eco-expert-mini)	<b>16.05.2020</b> <b>10.00</b> Ольгинский карьер, ул. Жака Дюкло
320.	Чемпионат города среди школьников по автомоделльному спорту (модели с ДВС)	<b>16.05.2020</b> <b>12.00</b> СТК Картодром «Ижорец», г. Колпино, Саперный пер., д. 13
321.	Городской фестиваль творческих постановок на английском языке	<b>16.05.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
322.	Фестиваль экскурсионных краеведческих объединений «Юные экскурсоводы – родному городу»	<b>16.05.2020 – 24.05.2020</b> по согласованию
323.	Подведение итогов историко-археологического конкурса среди школьников «Культурный слой»	<b>17.05.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
324.	Гала-концерт городского фестиваля-конкурса детского и молодежного творчества «Открытие»	<b>17.05.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
325.	Городской фестиваль «День растений»	<b>18.05.2020</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
326.	Городской конкурс детских творческих объединений моделирования одежды «Мода. Стиль. Творчество» (для учащихся старше 13 лет)	<b>18.05.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
327.	Форум детских (молодежных) общественных объединений Санкт-Петербурга	<b>19.05.2020</b> <b>9.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, КЗ «Карнавал»
328.	Традиционный турнир по шахматам «Кубок Аничкова дворца». Этап «Май – 2020»	<b>19.05.2020 – 21.05.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 2, Невский пр., д.39
329.	Церемония награждения победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по физической культуре	<b>19.05.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ, Аничков дворец, Невский пр., д.39
330.	Отчетная конференция Регионального движения «Союз юных петербуржцев»	<b>19.05.2020</b> <b>16.30</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
331.	Первенство СДЮСШОР № 1 СПб ГДТЮ по фехтованию, посвященное Дню Победы	<b>20.05.2020 – 25.05.2020</b> <b>10.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», СДЮСШ ОР № 1, Невский пр., д.39
332.	Подведение итогов и награждение участников городского краеведческого конкурса младших школьников «Петербургский навигатор»	<b>20.05.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Невский пр., д.39
333.	Награждение победителей и призеров Регионального этапа Всероссийских спортивных соревнований школьников «Президентские состязания»	<b>20.05.2020</b> <b>15.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», КЗ «Карнавал», Невский пр., д.39

334.	Церемония награждения победителей и призеров регионального этапа всероссийской олимпиады по технологии	<b>22.05.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ, Аничков дворец, Невский пр., д.39
335.	Церемония награждения победителей и призеров регионального этапа всероссийских олимпиад школьников по биологии и экологии	<b>22.05.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ, Аничков дворец, Невский пр., д.39
336.	Лично-командное Первенство города по судомодельному спорту (2-й этап: радиоуправляемые модели классов F2-A, F2-B, F4-C)	<b>23.05.2020</b> <b>10.00</b> Ольгинский карьер, ул. Жака Дюкло
337.	Городской праздник «Эколята Санкт-Петербурга встречают лето»	<b>23.05.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЭБЦ «Крестовский остров», Крестовский пр., д.19
338.	Награждение победителей и призеров всероссийских олимпиад школьников по физической культуре, информатике и ОБЖ	<b>26.05.2020</b> <b>16.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», КЗ «Карнавал», Невский пр., д.39
339.	Городской фестиваль-конкурс детских духовых оркестров «Встречи на Неве». Гала-концерт сводного детского духового оркестра Санкт-Петербурга	<b>27.05.2020</b> <b>14.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, Аничков дворец
340.	Детская Ассамблея Всемирного клуба петербуржцев. Награждение победителей городских краеведческих конкурсов	<b>27.05.2020</b> <b>15.00</b> Дом архитектора, ул. Большая Морская, д.52
341.	Праздничная игровая программа для воспитанников городских оздоровительных лагерей к Международному дню защиты детей	<b>01.06.2020</b> <b>11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, территория перед Аничковым дворцом
342.	Городская акция «Город за здоровый образ жизни» для учащихся школ города	<b>11.06.2020</b> <b>11.00</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, территория перед Аничковым дворцом
343.	Городская акция «Движение с уважением» для воспитанников городских оздоровительных лагерей	<b>18.06.2020</b> ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Невский пр., д.39, территория перед Аничковым дворцом
344.	Городской турнир по теннису ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» на открытых кортах (до 13 лет, до 17 лет)	<b>июнь</b> Петербургский теннисный клуб им. В.И. Никифорова, наб. Мартынова, д.40

**ПЕРЕЧЕНЬ МАССОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ  
ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
НА 2019-2020 УЧЕБНЫЙ ГОД**

Мероприятие	Сроки проведения	Время и место проведения
Стратегическая сессия для методических служб системы дополнительного образования детей «Приоритетные направления деятельности в 2019-2020 учебном году в рамках реализации национального проекта «Образование»»	сентября	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец (Невский пр., д.39)
Выездной семинар для методических служб системы дополнительного образования детей	сентября	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», ЗЦ ДЮТ «Зеркальный»
«Панорама практик» в рамках городского педагогического проекта «Цифровое образование: новый вектор развития дополнительного образования»	сентябрь-декабрь	По согласованию с УДОД
Городской обучающий семинар «Формат 4К» (по вопросам формирования ключевых компетентностей учащихся)	4 октября	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец (Невский пр., д.39)
Городской праздник системы дополнительного образования Санкт-Петербурга «День внешкольного работника»	21 октября	БКЗ «Октябрьский»
Открытие курсов повышения квалификации для специалистов системы дополнительного образования детей	30 октября	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец (Невский пр., д.39)
Городская научно-практическая конференция «Поддержка детских и молодежных социальных инициатив как актуальная проблема развития системы дополнительного образования Санкт-Петербурга. Итоги работы городских ресурсных центров»	31 октября	ГБОУ школа № 509 Красносельского района (ул. Партизана Германа, д.3)
Городской фестиваль лучших практик дополнительного образования Санкт-Петербурга «Вершины мастерства» в номинации «Управленческие практики» (заочный тур)	октябрь-ноябрь	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»
Городской фестиваль лучших практик дополнительного образования Санкт-Петербурга «Вершины мастерства» в номинации «Практики управленческой деятельности дополнительного образования детей». Очный тур «Презентация лучших практик»	14-15 ноября	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Малая сцена (Невский пр., д.39)
Городской семинар для специалистов ОДОД «Образовательная среда ОДОД: территория возможностей»	13 ноября	ГБУ ДО ДД(Ю)Т Фрунзенского района

Городской конкурс программно-методических материалов дополнительного образования детей	ноябрь-февраль	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»
«Движение вверх» - итоговое мероприятие городского фестиваля-конкурса лучших практик дополнительного образования Санкт-Петербурга «Вершины мастерства»	3 декабря	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец, Концертный зал (Невский пр., д.39)
Открытие курсов повышения квалификации для специалистов системы дополнительного образования	14 января	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», КЗ «Карнавал» (Невский пр., д.39)
Городская выставка аттестационных работ слушателей КПК «Маршрутами профессионального роста»	27 января- 28 февраля 2020 г.	ГБНОУ «СПБГДТЮ», ГЦРДО (пл. Островского, д.2 Б)
Мероприятие в рамках Петербургского международного образовательного форума	Март	По согласованию с КО
Итоговая научно-практическая конференция городского педагогического проекта «Цифровое образование: новый вектор развития дополнительного образования»	14 апреля	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец (Невский пр., д.39)
Открытая презентация деятельности городских учебно-методических объединений	27 мая	ГБНОУ «СПБ ГДТЮ», Аничков дворец (Невский пр., д.39)

Комитет по образованию  
Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение  
«Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»

Согласовано  
Заместитель председателя Комитета  
по образованию

А.А. Борщевский

«    » 20\_\_ г.

Утверждаю

Генеральный директор  
ГБНОУ «СПБ ГДЮ»

М.Р. Катунова

«    » 20\_\_ г.

ПОЛОЖЕНИЕ  
О ГОРОДСКОМ КОНКУРСЕ ИГРОВЫХ ПРОГРАММ  
«СОЗВЕЗДИЕ ИГРЫ. Дети»

Санкт-Петербург  
2019



### **1. Общие положения Конкурса**

1.1. Конкурс игровых программ «Созвездие игры. Дети» (далее – Конкурс) проводится в рамках подготовки VIII Всероссийского конкурса игровых программ «Созвездие игры. Дети» и является отборочным туром для творческих команд учащихся и педагогических работников государственных образовательных организаций, подведомственных Комитету по образованию и администрациям районов Санкт-Петербурга. Конкурс призван объединить усилия специалистов для выявления талантливых детей, подростков в сфере содержательного досуга, способствовать их профессиональной ориентации в сфере празднично-игровой, педагогической деятельности, эстрадно-театрального искусства. Конкурс проводится в дистанционном формате - по видеоматериалам.

### **2. Цели и задачи Конкурса**

2.1. Целью Конкурса является создание условий для поддержки одаренных школьников, организующих содержательный досуг сверстников; формирования профессионально значимых компетенций подростков в сфере празднично-игровой и педагогической деятельности, эстрадно-театрального искусства.

2.2. Основные задачи:

- выявление и поддержка одаренных детей и подростков, организующих содержательный досуг сверстников;
- популяризация волонтерства и привлечение детей и подростков к добровольческой деятельности;
- содействие в профессиональной ориентации начинающих игротехников в сфере педагогики, социально-культурной деятельности, театрального и эстрадного искусства;
- обогащение опыта и профессиональных знаний, умений, навыков организатора, ведущего массового мероприятия;
- развитие содержательных форм организации досуга детей;
- развитие форм наставничества и повышение социальной значимости педагогических работников в организации детско-юношеского досуга;
- распространение позитивного опыта, в том числе в печатных изданиях.

### **3. Организаторы Конкурса**

3.1. Учредитель Конкурса - Комитет по образованию.

3.2. Организаторы Конкурса:

- Государственное бюджетное нетиповое образовательное учреждение «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»;
- Городские учебно-методические объединения заместителей директоров по организационно-массовой работе, заведующих отделами культурно-досуговой деятельности и педагогов-организаторов УДО.

### **4. Участники Конкурса**

4.1. К участию в конкурсе приглашаются творческие команды детей, подростков 12-18 лет, в количестве 5-ти человек. В состав команды также входят педагоги-наставники, не более 3-х человек. Наставниками команд могут стать педагогические работники государственных образовательных организаций: педагоги-организаторы, методисты, заведующие отделами социокультурной деятельности, организационно-массовой работы, педагоги дополнительного образования детей, руководители детских общественных объединений, педагогические работники школ.



## 5. Сроки и этапы проведения Конкурса

- 5.1. Конкурс проводится в ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» в несколько этапов:
- **1 этап (подготовительный)** октябрь-декабрь 2019г. обучающие семинары, мастер-классы, консультации.
  - **2 этап (основной)** январь-февраль 2020г.  
**24.02.-26.02.20г.** - прием заявок и работ участников.  
**02.03.-02.04.20г.** - работа жюри конкурса.
  - **3 этап (итоговый)** **19.05.20** года – церемония награждения.

## 6. Условия участия и требования к Конкурсным работам

- 6.1. Для участия в Конкурсе необходимо в срок с 24.02.20г. по 26.02.20г. на адрес электронной почты [igra.deti@mail.ru](mailto:igra.deti@mail.ru) прислать с пометкой в теме «заявка от (название учреждения, фамилия педагога):
- заявку, заверенную подписью и печатью руководителя учреждения (pdf, jpg и т.д.), а также в документе **word** (форма заявки в Приложении 1);
  - ссылку на видеоролик игровой программы, размещенный в доступном облачном хранилище (Яндекс Диск, Облако Mail.ru, Google Drive, проверить возможность стороннего доступа). Название видеофайла соответствует названию игровой программы;
  - каждая конкурсная работа присылается отдельным письмом.
- 6.2. Хронометраж игровой программы – 20 минут. Видеоматериал должен содержать начальный титр, с указанием данных об учреждении и участников, а также отражать в полной мере содержание игровой программы. Переозвучивание видеоматериала не допускается.
- 6.3. Программа проводится на один класс. Ведущими игровой программы являются исключительно дети (подростки). Педагог (наставник) является руководителем творческой группы.
- 6.4. Конкурс проводится по следующим номинациям:
- **«Вектор добра»** – программы, реализующие задачи социально-значимой деятельности;
  - **«Территория безопасности»** – программы, пропагандирующие здоровый образ жизни, безопасность жизнедеятельности, а также экологической направленности;
  - **«Отечества наследники»** – программы гражданско-патриотической направленности, в том числе фольклорные;
  - **«Парк развлечений»** – программы развлекательного характера, включающие подвижные и развивающие игры;
  - **«Мир увлечений и открытий»** – познавательные программы, в том числе художественной направленности.

## 7. Экспертиза и критерии оценки

- 7.1. Жюри Конкурса формируется из экспертов в сфере специалистов досуговой, педагогической деятельности.
- 7.2. Конкурсные работы оцениваются согласно критериям по шкале: 3 балла – полностью соответствует; 2 балла – есть отдельные несоответствия; 1 балл – частично соответствует; 0 баллов – отсутствует.
- 7.3. Критерии оценки:
- новизна, оригинальность замысла и формы его воплощения в программе;
  - актуальность программы, её социально-педагогическая, культурно-образовательная значимость;
  - включенность детей-участников программы, активность их позиции в процессе проведения программы;
  - архитектура, драматургия программы;

- художественное и музыкальное оформление программы;
- владение методикой организации и проведения различных форм игровой деятельности ведущими;
- артистизм ведущих;
- культура речи ведущих, искусство общения с участниками программы.

Максимальная оценка - 24 балла.

### **8. Подведение итогов и награждение**

- 8.1. В каждой номинации («Вектор добра», «Территория безопасности», «Отечества наследники», «Парк развлечений», «Мир увлечений и открытий») определяются победители. Авторы конкурсных программ, набравших наибольшее количество баллов, награждаются Дипломами 1-ой, 2-ой и 3-ей степени. Звание Победителя в каждой номинации присуждается обладателю Диплома 1-ой степени. Остальным участникам вручаются благодарности Оргкомитета конкурса. Итоги Конкурса размещаются на сайте ГБНОУ «СПБ ГДТЮ» ([www.anichkov.ru](http://www.anichkov.ru)).
- 8.2. Решением жюри победители выдвигаются для участия в VIII Всероссийском конкурсе игровых программ «Созвездие игры. Дети». Оргкомитет и жюри оставляет за собой право введения дополнительных номинаций, учреждение специальных дипломов и призов.
- 8.3. Жюри оставляет за собой право переноса представленной программы в другую номинацию.

### **9. Контакты**

- 9.1. ГБНОУ «СПБ ГДТЮ»  
Кабинет научно-методического сопровождения досуговых программ ТКК «Карнавал». Контактный телефон: 310-95-55, e-mail: [spb.dosug@mail.ru](mailto:spb.dosug@mail.ru).  
Карелова Ирина Михайловна, Войцеховская Виктория Сергеевна.



**Городской конкурс игровых программ «Созвездие игры. Дети»  
АНКЕТА-ЗАЯВКА**

*Анкета заполняется на программу с указанием данных на каждого участника.  
ФИО участников (педагога) прописываются полностью.*

ФИО участников полностью (наставник, учащиеся):

Образовательное учреждение (название полностью):

Должность наставника (педагога):

Контактная информация: телефон учреждения, контактный e-mail, телефон педагога:

Номинация:

Название конкурсной программы:

Возрастной адресат программы (указать класс участников):

Краткая аннотация программы (идея, педагогические задачи, направленность программы):

Подпись педагога(ов):

ФИО руководителя УДО (полностью) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. М.П.