

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПИСЬМЕННОГО ЗАДАНИЯ

(максимальное число баллов – **20 баллов**)

Баллы	Содержание
5	Коммуникативная задача успешно решена, содержание раскрыто полно. Текст рассказа соответствует заданным параметрам. Участник демонстрирует умение описывать имевшие место или вымышленные события, проявляя при этом творческий подход и оригинальность мышления. Сюжет понятен, динамичен и интересен. Рассказ передает чувства и эмоции автора и/или героев.
4	Коммуникативная задача выполнена. Текст рассказа соответствует заданным параметрам. Участник демонстрирует умение описывать имевшие место или вымышленные события, пытается проявить творческий подход, что не всегда ему удается. Сюжет понятен, но малоинтересен. Тексту не хватает личного отношения автора к теме.
3	Коммуникативная задача в целом решена, однако содержание раскрыто недостаточно полно, имеются отдельные нарушения целостности содержания рассказа. Участник не проявляет творческого подхода, ограничиваясь текстовыми штампами. Сюжет понятен, но не имеет динамики развития. Текст не передает чувства и эмоции автора и/или героев.
2	Коммуникативная задача выполнена частично. Содержание письменного текста не полностью соответствует заданным параметрам. Сюжет не всегда понятен, тривиален, не имеет динамики развития. Участник не владеет стратегиями описания событий и героев.
1	Предпринята попытка выполнения задания, но содержание текста не отвечает заданным параметрам. Смысл написанного не всегда понятен.
0	Коммуникативная задача не решена. Рассказ не получился, цель не достигнута.
Баллы	Композиция
2	Работа не имеет ошибок с точки зрения композиции. Соблюдена логика высказывания. Средства логической связи присутствуют. Текст правильно разделен на абзацы.
1	В целом текст имеет четкую структуру. Текст разделен на абзацы. В тексте присутствуют связующие элементы. Наблюдаются незначительные нарушения в структуре и/или логике и/или связности текста.
0	Текст не имеет четкой логической структуры. Отсутствует или неправильно выполнено абзачное членение текста. Имеются серьезные нарушения связности текста и/или многочисленные ошибки в употреблении логических средств связи.
Баллы	Лексика
4	Участник демонстрирует богатый лексический запас, необходимый для раскрытия темы, точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. Работа не имеет ошибок с точки зрения лексического оформления.
3	Участник демонстрирует лексический запас, необходимый для раскрытия темы, достаточно точный выбор слов и адекватное владение лексической сочетаемостью. В работе имеются <b>1-2 лексические ошибки</b> , не затрудняющие понимание текста.

2	В целом лексические средства соответствуют заданной теме, однако имеются неточности (ошибки) в выборе слов и лексической сочетаемости, учащийся допускает <b>3-4 ошибки</b> в выборе слов и лексической сочетаемости, которые не затрудняют понимания текста. Используется в основном стандартная, однообразная лексика.
1	В целом лексические средства соответствуют заданной теме, однако в работе имеются <b>5-6 ошибок</b> в выборе слов и лексической сочетаемости, которые усложняют понимание текста. Используется только стандартная, однообразная лексика.
0	Участник демонстрирует крайне ограниченный словарный запас, в работе имеются многочисленные <b>ошибки (7 и более)</b> в употреблении лексики.
<b>Баллы</b>	<b>Грамматика</b>
5	Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа не имеет ошибок с точки зрения грамматического оформления.
4	Участник демонстрирует грамотное и уместное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа имеет <b>1 грамматическую ошибку</b> , не затрудняющую понимания текста.
3	Участник демонстрирует в целом корректное употребление грамматических структур в соответствии с коммуникативной задачей. Работа имеет <b>2-3 грамматические ошибки</b> , не затрудняющие понимания текста.
2	Работа имеет <b>4-5 грамматических ошибок</b> , в том числе грубых, нарушающих понимание текста.
1	Работа имеет <b>6-7 грамматических ошибок</b> , в том числе грубых, нарушающих понимание текста.
0	Работа имеет многочисленные грамматические <b>ошибки (8 и более)</b> , которые затрудняют понимание текста.
<b>Баллы</b>	<b>Иероглифика</b>
4	Работа не имеет иероглифических ошибок. Допустима <b>1</b> иероглифическая неточность.
3	В работе имеются не более <b>1-2</b> иероглифических ошибок и иероглифических неточностей.
2	В работе имеются <b>3-4</b> иероглифические ошибки и иероглифические неточности.
1	В работе имеются <b>5-6</b> иероглифических ошибок и иероглифических неточностей.
0	В работе имеются <b>7 и более</b> иероглифических ошибок и иероглифических неточностей.

#### **Примечания к Критериям оценки выполнения письменного задания:**

1) Под *иероглифической ошибкой* подразумевается пропущенный по незнанию или написанный, но «не тот» иероглиф, что требуется. Под *иероглифической неточностью* подразумевается незначительная ошибка в правильном написании требуемого иероглифа.

2) **1 балл** может быть снят за:

- крайне небрежное оформление рукописи (наличие множества помарок);

- недостаточный объем письменного сочинения (менее 250 иероглифов);
- включение в текст фрагментов из других текстов или заученных заранее фрагментов тем, выглядящих очевидно инородными вкраплениями.

В вышеуказанных случаях балл снимается из оценки за «Содержание»: если «Содержание» оценено на 0 баллов, 1 балл может быть снят из оценки по любому другому критерию.

**3) 1 балл** может быть добавлен за яркий, творческий подход к выполнению поставленной задачи. Балл может быть добавлен к оценке по любому критерию.

**4) Письменное сочинение, состоящее из менее 150 иероглифов, оценивается в 0 баллов.**

**5) Часть письменного сочинения, превышающая объем 300 иероглифов, не учитывается и не проверяется, при этом оценка за «Содержание» и/или «Композицию» снижается на 1 балл.**