

Локошенише

газета для подростков, сделанная самими подростками

ЧТО ТАКОЕ ВЛАСТЬ

или

КАК ВСЕМ ВЫЖИТЬ?

«Власть – это способность и возможность осуществлять свою волю, оказывая определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью какого-либо средства – авторитета, права, насилия» – такое определение понятия власти дано в философском словаре. Оно показалось мне не полностью исчерпывающим: осталась масса вопросов о сути этого явления, захотелось наконец понять, почему люди веками борются за власть и против неё, зачем она нужна, и какие формы она может принимать... Помог разобраться мне в этих сложных и важных вопросах кандидат философских наук, старший преподаватель философского факультета СПбГУ Игорь Николаевич Зайцев.

Игорь Николаевич, расскажите, каким образом зародилась власть?

Об этом процессе мы знаем только то, что в какой бы момент времени мы ни обнаруживали человека, он живёт в сообществе, и это сообщество организовано, некто в нём занимает главенствующую позицию. Как только появляется человек, появляется и власть.

Зачем она нужна?

Дело в том, что мы – социальные животные, то есть живём группами, а они, в свою очередь, должны быть организованы. Например, муравьи тоже живут в группах и знают, как себя вести, чтобы благополучно существовать в большом коллективе: у них есть разделение труда, взаимовыручка, которые проявляются у муравьёв на инстинктивном уровне. Человек совершает эти действия сознательно, значит, его должны им научить. Важно, что разум – это единственное, что делает людей свободными. И мы, с одной стороны, свободны, а с другой – коллективны, поэтому должны организовывать власть, чтобы существовать всем вместе, не навредив таким образом ни себе, ни другим. Если люди хотят выжить, то они должны быть организованы.

Этим вы сразу ставите крест на возможности применения «теории безвластия»?

Анархизм возможен как убеждение, но невозможен как форма жизни в масштабах всего общества. Его идеи осуществимы только в виде прекрасной утопии: предполагается, что все члены общества должны быть высоко развитыми, а такого не может быть на практике. Без власти невозможно представить государство. Она конечно, всегда плохая, несправедливая, но другого пути нет. Анархисты вместе со своей системой взглядов могут существовать только в рамках государства. Они нуждаются в нем как в вечном оппоненте, противнике, с которым будут спорить, не соглашаться.

Может ли власть дать человеку настоящую свободу?

Её никто не может дать человеку, тем более власть. Либо он сам научится быть свободным, либо нет. Огромное количество людей не нуждается в ней. Потому что свободный человек – это обязательно ответственный за свои поступки и решения человек. А ведь это очень тяжело. А основная масса – ленивые, они хотят что-нибудь попроще.

Каким образом господствующая власть влияет на людей?

Вы сформулировали свой вопрос так, словно государство нечто первичное, а общество – вторичное. Так происходило большую часть истории, но уже несколько сотен лет все происходит наоборот: общество формирует власть. Если когда-то власть существовала, чтобы реализовать поручение бога, то сейчас она существует потому, что общество нуждается в заботе. Оно как стадо овец, которому нужен пастух. Эта мысль плохо входит в российские головы... Многие ошибаются, когда говорят, что мы должны существовать для государства. Нет, это оно должно существовать для нас и защищать наши интересы.

А как происходит в большинстве стран в современном мире: общество существует для государства или наоборот?

Думаю, что в большинстве стран государство доминирует над обществом. Это та или иная форма тоталитаризма или авторитаризма. Но если говорить о странах, которые экономически самые успешные, то там – демократия. То есть реализован принцип, что государство всего лишь исполняет обязанность по уходу за обществом, не порабощая его. Даже там, где формальная монархия, как в Великобритании, господствует демократия.

Каким образом можно добиться, чтобы государство не господствовало, а обслуживало общество?

Власть должна быть поделена на три сегмента: принимающий законы – законодательная власть, создающий условия, чтобы эти законы работали – исполнительная, и работающая в случае конфликтов – судебная. Чтобы государство служило интересам своего народа, нужно эти три власти четко разграничить и сделать независимыми друг от друга. Чтобы, например, если общество недовольно работой исполнительной власти, то суд мог принять решение в пользу общества и принудить исполнительную власть поступать так, как кажется народу наиболее правильным. Демократия – это единственное государственное устройство, которое позволяет осуществлять разделение властей, когда граждане выбирают представителей законодательной и исполнительной власти. Эта идея была высказана в 18 веке, с тех пор все признают, что так и должно быть, но реализована она в разных странах по-разному.

Как эта идея реализуется в России?

Это грустная история. После перестройки (в начале 1990-х гг.), во время формирования демократии, идея разделения властей была известна каждому, кто проводил реформы. Но возник сильный конфликт между исполнительной властью и законодательной. Конечно, ничего страшного в этом не было, такие конфликты в демократических странах происходят довольно

часто. Например, этой осенью была серьезная проблема в США, где конгресс не подписывал государственный бюджет, который был нужен исполнительной власти. Это был затянувшийся, открытый конфликт, тем не менее разрешившийся путём компромисса. Нечто подобное случилось на заре формирования нашей демократии, и к сожалению, суд вмешался и встал на сторону



Коллаж: Анастасия Поснова

законодательной власти. Чего нельзя делать суду, обязанность которого – искать компромисс. Но у исполнительной власти стояли более энергичные и напористые люди – Б.Н. Ельцин со товарищи. Они этот конфликт с законодательной властью решили силовым путём. Кто был прав, кто виноват – уже не разберёшь. С тех пор у нас существует разделение властей, но сила и влияние исполнительной власти гораздо больше. Судебная и законодательная находятся полностью в подчинённом положении и ничего не могут делать без личного приказа президента. А при всем своем желании один человек не сможет управлять всем – у него просто голова лопнет...

Возможно ли со временем возникновение новых форм власти?

Наверняка. Ведь и у демократии есть свои отрицательные стороны. Был колоссальный шаг вперед для всех стран, когда право выбора стало принадлежать всем членам общества. Власть начала учитывать в своей работе интересы каждой группы

населения, что безусловно хорошо. Но сейчас оказалось, что у этого всеобщего права на голос есть недостаток, а именно – слишком легко к власти могут прийти демагоги. Человек, который обещает несбыточные вещи, которые не смогут быть реализованы ни в каком виде, но поскольку большая часть людей ему верит, он может победить на выборах. Например, так произошло сейчас в Грузии. Та партия, которая шла к власти, вытесняя Саакашвили, обещала невозможное, за них проголосовали. И теперь вместо того, чтобы развиваться дальше, в Грузии замедляется развитие общественных институтов и экономики. Что с этим делать? Может быть, стоит ограничить право голоса? Это будет выглядеть, как введение какого-то имущественного ценза, чтобы голосовали только те люди, которые точно занимают ответственную позицию в жизни, потому что безответственные субъекты голосуют часто за демагогов. Но это лишь одна из гипотез того, как преодолеть недостатки демократии.

Елизавета МИХАЛЬЧЕНКО



Фото предоставлены музеем Аничкова дворца

Дорогана Олимп

До XXII Зимних игр 3, 2, 1, 0 дней... Каждый день телеканал «Россия» во время рекламы считает, сколько осталось до начала Олимпиады в Сочи. Мы ждем это событие уже не один год, все билеты на церемонию открытия давно раскуплены; но больше всего ждут и волнуются, конечно же, спортсмены. Россия из раза в раз показывает высокие результаты на мировых соревнованиях. Всю историю участия страны на летних Олимпиадах (с 1952 по 2012) наши сборные стабильно держались на первых трех победных местах. На зимних Играх в последнее время мы не лидируем, но всегда входим в первую семерку.

Среди воспитанников Аничкова не один десяток выдающихся спортсменов. В 30–40-е годы, когда Дворец пионеров только открылся, в него было очень трудно поступить: дети со всего города хотели заниматься в многочисленных кружках и спортивных секциях, а брали только лучших. Александра Валерьевна Татарова, заведующая музеем Аничкова дворца, рассказывает: «Чтобы приняли в единственный в то время Дом творчества юных, у вас должна была быть безупречная успеваемость и поистине богатейское здоровье. Нужны были только крепкие, целеустремленные и выносливые.

Из-за того, что желающих было много, существовал строжайший отбор. К примеру, в 1965 году на фехтование пришло записываться 800 ребят! А взяли лишь две группы по 40–50». Среди этих принятых детей был и Борис Лукомский, призер Олимпийских игр.

Известнейшие тренеры по фигурному катанию Тамара и Игорь Москвины также когда-то были учениками Дворца. Теперь же среди их воспитанников Елена Бережная и Антон Сихарулидзе – неоднократные чемпионы Европы. Виктор Корчной и Борис Спасский ходили в шахматную секцию, а впоследствии стали чемпионами мира. Тамара Манина, двукратная победительница Олимпийских игр, занималась здесь спортивной гимнастикой. Завоевавший золотую медаль в 1965 году

Геннадий Шатков, в чью честь ежегодно проводятся международные турниры, был одним из учеников секции бокса.

В 1973 году на территории Аничкова открылись две спортивные школы олимпийского резерва, которые по сей день воспитывают перспективных ребят, достигающих больших результатов. Например, Дмитрий Бивал, ученик отделения бокса СДЮСШОР №1, победил на Всемирных играх боевых искусств. Он обучается во Дворце десять лет и за это время принес не одну награду. А в конце ноября этого года Георгий Бруев, также занимающийся в нашей спортивной школе, завоевал первое место в традиционном Международном турнире по фехтованию среди кадетов, проходившем в Москве. «Конечно, со

временем меняются особенности подготовки ребят. Появляется новое оборудование, инвентарь. Но качество остается неизменным», – говорит директор СДЮСШОР №1 Евгений Владимирович Иньков.

Еще с советских времен приоритетом тренеров было и остается творчество, без которого, как известно, ни одно дело не становится успешным. Возможно, именно поэтому Аничков дворец с завидным постоянством продолжает дарить Санкт-Петербургу замечательных спортсменов, которые с мировыми соревнованиями, помимо медалей, привозят еще и чувство гордости за страну, в которой мы живем, а это гораздо дороже.

Виктория БУНИНА

И руку, и сердце, и душу

Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» в десятый раз прошел в Санкт-Петербурге и был посвящен девяностопятилетию государственной системы внешкольного преподавания. С 11 по 15 ноября лучшие педагоги страны рассказывали о себе и о своих принципах работы, «защищали» свою авторскую программу обучения, проводили открытые уроки и выполняли творческие задания. Главным призом стал Хрустальный ключ, который символизирует талант педагога, умеющего открывать сердца учеников.

Первый день

Подходя к зданию Президентской библиотеки, мы видим людей, выходящих из большого автобуса. Они с интересом рассматривают Сенатскую площадь и взволновано переговариваются. У них в руках темно-синие брошюры с маленьким нарисованным сердцем. Эта картинка является эмблемой Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям», который проводит СПбГДТЮ.

Мы входим внутрь и поднимаемся по длинной лестнице с красной ковровой дорожкой. В зал входит все больше и больше людей. Звучит музыка, и на сцену выходят двое ведущих. Они объявляют начало конкурса и приветствуют его финалистов. После этого на сцену приглашаются председатель Комитета по образованию Санкт-Петербурга Ж. В. Воробьева, член Комитета по науке, образованию, культуре и информационной политике Совета Федерации Федерального собрания РФ Л. Н. Бокова, заместитель директора Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации Т. Э. Петрова. Каждая из них желает удачи участникам и рассказывает о важности дополнительного образования. Ведущие одну за другой представляют каждую из семи номинаций, вызывая всех участников на сцену. Вместе с ними выходят почетные гости, которые поздравляют конкурсантов. Завершается церемония открытия выступлением певицы Зары.

После официальной части мы собираемся выезжать на разные номинации,

которые находятся в районных дворцах творчества по всему городу. Мы оказались во Дворце детского творчества «На Ленской» и услышали рассказы участников о своем педагогическом кредо. Рядом с нами стоит женщина, одетая в национальный костюм и играющая на якутском инструменте – хомусе. «Меня зовут Надежда Августовна Пермегина, я из республики Саха. Путь в сфере образования у меня длится восемьдесят лет, потому что я представляю третье поколение династии историков Синских. Я всегда считала, что самое главное в педагоге – это мобильность и добродушие».

Второй день

Мы заходим на первый взгляд в обычный школьный актовый зал Дворца детского творчества Красногвардейского района «На Ленской». Стоит тишина, нарушаемая лишь шорохом бумаг. Через несколько минут начинается конкурс – представление учебных программ дополнительного образования туристско-краеведческой направленности.

На сцену выходит участник, на бейдже написано его имя – Егор Константинович Филатов. Он – молодой, высокий, улыбчивый мужчина с изящной походкой. Он зачитывает свою образовательную программу по практике туристических походов среди школьников – открыто, смело, широкими жестами указывая на экран, где сменяют друг друга слайды тематической презентации. На вопросы жюри он отвечает так же артистично. После выступления мужчины мы берем у него интервью: «Туризм полезен для каждого ребенка, вне зависимости от того, какие у него способности, от того, где он учится. Она помогает развивать физическую культуру, логику, силу воли и чувство ответственности – за себя и за других».

Также мы взяли интервью у сразу двух участниц конкурса – Анастасии Николаевны Пересунько и Светланы Ильиничны Владимировой. Во время разговора оказалось, что это – два абсолютно разных учителя с совершенно противоположными способами преподавания. Светлана Ильинична считает, что всегда необходимо стоять выше своего ученика, быть авторитетной и не допускать панибратского отношения. Анастасия Николаевна же, напротив, совершенно не против легкого, дружеского отношения к ученику: «Учитель дополнительного образования – не школьный, наша задача – быть другом своему воспитаннику, не строить башню высокомерия вокруг себя», – считает преподавательница.

Третий день

В одном из дворцов творчества проходят открытые уроки в рамках художественной номинации. Улыбчивая девушка под быструю музыку увлеченно показывает детям, какие движения нужно делать. «Этот танец называется «Пензенская карусель!»», – громко объявляет Ирина Викторовна Горюнова, приехавшая из Пензы. Ученики, громко притопывая и вскрикивая, водят хоровод. После этого им раздают цветные платочки, и, размахивая ими в разные стороны, маленькие танцоры снова начинают повторять движения под музыку. Фигура, в которую они встают, действительно становится похожа на карусель.

«Я работаю с детьми около двадцати лет. Они – мое главное достижение. Мне нравится видеть своих учеников, переписываться с выпускниками, которые всегда приходят на наши отчетные концерты. Все они доброжелательные люди, уважающие себя и других», – с улыбкой рассказывает Ирина Викторовна.

Четвертый день

Метро «Крестовский остров». Мы идем и машинально заворачиваем в «Дивосовостров», но потом вспоминаем, что по карте нужно идти в другую сторону, и меняем направление. Теперь мы видим женщин с пакетами, один из которых прорвал каблук от туфли. Мы догадались – учителя. Вместе мы доходим до Эколого-биологического центра.

На первом уроке ребята, участвующие в конкурсе, после краткой записи теории вскрывают конверты и начинают составлять доклад о составе представленного грунта. Ученики так увлекаются, что урок заканчивается немного позже. На короткой перемене зрители расспрашивают конкурсантку о ее впечатлениях. Потом все снова рассаживаются в зале и наблюдают за перемещением учеников и динозавра в доисторический мир. Почему на протяжении всего занятия ребятам и педагогу помогает динозавр? Это символ биологического центра «Советский», откуда приехала Юлия Борисовна Шуляк, одна из конкурсанток. На этом уроке дети получают по огромному яйцу динозавра, которое нужно держать в воде, чтобы малыш вылупился. Третий урок ведет скромная женщина-кинолог, Марина Дмитриевна Бердникова из центра дополнительного образования «Радуга», которая рассказывает о собаках, о том, как их нужно воспитывать. Многие дети начинают обсуждать своих гавкающих, прожорливых, очень игривых любимцев. В конце кинолог дарит каждому участнику и члену



Фото: Анна Сынчикова



жюри медаль, которую получает у победитель собачьего конкурса. Для четвертого урока в ЭБЦ привозят белку и долго готовят зал, но мы, к сожалению, не успеваем посмотреть – надо уходить. А на дороге через парк встречаем несколько белок, сидящих на елке и пытающихся выстроить пирамиду из шишек. Эта пирамида – последнее впечатление от этого сложного дня, переполненного знаниями по биологии.

Затем мы отправляемся уже в наш Аничков дворец, где в спортивном корпусе открытые уроки проводят тренеры разных видов спорта. Нам удалось увидеть открытый урок мастера кунг-фу. Отточенные движения, сочетание резкости и плавности, неизменное спокойствие на лице учителя говорят о настоящем восточном мастерстве. После проведения открытого урока Игорь Алексеевич Потемкин признал: «Прежде всего, для меня эта поездка – практикум, обмен опытом, а только потом – соревнования».

В этом году мы впервые услышали о конкурсе для педагогов дополнительного

образования «Сердце отдаю детям», хотя об аналогичном мероприятии в школах – «Учитель года» – слышно постоянно. Наверно, если бы конкурс, проводимый СПбГДТЮ был таким же нашумевшим, не вышло бы такой искренней недели, когда видишь не битву и даже не соревнование, а игру, когда можешь наблюдать не за самодовольным показом знаний или работой на камеру, а выполнением своей задачи, проведением урока. Наблюдать, как работают не твои соперники, а твои союзники, люди, которые волнуются, которые разбираются в вашем общем предмете и так же любят детей. Наблюдать, как переживают организаторы, как школьники боятся подвести учителя. Как после урока все обсуждают, хвалят друг друга, обнимаются... Здесь приз мог получить абсолютно каждый, главное было справиться с волнением.

Анна СЫНЧИКОВА
Дарья САВЧЕНКО
Мария МИХАЙЛОВА
Элина НИКУЛЬШИНА

В конце ноября на сцене «Карнавала» по уже сложившейся традиции состоялся творческий вечер студии танца и пластики «Метаморфозы». Как обычно, он был посвящен дню памяти философа танца Мориса Бежара и делу всей его жизни – современной хореографии. В фойе «Карнавала» расположен целый стенд, на котором можно увидеть книги с автобиографией балетмейстера и старые фотографии.

Вечер открывается не совсем обычно. Зрителей не сразу приглашают в зал. Все начинается с открытых репетиций, в которых участвуют самые младшие танцоры коллектива. Ребята только начали свое обучение и осваивают азы танцевального искусства. Они представляют вниманию зрителей фрагменты из своих обычных занятий. Ученики показывают и разминку, и джазовые композиции, и элементы рок-н-ролла. Открытые репетиции проводят педагоги студии – от руководителя до выпускников, которые ныне являются профессионалами в области танца. Большинство зрителей – родители начинающих артистов, которые снимают своих детей на

Один день философии танца

камеру и с гордостью обнимают их, как только те уходят с импровизированной сцены хореографического зала.

После окончания занятий зрителей приглашают пройти в зал. Гости, среди которых и молодежь, и дети, и взрослые, занимают места. Свет в зале гаснет, звучит музыка, занавес поднимается.

В первом отделении представлен танцевальный спектакль «DanceLife», посвященный современной хореографии. Перед зрителем выступают воспитанники самых разных возрастов. Здесь и веселые выступления, в которых танцоры отбивают чечетку, и мистические тела, и танец Санта Клауса в красных сапожках, рукавицах и шапочках. Свое выступление представляют даже педагоги студии. Черные очки, фирменная танцевальная форма, стулья, которые актеры задействуют во время выступления – все это выглядит очень эффектно, а азарт и энергия танцоров заставляют зал кричать «Браво!».

Второе отделение вечера полностью посвящено премьере XXIII сезона «Шекспир contemporary» (современный), или «Сны». В зале играет живая музыка, которую исполняет GrannySmith – группа с поп-джазовым репертуаром, совместно с которой готовилась премьера. Солистка группы Яна Дельмас поет сонеты на средневековом английском языке. Как мы узнали позже, профессионально вокальным искусством девушка занимается в Санкт-Петербургском университете культуры и искусств по специальности «эстрадно-джазовое пение». На вопрос, как она узнала о студии танца и пластики, Яна отвечает: «С «Метаморфозами» познакомилась после того, как композитор и музыкант GrannySmith и уже на тот момент концертмейстер студии «Метаморфозы» Павел Крежевских предложил руководителю студии Елене Михайловне Федоровой создать хореографию на одну из наших композиций – шестьдесят шестой сонет». На

сцене танцоры изображают Шекспира по-своему, через движения. Здесь угадывается и любовь, и нежность, и страдания, и одиночество, раскрытые в мастерстве танца.

Представление заканчивается, и зрители расходятся, шумно и эмоционально обсуждая увиденный спектакль. «Карнавал» скоро пустеет, но на лестнице мы замечаем юных танцовщиц. Арина Каменская, Ангелина Мага и Анастасия Зуева ждут сбора в студии, куда придут все артисты, чтобы обсудить спектакль. Девочки рассказывают, что к премьере студия готовилась с зимнего «Зеркального», с января 2013!.. Лично они были заняты пока только в «DanceLife», но очень надеются в следующий раз стать участниками и перформанса «Шекспир contemporary». А пока впереди у студии подготовка к премьере № 2 этого учебного года – новогоднему спектаклю, который учащиеся студии исполняют более 30 раз.

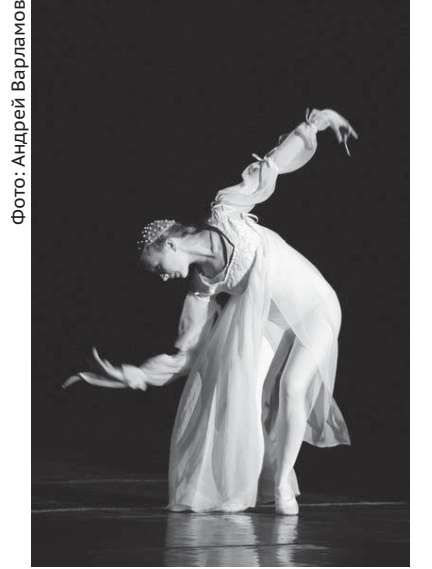


Фото: Андрей Варламов

Александра ТОМАЛАК
Любовь КОМИССАРОВА

Формула победы



Фото: Антон Проценко

В центральном зале СДЮСШОР №1 с 7 по 14 декабря проходил сороковой юбилейный юношеский турнир по боксу памяти Олимпийского чемпиона Геннадия Шаткова. С таких турниров начинали свой путь в большой спорт известные сегодня боксеры: заслуженные мастера спорта СССР В. Антонов и А. Кошкин, Д. Бивол, А. Руденко, Н. Сигов, Д. Царюк. В течение турнира более девяноста подростков сражались за победу. Старший тренер по боксу Алексей Федорович Куренков, рассказал о своих впечатлениях от турнира.

Алексей Федорович, какие страны представляют ребята, которые здесь соревнуются?

В турнире участвуют боксеры со всей России, а также из Эстонии. Обычно к нам приезжают еще и из Финляндии, Израиля, Греции, но у всех сейчас проблемы с финансированием, мы не уверены, что делегации из этих стран будут бороться.

По результатам турнира из учеников СДЮСШОР №1 победителем стал только Иван Магнев, зато со счетом 3:0. Как вы оцениваете этот результат?

Для нас главное, чтобы гости были довольны. Судьи у нас профессиональные, жалоб не поступает. Помню, на одном из турниров победителями стали 2 из 12 наших бойцов, и прибывшие делегации обиделись, говорили, что больше не придут. Сейчас наши выступили не так хорошо, зато мы увидели мастерство боксеров Самары, Ленинградской области. Победили достойные ребята, мы же в следующем году постараемся выступить лучше.

Есть ли у вас своя формула победы?

Искать свою сильную сторону и развивать ее. Понимаете, у каждого бойца есть темперамент, который генетически обусловлен, также у каждого есть свои слабые места. К примеру, знаменитого тренера Геннадия Ивановича Какошкина некоторые упрекали в трусости – он иногда во время ударов закрывал глаза.

Но его уникальный стиль боя сделал его четырехкратным победителем чемпионата СССР. Так везде. Есть у бойца недостаток, к примеру, медлительность, но он может его компенсировать своим положительным качеством. Одно из таких – умение предугадывать поведение противника: этой способностью обладал и Геннадий Шатков, в честь которого проводится наш турнир.

В секции бокса СДЮСШОР №1 постоянно происходит смена поколений: заняв первое место на турнире имени Шаткова в молодости, Денис Царюк впоследствии стал чемпионом Европы и победителем Кубка Мира по боксу среди нефтяных стран. Сейчас он сам является тренером в СДЮСШОР №1, передает свое мастерство младшим ребятам. Кто знает, может быть, один из участников турнира имени Шаткова этого года в будущем тоже получит чемпионский титул и будет тренировать подрастающее поколение.

Антон ПРОЦЕНКО

На этих осенних каникулах в музеях города ребят было еще больше, чем обычно. А все потому, что с 1 по 17 ноября проходил фестиваль «Детские дни в Петербурге». Одним из главных его мероприятий была играпутешествие «12345 – я иду искать!». Чтобы участвовать в ней, каждый музей города разрабатывал свою программу и посылал ее на конкурс, среди этих работ отобрали двадцать лучших. Все они были объединены в тематические маршруты по возрастам участников. В этом году Аничков и еще три музея входили в «Малиновый маршрут», у которого была тема «Это только кажется»: посетители могли узнать, что не все, кажущееся нам обычным, таким является.

Заведующая музеем истории Аничкова дворца Александра Татарова вместе с экскурсоводом Светланой Гилоло составили «Цветочный маршрут» – участники отгадывали загадки, связанные с растениями, узнавали значение того или иного цветка, учились гадать по растениям. Каждому из посетителей выдавали лист с заданиями, и он отправлялся рассматривать экспозицию. Путешествие

Детский Петербург



Фото: Дарья Савченко

начиналось с Фисташковой гостиной, в которой ребята вместе с родителями напряженно считали бутоны роз, чтобы выполнить задание и загадать столько желаний, сколько гости найдут бутонов.

Гости переходили из одной гостиной в другую, отгадывали названия цветов, узнавали, что они означают. В одном из залов ребята «превращались» в растения – показывали его с помощью языка

тела. Где-то надо было сплести «венок» на руку, но самое интересное, по словам ребят, ожидало их в библиотеке: из древнего гороскопа кельтов можно было узнать, какое дерево подходит именно тебе. После прохождения маршрута ребята спускались вниз, и у стойки информации им вручали пакетик с семечками, из которых можно было вырастить дома какое-нибудь съедобное растение.

Во Дворце этот фестиваль проходит уже в четвертый раз, и его цель – просвещение детей. «Мы хотим пробудить у ребенка интерес не только к самому музею, но и к прошлому, к знаниям, к истории, – говорит Александра Татарова. – И хотя на этом фестивале-игре у детей нет цели получения призов, все равно мы поощряем их какими-то маленькими подарками».

Мы смотрели, как веселые ребята покидали здание Аничкова дворца. Они уже побывали в одном музее, а впереди у них много других. В каждом из них своя тема путешествия и свои интересные задания.

Дарья САВЧЕНКО
Александра ВАСИЛЬЕВА

Колонка редакторов



Во время создания этой газеты у редакторов часто возникали разногласия из-за значения власти. Представьте, что вы оказались свидетелем одного из наших споров.

Настя: «Вот опять ты пытаешься сделать власть полностью отрицательным явлением! У нее есть свои плюсы. Власть полезна и необходима! Люди неравноценны – кто-то должен управлять, а кто-то подчиняться».

Лиза: «Ты не права. Власть всегда жестка и несправедлива. Любить власть может только ее обладатель, или же его раб, притворяющийся, что любит ее».

Настя: «Ты считаешь, без власти можно обойтись? Теория анархизма обречена на провал и не выдерживает критики. Безвластие невозможно».

Лиза: «Да, власть нужна, общество без нее невозможно, но она отнимает у человека свободу!»

Настя: «Но у всех ли должна быть эта твоя свобода? Часто она приводит к последствиям куда худшим, чем власть».

Лиза: «Свобода нужна каждому человеку! Никто не имеет права решать за него».

Каждая из нас осталась при своем мнении, и переубедить друг друга мы не смогли. Ведь власть – понятие неоднозначное и трудное, однако это одна из важнейших составляющих жизни каждого человека и общества в целом. С помощью этого номера мы постарались погрузиться в хитросплетения власти и помочь читателям в них разобраться.

Ваши властные редакторы
Анастасия СУЛЬИНА
Елизавета МИХАЛЬЧЕНКО

Фоторебус

Мы стоим в длинном светлом коридоре, стены которого увешаны фотографиями с необычными названиями и подписями. Это лаборатория, вдоль которой выстроились несколько просторных комнат.

27 ноября в отделе техники Дворца состоялась церемония награждения ребят, чьи фотографии победили в городском конкурсе «Открытый мир». В течение двух недель петербургские школьники от 11 до 18 лет присылали свои работы в студию «Силуэт». Определенной темы не было, юные мастера снимали все, что казалось им необычным, ярким и интересным. Больше

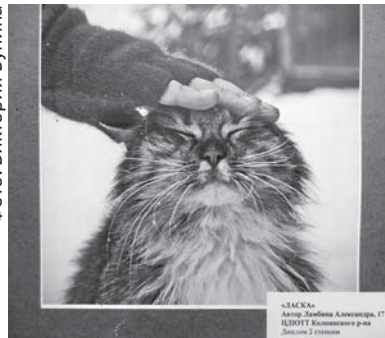


Фото: Виктория Бунина

всего нам запомнились композиции под названиями «Затонувшая невеста» и «Ласка». На первой – девушка в длинном белом платье, стоящая где-то далеко на небольшом мостике,

почти полностью заслоненная ветвями деревьев. На второй – кот, которого кто-то ласково гладит по ушкам, и он даже прикрыл глаза от наслаждения. Руководитель студии, Герман Олегович Павлов, прежде чем сообщить результаты конкурса, представил жюри, членами которого стали известные петербургские фотографы, а также подробно рассказал, как проходил процесс судейства. После вступления началось долгожданное вручение грамот и подарков. Из 435 присланных фотокарточек было отобрано 110, из которых победили 44. Так, первое место заняли десять работ, пятнадцать получили диплом второй степени, и третье место разделили девятнадцать фотографий.

«Работы победивших ребят, – позже рассказал нам Герман Олегович, – это не только необычный объект, съемка и обработка, но и в большой степени идея, которую они стараются донести зрителям так, чтобы каждый из них нашел в этих фотографиях что-то знакомое».

Проходя по экспозиции, действительно, хотелось остановиться напротив каждой фотографии и рассмотреть ее, разгадывая, как ребус – что же в ней зашифровано, что хотел сказать нам автор. Наверное, именно поэтому этот вид искусства сейчас становится все более интересным для публики – его хочется читать, о нем хочется думать.

Виктория БУНИНА
Сеня МАКАРОВСКАЯ

Современный человек в своем распоряжении имеет множество ресурсов информации. Я, например, совсем недавно определилась, какие средства массовой информации мне больше всего нравятся. Многие довольствуются новостями из «Вечернего Урганта» или информационными выдержками на Яндекс, для остальных же существуют различные государственные и оппозиционные издания. То, что мы любим читать, отражает наше отношение к существующей власти. Каждое СМИ в большей или меньшей степени направлено на поддержку политики правительства или наоборот – является оппозицией. Это можно увидеть на примере новостей, того, как они подают информацию.

Недавнее известие о том, что Украина собирается войти в состав ЕС, отражено в газете «The New Times» от 18 ноября в статье, которая называется «Украинская головоломка». Сообщается о том, что образовался спор между пессимистами и оптимистами. «NT» не высказывает свою позицию, рассматривает разные точки зрения, в то время как интернет-издание «Новая газета» представляет пессимистические взгляды на ситуацию в Украине, да и вообще на всю внутреннюю политику нашей страны. Александр Минеев пишет: «До сих пор Россия политически могла считаться одним из партнеров Евросоюза. Отныне слова «стратегическое партнерство между ЕС и Россией» остается разве что на бумаге и в официальных речах». Таких мрачных и обреченных материалов в оппозиционной «Новой газете» очень много. Но в отличие от сухой информации в государственных изданиях, оппозиционные газеты пишут очень иронично. Описывая события, корреспонденты создают разные образы политиков, используют разные средства художественной выразительности, подкрепляют свои мнения разными фактами из истории, и читать становится действительно интересно. Редакции «Новой газеты» интересны все запретные темы, которые были проигнорированы правительством. Газета «The New Times» по поводу внешней политики немногословна, но в основном

Все «за» и «против»



Фото автора

издание можно назвать оппозиционным. Даже слоган говорит сам за себя: «Свобода слова. Дорого». «NT» освещает все внутривластные события с точки зрения независимости личности, там часто печатают материалы о том, как живут политзаключенные, рассматривают вынесенные им приговоры и, как правило, пытаются их оправдать.

Мне кажется, в России нет СМИ, которые бы были за власть – есть просто государственные газеты, такие

как «Российская газета», «Ведомости» и «Известия», которые пишут четко и по существу. Читая эти еженедельные издания, почти невозможно определить отношение автора к тому, о чем они сообщают. Однако они дают более или менее объективную оценку какой-либо новости.

Я давно читаю журнал «Русский репортер»: корреспонденты рассматривают темы, которые интересны людям, прекрасно анализируют проблемы. У них есть много серьезных

материалов-расследований: «Передел именем Бирюлево» про черный рынок в № 46, «Незнайка спешит на помощь» про детский приют в том же выпуске, материал «Топором и пером» про вражду Азербайджана с Арменией в №45. «PP» нельзя назвать государственным изданием или же оппозиционным, но 45 номер посвящен Олимпиаде 2014. Над своего рода исследованием работали несколько авторов, которые побывали в Сочи и ощутили на себе приближение

грандиозного события. Корреспонденты пишут, что за шесть лет город изменился до неузнаваемости, строители смогли справиться со всеми природными условиями и сложностями рельефа. «Родители» нового Сочи верят в то, что «город получит прекрасную рекламу в качестве курорта и навсегда войдет в историю человечества». «Русский репортер» сообщает: «На самом деле не так уж и много в Сочи противников Олимпиады... Соотношение сторонников и противников сейчас уже не играет никакой роли». Прочитав этот материал, сложилось впечатление, что «PP» – это один из ярких пропагандистов олимпиады. Журнал описывает идеальную картину сегодняшнего Сочи, не рассматривая другую сторону, которая представлена в другом периодическом издании. По поводу Олимпиады в «Огоньке» 11 ноября были опубликованы размышления писателя Виктора Ерофеева, который познакомился с олимпийским городом и написал материал «Олимпиада и интеллигенция». «О, эти символы времени! Ледовые дворцы и роскошные развязки, тоннели, похоже на вестибюли пятизвездочных гостиниц, будущий сочинский Диснейленд, Олимпийская деревня... Я думал, что это мне напоминает? Ну, железная дорога до Красной Поляны напомнила мне лучшие страницы Гарри Поттера с платформы девять и три четверти, а все вместе?» – пишет Виктор Ерофеев и задается вопросом о том, откуда могут взяться такие сумасшедшие деньги. Автор высказывает еще такую идею: «Сочи – это историческая реплика Петербурга. Там себя прославил Петр Великий, а тут кто? Рядовые строители?» В материале чувствуется явная насмешка над всем увиденным, над этими глобальными преобразованиями города. Это взгляд Виктора Ерофеева и «Огонька».

Таким образом, рассматривая точки зрения разных газет, мы общаемся через СМИ с существующей властью, политической. Ведь журналистика и власть – это два неразрывных понятия.

Ольга ЮЖАКОВА

«Большинство всегда не право», – актер сказал это и протянул руки в зал. Зрители молча смотрели на сцену. Закончился спектакль «Враг народа» по пьесе Генрика Ибсена. Это был один из тех спектаклей, после которых остается тяжелое сердце и путаные мысли. По дороге домой я вспоминала главного героя, единственного здравомыслящего человека в городе, курортного врача по имени Томас Стокман, который был объявлен врагом народа. Он лишен работы, стекла в его доме выбиты, дочь уволена, а жена ищет место, куда бы прикнуться... Вот она, цена правды! Остается только сделать вывод: говорить правду – не всегда хорошо, вернее, так: правда хороша лишь тогда, когда она выгодна. Враг тот, кто идет против большинства и его желаний, потому что может, ничего не страшась, открыто заявлять обо всех заблуждениях общества. Получается, быть врагом народа – то же самое, что быть диссидентом.

Друг народа

Кто же такой диссидент? Человек, взгляды которого радикально расходятся с общепринятыми, вступающий в конфликт с властью, который, в конечном счете, ни к чему не приводит. «По правде говоря, я не люблю слово «диссидент», – рассказывает Герман Николаевич Ионин, поэт, прозаик и литературовед. – Но по сути, я диссидент. Печатался в советские годы, потом перестал из-за того, что во мне многое изменилось, я видел историю иначе, и меня были другие эстетические взгляды и принципы. В течение 35 лет я писал свою поэму «Данте» в стол. Она вышла в свет только в 1995 году, когда мои ученики подтолкнули меня к тому, чтобы я решился издать книгу. Таких случаев было бесчисленное

множество: Булгаков и его «Мастер и Маргарита», Леонов и его «Пирамида»... Наверное, все знакомы с романом Пастернака «Доктор Живаго». Само чтение этой книги было преступлением, за нарушение полагалась статья. Мой дядя, художник Самохвалов, ездил в Италию, и оттуда привез миниатюрное издание «Доктора Живаго» в двух тоненьких книжечках. Вся сложность состояла в том, чтобы пересечь границу и провезти роман в Советский Союз. Он поступил очень мудро и смело: взял и положил книги прямо в карман пиджака. Туда никто не полез. Поэтому эти два томика и сейчас лежат у меня дома, а ведь из-за них не так давно можно было окантоваться за решеткой. Якобы в романе

сказано: «я ненавижу советскую власть». Как надо поступить? Ненавидишь советскую власть – скатертью дорога. Но Пастернак хотя и мог, не хотел уезжать. «Я пишу правду, потому что люблю правду», – утверждал он. За эту правду Пастернак и был подвергнут травле, простые люди ненавидели его, и целые полосы в газетах посвящались автору «Доктора Живаго». Вот он, ярко выраженный пример противостояния и инакомыслия.

Я прочтала много статей в Интернете, посвященных диссидентству. Больше всего меня поразило, что каждый второй поэт или прозаик в Советском Союзе был диссидентом. Самая настоящая отечественная война! Особенное впечатление на меня произвел известный поэт Иосиф

Бродский. Его стихи – остросоциальные – были популярны среди оппозиционно настроенной молодежи. Разумеется, по этой причине никто их не издавал. Поэт был признан тунеядцем и в итоге был вынужден эмигрировать в США. В Ленинграде талантливому поэту можно было ожидать лишь долгую жизнь по ту сторону колючей проволоки.

Между диссидентом и инакомыслящим есть существенное различие. Инакомыслящий просто имеет свое, «другое» мнение, которого придерживается. Диссидент же в большинстве случаев выступает против власти, таким образом пытаясь донести свою точку зрения до людей. Но всегда ли это необходимо? Самое главное – видеть правду и принимать ее, вне зависимости от того, на чьей она стороне.

Елизавета КНОХИНОВА

«Однажды я задержалась на работе и пришла домой позже обычного, он встретил меня, и все было как обычно, но я забыла купить корм для нашей кошки, попросила его спуститься в магазин, который через дорогу... Тут он завелся, стал кричать, потом дал мне пощечину. Это был первый раз, когда он меня ударил, – рассказывает Мария, – не понимаю, что он хотел этим показать... Может, просто устал, может, хотел показать, что он главный. Когда подобные сцены начали повторяться, мы развелись после двух лет брака».

Подобное насилие – один из способов показать и утвердить свою диктатуру. Ведь семья как государство, где есть свои законы, обязанности и, главное, власть. Если вас спросит об идеальной семье, то что вы представите? Скорее всего, рекламный плакат, на котором мужчина держит на руках ребенка, а рядом стоит женщина. Но такую гармонию сложно перенести с

(Не)идеальная семья

картинки в реальную жизнь, потому что в семье часто возникают ссоры, когда супруги не могут поделить главенство.

Еще несколько веков назад, во времена Французской революции, женщины захотели уравнивать права в семье. Российские женщины выступили за равноправие лишь в начале 20 века, снимая ответственность с мужей и занимая лидерские позиции. Я знаю семью одноклассника, где всем командовала жена. Однажды, задержавшись у них в гостях, я поняла, что она решает абсолютно все, вплоть до того, какую передачу они вместе будут смотреть по телевизору. И похоже, что мужа все устраивало, развелись они только спустя пятнадцать лет.

Обычно власть делится между супругами, но мы забываем о тех, кто оказывается главным командиром семьи. Это дети. Когда моя знакомая год жила в Америке, ее соседями была семья, где девушка – их дочь, манипулировала родителями, постоянно закатывала истерики и решала, как отдыхать семье, например, в следующие выходные. Меня поразило больше всего то, что родители этой девушки как будто не замечали издевательств, а своим поведением только поощряли дочь, потому что она пыталась покончить с собой и теперь родители, боясь потерять ее, выполняли все прихоти.

«Неудивительно, что родители не замечают такое поведение, – рассказывает психолог Анастасия

Дитюк. – К сожалению, ребенок, выросший в атмосфере подобной вседозволенности и размытых личных границ, обычно становится деспотом. Сначала в кругу своей семьи, затем среди сверстников в школе, и только потом – тираном уже в собственной семье. Часто подобные ситуации возникают, если между родителями не хватает сплоченности и близости. Супруги должны быть как бы единым центром управления, быть заодно друг с другом, иметь единые требования к детям и поддерживать друг друга, тогда подросток никогда не захватит руководство в семье. Нужно иметь разумное управление и ответственность, – продолжает психолог, – в идеале эти функции должны распределяться

между мужем и женой по совместной договоренности, удовлетворяющей их обоих. Есть некие зоны ответственности. Например, классический вариант, когда отец семейства зарабатывает деньги и принимает стратегически важные финансовые решения: сколько мы можем потратить на отпуск, отложить на учёбу детям, потратить на развлечения. Соответственно, такой отец ответственен за финансовую зону семьи и правление в этой зоне будет сосредоточено в его руках. Жена при этом может влиять в какой-либо другой зоне: эмоциональной, детской, досуговой. Если подобные вещи обговорены в семье, и каждый знает, за что он отвечает и где он главный, то ссор в семье по поводу господства не будет. А если есть путаница и недоговоренности, возможны частые и затяжные конфликты».

Дария ЩЕРБАКОВА

Да здравствует диктатура?

В разные периоды в истории появлялись диктаторы. Люди, которые были готовы взять всю власть в свои руки, единолично руководить страной, менять ее, внушая массам свои идеи. Самым известным диктатором за последнее столетие можно считать Адольфа Гитлера. С одной стороны, мы все знаем о его чрезмерной жестокости по отношению к другим народам, а также ко всем, кто не соответствовал истинному арийскому облику. Этим термином обычно определялся голубоглазый и светловолосый представитель белой расы, а сам Гитлер был жгучим брюнетом с карими глазами. И это далеко не единственное противоречие в действиях фюрера. Будучи верным мужем и любящим отцом, он безжалостно истреблял всех непокорных. Недавно со своим немецким классом я была в концлагере Саксенхаус, который находится недалеко от Берлина. Газовые камеры. Печи. Колючая проволока. Там даже воздух как какой-то другой, кажется, отовсюду пахнет смертью. Люди здесь умирали тысячами, на них проводили

опыты, изнуляли голодом. «Была у эссовцев одна забава: они заставляли жертв в двадцатиградусный мороз целые сутки стоять на улице», – рассказывал экскурсовод, и от этих слов становилось очень страшно. Хотелось убежать куда-нибудь подальше, а лучше просто не понимать немецкого.

Я часто думаю: почему такой человек, как Гитлер, смог кардинально изменить судьбу целой страны, как он заставил людей пойти за ним? «В 1933 году, когда Адольф Гитлер пришел к власти, Германия была очень отсталой в экономическом плане страной. Что бы ни говорили некоторые интернет-источники или фильмы о фашизме, его выбрала вся страна. За Гитлера большинство немцев отдали свои голоса просто потому, что он сумел сыграть на их самолюбии и честолюбии», – рассказывает кандидат исторических наук Сергей Андреевич Зоткин. Всего за несколько лет Адольф Гитлер смог сделать из нищей Германии великую державу, он многого добился за эти годы, поэтому люди поверили ему. Гитлер знал, как убедить толпу в справедливости своих действий, как внушить ей доверие, поэтому миллионы людей, отказавшись от доброты и человечности, встали на путь жестокости. Сначала он боялся публичных выступлений, поэтому репетировал свои речи перед зеркалом, потом просил личного фотографа заснять его, чтобы знать как он выглядит со стороны. Призывы фашистского фюрера были очень просты. «Мы не потерпим никого в наших рядах, кто

нападает на идеи христианства, фактически, наше движение – христианское». Гитлер говорил еще много о любви к детям, потом, правда, убивал их выстрелами в спину, говорил о сострадании к «братьям своим», которых потом ссылали тысячами в концлагеря.

Адольф Гитлер умел и любил много обещать, он уверял, что все, что делается, идет лишь на благо стране. Подействовали, я уверена, и высказывания фюрера, которые народ записывал почти под диктовку. Гитлер влиял на чувства масс благодаря тем словесным конструкциям, которые использовал. Он называл людей недостаточно умными, если они не разделяли его идеи, например: «Только бездельные и слабоумные люди могут считать, что те или иные государственные границы на нашей земле являются чем-то навеки неизменным и не подлежащим изменениям». Гитлер неплохо рисовал, пейзажи ему особенно удавались, был начитан и любил Гете – но почему тогда этот вроде бы обычный человек стал таким жестоким? Неужели все диктаторы становятся такими?

Сталин. Талантливый политик, но опять жестокий диктатор и тиран. Вспомним хотя бы период репрессий 1937 года, когда гнету подвергались целые народы, когда рушились судьбы миллионов людей. Фашисты истребляли хотя бы другие национальности, коммунисты же – свой народ. Более десяти миллионов человек было расстреляно, еще больше сослано в лагеря на строительство каналов и на лесоповалы, где большинство заключенных умерли. Сталин, как и Гитлер, пришел к власти, когда страна находилась в разрухе, и е

нужно было «поднимать». В руках этого политика тоже находилась вся власть в стране. Он был генеральным секретарем партии, председателем правительства, министром обороны.

Получается, жестокость и диктатура – понятия, которые можно поставить в один ряд хотя бы потому, что в истории крайне мало примеров «положительного» единоличного правления. «Одним диктатором, деятельностью которого оказалось довольно удачной, можно назвать Пиночета в Чили, хотя говорить однозначно о том, что он был «хорошим» диктатором тоже нельзя, правление его началось с репрессий, в результате которых погибли сотни талантливых людей, в том числе известные писатели и поэты. Пиночет вывел страну из упадка, потом ушел с политической арены со словами: «Дальше, правьте сами». Он нашел эту самую золотую середину, чего ни Гитлеру, ни Сталину сделать не удалось», – говорит кандидат исторических наук Сергей Андреевич Зоткин. Пиночета принято считать национальным героем Чили, а его политику не кровавой диктатурой, а военным режимом, который был необходим в то время. Благодаря строгой организации власти правитель смог подавить многие восстания, а также вывести страну на мировой уровень.

Диктатура почти всегда перерастает в жестокость? «Диктатор – это человек прежде всего сильный, уверенный в своих действиях и поступках», – говорит психолог Геннадий Голубев. «Он может взять на себя ответственность за судьбы миллионов и людей и считает, что поступает правильно». Так ведь произошло и с Гитлером, и со Сталиным: если бы они не верили в силу той идеи, которую приносили в массы, то и люди бы не пошли за ними. Диктатор должен быть таким: он должен полностью отдаваться своему



делу. Но как любая крайняя форма власти, такое единоличное правление уместно только на определенных исторических этапах, на ранних ступенях развития общества или когда н у ж н о восстановить экономику за короткий промежуток времени, как это произошло в Чили. Диктатура – это власть одного, и следовательно она всегда будет склоняться к жестокости. Ведь мнения народа не могут во всем совпадать с мнением фюрера, всегда найдутся недовольные, а что с ними делать? Отсюда и берут свое начало репрессии.

Сталин с Гитлером давно умерли, может, и диктатуры больше нет? Она сохранилась еще во многих странах: где-то ярко выраженная, где-то маскируется под демократию. Мы сами выбираем таких правителей, сами боимся принимать решения, которые могут кардинально изменить судьбу всей страны. Может, мы хотим, чтобы нами управляли?

Карина МЕРКУРЬЕВА



Разве можно делить власть с мужчиной?

Иду по коридору. Думаю, у кого лучше отпроситься от уроков – у Томи или у Гриза? А что если не отпустят? Тогда надо будет просить у обоих. Они всегда расходятся в мнениях, но моментально приходят к компромиссу. Обладатели этих, на первый взгляд, странных имен – руководители академических классов гимназии №642. Так их называют между собой все ученики, да и учителя тоже. Эти имена всегда звучат во всех школьных сценках и постановках и воспринимаются ими безо всякой обиды. У учеников тоже не возникают мысли как-то задеть или обидеть своих руководителей – просто это коротко и прикольно. Тамара Васильевна Дубинина и Григорий Залманович Медников. Две абсолютные противоположности. Учительница латыни и преподаватель математики. Представьте себе лису Алису и кота Базилио из фильма «Приключения Буратино» – идеальное сходство, только здесь герои положительные. В роли лисы невероятно элегантная дама среднего роста, очень стройного телосложения. Каждый день – новый образ, изысканные наряды с соответствующими аксессуарами. Короткая светлая прическа тонко подчеркивает изящность ее женственного образа. Но глаза искрят властным блеском. Когда на нее наваливается много дел и хлопот, она бывает раздражительна, но собравшись и не давая себе расслабиться, всегда находит выход из ситуации. Конечно, редко обходится без помощи Базилио. Григорий Залманович – совсем не высокий, в отличие от своей супруги, всегда ходит в теплых удобных свитерах, часто носит круглые затемненные очки. «Я твердо уверена, что без его дипломатических способностей мы бы не выжили!» – говорит Маша, ученица 9 класса. Я с ней полностью согласна – припоминается очень много случаев, когда Гриз без затруднений разрешал конфликты. Еще одной из его самых характерных черт является рассеянность: он часто забывает что-либо сделать; из-за этого его жена временами приходит в ярость, но чаще с юмором отчитывает своего мужа.

В подобных случаях обычно проявляется доминирование Тамары Васильевны. Иногда мне кажется, что над учителями она властвует больше, чем над учениками. Каждого из нас она любит по-своему, невозможно не почувствовать некую материнскую теплоту и

заботу в ее словах. Однако, почти ни один разговор не проходит без строгой, требовательной интонации. К младшеклассникам Тамара Васильевна относится крайне строго, и это верно, ведь если с малых лет в них воспитать необходимые качества, то в будущем справиться с ними будет легче. Абсолютно такой же политики по отношению к «мелким» придерживается и Григорий Залманович: здесь не обходится без криков, подзатыльников и иногда шутильных угроз. Хотя с нами, «старшаками», он весьма понимающий и лояльный. С коллегами-учителями ему лучше сохранять дружеские, равные отношения, нежели доминировать.

Конечно, со стороны все выглядит иначе, поэтому лучше спрашивать у самих «властителей». Итак, подойдя к Григорию Залмановичу с вопросом о разделении власти между ним и Тамарой Васильевной, он, не задумываясь, посоветовал мне обратиться с этим к своей жене. Так я и сделала. Ответом было моментальное «Да разве можно делить власть с мужчиной?». После этой фразы все последующие слова кажутся повторением одной и той же мысли. Исходя из сказанного школьной лисой

Элен ТАБУЦАДЗЕ



Властелин

Я очень редко опаздываю. Очень. В школу, например, в первый раз. 08:30. Я слышу звонок и понимаю, что сейчас у меня заберут дневник. Может, обойдется? Нет. Суровый охранник уже протягивает руку, а я, медленно, пытаюсь тянуть время, роюсь в сумке. Зря, от этого только хуже, у него есть специальный блокнот, где он записывает время опоздания: у меня теперь не одна минута, а три. Дневник школьных проступков ведется очень аккуратно: постоянно разноцветными черной ручкой, имена и числа записываются синей, а на последнем листе ведется количество опозданий за год. Эта цифра бывает настолько безумной, что ученикам приходится идти на ухищрения, чтобы их с родителями не вызвали к директору: прятать дневник, проходить мимо, как будто в вестибюле никого нет. Но это все напрасно. Свой блокнот охранник практически не выпускает из рук, специальные ручки тоже. Он всегда на посту. Пожилой, седовласый мужчина с короткой стрижкой. Он постоянно смотрит в зеркало и расчесывается. Постоянно учит дежурить старшеклассников, которые стоят около входа в гардероб. Постоянно, когда пьет кофе или пишет что-то, оттопыривает мизинец. Такое ощущение, что палец просто не сгибается, потому что кофе он пьет тоже постоянно. Очень трудно не засмеяться, когда он говорит:

из-за дефекта речи он как будто присосюкивает, хотя чаще пытается кричать на опоздавших или пробегающих мимо него первоклассников. А если ты хотя бы улыбнешься, то он как-то уменьшается, становится грустным и хватается ртом воздух. Его становится даже жалко. Он любезен с женщинами. Подает пальто, открывает дверь, грузит коробки. Пытается произвести хорошее впечатление на симпатичных учительниц. Как с ним могут договориться курильщики-старшеклассники – непонятно. Чаще он отыгрывается на первых-седьмых классах, которым можно сделать замечание, напугать директором, а если школьник не испугается – отвести к завучу и, может быть, придумать наказание. У него есть возможность завтракать в столовой во время урока, но он принципиально встает без очереди на большой перемене, чтобы показать старшим, кто тут главный. Мне не нравятся его шуточки, обычно они связаны с его работой: «Ой, а на почерк медсестры не похоже, сами написали, чтобы в кино сходить? Ладно, ладно, идите». Я всегда мечтала научить его читать, потому что в записке, в которую он даже не взглянул, завуч написала, что несколько людей, отправляются на обязательный концерт в ДК «Выборгский». Один день он стоял с линейкой и измерял длину юбок школьниц. В дневник, конечно, шла запись, если юбка слишком коротка, или девочки пришли в брюках. Очень странное явление. Хорошо хоть не взвешивал и личную диету не назначал.

День заканчивается. Я чуть не забываю забрать дневник на входе, но меня останавливает охранник. Запомнил же! Я начинаю улыбаться, предчувствуя что-то забавное, в школе постоянно обсуждается, кому он что написал. «Сударыня Элина, за хорошую успеваемость Ваше первое опоздание прощается». Маленькими, аккуратными буквами, на отдельном, тоже маленьком, листочке, прикреплённом красной скрепочкой к четвергу.

Эта история произошла несколько лет назад. Школа перетерпела много изменений. Убрали автомат с кофе Ушел охранник. Появилась безликая синяя печать с надписью «Опоздание». Сейчас в нашей школе работает какой-то студент, который постоянно спит и никак не интересуется воспитанием гимназистов. А мы храним записки и скучаем. Где теперь его линейка и блокнот? Кто будет заполнять колонку опозданий на школьном сайте?

Элина НИКУЛЬШИНА

«Гопники в трениках»

За последние несколько лет в России сильно увеличилось влияние национализма. В телевизионных репортажах с недавно прокатившейся по стране серии «Русских маршей» часто мелькают лица школьников, они бойко выкрикивают речевки, несут транспаранты с лозунгами вроде «Россия для русских», но понимают ли они, что значит национализм?

1 сентября 2013 года в Петербурге дагестанец Магомед избил 15-летнюю Машу Ефремову, через двадцать дней школьница скончалась от полученных травм. После этого несколько сотен молодых петербуржцев закидали камнями Апраксин двор, где работают, а может, и живут мигранты. 10 октября в Москве житель Бирюлево Егор Щербаков был убит азербайджанцем Орханом Зейналовым. Новости о последующих беспорядках и погромах в Бирюлево постоянно транслировались по ТВ. Ночью с 3 на 4 ноября в Купчино на крыльце ресторана на проспекте Славы в драке двое дагестанцев и один кабардино-балкарец избили и затем зарезали Станислава Прокофьева. На следующий день возле места происшествия собралась толпа молодых людей, которые пытались устроить «Народный сход» по примеру московского. Практически любое связанное с мигрантами происшествие мгновенно получает общественный резонанс и влетает за собой последствия. Такие случаи активно обсуждаются в социальных сетях, появляются призывы к межнациональным конфликтам, предложения громить места наибольшего скопления нерусских, подростки массово вступают в националистические организации. Глава объединения «Русские» Дмитрий Демушкин заметил пополнение в рядах: «Сейчас и вправду увеличилось количество подростков среди нас. Это, в первую очередь, связано с тем, что мы работаем над внешением идеологии в массы. Это очень полезно – любить свой народ и страну, и если человек, подросток, не имеет этого чувства, это очень плохо. Существует традиционный национализм, и различные его ответвления: от монархистов до нацистов. К какому из них присоединиться – это выбор каждого, но в целом – это дело на благо России».

Можно понять, что вызывает нелюбовь к приезжим. Они чужие, неизвестные, плохо нам понятные, и это пугает. Нерегулируемая миграция вызывает раздражение и страх. Но процесс миграции необратим, и происходит не только в России, но и по всему миру. Приезжие должны ассимилироваться, обучиться языку и культуре поведения в обществе, членами которого они становятся. Однако пока этого не происходит.

«У молодых людей полно сил и энергии, которую им некуда деть, они хотят заниматься чем-то важным, серьезным, нужным, но выбирать им не из чего».

17-летний националист Артем – интеллигентного вида молодой человек, оживленно беседующий на эту тему, рассказал, почему он выбрал эту идеологию: «Такое мировоззрение формировалось во мне постепенно. Развивался я – развивалось и оно. Национализм стал частью моего душевного мира, взглядов на жизнь. Думаю, факторами для этого послужили мои интересы и склад мышления. Я люблю историю своего народа и горжусь ею. Ещё моё внимание всегда привлекала политика, в нюансах которой мне хочется разобраться. Общество завораживает меня как система, со всеми своими сложными процессами. Национализм помогает трудиться для достижения благосостояния своего народа, спокойствия и справедливости в своей стране. К сожалению, люди очень часто эту идеологию путают с ксенофобией, шовинизмом или даже, как это ни нелепо, с расизмом и фашизмом».

Согласно толковому словарю Д.Н. Ушакова, национализм ставит свою нацию в привилегированное положение и направлен на угнетение других народов и создание вражды между ними. Получается, что как раз



«Вместо патриотического чувства в нас воспитывается толерантность».

людей. Она предполагает осмысление каждого шага, здравую оценку нынешней политической ситуации и обдуманное последовательные действия». Автор этой теории – главный редактор популярного в последнее время интернет-журнала «Спутник и Погром» Егор Просвирнин – в одном из своих интервью определяет ее как «апеллирующую не к чувствам, а к разуму, к конституционным, политическим и общественным наработкам развитых стран, а также к русской интеллектуальной традиции». По словам Просвирнина, идет новое великое переселение народов, границы наций размываются, чему спо-

треть на националистов как на «гопников в трениках», громящих все вокруг. Но ведь их деятельность заключается не в этом. Одна из задач – с помощью средств массовой информации разъяснить народу националистические идеи».

Действительно, СМИ не сглаживают призывы к национализму, а наоборот, их распространяют. Политика государства в этом вопросе не совсем ясна. Нам прививают любовь к другим народам вместо того, чтобы сначала разобраться в чувствах к своему. Вместо патриотического чувства в нас воспитывается толерантность. Возможно, что кому-то «сверху» выгодно, чтобы народ отвлекался от проблем государства и переклялся на любовь или нелюбовь к мигрантам. Эта тема муссируется на протяжении последнего десятилетия, а сейчас национальный вопрос встал так остро, как никогда.

Анастасия СУЛЬИНА

Путеводитель по Школе или «Кто здесь главный?»

В одном уездном городе N есть Школа. Большое, немного приплюснутое здание из светло-серого кирпича на голом пустыре вдаль от жилых домов. Сверху конструкция чем-то напоминает букву «О», правда, всю перекошенную и немного помятую с боков. Каждое утро Школа открывает свои высокие чугунные ворота для всех желающих и нежелающих, то есть учеников и учителей. Только сегодня и только для вас я проведу небольшую экскурсию. Прошу за мной!

Это наша вахтерша, Ольга Степановна. Пожалуй, самый властный человек в Школе. У нас ее называют «Леди из железа». На своем посту ежедневно, уже Бог знает сколько лет. С утра до вечера, а, возможно, и по ночам, дежурит возле гардероба со складным стульчиком. Ребят подкарауливает прямо у входа. Весьма интересный экспонат, лауреат премии «Самые непредсказуемые высказывания Школь». «Ребятунки, звонок уже прозвенел» и «Одевайтесь теплее, а то отморозите себе носики» – ее сочинения. Вообще, Железная леди не только отвечает за сменную обувь, она у нас «охранник». Почему в кавычках? С трудом

представляется, как Ольга Степановна в случае чего будет защищать Школу от преступников. Разве что заговорит их до смерти, болтовня – ее главное оружие. На вопрос, кто в Школе самый главный человек, всегда уверенно отвечает: «Я».

В дружеских отношениях с вахтершей прибывает наш ОБЖник, Валерий Петрович. Коротко – «Крикун». Крикун, потому что уж очень громко говорит. Раньше ученики думали, что их игнорируют – ложь, он просто глуховат после специальной военной подготовки, рассказы о которой замучили даже учителей. Ведет уроки, прохаживаясь между парт и тарабаня свою тарабарщину до самого звонка. Любит задерживать девчонок на перемене и долго напрашиваться к ним в гости под предлогом срочного разговора о правилах дорожного движения. Заданий на дом не задает. Однако доек к концу триместров и полугодий у ребят предостаточно. Способы борьбы есть, но их всего ничего – либо нужно говорить так же громко, как и Крикун, а лучше громче, либо быть симпатичной девочкой. Другого не дано. Сам по себе Валерий Петрович мужик понимающий, иногда отпускает с занятий, но

исключительно «по доброте душевной». Правда, еще две недели потом об этом напоминает. Считает себя самым главным в Школе, так как «ОБЖ, ребята, предмет первой важности». Пользуется своей учительской властью на большой перемене в столовой, покупая обед без очереди.

А это Учитель Обыкновенный, подвид «Хлопотун», по-простому Сергей Сергеевич. Властью не обладает, впрочем, как и уважением. Он обитает на первом этаже, в тринадцатом кабинете и страшно не терпит опозданий. Преподает географию. После нашумевшей картины «Географ глобус пропил» обрел около тысячи новых кличек, кроме того, ученики день за днем донимают его предложениями отправиться в поход. Сам Сергей Сергеевич предпочитает отмазываться. Во время урока ни за что не отходит от намеченного плана, сколько бы вопросов ему не задавали, пусть даже по теме. «Откройте вашу так называемую Ве-ке-пе-дию» – его любимая фраза, которую он нет-нет да вставит хоть раз за урок. Оценки выставляет, как получится. Дана установка: столько-то отличников, столько-то медалистов, ее и держится, дальше – хоть потоп. Спрашивает исключительно по списку. Сам по себе

он у нас безобидный. Если разозлить, то в лучшем случае Сергей Сергеевич просто промолчит, а в худшем обидится и выйдет из класса со словами «я от вас такого не ожидал». Иногда ставит двойки, хотя чувствуете, что рука дрожит, дается ему эта оценка с трудом. Хотя, опять же, медалистов и отличников наш Хлопотун никогда не трогает. Если спросить Сергея Сергеевича, кто самый главный человек в Школе, ответ получите незамедлительно. «Я», – выпалит он. Потом обернется по сторонам и добавит: «Ну, после директрисы, конечно».

А вот и директриса, Светлана Евгеньевна, она же «Свекла», по совместительству преподавательница английского языка. Властолюбивый властедержатель. В Школе бывает редко. Есть у нее одна забавная особенность: никогда не придумать одной. Либо с комиссией, либо с проблемами, либо никак. Самодур в самом что ни на есть чистом виде. На своих же уроках гость не частый, но если все же является, то поражает чудесами интеллекта и логики, а вернее их отсутствием. Домашнее задание всегда спрашивает невпопад, и во время ответа любит поговорить по телефону или побродить по

классу. Оценок у нее всего ничего: 3, 4 и 5. Их она каждый день перетасовывает и ставит, таким образом, чтобы не повторились слишком часто. Все зависит от везения. Сегодня у Свеклы хорошее настроение, и будет пять, завтра, настроение так себе, и в тексте, написанном за три часа накануне, находятся несуществующие ошибки. Что уж говорить, Светлана Евгеньевна обнаруживает неточности даже в учебниках! А также во внешнем виде учащихся и учителей. О том, кто все-таки в Школе главный, ее лучше не спрашивать, потому что ответ очевиден и так.

Вот мы ходили, бродили по Школе, едва не заблудились. «Кто здесь главный, кто здесь главный?» – пойдите разбери. Учитель по русскому заявил, что все равно будем ЕГЭ сдавать, «ко мне прибегите, сделайте выводы». Математичка не согласилась. Трудовик и Информатик показали друг на друга. Повар сказал, что без еды никуда. Уборщица Наталья Семеновна указала шваброй на немые полы в кабинетах. А может быть, главная я? Зачем нужны учителя, зачем нужны школьные работники, если нет учеников?

Елизавета КНОХИНОВА

ПО СЕКРЕТУ ВСЕМУ СВЕТУ

«Не выкладывайте все подряд в Сеть! Все, что попадает в Интернет, остается там навсегда», - говорил отец нам с братом, когда мы «заливали» в «Контакт» фотографии или видео с высунутыми языками или смешными лицами. Недавно эти же слова я услышала в голливудском триллере Билла Кондона (режиссера саги «Сумерки») «Пятая власть», показывающем историю сайта «WikiLeaks». Главный герой – Джулиан Ассанж вместе со своим помощником Даниэлем Домшайт-Бергом организовали систему, благодаря которой сотни людей могли анонимно делиться информацией. Благодаря этому проекту, Джулиан смог не только обвинить в мошенничестве, но и добиться ареста главы богатейшего банка Исландии. Ассанж убежден: «Человек меньше всего похож на себя, когда говорит от своего имени. Но дайте ему маску, и он расскажет вам правду». В 2010 году у хакеров в руках оказывается буквально «информационная бомба»: тайная дипломатическая переписка США, а потом и документы с грифами «секретно», «конфиденциально» и «для служебного пользования», посвященные войне в Ираке, среди которых было пятиминутное черно-белое видео, на котором американский военный вертолет расстреливает репортеров. После заявления американского правительства о «крупнейшей утечке информации в истории», Джулиан убеждается, что все данные – достоверные и смело публикует на «WikiLeaks» материалы, не задумываясь о последствиях. Среди около 400 тысяч документов были файлы с данными на информаторов. И пока публика в ужасе пересматривала иракское видео, террористы вытаскивали людей из их домов на глазах у детей и бивали, разбивали стекла машин и стреляли прямо в лицо тем, кто поверил Джулиану. Хакер похож на сумасшедшего, который верит в свою высшую миссию: «раскрыть все темные секреты», даже если это «требует жертв». По мнению самого Ассанжа, «Пятая власть» получила «старческой скукотичей, которая может



понравиться разве что правительству США». Как говорит настоящий Джулиан, он и его команда тщательно проверяли все документы, перед тем как их опубликовать. Может быть, американцы не могли снять более глубокий фильм о государственном преступнике, а может, Ассанж и правда проверил не все – мы не знаем. Но появление таких картин и их бурное обсуждение в Сети заставляет задуматься о новой проблеме двадцать первого века. Что важнее: информация или нормы морали, свобода слова или безопасность людей? Правильно ли поступил Ассанж? Может, благодаря публикации этих данных жертв будущих войн станет меньше? Кто сильнее: свободные блогеры или журналисты, ограниченные рамками редакции? В голливудском фильме «WikiLeaks» показана новая «пятая власть» - власть блогеров, хакеров, простых людей сменяет

«четвертую» - власть официальных средств массовой информации. Регистрируясь под разными «никнами», скрывая свое настоящее имя, обычные пользователи могут смело публиковать то, что хотят, считаясь только со своими принципами. Интернет – это свободное пространство, в котором публикуются люди не связанные ни зарплатой, ни обязательствами, ни трудовым договором, ни журналистской этикой. Если деятельность журналистов регулирует закон о СМИ, то пользователи абсолютно свободны. Что думают о своей власти, правах и ответственности сами блогеры?

С. Радкевич, пользователь сайта «LiveJournal»: «В России смешно говорить о власти блогеров, особенно, если сравнивать с Америкой. Там их приравнивают к профессиональным журналистам. Когда блогер Томас Хоук написал об оскорбительном обслуживании клиента в компании PriceRitePhoto, история была опубликована на новостном сайте, контент которого создается и оценивается пользователями «Dig» и разошлась по сотням других блогов. Компания была даже исключена из компьютерной базы «PriceGraber» и из «Yahoo Shopping». Имидж бренда был настолько испорчен, что она до сих пор не может оправиться».

«Получая документ, Ассанж находил способ проверить его, - пишет Ирина Панкратова, - А затем газеты и телеканалы - СМИ старого света - дорабатывали эти данные, уточняли, расшифровывали, дополняли статистикой, получали официальные комментарии, формулировали доступный и понятный текст, и доносили его до всех, особенно до тех, кто не привык читать газеты в интернете. Вот так четвертая власть и становится пятой. Сотрудничество толкового блогера со смелым журналистом способно перевернуть историю. И Россия, может

быть, как никакая другая страна, в таком сотрудничестве нуждается. Но в рунете все меньше блогеров, и все больше виртуальных болтунов».

Геннадий: «Ассанж вешал на уши абстрактные мнения о свободе людям, с которыми он работал, фактически подставлял их. Они для него не больше чем просто источники информации, разменный материал».

Обычный блогер может повторять любую чужую глупость, слухи, недостоверную информацию. И «сетевые хомячки» готовы поверить во что угодно, если ее много раз «перепостят». Очевидно, что это новый способ манипуляции, хороший инструмент для пропаганды, для этого многих блогеров банально нанимают. Есть сайты, на которые как ни зайдешь – там постоянно одни и те же люди навязывают дискуссии, пишут множество развернутых комментариев целыми днями, под видом одной идеи «проталкивают» другую. Например, популярный украинский сайт «Цензор.нет» - сейчас культивирует экстремизм! По всему миру ведутся информационные войны, революции так же легко организовать, как и флешмоб. Почему журналисты и блогеры стали одной сферой? Раньше интернет пользователи просто создавали свои дневники и вели их для себя. А теперь эти дневники стали методом провокации и превратились в средства массовой информации. На разных сайтах после выхода «Пятой власти» появилось множество абсолютно противоположных рецензий и отзывов об этом фильме. Блогеры словно разделились на две команды, и тех, кто «против Ассанжа» пока что больше. Но как понять, где честная точка зрения, а где – заранее проплаченная? Какое мне мнение «репостнуть» себе на страничку?

Вероника КУЗНЕЦОВА

«Убить Дракона» - фильм Марка Захарова, режиссера таких фильмов, как «Обыкновенное чудо», «Двенадцать стульев», «Тот самый Мюнхгаузен». Фильмы известные, до сих пор на слуху, многие фразы из них стали крылатыми. Поэтому, конечно же, ожидаешь от фильма чего-то очень большого, особенно, когда в главных ролях такие актеры, как Александр Абдулов (Ланцелот), Олег Янковский (Дракон), Евгений Леонов (бургомистр), Вячеслав Тихонов (архивариус). И вот садишься, начинаешь смотреть фильм, и улыбка превращается в недоуменное выражение лица.

«Что же могло вызвать такую реакцию?» - спросите вы. Терпение, господа, обо всем по порядку. Начнем с сюжета. Рыцарь Ланцелот попадает в город, где вот уже 400 лет правит жестокий тиран - Дракон. Жители города даже не догадываются о том, что можно жить как-то по другому, и по традиции хотят отдать ему в жертву Эльзу, самую красивую девушку города. Ужаснувшись положением людей, рыцарь принимает решение вызвать Дракона на бой, чтобы убить его, даровать людям свободу и спасти невинную девушку. В общем, в основе лежит обычная сказочка. И хотя фильм совсем не об этом, его первая часть подчиняется старому закону «пришел, увидел, победил».

Марк Захаров поставил перед собой задачу показать нам нас самих же в этом фильме, как в зеркале. И что же мы должны увидеть в этом зеркале? Рабов! Режиссер использует сатиру для высмеивания людей. Все мы с вами рабы с неправильной системой ценностей и ориентиров, не имеющие ни свободы слова, ни желания это слово говорить. Мы те люди, которых хотел освободить рыцарь, не имеющие внутри себя желания жить самостоятельно, свободно. Нам нужен человек, которого мы смогли бы называть своим драконом, любить его и подчиняться ему. Чудовище воспитало внутри каждого бездушного раба, оно вынуло у нас душу и поселило туда самого себя. «Самый лучший способ избавиться от дракона - это иметь своего собственного» - слова архивариуса, красной нитью тянущиеся через весь фильм. Простые люди в фильме представляют из себя серую массу, даже одежды их бесцветны и одинаковы. Очень интересен представитель интеллигенции в лице архивариуса, прячущегося от проблем с помощью повязки на глаза.

Хотелось бы поговорить о плюсах этой картины - они весомые. Но проблема в том, что плюсы легко оборачиваются в минусы. Фильм «Убить дракона» - это очень философичное произведение. Главным его достоинством является сценарий, написанный Марком Захаровым по пьесе Евгения Шварца

УБИТЬ ЗРИТЕЛЕЙ



«Дракон». Захаров внес в пьесу изменения: так, например, у Шварца конец более-менее счастливый: Ланцелот не бросает людей и решает убить дракона в каждом из них. У Захарова же финал открыт, и, я считаю, концовка фильма просто безумно хороша. Уходя, Ланцелот вдруг видит Чудовище, доброе и заботливое. Вокруг него дети, они вместе запускают маленького воздушного змея-дракончика. Дети еще свободны, они чисты, из них можно скроить кого угодно, даже новых рабов. А значит, битва начнется снова. Битва за души детей, где дракон еще не успел поселиться.

В фильме каждая реплика героев, как главных, так и второстепенных, имеет скрытый смысл, подтекст. Практически каждая фраза может стать крылатой. Буквально все в этом фильме - это отсылка к какой-нибудь исторической эпохе. Особенно хорошо обращение к советскому периоду нашей истории, который перекликается с сегодняшним днем. К примеру: «Что бы ни случилось, у нас все время праздники, праздники, праздники». А если у нас не праздники, так событие какое, происшествие, веселое или грустное - неважно, важно то, что народу нужно хлеба и зрелищ, нужна какая-нибудь проблема, «требующая незамедлительного решения». Можно еще закон

какой дурацкий сочинить. И все это ради того, чтобы отвлечь внимание людей от настоящих, наболевших проблем, план решения которых «усиленно разрабатывается». Также очень порадовали отсылки к главам правительства СССР, мундир, увешанный орденами так, что живого места не найти, тексты, читаемые с листочка: все это нам знакомо.

Нельзя не обратить внимание на момент с семьей Фридрихсена - наверное, самый жуткий эпизод в фильме. Дракон вонзает мужу в область ягодиц вилку, сына забирают, опасаясь, что он будет мстить, а жене вручают орден. И всех это устраивает, все хорошо. Покорность Фридрихсена, правда, можно объяснить: у него семья, которой может грозить опасность. Но как объяснить улыбку его вроде бы убитой горем жены после получения ордена? Ее распирает счастье от оказываемого почта. Дракон строг, но справедлив: у каждого был шанс получить награду лично от него. Даже помощник «рептилии» стал довольным обладателем ордена, после того как позволил Дракону нанести себе серьезный удар между ног, и его такой вариант вполне устроил.

Воспринимать фильм безумно сложно. Он несет огромную смысловую нагрузку, на нас сваливается просто колоссальный объем информации. Многие из

того, что попытался смешать Марк Захаров, не смешалось и рвет восприятие картины на части. Многие моменты растянуты до безумия, или, наоборот, чрезмерно сжаты, режиссер грешит отсутствием плавных переходов. Пять минут нам поэтапно показывают, как медленно тащат в сетке главного героя, потом его поднимают на веревке, люди крутят какое-то колесо, какие-то писцы сидят за столами - а потом резкая смена обстановки, и он уже в гостях у архивариуса.

Очень большое внимание уделено декорациям. Как и все в этом фильме, они созданы таким образом, чтобы вывести зрителя из состояния комфорта. Безусловно, здесь много интересных приемов, например отличной идеей я считаю строительные леса. Они действуют на подсознательном уровне. Ведь мы привыкли, что там, где строительные леса, там стройка, а значит пыльно, грязно, шумно, все время царит какой-то хаос. Но некоторые декорации уродливы: чего стоит скульптура Дракона - просто ужас, конечно, это не случайно, но, по моему, это все-таки перебор. Цветовая палитра фильма тоже очень сильно давит на психику своими темными тонами. По моему мнению, здесь явный избыток жутковатого, отвлекающего внимание зрителя.

Действие происходит под довольно оригинальную, интересную музыку. Но практически во всех моментах фильма, часто абсолютно различных между собой, играет одна и та же мелодия. Поэтому ближе к концу картины слушать ее становится уже невыносимой мукой. Образы главных героев особо не отличаются оригинальностью, опытного зрителя будет преследовать чувство, что он все это уже видел - а ведь и вправду видел. Так, например, Ланцелот А. Абдулова, очень много думающий, холодный, скучноватый - точная копия другого его героя, Медведя из «Обыкновенного чуда». Все в той же манере, точно так же, как и других своих душевно больных персонажей играет Е. Леонов («Обыкновенное чудо»). Образ Эльзы непонятный, А. Захарова выглядит обычной дурочкой, непонятно чем сумевшей привлечь Ланцелота.

Все это превращает происходящее на экране в хаос и воспринимается либо никак, либо кусками, по отдельности. Фильм действительно очень интересный, он способен дать богатую пищу для ума, но слишком уж здесь много мрачного. Все прелести фильма буквально тонут в тьме и ужасе, которыми пропитан фильм: будь этого меньше, зритель бы сильнее сопереживал происходящему, да и вся картина воспринималась бы с большим интересом.

Владислав БРОВЧЕНКО

Адрес редакции:
191011, Санкт-Петербург,
Невский пр., 39, Главный корпус,
комната 315
Тел. 314-9991

Издание газеты: за счет субсидий из бюджета Санкт-Петербурга на выполнение государственного задания, за счет средств от приносящей доход деятельности

Распространяется бесплатно
Сайт: pokolenie-online.ru

Газета зарегистрирована Северо-Западным Региональным управлением Комитета Российской Федерации по печати.
Per. № П1867 от 16.02.96

Учредитель:
Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных

Редакторы выпуска:
Анастасия СУЛЬИНА
Елизавета МИХАЛЬЧЕНКО

Технические редакторы:
Людмила МИШУКОВА
Анастасия СУЛЬИНА
Александра МОСТОВАЯ
Вероника КУЗНЕЦОВА

Дизайнер:
Илья ПЕТРОВ
Варвара КРОЗ

Заведующий информационной полосой:
Маргарита БОБРОВИЧ

Корректор:
Дарья ПАВЛОВА

Все материалы номера написаны участниками пресс-центра «Поколение» Санкт-Петербургского городского Дворца творчества юных.

Руководитель, главный редактор:
Светлана Николаевна КАРПОВА

Время подписания в печать:
по графику - 05.02.2014, 17:00
фактическое - 05.02.2014, 17:20

Печать в типографии:
ООО «Фирма «Алина»
197101, Санкт-Петербург,
Петроградская наб., д. 34, к. Л.

Заказ № 326

Тираж 1000 экз